

Protokół Nr 3/19

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 28 stycznia 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinie od 13⁰⁰ do godz. 16⁰⁰

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski - Burmistrz Trzcianki;
- 3) pan Witold Putyrski – zastępca Burmistrza Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji pani Aneta Flis, witając wszystkich obecnych na posiedzeniu i gości. Odczytała porządek posiedzenia.

Następnie zaproponowała następującą zmianę do porządku posiedzenia: „2 Przyjęcie protokołu nr 2/19 z 3.01.2019 r.”

Nowy porządek posiedzenia przedstawia się jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 2/19 z 03.01.2019 r.
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag do nowego porządku posiedzenia. Porządek posiedzenia wraz ze zmianami przyjęto w głosowaniu: za- 8 , przeciw- 0 , wstrzymało się 0- .

Ad 2) Przyjęcie protokołu nr 2/19 z 3.01.2019 r.

Radni nie wnieśli uwag.

Protokół nr 2/19 został zatwierdzony w głosowaniu: za - 8 przeciw - 0, wstrzymujących- 0.

Ad 3) Analiza materiałów na sesję.

Członkowie komisji analizowali następujące materiały:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/36/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 12 lutego 2015 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Głos zabrał Pan Burmistrz Trzcianki K. Jaworski poinformował, że propozycja, która została wprowadzona to są opiniowane kwoty obejmujące 75% wzrost stawki wynikający z tego, ile śmieci produkujemy. Płacimy KOMBUD- owi tyle, na ile jest zwarta umowa i siłą rzeczy musimy dopłacić za zwiększające się opłaty marszałkowskie, zwiększające się koszty dojazdu oraz dodatkowo nie dopłacamy KOMBUD – owi za ilość odpadów jaka jest z roku na rok i padła propozycja 75% podwyżki. Co będzie w przyszłym roku to trzeba będzie wypracować ze względu na to, czy jest to dobre rozwiązanie że pobieramy od gospodarstwa czyli jedno i dwu osobowe płacą z 25 zł na 44 zł, a trzyosobowe i więcej 63zł z 36 zł. Gdybyśmy zmieniali sposób naliczania od przyszłego roku np. od osoby no to taka rodzina siedmiu osobowa płaciła by więcej. Ale to nie tylko to, musimy również zaangażować ludzi do segregacji i wtedy będzie również niższy koszt rozrachunku, ponieważ segregowane odpady w RIPOK-ach są tańsze przy przyjmowaniu. Im więcej będziemy segregować, tym podwyżka przyszłoroczna mogłaby być niższa. jednak opłata za korzystanie ze środowiska rośnie z kwoty 170 zł na 270 zł za tonę.

Przewodnicząca A.Flis zadała pytanie czy można by było obciążyć kosztami te gospodarstwa, które nie segregują, ponieważ wg Rozporządzenia Ministra nacisk

jest, aby opłaty wzrosły 4 krotnie.

Burmistrz K. Jaworski odpowiedział, że tak można podwyższyć opłatę, ale nie ma efektu finansowego dla ogólnego systemu budżetu. Wynika to z tego, że gospodarstwa, które nie segregują zaczną segregować, to wpływ do budżetu z tego tytułu będzie mniejszy.

Przewodnicząca A. Flis zwróciła się z pytaniem czy byłaby możliwość, aby firma z certyfikatem odbierała od nas odpady segregowane jak np. szkło czy plastik.

Burmistrz K. Jaworski odpowiedział, że jest to w gestii firmy, ponieważ my ogłaszamy przetarg na zbiórkę i zagospodarowanie odpadów, umowa jest z KOMBUD- em do końca 2019 r. jeżeli Urząd przejąłby udziały KOMBUD-u, to będziemy mogli decydować w jaki sposób będziemy gospodarować odpadami a w tej chwili nie mamy na to wpływu. Można pomyśleć o tym, aby zabezpieczyć środki w budżecie gminy i wykupić udziały i firma przeszłaby we władanie urzędu. Prezentacja, która była przedstawiona na spotkaniu z mieszkańcami ws. gospodarowania odpadami będzie jeszcze raz prezentowana na sesji 31.01.2019 r.

Pan Zygmunt Czarny – wiceprzewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi zabrał głos ws. gospodarki odpadami na ogródkach działkowych, których jest prezesem i poinformował, że jest przeciwny podnoszeniu cen za odpady. 87% działkowców to osoby, które są rencistami lub emerytami, a co niektórzy w ogóle nie płacą za odpady na działce. Działki rekreacyjne są terenem niezamieszkałym i podpisują umowę z przedsiębiorcą odbierającym odpady z terenów niezamieszkałych, które świadczą usługi na terenie naszej gminy.

Burmistrz K. Jaworski zaznaczył, że podwyżki wynikają wyłącznie z ich produkcji i nie mają nic wspólnego z sytuacją finansową firmy KOMBUD ani żadnej innej. 18 % śmieci urząd nie opłacał, ponieważ firma miała tak niekorzystną umowę, zmiany te wynikły z zewnątrz (RIPOK, opłaty marszałkowskie itp.).

Pani Jadwiga Durejko – członek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, zabrała głos ws. podwyżki cen za odpady informując, że mieszkańcy odebrali to tak, że podwyżki są po to robione, żeby utrzymać firmę KOMBUD. Powinno się

argumentować podwyżkę tym, że wzrosły opłaty marszałkowskie, wrosła ilość odpadów przez 500+ i odległość, jaką musi pokonać firma aby oddać odpady a co za tym idzie wzrost kosztów paliwa.

A. Hałuszka zauważył, że jest bardzo duża ilość odpadów biodegradowalnych. Przeglądając prezentację nie było wyszczególnione podział odpadów ile jest wywożonych ze wsi a ile z miasta. Jest za, aby opłaty za odpady segregowane zmniejszać a utrzymać stawkę wyższą za niesegregowane, będzie to nauka dla mieszkańców miasta i gminy. Zaapelował, aby radni podjęli decyzję i zagłosowali za podwyższeniem opłat za odpady.

W. Putyrski – zastępca Burmistrza Trzcianki powiedział, że bardzo szkoda, iż na prezentacji/debacie, która dotyczyła odpadów komunalnych było tak mało osób, ponieważ spotkał się z dobrym przyjęciem po prezentacji. Ponieważ osoby, które uczestniczyły dobrze zrozumiały temat i wiedzą o co chodzi. Dodał, że każdy mieszaniec produkuje ok. 1000 kg śmieci rocznie. 50% wzrost pokrywa te roszczenia KOMBUD -u, które wynikają z analizy przyjętej na etapie przetargu, nie ma ilości wzrostu śmieci. KOMBUD przy 50% wzroście opłaty za odpady będzie miał pokryte za opłaty zmieszane w ilości 4185,10 ton. Natomiast rzeczywista ilość jest o 764 tony więcej, a KOMBUD za to płaci. W chwili obecnej opłata na mieszkańca za odpady komunalne wynosi 10,17 zł. jeżeli przy podwyżce 75% opłata na mieszkańca wyniosłaby 17 zł. 15% odpadów produkowanych przez mieszkańców Trzcianki.

Pani J. Durejko zabrała głos ws. opłat za gospodarowanie odpadami. Z dokumentów, które ma przed sobą wynika., że wzrost 50 % daje +, 40 % jest jeszcze w minusie – i skoro 50 % daje nam plus, nie zarabiamy na śmieciach. Prawo zabrania samorządom zarabiania na opłacie za odbiór odpadów komunalnych. Pani Durejko stwierdziła, że prezentacja, która została wyświetlona jasno dała do zrozumienia, że 50% wzrost opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wystarczy na pokrycie kosztów związanych z utrzymaniem.

Pani Janina Kamińska potwierdziła, że mieszkańcy zrozumieli to tak, że 50%

wzrost opłaty za odpady wystarczy na pokrycie kosztów. Będąc na prezentacji bardzo dobrze zrozumiała o co chodzi, skąd podwyżka za odpady, a ludzie zrozumieli to tak że „ratujemy KOMBUD”, ale my nie ratujemy KOMBUD- u, tylko płacimy za śmieci przez siebie wyprodukowane i żeby pokazać ludziom, że płacimy rzeczywiście za te śmieci to trzeba konkretnie pokazać np. rok 2018 wyprodukowaliśmy tyle śmieci, koszt ich jest taki, my mamy tyle do zapłacenia i musimy o tyle więcej zapłacić.

W. Putyrski wytłumaczył, że 50 % wzrost opłaty pokrywa te koszty, które były na etapie podpisywania umowy, ale ilość odpadów zmieszanych wynosiła 4185 ton, natomiast w rzeczywistości ilość odpadów zmieszanych jest o 764 tony większa, w 2018 odebrano 737,6 odpadów zmieszanych więcej ponad te 4185 ton i za te 737,6 KOMBUD-owi nikt nie zapłacił. 15% odpadów produkowanych przez mieszkańców gminy Trzcianka są nieopłacone. Przez 4 lata, kiedy KOMBUD realizował dla nas umowę dokładał do wywozu odpadów.

Następnie głos zabrał Adrian Hałuszka, członek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, który zakomunikował zebrany, że KOMBUD to jest również spółką „naszą” i w temacie odpadów jesteśmy razem z KOMBUD-em i jakie widzą radni inne rozwiązanie w temacie odpadów i podwyżek, bo jak nie będzie podwyżek na poziomach proponowanych to w jakiej sytuacji będziemy funkcjonować i w jaki sposób spółka będzie generowała koszty. Może się tak stać, że spółka będzie niewydolna, co może się wiązać się z tym, że na czas nie wywiezie odpadów i będą one zalegały. Jesteśmy w takim momencie, kiedy dyskutujemy, żeby faktycznie tego problemu nie było, żeby śmieci spod domów były odbierane. Jako rada musimy podejmować trudne decyzje i podwyżka, która jest zaproponowana powinna zostać. Radny chciałby również uzyskać informacje jaki jest koszt na mieszkańca wyprodukowania odpadów na obszarze wiejskim a jaki na miejskim.

Pani Jadwiga Durejko zabrała głos mówiąc, że trzeba było od początku wytłumaczyć mieszkańcom skąd tak duża podwyżka za odpady, ponieważ duża część mieszkańców zrozumiała, że „trzeba ratować KOMBUD”. Jeżeli chodzi o proporcje

miasto a wieś, to na wsi wywóz odpadów jest rzadszy. Podsumowując, że przy 50 % wzroście stawka wychodzi 37,50 zł dla jedno i dwu osobowego gospodarstwa, dla 3 osobowego i więcej 54 zł., dla odpadów niesegregowanych to kwota 84 zł. Pani Jadwiga Durejko jest za utrzymaniem tych cen.

Pani Janina Kamińska zadała pytanie ile jest gospodarstw jedno i dwuosobowych ??

W. Putyrski : 3814 jedno i dwuosobowych gospodarstw, 3300 trzyosobowych i więcej a niesegregowanych 440.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. zapoznała się.

2. Projekt uchwały w sprawie warunków udzielania bonifikaty od opłaty jednorazowej z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego gruntów, stanowiących własność gminy Trzcianka, w prawo własności tych gruntów i wysokości stawki procentowej bonifikaty.

W. Putyrski odpowiedział, że z dniem 01.01.2019 r. zostało zlikwidowane użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych przeznaczonych na cele zabudowy mieszkaniowej i tego użytkowania formalnie od 01.01.2019 r. nie ma. W związku z tym nastąpiło przekształcenie użytkowania wieczystego na własność i pobierana jest/będzie przez gminę, czy skarb państwa z tego tytułu opłata przekształceniowa. Opłata ta jest pobierana według reguł określonych na opłaty roczne za użytkowanie wieczyste przez 20 lat, może być jednak sytuacja, jeżeli ktoś „z góry” zapłaci za cały 20 letni okres spłacania opłaty przekształceniowej to proponujemy bonifikatę 80%. Ma to na celu zmobilizowanie użytkowników wieczystych poniesienia jednorazowej opłaty z tytułu opłaty przekształceniowej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. pozytywnie przyjęła projekt uchwały w głosowaniu „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

3. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla drogi rowerowej z Siedliska do Trzcianki.

W. Putyrski – w związku ze społeczną inicjatywą budowy ścieżki rowerowej z Trzcianki do Smolarni, która polegała na zebraniu 3.000 podpisów związanych z budową ścieżki rowerowej z Trzcianki do Siedliska. W związku z tym, że wpłynęło wiele krytycznych uwag co do budowy ścieżki do Smolarni przez tereny leśne, że to jest nawierzchnia z tworzyw naturalnych, to żeby wykonać ścieżkę z nawierzchni betonowej albo z asfaltu, i taka jest nawierzchnia planowana, musimy w pierwszej kolejności wykonać plan zagospodarowania przestrzennego wzdłuż drogi 180 od początku Trzcianki do samego Siedliska na wysokości cmentarza. Jest to pierwszy etap, którego opracowanie planu zagospodarowania przestrzennego pozwoli wyłączyć grunty leśne z produkcji leśnej i zastosowanie nawierzchni asfaltowej do budowy ścieżki. Większa część ścieżki przebiega przez grunty leśne, to podjęcie uchwały jest konieczne.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. pozytywnie przyjęła projekt uchwały w głosowaniu „za” 8, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

4. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul. 27 Stycznia i rzeki Trzciny.

W. Putyrski wytłumaczył, że są to tereny za Northstarem, ul. Ogrodowa, chodzi głównie o tereny pod produkcję i usługi, a w części 27 Stycznia pod zabudowę mieszkaniową. Jest to wzorcowa uchwała, ona była procedowania, poprzednia rada uchwaliła przystąpienie do opracowania planu, cała procedurę przeszła, w tym podwójne wyłożenie planu. Po pierwszym wyłożeniu wpłynęła

1 uwaga, zasługiwała na uwzględnienie, plan został skorygowany i został ponownie wyłożony i jest przedstawiany w chwili obecnej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. przyjęła projekt uchwały w głosowaniu „za” 6, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 1.

5. Projekt uchwały w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa wraz z wnioskiem o polubowne załatwienie sprawy.

W. Putyrski wyjaśnił, że chodzi o tereny w miejscowości Radolin. Był na tym terenie opracowany plan zagospodarowania przestrzennego. Właściciel terenu, jakiś czas temu chciał uruchomić suszarnię odpadków zwierzęcych na karmę dla zwierząt. Na wieść o wszczęciu takiego postępowania mieszkańcy wsi Radolin złożyli kilkaset podpisów protestujących przeciwko lokalizacji w tym miejscu takiego przedsięwzięcia. W związku z tym Rada Miejska podjęła uchwałę o przystąpieniu do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Plan został opracowany, przeszedł całą procedurę na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, dyskusji publicznej i żadnych uwag nie było, plan został uchwalony. Głównym celem było, aby taką produkcję uniemożliwić. Zgodnie z wolą wyrażoną przez mieszkańców sołectwa w postaci pisma protestacyjnego, plan został uchwalony i po pewnym czasie do burmistrza wpłynęło pismo, wezwanie do zaprzestania naruszenia prawa i polubowne załatwienie sprawy w ten sposób, że należało by zmienić ten plan i doprowadzić go do takich rozwiązań, żeby możliwa była tam produkcja suszenia karmy dla zwierząt. Uzasadnienie końcowe jest takie, że my nie widzimy podstaw do tego, aby zmieniać ten plan, naruszenie prawa nie nastąpiło. Sprawa była w sądzie administracyjnym i wyszło nieporozumienie, ponieważ w starostwie część nieruchomości była źle oznaczona, jako pod działalność przemysłową. W związku z tym starostwo na skutek zapytania sadu administracyjnego wszczęła postępowanie i rozwiązanie końcowe będzie takie, że oznaczenie pod działalność przemysłową

zostanie wykreślone z powodu błędnego oznaczenia. Przyjęcie uchwały dotyczyć będzie tego, że nie widzimy podstaw do tego, aby wyrazić zgodę na tego typu produkcję w miejscowości Radolin.

Pani J. Durejko zaapelowała do komisji o to, aby głosować za uchwałą zdecydowanie, ponieważ jest to komisja wiodąca w sprawach wsi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. przyjęła projekt uchwały w głosowaniu „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad wypłacania diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych sołtysów sołectw gminy Trzcianka.

Pani Jadwiga Durejko zaapelowała do komisji, aby znieść zapis § 2.2, że za każdą nieusprawiedliwioną nieobecność sołtysa na sesji Rady Miejskiej Trzcianki lub na spotkaniu Burmistrza Trzcianki z sołtysami potrąca się 20% należnej diety, nie więcej niż 60%. Radna zaproponowała, aby zwolnić sołtysa z obecności na sesji. Sesja jest dla radnych, to oni powinni pracować, natomiast sołtysi mają spotkania z burmistrzem i w tych powiedzeniach powinni brać udział. Spotkanie burmistrza z sołtysami jest krótkie, trwa tylko godzinę a to jest mało czasu, aby omówić tematy wszystkich sołectw. Można by było wyznaczyć inną godzinę i termin, niekoniecznie przed sesją. Sołtys ma dużo obowiązków w ciągu dnia, w urzędzie także jest, ponieważ musi realizować budżet, zgłasza potrzeby mieszkańców. Sołtysi mają problem, żeby zwolnić się z pracy.

Przewodnicząca komisji A.Flis uważa, że jest możliwość podglądu sesji Rady Miejskiej na żywo w internecie i sołtys ma możliwość śledzenia sesji na bieżąco, więc nie ma konieczności uczestnictwa sołtysa na sesjach. Jest również za tym, aby znieść potrącenia za nieobecność sołtysa na sesji.

Adrian Hałuszka zabrał głos informując, że spotkania z burmistrzem są potrzebne, są rzeczowe, sołtysi zgłaszają problemy, które są wysłuchiwane. Jeżeli jest

potrzeba to w porządku obrad na sesji przesuną punkt interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów. Bycie na sesji jest dla sołtysa przywilejem, chciałby żeby ważne tematy wybrzmiewały na sesji od sołtysów. Jeżeli chodzi o zwalnianie sołtysów z obowiązku uczestniczenia w sesji uważa, że nie jest to dobrym pomysłem.

Pan Ryszard Wilant- członek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi – bycie na sesji dla sołtysa jest przywilejem, ale jest za tym, aby nie zmuszać sołtysa , aby brał udział w obradach na sesji, gdyż to radni mają obradować.

Wicenty Kilian - członek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi jest za tym, aby zwolnić sołtysa z obowiązku uczestniczenia w sesji. Jeżeli sołtys ma potrzebę zabrania głosu na sesji w danym temacie, to ma do tego prawo. Główną pracą sołtysa jest praca na wsi i jest za tym, aby nie potrącać za nieobecność na sesji i na spotkaniach z burmistrzem. Komisja Środowiska i Rozwoju wsi powinna być informowana o takich spotkaniach.

Aneta Flis – poinformowała, że sołtysi są obecni w urzędzie, ponieważ muszą składać i odbierać zlecenia, a więc kontakt jest na bieżąco. Sołtysi są łącznikiem pomiędzy burmistrzem, a więc ze sprawami dotyczącymi wsi, sołtys kontaktuje się z burmistrzem.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. zaproponowała zmianę do ww. uchwały polegającej na wykreśleniu przepisu dotyczącego potraczeń z tytułu nieobecności na sesjach i spotkaniach z burmistrzem.

W głosowaniu udział wzięło 8 radnych, „za” głosowało 7 radnych, „przeciw” 0, „wstrzymał się” 1.

7. Projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej.

Witold Putyrski – zabrał głos wyjaśniając, że w związku ze zmianą ustawy o samorządzie gminnym, wprowadzenie takiego punktu związanego z określeniem zasad związanych z inicjatywą obywatelską, określono w ustawie w sposób precyzyjny. Procedura związana z postępowaniem z projektami uchwał wynikającymi z inicjatywy uchwałodawczej, jak to precyzyjnie krok po kroku należy postępować jest opisana. Komitet 5 – cio osobowy, wniesienie projektu uchwały, jeżeli trzeba wezwanie do usunięcia, opublikowanie i zbieranie podpisów w naszej gminie. Poparcie jest wymagane w zależności od liczby mieszkańców gminy. W gminach pow. 20.000 ilość podpisów - powinno być 300, jeżeli tyle osób po tej wstępnej procedurze poprze ten projekt uchwały to wpływa na posiedzenie rady miejskiej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. przyjęła projekt uchwały w głosowaniu „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2019r.

Radni Rady Miejskiej otrzymali materiały przez system Hd Sesja, zapoznali się.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. przyjęła projekt uchwały w głosowaniu „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

9. Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie potępienia przemocy, agresji i mowy nienawiści w przestrzeni publicznej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z materiałami.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.01.2019 r. przyjęła projekt

stanowiska w głosowaniu „za” 7, „przeciw” 0, „wstrzymało się” 0.

Ad 4) Sprawy wniesione do komisji.

Do komisji nie wniesiono żadnych spraw.

Ad 5) Wnioski komisji.

Radny A. Hałuszka zwrócił się z prośbą o sprawdzenie czy obornik, który jest składowany na terenie sołectwa Biała- Dolne Podwórze jest składowany prawidłowo. Z posiadanych informacji wynika, że obornik jest składowany od dwóch lat i nie jest prawidłowo utylizowany.

Radny M. Łuczak zwrócił się z wnioskiem o uproszczenie procedur związanych z umorzeniem IV raty podatku rolnego z występowaniem klęski suszy w 2018 r. Wniosek potwierdzili także inni rolnicy.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za aktywny udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

Karolina Boch-Bobik

Przewodnicząca Komisji

Aneta Flis