

P r o t o k ó l Nr 12/19

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 28 maja 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 16⁰⁰ do 20²⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan K.W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pani J. Zieńko, skarbnik gminy.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził przewodniczący komisji radny Marek Kupś.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji zaproponował zmiany w porządku posiedzenia polegające na przesunięciu punktu 4 jako punkt 3, punktu 3 jako punkt 5. Radni nie mieli uwag. Zaakceptowano poniższy porządek posiedzenia.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Drogi w mieście i gminie Trzcianka – kontynuacja dyskusji.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
6. Sprawy skierowane do Komisji.
7. Przyjęcie protokołów:
 - Nr 7/19 z 26.03.2019 r.,
 - Nr 8/19 z 16.04.2019 r.
8. Wnioski i zapytania.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Drogi w mieście i gminie Trzcianka – kontynuacja dyskusji.

Radni otrzymali opracowanie będące odpowiedzią na wnioski komisji z poprzedniego posiedzenia - pismo z 27.05.2019 r. stanowi załącznik do protokołu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że uzupełnieniem tych materiałów byłyby materiały w postaci map przygotowanych przez ZIK sp. z o.o., tyle że mogą one być przygotowane dopiero za ok. dwa tygodnie. Zaproponował przełożenie tego tematu, po uzupełnieniu materiałów.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że temat jest obszerny i dzisiejsza dyskusja pokaże opinię radnych. Materiał pozwoli zapoznać się ze stanem istniejącym, a przede wszystkim z potrzebami miasta w tym zakresie.

Na wstępie radni dokonali analizy zapisów w tabeli oznaczonej ad 1. Podsumowując zapisy, przewodniczący komisji stwierdził, że z wyliczeń wynika, że na terenie miejskim jest 7894 mb nieskanalizowanych (bez danych dot. ul. Sadowej). Szacując średni koszt budowy kanalizacji sanitarnej na 600 zł za mb, potrzeby na budowę kanalizacji wynoszą 4.318.800 zł. Natomiast dróg o powierzchni gruntowej jest 11473 mb. Średni koszt budowy drogi szerokości 5,5 m i koszt budowy za m² 160 zł daje ponad 10 mln zł. Łącznie z kanalizacją deszczową potrzeba ponad 14 mln zł. Te dane należy wziąć pod uwagę przy planowaniu inwestycji w wieloletnim planie inwestycyjnym. Jest to tylko miasto.

Burmistrz K.W. Jaworski przypomniał, że przygotowano kryteria, które mają pomóc przygotować harmonogram inwestycji drogowych. Do czasu uchwalenia WPI taki harmonogram zostanie przedstawiony pod ocenę radnych. Co do wiejskich inwestycji drogowych, chciałby jednak polegać na opinii sołtysów. Jest obecnie źródło finansowania, do które aplikują. Te wcześniejsze ustalenia z sołtysami, na czas oceny złożonych wniosków, nie są realizowane. Jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie, to będzie realizowała te wnioski i drogi, o które aplikowano, a w dalszej kolejności realizowane będą ustalenia z sołtysami. Jeżeli chodzi o kanalizację to jest realizowany plan inwestycyjny ZIK. Gmina może uzupełni go o środki własne, ale tu też pojawiły się dwa konkursy, które dotyczą obszarów poza aglomeracją. Planuje się zwrócić z wnioskiem na ul. Za jeziorem oraz ewentualne skanalizowanie Wrzącej-Stobna.

Przewodniczący komisji potwierdził, że tworząc ranking realizacji dróg, będą uwzględniane zadania, które mają szansę pozyskania dofinansowania. Harmonogram powinien powstać jak najszybciej, aby stworzyć dokumentację, bez której nie można aplikować. Plan, który proponuje burmistrz, będzie

realizowany przez 10 lat. ZIK sp. z o.o. może rocznie przeznaczać ok. 1 mln zł. Kanalizacja w Stobnie dałaby możliwości rozwoju wsi – bliskość Piły i uzbrojenie działek. Stobno oraz Siedlisko miałyby największe szanse na pozyskanie środków.

Dodał, że należy przyjąć zobowiązania skanalizowania w tej kadencji 90% trzcianeckich ulic i 70% dróg utwardzonych oraz dwie miejscowości wiejskie. Należy nie zapominać o konieczności zaplanowania większych środków na remonty mieszkań komunalnych i socjalnych, wybudowanie sali sportowej przy SP Nr 3 i przynajmniej dwóch boisk z tworzyw sztucznych na terenach wiejskich. Kolejne zadanie to rozpoczęcie w 2021 budowy pływalni.

Następnie dyskutowano o możliwościach realizacji kanalizacji w poszczególnych obszarach, o wielkości środków i możliwości pozyskania środków finansowych na ten cel. W toku dyskusji pan W. Purtyrski wspomniał, że jest opracowana koncepcja skanalizowania wszystkich miejscowości w gminie.

Radny T. Tomczak pytał o stan oczyszczalni ścieków i ewentualne potrzeby inwestycyjne, remontowe.

Pan W. Putyrski odpowiedział, że oczyszczalnia była realizowana w ramach programu w latach 2005-2006. Ta część miejska była wybudowana w 2005 r. Z informacji pani prezes ZIK sp. z o.o. wynika że, jej kondycja nie jest najlepsza.

Radny R. Matkowski wymienił zaplanowane inwestycje, które są realizowane z niezbędnym wkładem własnym, zwracając uwagę, że to jest obciążenie budżetu, dlatego nie chciałby zakładać realizacji pełnej kanalizacji w tej kadencji, bo spowoduje to przesunięcie innych inwestycji. Tym bardziej, że planuje się budowę pływalni jeszcze w tej kadencji. Skoro przewiduje się ok. 4,5 mln na kanalizację, a ZIK może rocznie wydać ok. 1 mln, to może ukierunkować działania spółki właśnie na kanalizację, w tych miejscach najbardziej potrzebnych.

Radny T. Tomczak dodał, że obecny plan inwestycyjny ZIK jest do 2020 roku. Raczej tego planu nie powinno się teraz zmieniać. Pewne obietnice zawierają i ludzie ich oczekują.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że obecnie należy podyskutować o kierunkach i polityce w tym zakresie. Wieloletni plan inwestycyjny gminy

i plan inwestycyjny ZIK powinny się uzupełniać. Nie chodzi o burzenie tego, co jest zaplanowane. Zadania tak zaplanować, aby się uzupełniały. Ponadto dodatkowe przyłącza do sieci są dochodem ZIK.

Radny W. Perski ocenił, że przewodniczący komisji stawia bardzo ambitny plan przed tą Radą i burmistrzem. Należy zastanowić się czy jest to realne do wykonania. W pewnych rejonach nie spełniamy wymogów ilości mieszkańców, więc nie możemy pozyskać dodatkowych środków. Dobrze, aby miasto było skanalizowane w 100%, nasza oczyszczalnia sobie z tym poradzi, ale już wymaga gruntownego remontu. Radny W. Perski miał duże wątpliwości czy gmina poradzi sobie finansowo, a jeszcze planuje się realizację pływalni.

Dodał, że potrzebowalby dodatkowych informacji organu wykonawczego na temat możliwości finansowych gminy.

Przewodniczący komisji zgodził się z wątpliwościami przedmówcy i dlatego analizował wieloletnią prognozę finansową. Oczywiście przyjęcie programu kanalizowania i budowy nawierzchni dróg będzie się wiązało z przełożeniem w czasie innych inwestycji. Należy podjąć decyzje czy będzie budowany basen i kiedy, kiedy będzie budowa sali sportowej przy SP Nr 3. Analizując stronę finansową, takie zadania są możliwe do realizacji. Różnica między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi wynosi ok. 7 mln zł. Może w niektórych dziedzinach należy „zaciśnąć pasa” i inwestować.

Radny W. Magdziarz zgodził się z radnym W. Perskim, że radni powinni otrzymać informację o stanie finansowym na dzień dzisiejszy. Ponadto są gwarantowane inwestycje – kontynuacja działań poprzedniej Rady. Należałoby się również zająć przyjętymi inwestycjami w uchwałach, zadaniami uruchomionymi i planowanymi w najbliższym czasie do uruchomienia. Trzeba przygotować się również, jeżeli pojawią się jakieś możliwości pozyskania dofinansowania. Podkreślił, że plany inwestycyjne muszą być przyjęte przez całą radę i realizowane.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że takie zobowiązanie Rady, do wykonania pewnych tematów, jest pokazane w WPI, które Rada poprzednia uchwaliła. Jeżeli chodzi o infrastrukturę, to ujęte wydatki są tam dość ogólnie zapisane, bez wskazania konkretnych zadań. Natomiast planując zadania należy wybierać te, na które można pozyskać środki zewnętrzne. Nawet gdyby była potrzeba

zaciągnięcia kredytu na wkład własny. Pozyskiwanie środków jest związane również z dostosowaniem naszych planów i należy ustalić czy jest się elastycznym czy trzyma się ustalonego planu. Nie ma do końca informacji, jakie będą programy, kiedy będą uruchomione.

Radny W. Magdziarz dodał, że pewne zadania trzeba jednak realizować z własnych środków, aby nie odkładać zadań na kolejne lata, bo pojawiają się inne możliwości, na inne zadania, wręcz nawet z kredytów na konkretny cel.

Radny T. Tomczak dodał, że WPI to uchwała rady i można go zmieniać, aktualizować, tyle aby nie zmieniać co roku o 100%. Samo znalezienie się inwestycji w WPI nie gwarantuje jej wykonania, natomiast, jeżeli nie będzie zapisana, to na pewno nie będzie wykonana.

Radny W. Perski przypomniał o ciągłości władzy i obowiązującym WPI, które zawiera zapisy o zadaniach do realizacji w następnych latach. Do 2020 r. wiadomo, jakie są programy i z jakich można skorzystać.

Odnosząc się do słów przewodniczącego komisji prosił o podanie, jakie to rozbujane oczekiwania mieli radni poprzedniej kadencji, w poprzednim roku? To co było zaplanowane zrealizowano, a nowa władza powinna kontynuować. Nie można tworzyć rozbujanych planów, a kredyty i pożyczki zawsze można zaciągnąć. Należy szukać środków zewnętrznych na drogi.

Prosił burmistrza o więcej informacji na temat możliwości gminy w zakresie inwestowania.

Przewodniczący komisji, odpowiadając radnemu W. Perskiemu, stwierdził, że oczywistym jest, że priorytetowe są inwestycje, które mają dofinansowanie. Natomiast, aby pozyskać dofinansowanie należy mieć dokumentację techniczną. Zapisy zawarte w WPI będą miały odniesienie w kolejnych budżetach. Jest to kontynuacja realizacji potrzeb mieszkańców. Propozycje, które zostaną zawarte w WPI będą zgodne z możliwościami finansowymi gminy.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że to właściwie wyborcy mówią, co ma się zadziać. Część mieszkańców bardzo poważnie liczy na pływalnię. Oczywiście nie chodzi o pływalnię, którą zaplanowano za 33 mln zł, ale o normalną pływalnię na miarę naszych możliwości. Obligacje, wzięte

w poprzedniej kadencji, miały być głównie na pływalnię i pl. Pocztowy. Pieniądze przeznaczone na termomodernizację szkół i przedszkoli. Podkreślił, że poprzez każdego, który będzie za realizacją pływalni, oczywiście tańszej.

Radny W. Perski, odpowiadając przewodniczącemu komisji, stwierdził, że na projekty techniczne trzeba mieć środki finansowe, a ponadto, jeżeli przygotowane plany nie będą realizowane, to pieniądze będą leżały na półkach. Należy na bieżąco pewne sprawy realizować. Należy ocenić, czy propozycje przewodniczącego komisji są możliwe do zrealizowania.

Radny R. Matkowski dodał, że wydano 282.000 zł na projekty pływalni, której nie ma i nie będzie (w tym zakresie).

Przewodniczący komisji odpowiedział, że swoje wnioski formułuje na podstawie wieloletnich doświadczeń. Propozycje są przedstawiane z całą odpowiedzialnością, po analizie możliwości budżetu. Radni muszą pracować nad polityką, a WPI nie obliguje do niczego, bo należy opierać się na WPF. Natomiast, jeżeli przyjmie się w swojej polityce, jako priorytet kanalizację i drogi, to siłą rzeczy trzeba będzie zrezygnować z innych zadań. Wykonano termomodernizację obiektów publicznych i odnowiono infrastrukturę sportową. Na dziś brakuje jedynie sali przy SP Nr 3 oraz dwóch boisk na terenach wiejskich. Oczywiście punktem dyskusji będzie pływalnia, kiedy ją rozpocząć i za ile. Dyskusja musi być rzeczowa, bez politycznych odniesień, w oparciu o możliwości finansowe gminy.

Burmistrz K.W. Jaworski poparł rzeczową i realną dyskusję i realne patrzeć na finanse gminy. Zaznaczył, że w dniu dzisiejszym komisja miała dyskutować o drogach, natomiast, jeżeli komisja planowała dyskusję o WPF, jako burmistrz przedstawiłby swoją propozycję WPI. Dodał, że plan ulega zmianie w momencie pojawienia się nowych konkursów, nowych możliwości finansowania. Prosił, aby w tym temacie umówić się na oddzielne spotkanie. WPI oparty jest na WPF, która przedstawia stan finansów w kolejnych latach. Ten dokument praktycznie, co miesiąc jest zmieniany przez naszą Radę. Przedstawia ona faktyczną sytuację gminy i prognozy na kolejne lata, którymi gmina mogłaby dysponować. Dodał, że ze swojej strony nie zamierza zrezygnować z deklaracji składanych mieszkańcom w kampanii wyborczej i te inwestycje przedstawi w WPI. Chodzi o budowę sali przy SP Nr 3 i budowę pływalni, nie zapominając o budowie dróg i kanalizacji. Patrząc realnie na

wydatki, priorytety muszą być ustalone, natomiast obecnie, bez dokumentów, ciężko dyskutować. W WPF są podane przewidywane kwoty, którymi gmina winna dysponować na wydatki w kolejnych latach, przy określonych założeniach.

Zwrócił uwagę, że złożono pewne wnioski i kolejne są w przygotowaniu. Dotyczy to przebiecia z ul. Żeromskiego do ul. Rzemieślniczej (50% wkładu własnego). Do Funduszu Dróg Samorządowych złożono trzy wnioski. Patrząc realnie, szansę na dofinansowanie ma projekt droga Straduń-Smolarnia. Jest to znaczna kwota dofinansowania 2,5 mln, ale wkład własny należy dołożyć. Również należy wziąć pod uwagę zobowiązania wobec Altwatera oraz naszą oświatę.

Przewodniczący komisji podkreślił, że chciałby, aby WPI był wynikiem konsensusu pomiędzy radą a burmistrzem. Proponowany plan ma być realizacją obietnic wyborczych, które ciągną się już od 20 lat. Można założyć różnicę między dochodami bieżącymi a wydatkami w wysokości ok. 7 mln zł, odejmując spłaty kredytów pozostaje ok. 6 mln. Taką kwotą będzie można dysponować w planowaniu. Nasza rezerwa zadłużenia jest dość duża, natomiast trzeba to robić w sposób odpowiedzialny. Wspólnie należy określić granice, w jakich można się poruszać, choć ostatecznie decyduje rada gminy. Wykonanie kanalizacji i uzbrojenia pozwoli na sprzedaż działek gminnych za wyższą cenę. Zwiększy to dochody gminy. Nie można mówić o realizacji dróg, bez realizacji kanalizacji, a burmistrz powinien wykazać większą chęć współpracy i elastyczność.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że nie negował w żadnym słowie chęci współpracy, a ponadto materiały dla radnych są przygotowywane solidnie i rzetelnie. Komisja nie skupiła się na temacie, o którym chciała rozmawiać. Na posiedzenie przygotowano materiały dot. dróg, gdyby miała być dyskusja o WPI przygotowaliby stosowne materiały i dyskutowaliby na ich bazie, chyba że komisja sama chce przygotować propozycje.

Burmistrz powtórzył, że chce konsultować decyzje z Radą Miejską i jest gotów do współpracy, do współtworzenia dokumentów, które mają na celu rozwijać naszą gminę.

Przewodniczący komisji M. Kupś odpowiedział, że Rada radzi i uchwała, a nie jest konsultantem. Dodał, że radni chcą wypracować politykę, czy będzie

inwestowanie w drogi i kanalizację, czy w coś innego. Należy rozpocząć od analizy potrzeb, a dyskusja nikomu nie zaszkodzi. Podjęcie decyzji musi być poprzedzone analizą.

Podsumował, że materiały wpłynęły niedawno, dlatego ich ocena będzie po szczegółowym zapoznaniu się przez radnych.

Burmistrz K.W. Jaworski potwierdził, że nie widzi różnicy w poglądach i podejściu do tematu, stąd nie rozumie wypływającej retoryki. Cel jest jeden, natomiast strategia rozwoju gminy na lata 2015-2030 określa działania i należałoby działania gminy realizować z jej duchem. Natomiast, jeżeli decyzje mają być wypracowywane merytorycznie, należy działać wspólnie. Jeżeli otrzyma informację o koniecznych danych do rozmowy, to dyskusja będzie bardziej efektywna. Radni nie mają dzisiaj nawet obecnego WPI, a rozmowa jest o nowym.

Przewodniczący komisji odpowiedział, że nie każdemu jest on potrzebny, tak długo żyją w tym mieście, że znają jego potrzeby. Zakończył dyskusję w tym temacie.

Ad 4) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Radny W. Magdziarz pytał o powody zawarcia umowy na utrzymanie zieleni z trzema firmami, czy nie korzystniejsze byłoby z jedną.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że są trzy różne zadania i różne firmy wygrały przetarg na te zadania.

Radni nie mieli uwag.

Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko, zgodnie z uzasadnieniem do projektu uchwały.

Radny T. Tomczak pytał o dział 900 gospodarka odpadami, gdzie jest wzrost o 748.000 zł – wynika on ze wzrostu stawek, czy są to kwoty szacunkowe.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że są to kwoty szacunkowe wzrostu od 1 czerwca do 31 grudnia br. Jak wynika z kwot, nie zakupi się wszystkich pojemników niebieskich, bo na wszystkie nie wystarczy. Większość kosztów obejmuje zagospodarowanie odpadów.

Dodał, że 181.000 zł jest zabezpieczeniem części kwoty na Altwater. Zgodnie z wyrokiem jest to kwota 274.000 zł plus odsetki. Po uzyskaniu uzasadnienia wyroku będą rozmowy o rozłożeniu spłaty w czasie.

Radny R. Matkowski pytał o zwiększenie o 40.000 zł dotacji dla podmiotów na wydatki związane z wymianą kotłów i pieców – ile złożono wniosków.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że 70 złożono wniosków.

Przewodniczący komisji pytał, kiedy otrzymano decyzje o dofinansowaniu budowy ścieżki pieszo-rowerowej?

Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że dwa tygodnie temu. Całkowity koszt 1.834.000 zł. Okres realizacji dwa lata. Dotacja w wysokości 1.441.000 zł. Na uwagę radnego R. Matkowskiego, burmistrz potwierdził, że zmniejszono zakres inwestycji (inny rodzaj obrzeży), ścieżka nie jest z kostki z tych względów, że w przyszłości planuje się w całości ścieżkę do Siedliska pokryć asfaltem.

Radni nie mieli innych pytań uwag. Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (Trzcianka).

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki. Radni nie mieli pytań.

Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (Teresin).

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki. Radni nie mieli pytań.
Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/475/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki. Radni nie mieli pytań.
Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenie strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki stwierdzając między innymi, że uchwała ma na celu wydzielenie miejsc na postój taxi na ul. Kościuszki, w związku z remontem pl. Poczтового. Docelowo miałyby pozostać tam parking, już po zakończeniu remontu pl. Poczowego.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że jest zbyt mało miejsca – takie uwagi mają taksówkarze.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że również mieszkańcy mają wiele negatywnych uwag, dlatego należy rozważyć inną lokalizację. Zaproponował ul. Chełmońskiego, która z czasem będzie musiała być przebudowana, a jest w centrum miasta i nie jest obciążona ruchem. Byłby to dobry punkt na postój taxi.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że to miejsce zostało wybrane przez taksówkarzy i jest to zgodnie z ich zapotrzebowaniem, te siedem miejsc parkingowych. Uchwała zmniejsza liczbę miejsc dla innych parkujących.

Radny R. Matkowski zaproponował inny rodzaj wytyczenia miejsc postojowych dla taksówkarzy, wzdłuż krawężnika.

Radny J. Łastowski ocenił, że nie jest to najszcześniejsze miejsce i trzeba poszukać innego stałego miejsca.

Radny W. Perski zgodził się z tą propozycją, ale tylko na okres przebudowy, ale nie na stałe. Zaproponował, aby rozpatrzyć ewentualnie postój na ul. Spokojnej.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby rozważyć jeszcze ulicę W. Stwosza.

Radny R. Matkowski prosił o informację: ile wydano biletów darmowych na parking od czasu zmiany uchwały o opłatach.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że to uchwała o strefach parkingowych dla taksówkarzy. Burmistrz jest zarządcą drogi i wytycza miejsca postojowe.

Innych głosów nie było. Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 1, wstrzymujących 3.

7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Gminnej Rady Seniorów w Trzciance oraz nadania jej statutu.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki. Stwierdził między innymi, że projekt będzie jeszcze analizowany przez Komisję Spraw Społecznych, która rozpatrzy autopoprawki zgłoszone przez organizacje zrzeszające seniorów.

Radni nie mieli uwag. Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

8. Projekt uchwały w sprawie uchwalenie regulaminu realizacji „Programu pomocowego dla zadań związanych z działaniami na rzecz ochrony i odbudowy populacji pszczół na terenie województwa wielkopolskiego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu”.

Projekt uchwały omówił zastępca burmistrza pan W Putyrski. Dodał, że w budżecie są zagwarantowane środki własne gminy na udział w tym projekcie. Pszczelarze również mają zaplanowane swoje środki na wkład własny.

Radni nie mieli uwag. Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

9. Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśniając, że projekt jest związany z likwidacją przystanku autobusowego na pl. Pocztownym. Wobec wielu głosów dot. braku przystanku w centrum miasta proponuje się wyznaczenie lokalizacji przystanku przy ul. W. Ludów. Przystanek będzie funkcjonował w trakcie remontu.

Radny W. Magdziarz pytał, czy lokalizacja była konsultowana z przewoźnikiem.

Burmistrz K.W. Jaworski potwierdził, że PKS akceptuje propozycję.

Radny W. Perski zgłosił swoją wątpliwość, co do odpowiedniego bezpieczeństwa w tym miejscu, proponował umiejscowienie postoju przy ul. Spokojnej i Koziej.

Radny W. Magdziarz stwierdził, że przystanek uzgodniono z przewoźnikiem, dlatego przeczucie go w inne miejsca może spowodować rezygnację przewoźnika z tej linii.

Radny W. Perski kontynuował, że jego zdaniem należałoby zasięgnąć opinii Policji, co do bezpieczeństwa w proponowanym miejscu.

Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 3.

10. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki na terenie działki o nr ew. 2193/2.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśniając, że plan głównie dotyczy uregulowania związanego z przebiegiem gazociągu.

Radni nie mieli uwag. Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 7.

11. Projekt uchwały w sprawie przestąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Sikorskiego, Staszica, Mickiewicza i Dąbrowskiego.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśniając, że na tym obszarze są dość stare plany, które nie współgrają z obecnymi przepisami. Jest tu ujęty teren pod budowę sali sportowej przy SP Nr 3. Ponadto potrzebne są rozwiązania komunikacyjne terenu między SP Nr 3 i Biblioteką, konieczność wydzielenia parkingów. W starych planach jest zaplanowany dom kultury za parkiem, który nie będzie realizowany, należy umiejscowić w tym miejscu parkingi.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że koszty opracowania planów, w stosunku do korzyści z nich wynikających, są niewspółmierne. Posiadanie planu wpływa na przyspieszenie procesów inwestycyjnych. Również w terenie zurbanizowanym będą prowadzone inwestycje i opracowanie planu przyspieszy proces.

Przewodniczący komisji miał odmienne zdanie, co do procedowania obecnie tego planu. Dodał, że są obszary, w których opracowanie planu jest bardziej potrzebne.

Radny W. Perski zgodził się z przedmówcą, że mamy inne tereny, dla których jest potrzeba opracowania planu miejscowego. Jest to teren zagospodarowany i ciężko coś dodatkowego wcisnąć.

Przewodniczący komisji podał przykład opracowania planu dla ul. Krętej, teren w centrum miasta i również były tam plany budowy sali widowiskowo-kinowej.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że ten plan jest ujęty w wykazie terenów, dla których proponowane jest wykonanie planów do 2020 r. Plan na ul.

Krętą jest opracowany niedawno. Przedstawienie propozycji opracowania wynika z uchwały, która zatwierdziła wykaz planów do realizacji w kolejnych latach.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję i poprosił o opinię w głosowaniu. Komisja opiniowała pozytywnie w głosowaniu: za 3, przeciw 2, wstrzymujących 1.

Ad 5) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Radnym przekazano informację o realizacji wydatków majątkowych – pismo z 28.05.2019 r. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Ad 6) Sprawy skierowane do Komisji.

Przewodniczący komisji odczytał pismo, jakie otrzymał od mieszkańca Trzcianki w sprawie wycinki lip na pl. Pocztownym.

Radny W. Magdziarz prosił, aby radny J. Łastowski poinformował, jakie stanowisko w tej sprawie miała Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi. Dodał, że jest wiele głosów podobnych w tej sprawie.

Radny j. Łastowski poinformował, że na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi jednomyślnie zaopiniowali propozycję wycinki starych lip na pl. Pocztownym.

Radny R. Matkowski przypomniał, że kilku radnych również wystąpiło z podobnym pismem i nadal swoje zdanie podtrzymują za wycinką drzew.

Radny W. Perski dodał, że jego zdaniem cały teren powinien mieć uporządkowany drzewostan, nie tylko w części gdzie rosną lipy, ale i w części parku przy rondzie.

Radny W. Magdziarz stwierdził, że temat jest dość pilny w związku z trwającą inwestycją. Obecnie jest czas na podjęcie decyzji. Jest to na wiele lat i teraz jest czas na takie działania.

Burmistrz K.W. Jaworski potwierdził, że wniosek od grupy radnych wpłynął wcześniej i w udzielonej odpowiedzi wyjaśniono, że nie jest to decyzja burmistrza, ale starosty zaopiniowanej przez regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska. Dendrolodzy wskazują, że drzewa nie są chore. Te wcześniej wycięte kolidowały z inwestycją. Zlecono opracowanie koncepcji zagospodarowania zieleni na pl. Pocztownym.

Przewodniczący komisji ocenił, że zapoznano się ze sprawą, komisja nie ma żadnych narzędzi i zgodnie z opinią burmistrza nie ma szans na otrzymanie zgody na wycinkę.

Pan W. Putyrski potwierdził, że robiono rozeznanie, co do pozyskania zgody na wycinkę na podstawie wniosku złożonego przez radnych, stąd wiedza, że nie ma szans na wycinkę, bo tylko zgoda jest uwarunkowana zagrożeniem bezpieczeństwa ze względu na stan zdrowia drzew lub przeszkadzają w inwestycji.

Ad 7) Przyjęcie protokołów:

- Nr 7/19 z 26.03.2019 r.,
- Nr 8/19 z 16.04.2019 r.

Komisja ustaliła, że protokoły będą przyjmowane na kolejnym posiedzeniu.

Ad 8) Wnioski i zapytania.

Radny R. Matkowski wnioskował, aby w rejonie nowego targowiska, przy ul. Staszica od skrzyżowania z ulicą Wieleńską, ustawić znak zakazu zatrzymywania się i postoju, gdyż parkujące tam samochody na łuku drogi stwarzają zagrożenia.

Radny W. Magdziarz zwrócił się z pytaniem, czy jest możliwość udostępnienia obecnego terenu targowiska do handlu w inne dni tygodnia, nie tylko wtorek i piątek.

Radny W. Perski wnioskował o wycinkę dwóch drzew zagrażających bezpieczeństwu przy ul. Dębowej w Trzciance:

- 1) klonu, którego system korzeniowy uszkadza bramkę wejściową i ogrodzenie jednej z posesji,

2) lipy, której system korzeniowy spowodował wyrzucenie gruntu pasa drogowego i krawężnika.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Marek Kupś