

P r o t o k ó l Nr 15/19

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 27 sierpnia 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 16⁰⁰ do 20⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Wojciech Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- 3) pani Joanna Zieńko, skarbnik gminy

oraz zaproszony na posiedzenie pan Daniel Krysztofiak Prezes Zarządu PUBiK Kombud sp. z o.o.

Ponadto w posiedzeniu udział wzięły radne: pani Aneta Flis i Janina Kamińska.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził przewodniczący komisji Marek Kupś.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji zaproponował uzupełnienie porządku obrad o punkty:

- 4) Informacja Prezesa Zarządu PUBiK Kombud sp. z o.o. w Trzciance nt. planów na najbliższe miesiące oraz aktualnych działań restrukturyzacyjnych.
- 5) Informacja nt. dot. skutków finansowych dla gminy podwyżek dla nauczycieli i wysokości przyznanej subwencji.

Radni nie mieli uwag. Porządek posiedzenia przyjęto jednogłośnie. Głosowało 7 radnych.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) nr 10/19 z 9.05.2019 r.,
 - b) nr 11/19 z 16.05.2019 r.,
 - c) nr 12/19 z 28.05.2019 r.
4. Informacja Prezesa Zarządu PUBiK Kombud sp. z o.o. w Trzciance nt.

planów na najbliższe miesiące oraz aktualnych działań restrukturyzacyjnych.

5. Informacja nt. dot. skutków finansowych dla gminy podwyżek dla nauczycieli i wysokości przyznanej subwencji.
6. Układ komunikacyjny miasta Trzcianki – wstęp do dyskusji.
7. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
8. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2019 r.
9. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
10. Sprawy skierowane do Komisji.
11. Wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołów:

- a) nr 10/19 z 9.05.2019 r.,
- b) nr 11/19 z 16.05.2019 r.,
- c) nr 12/19 z 28.05.2019 r.

Protokoły zostały przyjęte w głosowaniu za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Informacja Prezesa Zarządu PUBiK Kombud sp. z o.o. w Trzciance nt. planów na najbliższe miesiące oraz aktualnych działań restrukturyzacyjnych.

Przedstawiając Prezesa Zarządu PUBiK Kombud sp. z o.o., burmistrz Trzcianki stwierdził, że przejęcie spółki i powołanie nowego prezesa to jedno z podejmowanych kroków, które mają sprawić głównie to, aby gospodarka odpadami została zmieniona, oczywiście spółka ma inne pola działania, które również mają być rozszerzane w przyszłości. Obecnie szczególnie są działania w zakresie gospodarki odpadami. Przygotowywany jest nowy regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie i radnych czeka również dalsza dyskusja na temat stawek opłat, deklaracji śmieciowej, metody naliczania opłat. Zmiana przepisów w gospodarce odpadami nakład również na gminę obowiązek dostarczenia każdemu mieszkańcowi nowej deklaracji. Obecnie, zgodnie deklaracjami, mieszkańców jest poniżej 19.000, czyli mniej o 5.000. Stąd też będzie ponowiona propozycja, aby skupić się na rozwiązaniu, które uszczelni system.

Burmistrz dodał, że zmiany wchodzi od 1 stycznia 2020 r. Zmian jest sporo i należałoby poświęcić temu odrębne posiedzenie komisji.

W dalszej części prosił o oddanie głosu prezesowi Kombudu, który omówi sytuację spółki i potrzeby związane z wprowadzanymi przepisami. Gmina chciałaby zlecić zadania związane z gospodarką odpadami „z wolnej ręki” spółce, jak i później rozszerzyć o działania związane z utrzymaniem zieleni. Gmina od 1 stycznia 2020 r. będzie płacić nie za śmieci umowne, ale wszystkie odbierane i zagospodarowywane przez spółkę, ponadto należy zabezpieczyć pojemniki niebieskie oraz wchodzi zmiany w opłatach marszałkowskich ze 170,00 zł na 270,00 zł za tonę.

Pan Daniel Krysztofiak Prezes Zarządu PUBiK Kombud sp. z o.o. dziękując za zaproszenie wyjaśnił, że jest to początek jego pracy w spółce. W chwili obecnej tworzy bilans otwarcia i analizuje sytuację w spółce. Natomiast nałożyły się dwie rzeczy, które mobilizują do pewnych zmian, tj. sytuacja spółki oraz wprowadzane przepisy. Zmiany w gospodarce odpadowej są dość rewolucyjne i nakładają nowe obowiązki. Są to zmiany wpływające na cały system, nie tylko na obowiązki gminy, ale i przedsiębiorstwa oraz mieszkańców. W przyszłym roku koszty gospodarowania systemem będą droższe. To co wynika z przyjmowanych regulacji wpływa na ekonomię finansowania całego systemu, od wzrostu opłaty marszałkowskiej do sposobu rozliczania usług, kosztów zagospodarowania. Dla firmy oznacza to zmiany, chociażby związane z dodatkową frakcją odpadów, której jeszcze nie wdrożono, a są to dodatkowe pojemniki, dodatkowe trasy i duże zmiany logistyczne.

Sytuacja spółki ma związek bezpośredni z tymi zmianami, które stawia ustawodawca, a które wymagają od spółki działań dostosowawczych. Zmiany te związane są ze zmianą pozwoleń, operatów p. poż., monitoringiem, magazynowaniem odpadów i wieloma innymi elementami kosztotwórczymi. Są to elementy, na które nie ma się wpływu, ale należy się dostosować.

Spółka zmaga się z jednej strony z nierentownym kontraktem, który w tym roku się kończy, ale jego skutki z roku na rok narastały. Koszty, które wzrastały mają konsekwencje ekonomiczne na sytuację spółki. W spółce od lat nie odbywały się żadne istotne inwestycje. Sytuacja taboru, sprzętu, nieruchomości jest bardzo w opłakanym stanie. Zarząd stara się minimalizować koszty i wykorzystać optymalnie sprzęt, jaki posiada. Zmiany będą związane z bardziej efektywnym wykorzystaniem sprzętu, ograniczeniem przemieszczanych kilometrów, ograniczeniem kosztów eksploatacji sprzętów. Z drugiej strony należy popracować nad poprawą jakości świadczonych usług. Zmiany legislacyjne mają bardzo duży wpływ na funkcjonowanie spółki.

Jedną z tych zmian jest odejście od regionalizacji, co daje pewne szanse i może pozwoli na zdywersyfikować źródła postępowania z odpadami, zwłaszcza zmieszany, które stanowią zasadniczy koszt w gospodarce odpadami.

Ponadto w spółce znajdują się olbrzymie ilości niezagospodarowanych odpadów, które zmagazynowano, co nie powinno mieć miejsca, a ponadto ma bardzo duży wpływ na sytuację ekonomiczną spółki. W tej chwili rozpoczęto utylizację tych odpadów, co wraz ze wzrostem od kilku lat kosztów zagospodarowania odpadów wpływa na ogólne koszty. Nie ma szacunków zgromadzonego tonażu tych odpadów, to będzie wiadomo dopiero po usunięciu każdej tony odpadów. To bardzo obciąża wynik finansowy spółki w ostatnim półroczu. Duże ilości są zgromadzone na PSZOK. Są to zarówno odpady wielkogabarytowe, odpady bio, gruzu i innych frakcji. Im później będą utylizowane, tym będzie drożej. Nie analizowano źródła powstania problemu, natomiast analizuje się możliwości likwidacji problemu. Waga finalna jest nie do określenia. Jest wiele czynników, które dzieją się w jednym momencie, sytuacja spółki i zmiany zewnętrzne się nakładają.

Wymagania nałożone na spółkę i gminę związane są głównie z poziomem recyklingu. Jednym z powodów nagromadzenia odpadów jest nieosiągnięcie poziomu recyklingu niektórych frakcji. W tym roku jest to 40%, a w przyszłym 50%, co oznacza poważne koszty dla systemu. Nieosiągnięcie poziomu jest związane z karami.

W tej chwili trwa inwentaryzacja majątku spółki. Jest wiele sprzętu, który jest kosztownym „złotem”, dlatego spółka skupia się obecnie na redukcji kosztów, w każdym obszarze działania. Do Rady Nadzorczej będzie przedstawiony wniosek o brakowanie części środków trwałych, które już się nie nadają, a są tylko dodatkowym kosztem. Każdy obszar funkcjonowania jest poddawany analizie. Jest wiele spraw formalnych do zaktualizowania do bieżących wymogów funkcjonowania, np. przepisów BHP, p.poż., regulaminów pracy. W zasadzie wszystkie obszary trzeba dostosować do obowiązujących przepisów. Brakuje również zasobów kadrowych, specjalistycznych. Zespół jest świetny, składa się z oddanych pracowników, którzy z poświęceniem wykonują swoją pracę, ale niezależnie od tego są obszary, w których brakuje specjalistów. System gospodarki odpadami jest bardzo zakorzeniony w regulacjach prawnych i formalnych. Od stycznia wchodzi elektroniczna ewidencja odpadów. Jest wiele elementów, gdzie spółka nie jest gotowa na sprostanie wymaganiom. Nie ma specjalistów z zakresu ochrony środowiska.

W najbliższych miesiącach spółka, poza gruntowną analizą całej działalności, będzie skupiać się na redukcji kosztów. Ponadto, wraz z Urzędem Miejskim szukane są rozwiązania optymalizacji usług dla mieszkańców. Jest wiele zastrzeżeń do pracy spółki, dlatego należy szukać rozwiązań powstających problemów. Wynika to z różnych przyczyn i z nie wszystkimi od razu sobie poradzą, ale należy szukać rozwiązań. Gospodarka odpadami ciągnę się zmienia i nadal będzie się zmieniać, jak również kosztowniejsze będzie zagospodarowanie odpadów. Obecnie odbywa się inwentaryzacja pojemników, tras, ich długości, aby zoptymalizować obciążenie samochodów. Należy przygotować się na wymianę taboru. Spółka przygotowuje się do nowej decyzji na PSZOK, co również wymaga pewnych nakładów na dostosowanie do wymogów ustawowych. Obecnie nie spełnia on wymagań, a należy przygotować do wprowadzanych zmian od 2020 r. Pewne zmiany nastąpią na RIPO-kach, ale nadal będzie to daleko, dlatego spółka przygotowuje się do stworzenia stacji przeładunkowej. Spółka będzie starała się we własnym zakresie również dostosowywać sprzęt, aby mieszkańcy widzieli poprawę poziomu usług.

Mówiąc o PSZOK zwrócił uwagę, że mieszkańcy bardzo chętnie i intensywnie korzystają z niego. Natomiast ma to również swoje konsekwencje ekonomiczne. Nowe przepisy dają również możliwości naliczania dodatkowej opłaty za dodatkowe odpady. Można również wprowadzić dodatkowe usługi, np. naprawa zepsutego sprzętu, system wypożyczania kompostowników. To się zwróci, bo połowa kosztów systemu to transport. PSZOK może być centrum wstępnego recyklingu i świadczyć szersze usługi, niż tylko przyjmowanie odpadów.

Przewodniczący komisji, dziękując za przedstawione informacje zwrócił uwagę, że brakowało odniesienia do innych obszarów działalności spółki. Zabrakło informacji o przychodach z poszczególnych obszarów działalności spółki. zaproponował, aby na jednym z posiedzeń wizytować PSZOK i oczyszczalnię ścieków. W związku z tym, że gmina będzie musiała wspierać pewne działania należy poznać głębiej jej działania, koszty i plany zwiększenia przychodów. Radni mają świadomość, że spółka musi być modernizowana.

Pan D. Krysztofiak wyjaśnił, że struktura przychodów spółki to głównie, bo $\frac{3}{4}$ umowy z gminą. Te proporcje w najbliższym czasie się nie zmienią. Zadania, które będą powierzone spółce przez gminę, będą miały wpływ na ograniczenie jej działalności na innych polach z innymi podmiotami.

Radny T. Tomczak odniósł się do tematu, który najbardziej nurtuje mieszkańców, a więc ceny. Ilość odbieranych śmieci wzrosła o ok. 1.000 ton, to ok. 20% w stosunku do liczonych ilości. Pytał czy wzrost cen na RIPOK również jest szacowane w tej wysokości.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że ok. 60%, bo stawka ze 170 zł wzrasta do 270 zł.

Radny T. Tomczak kontynuował, że na dzień dzisiejszy niedoszacowanie ilości wpływu środków do systemu jest rzędu 25%. Zmniejsza się ilość osób o 25%. Patrząc na te wskaźniki wydaje się, że cena za odpady, od stycznia 2020 roku, powinna wzrosnąć o 100%.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że niezaprzeczalnie ceny na RIPOK wzrosną ze 170 zł do 270 zł za tonę (opłata marszałkowska) plus marża. Ponadto różnice w ilościach zbieranych rzeczywiście a wynikających z umowy to ok. 20%. Ostatnia podwyżka spowodowała do wpływów 340.000 w systemie, czyli brakuje o 20%, bo jest to tyle samo ile wpływało przed podwyżką.

Pan D. Krysztofowicz dodał, że znaczące wzrosty są nieuniknione, bo gospodarka odpadami kosztuje. Będzie to miało skutki dla mieszkańców, ale należy zoptymalizować system, ograniczenie pewnego strumienia odpadów. Na to jest wpływ. Natomiast spółka wymaga inwestycji i to takich podstawowych, szczególnie dotyczących bezpieczeństwa pracowników. To też wpłynie na koszt systemu.

Radny W. Magdziarz pytał o najpilniejsze inwestycje, na już. Prosił o wykaz takich pilnych potrzeb w zakresie transportu i PSZOK.

Radny T. Tomczak pytał o poziom recyklingu, w rozbiciu na nieruchomości jedno i wielorodzinne. Pytał również o włączenie terenów niezamieszkałych do systemu.

Pan D. Krysztofiak odpowiedział, że oczywiście w wielorodzinnych zabudowaniach jest to niższy poziom, ale nie jest to coś wyjątkowego dla naszej miejscowości.

Nieruchomości niezamieszkałe – jest to obszar wielowymiarowy, dla których ustawodawca narzucił też regulację stawek. Dzisiaj gminy, te które włączyły nieruchomości niezamieszkałe do systemu, rozpatrują raczej odejście od tego systemu. Robi się systemy połączone celem jego uszczelnienia, ale on nie jest bezproblemowy. Wymaga dodatkowej aktywności, na to obecnie spółka nie ma środków. W tej chwili spółka skupia się na bezpośredniej usłudze dla mieszkańców, to może być kolejny krok. Jeżeli firmy są w systemie to usługi są tańsze, bo dzisiaj odpady są odbierane oddzielnie, co też ma wpływ na koszty. Logistyka, w przypadku włączenia firm do systemu, jest inna. Spółka obecnie obsługuje ok. 300 podmiotów.

Radny M. Dąbrowski stwierdził, że radni mają świadomość, że będzie musiało być drożej. Dodał, że był zwolennikiem naliczania opłat od zużycia wody. Czy spółka mogłaby podejść do tego tematu, aby ocenić na ile uszczelni to system, a może takie analizy już były robione.

Pan D. Krysztofowicz zgodził się, że szczelność systemu jest kwestią podstawową. Ustawodawca obecnie doprecyzował system naliczania opłaty od wody. Pomógł gminom wprowadzanie odpowiednich regulacji i łatwiej wprowadzić taki system, którego jest również zwolennikiem. Żaden system nie jest idealny, ale ten jest stosunkowo szczelny. Dla przykładu w Szczecinie jest stawka 5 zł od m³. Jest to również bardziej solidarny system i koszty są rozłożone na wszystkich uczestników systemu. Dzisiaj już nie ma wyboru i wszyscy muszą segregować odpady i należy ten system tak dopracować, aby był najbardziej uczciwy i solidarny. Obsługa systemu od zużycia wody jest bardziej efektywna. Tam gdzie wprowadzono taki system, nie było sytuacji, aby się z niego wycofano.

Radny M. Dąbrowski zwrócił uwagę, że w opinii publicznej były informacje o zmniejszeniu zużycia wody przez opłaty za śmieci, a jest to uszczelnienie systemu.

Radny R. Matkowski stwierdził, że był orędownikiem stawek od osoby, nie od wody. Pytał, kiedy będzie wiadome, jakie kwoty należałyby przeznaczyć dla Kombudu, jakie kwoty musiałyby być w budżecie, bo spółka jest gminna. Dodał, że spółka nie utylizując odpady i gromadząc je na PSZOK ratowała trochę swoją sytuację finansową. Czy spółka ma już wszystkie pozwolenia?

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że dyskusję można podzielić na dwa etapy. Pierwszy dotyczyłby potrzeby spółki na dzień dzisiejszy, na ten rok, a drugi byłby określeniem minimum i maksimum potrzeb. Ponadto ocena pozostałych obszarów działalności – cmentarz, utrzymanie dróg, utrzymanie zieleni. Na kolejne spotkanie Komisja oczekiwałaby struktury przychodów, rentowności w tych obszarach, możliwości zwiększenia dochodów ze sprzedaży odpadów wyselekcjonowanych.

Pan D. Krysztofiak odpowiadając na pytania dot. gabarytów i ich magazynowania na PSZOK stwierdził, że nie ocenia, dlaczego były tam składowane, ale te 250.000 zł nie pokryją kosztów tego, co jest tam złożone. To są poważne konsekwencje finansowe dla spółki. Ponadto one tam nie mogły być składowane, bo gospodarka odpadami jest bardzo uregulowana formalnie. Ta sytuacja mogła doprowadzić do zabrania pozwoleń i zamknięcia spółki. Właśnie wszczęto z tego tytułu postępowanie administracyjne i będzie nałożona kara na spółkę. Spółka musi zatrudnić specjalistów, bo do tej pory nikt się nie zajmował ewidencją odpadów, przygotowaniem pozwoleń, decyzji, nadzorowaniem i dostosowywaniem. Są to podstawowe kwestie, na których muszą znać się osoby, prowadząc taki biznes. Na dziś trzeba przygotować spółkę do formalnej pracy, zgodnej z wymogami prawa. Kolejne działania są związane z taborem.

Natomiast, jeżeli chodzi o sprzedaż surowców wtórnych, to musi być pełen system i mieszkańcy muszą segregować.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że w zmianach ustawowych będą zapisy, które umożliwią gminą tworzenie swoich RIPOK. Czy są jakieś informacje na ten temat? Pytał o maszynę do utylizacji odpadów wielkogabarytowych tzw. rębak, czy ma on wpływ na zmniejszenie ilości zgromadzonych odpadów?

Pan D. Krysztofiak odpowiadając radnemu W. Perskiemu stwierdził, że RIPOK mają bardzo określone, specyficzne i kosztowne wymagania. Jest to potężna instalacja, wielomilionowa inwestycja. W dalszym ciągu podlega tym samym przepisom, bardzo restrykcyjnych. Stwierdził, że na PSZOK jest już część zagospodarowana odpadów, ale gabaryty są kosztem dla spółki. Jakikolwiek przychody mogą być z makulatury i butelek, ale nie można mówić o zyskach. Proces utylizacji nie zakończył się. Gabaryty są problemem, bo ich nie można zagospodarować w rzeczywistym stanie, a po zmieleniu jest to dużo różnych frakcji. Gabaryty są problemem.

Ponadto w naszym regionie trzy RIPOK nie mają pozwoleń na zagospodarowanie odpadów zmieszanych. Jeżeli nie uda się zaktualizować przepisów, to nie wiadomo czy pod koniec roku będzie gdzie utylizować odpady zmieszane.

Przewodniczący komisji, dziękując za udział w posiedzeniu prezesowi spółki Kombud, podkreślił konieczność dalszych dyskusji nad działalnością spółki i wspólne rozwiązywanie problemów.

Ad 5) Informacja nt. dot. skutków finansowych dla gminy podwyżek dla nauczycieli i wysokości przyznanej subwencji.

Informację o skutkach podwyżek dla nauczycieli od 1 września 2019 r. omówił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski, który stwierdził, że nauczyciele wywalczyli obiecaną podwyżkę o 9,6%. Gmina ma czas na wypłacenie podwyżek do 30 września br. W skali miesiąca podwyżka wynosi 202.000 zł. W pewnym stopniu będzie się to jeszcze przekładało na podwyżki w placówkach prowadzonych przez inne podmioty. Oprócz zmiany wynagrodzeń zmienia się również dodatek za wychowawstwo. Radnym, na sesję przedłożono projekt uchwały o zmianie regulaminu wynagradzania nauczycieli, w którym zapisano, że taki sam dodatek, jak dla nauczycieli, w podobnej wysokości 300 zł będzie również dla wychowawców szkolnych. Dotychczas była również to taka sama stawka dla nauczycieli szkolnych i przedszkolnych 187 zł. Do końca roku podwyżki wynagrodzeń i dodatków łącznie dają kwotę prawie 890.000 zł. Natomiast nadal nie ma informacji o wysokości subwencji, jaka otrzyma gmina.

Ad 6) Układ komunikacyjny miasta Trzcianki.

Radni otrzymali harmonogram budowy dróg, jak w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że temat ten szerzej będzie omówiony na kolejnym posiedzeniu, łącznie z analizą systemu kanalizacji sanitarnej i deszczowej.

Harmonogram omówił pan W. Putyrski wyjaśniając sposób opracowania tego harmonogramu i kryteria, jakimi posłużono się przy jego opracowywaniu. Stwierdził, że kryteria przedstawiono już radnym dużo wcześniej, a są nimi:

- 1) klasa drogi wg zapisów miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ewentualnie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- 2) intensywność zabudowy,
- 3) liczba mieszkańców,
- 4) ilość działek gminnych,
- 5) istniejąca infrastruktura,
- 6) gotowość projektu do realizacji,
- 7) możliwości uzyskania dofinansowania na realizację drogi,
- 8) inne ważne okoliczności, które wpływają na realizację drogi w pierwszej kolejności.

Na tej podstawie przygotowano zestawienie dróg publicznych gminnych i wg tych kryteriów oceniono drogi.

Radny W. Magdziarz stwierdził, że jest to wykaz inwestycji, które w najbliższych latach, tej kadencji i kolejnych, trzeba będzie wykonać. Wyraził nadzieję, że na te zadania będą również pozyskiwane środki zewnętrzne, a nie tylko środki własne.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że jednym z kryteriów była możliwość uzyskania dofinansowania. To kryterium zostało uwzględnione wpłynęło na punktację niektórych dróg, które mogą uzyskać dofinansowanie z funduszu dróg samorządowych. Są to drogi długie, z dostępem do drogi wojewódzkiej, drogi powiatowej. Harmonogram jest sporządzony na podstawie mierzalnych kryteriów.

Radny R. Matkowski pytał, czy harmonogram jest płynny, w sytuacji, gdy na jakiś odcinek nie będzie miał dofinansowania?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że możliwość pozyskania dofinansowania na dziś to jedynie fundusz dróg samorządowych. Nie ma innych źródeł finansowania dróg lokalnych. Drogi postawione wyżej w rankingu mają doliczone za to punkty.

Radny R. Matkowski pytał czy oczekiwania na dofinansowania np. Dąbrówki nie wstrzyma prac na innych drogach.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że w dużej mierze określi to wieloletni plan inwestycyjny, który określi limit środków. Jeżeli nie będzie dofinansowania to trzeba będzie podejmować decyzję, czy dana droga jest realizowana, bo wówczas trzeba będzie pokryć całość kosztów inwestycji.

Radny W. Perski pytał o projekty techniczne dróg, jakie są?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że ul. Dąbrówki jest elementem drogi od Żeromskiego do ul. Parkowej.

Na pytanie radnego T. Tomczaka, burmistrz odpowiedział, że orientacyjny koszt realizacji tych dróg to ok. 20 mln zł.

Ad 7) Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji M. Kupś zaproponował, aby przyjąć wniosek, aby z porządku obrad wycofać projekty uchwały zaplanowane do rozpatrzenia w punktach od 5 do 16.

Komisja Gospodarcza w głosowaniu za 4, przeciw 3, wstrzymujących 0, wnioskuje o wycofanie z porządku obrad najbliższej sesji Rady Miejskiej projektów uchwał ujętych w pozycjach od 5 do 16.

Następnie komisja analizowała poniższe projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko skarbnik Gminy, łącznie z uchwałą w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Radny R. Matkowski pytał, czy realizując inwestycję z dofinansowaniem nie zabezpiecza się pełnej kwoty środków własnych w budżecie, a po otrzymaniu dofinansowania uruchamia środki gminne na inny cel, czy liczymy na dofinansowanie i planujemy tylko wkład własny. Co w przypadku nie otrzymania dofinansowania?

Pani J. Zieńko odpowiedziała, że były zaplanowane źródła finansowania – środki władne i dotacje wynikające z umowy. Obecnie jest zagrożenie otrzymania dofinansowania w tym roku, dlatego kredyt ma być zabezpieczeniem.

Pan W. Putyrski dodał, że nigdy, przy dużych projektach, gmina nie miała środków zabezpieczonych na całą inwestycję, jeżeli były dofinansowania zewnętrzne.

Odpowiadając przewodniczącemu komisji dodał, że harmonogram realizacji rewitalizacji pl. Poczowego jest wykonywany zgodnie z harmonogramem rzeczowym.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że można zmienić umowy tak, aby płatności były przesunięte, zadanie realizują firmy lokalne i można z nimi rozmawiać.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest to niemożliwe, bo to wynika z ustawy o zamówieniach publicznych, a ponadto gmina musi przestrzegać umowy z Urzędem Marszałkowskim. Wykonawca musi otrzymać zapłatę, bo na tej podstawie można ubiega się o zwrot poniesionych wydatków.

Innych głosów nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko skarbnik Gminy

W związku z pytaniem przewodniczącego komisji, burmistrz Trzcianki poinformował, że jest projekt budowy chodników na ul. Broniewskiego, który opiewa na kwotę 300.000 zł i etapami, po 100.000 zł można by realizować. Pierwszy etap mógłby być od planowanego do realizacji chodnika przy Dino.

Przewodniczący komisji M. Kupś ocenił, że realizacja etapami chodników przy ul. Broniewskiego jest złym pomysłem. O realizację tej inwestycji w całości będzie wnioskował do przyszłorocznego budżetu.

Radny T. Tomczak pytał o zwrot podatku dla firmy Xella spółka z o.o w Pile.

Pani J. Zieńko odpowiedziała, że są przygotowywane i sprawdzane decyzje w tej sprawie. Są uzgodnienia, co do rekompensaty do końca roku, pozostała część musi być zapłacona do końca I kwartału 2020 r. Odsetki będą umorzone.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4. Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski.

Radni nie mieli pytań. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski, stwierdzając, że główna zmiana dotyczy dodatku za wychowawstwo, o czym wcześniej wspominał, do kwoty 300 zł. Uchwała uzgodniona ze związkami zawodowymi.

Radni nie mieli pytań. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej

Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski, stwierdzając, że zmianą uchwały umożliwi się głosowanie elektroniczne. Osoby głosujące będą weryfikowane poprzez pesel.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski, stwierdzając, że zmiana dotyczy jedynie wskazania inkasentów.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 2, przeciw 0, wstrzymujących 4.

8. Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski, stwierdzając, że przystanek głównie ma służyć do przewozów szkolnych.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, aby osobom prywatnym, rodzicom dzieci umożliwić wjazd na parking, aby dowieźć dzieci do szkoły.

Burmistrz K.W. Jaworski, wyjaśnił, że na ten czas jest zakaz ruchu, za wyjątkiem nauczycieli i osób niepełnosprawnych. Analizowane są inne rozwiązania, ale są kosztowne. Na ten czas nie planuje się zmian.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, aby w trosce o bezpieczeństwo umożliwić rodzicom dostarczanie dzieci pod szkołę na lekcje i zajęcia popołudniowe.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

9. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie gminy Trzcianka.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski, wyjaśniając miejsce jej lokalizacji i cenę, dodając, że gmina tej działki nie zagospodaruje.

Przewodniczący komisji miał inne zdanie, co do ceny działki, gdyż leży w miejscu zurbanizowanym i jego zdaniem cena powinna być dziesięciokrotnie wyższa i nie należy jej się pozbywać.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 2, przeciw 1, wstrzymujących 3.

10. Projekt uchwały w sprawie trzcianeckiej inicjatywy lokalnej.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski, stwierdzając, że jest to forma współpracy mieszkańców z samorządem. Istnieje w samorządowym prawodawstwie od 2010 r. Mieszkańcy mogą w ten sposób realizować swoje pomysły wspólnie z gminą dodając do tego wkład finansowy, rzeczowy czy własnej pracy. Uchwała opisuje tryb zgłaszania takiego pomysłu i kryteria oceniania, co do celowości ich realizacji. Na ten cel należałoby zabezpieczyć rezerwę w budżecie w zależności od złożonych inicjatyw. Wsparcie gminy nie przekraczałoby 50.000 zł i 60% danego zadania. O tych proporcjach można by dyskutować.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, czy inne zadania mogą być w ten sposób realizować, bo budowa dróg jest zadaniem własnym gminy. Czy nie ma obaw, że mieszkańcy, którzy sfinansowali część drogi będą chcieli zwrotu poniesionych nakładów, w momencie, kiedy inne drogi finansuje gmina? Czy po czasie nie będzie roszczeń, bo jest to zadanie gminy?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że to co zadziało się na ul. Zielnej było bez określonych ram prawnych, a ta uchwała to normuje. Uchwała opiera się na ustawie o pożytku publicznym i wolontariacie. Wnioskodawcą może być

grupa mieszkańców, organizacja pozarządowa i może być to zadanie inne niż droga. Mieszkańcy mogą oferować swoje zaangażowanie, ale potrzebują wsparcie finansowe. Burmistrz prosił, aby radny R. Matkowski wspomniał o inicjatywie grupy osób, która to inicjatywa była zaczątkiem do wywołania tej uchwały.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że jest grupa osób korzystających z jezior i slipów, które niestety są już zniszczone, dlatego zrodził się pomysł, aby wspólnie z gminą coś zrobić w tym kierunku. Mieszkańcy chcą wyremontować slip, a gmina zakupi płyty jombo. Będzie to z korzyścią dla wodniaków, ale i straży pożarnej czy innych jednostek. Jest to realizacja zadania na zasadzie współpracy gminy i mieszkańców, którzy dają pracę, maszyny a gmina zakupi płyty.

Pan W. Putyrski przytoczył zapisy art. 19 c ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, które dopuszczają również realizację dróg.

Przewodniczący ocenił inicjatywę godną realizacji, nie miał zastrzeżeń, co do intencji, natomiast miał wątpliwości interpretacja przepisów, ale ma nadzieję, że konsekwencje są przeanalizowane.

Radny T. Tomczak upewniał się, że to Rada będzie decydować o kwocie przeznaczonej na ten cel uchwalając kwoty w rezerwie.

Burmistrz K.W. Jaworski potwierdził jego tok myślenia.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

11. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadanie jej statutu.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki stwierdzając, że projekt został uzgodniony z przedstawicielami seniorów trzcianeckich. Reprezentantów będą typować podmioty działające na rzecz seniorów w naszej gminie. Są również miejsca dla osób niezrzeszonych.

Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2019 roku.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 6) Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2019 r.
Komisja przyjęła poniższy plan pracy komisji.

Sierpień

1. Harmonogram realizacji dróg w mieście Trzcianka.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Wrzesień

1. Harmonogram realizacji dróg w mieście Trzcianka.
2. Informacja dotycząca sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Trzcianki.
3. Prace nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym na lata 2019-2023.
4. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
6. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
7. Wnioski i zapytania.

Październik

1. Ocena funkcjonowania systemu gospodarki odpadami.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Listopad

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2020 rok.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
4. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
5. Wnioski i zapytania.

Grudzień

1. Prace nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2020 rok.
2. Opracowanie planu pracy na I półrocze 2020 r.
3. Opiniowanie projektów uchwał Rady Miejskiej Trzcianki.
4. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
5. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
6. Wnioski i zapytania.

Plan pracy komisji przyjęto w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 7) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Komisja otrzymała informację pana W. Putyrskiego o bieżącej realizacji wydatków majątkowych. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad 8) Sprawy skierowane do Komisji.

Nie było spraw skierowanych do komisji.

Ad 9) Wnioski i zapytania.

Radny T. Tomczak zwrócił się z pytaniem dot. programu przywracania połączeń autobusowych, czy gmina będzie występować o środki z tego programu? Mieszkańcy wsi Biała narzekają w związku z brakiem połączeń autobusowych do Trzcianki.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że gmina nigdy nie zajmowała się transportem publicznym. Nabór do programu był 10-cio dniowy i już się skończył, a gmina nie była przygotowana na złożenie wniosku, bo nigdy transportem się nie zajmowano. W Wielkopolsce zgłosiło się 5% gmin. Dotyczy on tylko okresu do końca grudnia. Gdyby gmina miała skorzystać z programu musiałby być określony plan transportowy. Powiat również nie ma takiego programu.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że z informacji medialnych wynikało, że gmina mogłaby ubiegać się o środki na dopłaty dla przewoźników, aby pewne trasy były dla nich rentowne. Gmina musiałaby wykazać potrzebę pewnych tras, które zlikwidowano.

Radny M. Łuczak pytał o możliwości kupna kostki brukowej usuwanej na pl. Pocztowym.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że kostka ta będzie wbudowana na miejsca parkingowe po lewej stronie pl. Poczowego.

Przewodniczący komisji pytał o inwentaryzację kostki brukowej granitowej z pl. Poczowego oraz granitowe krawężniki.

Pan W. Putyrski powtórzył, że ładniejsza kostka będzie wbudowana w część parkingową, a gorsza będzie wykorzystana na podbudowę. Krawężniki nie są wbudowywane. To co daje się wykorzystać w całości będzie wbudowane w zachodnią część pl. Poczowego na parkingi, zatoki postojowe.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji, dziękując wszystkim za udział w dyskusji, zamknął posiedzenie.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Marek Kupś