

P r o t o k ó l Nr 23/19

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 11 grudnia 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 16⁰⁰ do 20⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Joanna Zieńko skarbnik gminy,
- 4) pan Witold Putyrski zastępca burmistrza Trzcianki.

Ad 2) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, Przewodniczący komisji Marek Kupś.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 19/19 z 28.10.2019 r.
4. Wypracowanie opinii komisji do projektu budżetu gm. Trzcianka na 2020 r.
5. Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy skierowane do komisji.
7. Wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Przewodniczący komisji proponował, aby na spotkaniu zająć się wyłącznie opinią do projektu budżetu na 2020 r. Natomiast pozostałe materiały na sesję przeanalizować na kolejnym posiedzeniu.

Radni stwierdzili, że podczas pracy na komisji ocenią czy potrzeba więcej czasu na dyskusję, jeżeli tak to wówczas odbędzie się kolejne posiedzenie.

Porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 3) Przyjęcie protokołu nr 19/19 z 28.10.2019 r.

Protokół nr 19/19 z 28.10.2019 r. przyjęto jednogłośnie. Głosowało 7 radnych.

Ad 4) Wypracowanie opinii komisji do projektu budżetu gm. Trzcianka na 2020 rok.

Komisja zapoznała się z opiniami komisji stałych. Opinie Komisji stałych były pozytywne wyrażone jednogłośnie, bez głosów wstrzymujących czy przeciwnych.

Dyskusja nad projektem budżetu na 2020 r.:

Radny R. Matkowski wnioskował, aby wykonać ul. Krętą z części środków przeznaczonych na projektowaną ścieżkę w kierunku Wołowych Lasów.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że na ww. ścieżkę jest zawarte porozumienie z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim. W tym roku planowano przeznaczyć 50.000 zł na i taką samą kwotę powiat. W związku z przedłużeniem okresu wykonania projektu, powiat poprosił o przełożenie tych środków na przyszły rok. Projekt zostanie opracowany do końca kwietnia. Zadanie może mogłoby być zrealizowane w 2021 roku.

Radny J. Łastowski ocenił, że nie sensowne jest wprowadzanie na kolejny rok budowy tarasów widowiskowych w Radolinie. Nie jest to na tyle pilne zadanie.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że na to zadanie został wysłany wniosek do LGD i jest w zasadzie 100% szans na otrzymanie dofinansowania. W budżecie zapisano zadania kontynuowane albo zadania, które mogą liczyć na wsparcie finansowe z zewnątrz. Ze środków własnych są realizowane niezbędne inwestycje.

Radny W. Magdziarz zwrócił uwagę, że dla mieszkańców jest ważne bezpieczeństwo, stąd proponował doświetlenie przejść dla pieszych, np. na ul. Fałata.

Wnioskował, aby przyspieszyć realizację doświetlenia przejść dla pieszych. Jeżeli to możliwe, miejsca oświetlone ciepłym światłem wymienić na jaśniejsze ledowe oświetlenie. Przyspieszyć działania z doświetleniem przejść.

Radny W. Perski zwrócił się z pytaniem o tarasy widokowe w Radolinie, kto będzie realizował i gdzie mają być umieszczone, jaka forma tarasów? Poparł

pomysł przeznaczenia środków na doświetlenie przejść dla pieszych. Na budowę tarasów czy podobne inwestycje można pozyskać środki w innym czasie.

Radny R. Matkowski zgodził się z koniecznością realizacji doświetlenia przejść ale z tych środków można by wykonać dodatkowe, brakujące oświetlenie, np. łącznik os. Lelewela z ul. Żeromskiego, za blokiem ul. Sikorskiego 25-27.

Radny T. Tomczak pytał o zbiornik bezodpływowy przy SP w Siedlisku – czy nie ma tam szamba i trzeba wybudować nowy.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że szambo jest nieszczelne i wymaga naprawy.

Radny T. Tomczak pytał, czy kwota 30.000 zł dot. PSZOK jest na projekt techniczny. Jego zdaniem tą inwestycją należy wykonać jak najszybciej, nawet kosztem zadłużenia. Może jakiś kredyt, chociażby preferencyjnie oprocentowany. Ta inwestycja będzie służyć wszystkim mieszkańcom. Budowa takiego punktu pozwoliłaby zaoszczędzić 70.000 zł i da obniżenie kosztów mieszkańców o ok. 160 zł rocznie. Apelował, aby rozważyć możliwość budowy punktu przeładunkowego, nawet kosztem zobowiązania. Starać się przeliczyć dokładniej oszczędności z tego tytułu. Może być to inwestycja nawet kilkuletnia.

Zaproponował również, aby rozpocząć opracowywanie układu komunikacyjnego. Dokonać pomiaru natężenia i może nawet we własnym zakresie dokonać pomiaru na drogach gminnych.

Radny W. Magdziarz ocenił, że w budżecie gminnym od kilku lat zaniedbywane są te najmniejsze sołectwa np. Wapniarnia I, II, III, Wrząca. Przez wiele lat nie mieli nawet najmniejszej inwestycji. Pamiętać o tych sołectwach w kolejnym budżecie, jeżeli w 2020 nic się nie da zrobić.

Radny M. Kupś ocenił, że tereny Noteci są atrakcyjne i tarasy widokowe zwiększyłyby ta atrakcyjność, nie mniej nie można realizować inwestycji tylko dlatego, że można pozyskać dofinansowanie.

Zgodził się z przedmówcami, którzy wypowiadali się na temat bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Nie ma rzeczy ważniejszych. Zaproponował, aby środki z budowy platformy widokowej przeznaczyć właśnie na ten cel.

Dodał, że również oczekiwaby realizacji punktu przeładunkowego na PSZOK. Przeznaczenie środków na ten cel jest kluczowe.

Zdaniem radnego obecnie problemem jest płynność komunikacyjna w centrum miasta. Niechlubny obraz, oprócz ul. Krętej, jest na ul. Chełmońskiego i Kopernika. Prosił aby do sesji budżetowej zaproponować przeznaczenie środków na doświetlenie miejsc oraz na opracowanie projektu technicznego drogi ul. Chełmońskiego. Wspomniał również o wygładzie elewacji budynków przy tej ulicy, konieczności budowy oświetlenia i rozwiązań w sprawie chodników. Prosił, aby do sesji burmistrz wskazał, z czego można zdjąć środki, albo z deficytu, czy też zwiększenia dochodów.

Następnie wspomniał o terenie targowiska informując radnych, że projektant nie uwzględnił sugestii inwestora związanych z odprowadzeniem wód opadowych. Nie ma tam instalacji deszczowej. Zwrócił uwagę, że rewitalizuje się część miasta, która tego nie wymagała, tak jak na przykład ul. Chełmońskiego-Kopernika.

Radny T. Tomczak odnosząc się do tematu układu komunikacyjnego stwierdził, że taki materiał może być pomocny w uzgodnieniach i rozmowach z pozostałymi właścicielami. Rozmowy będą łatwiejsze, jeżeli będzie poparcie w analizach i propozycjach rozwiązań. Warto coś takiego zrobić, bo my sami możemy robić tylko swoje drogi. Ktoś z zewnątrz może wprowadzić inne rozwiązanie. Każdy z radnych ma inny obraz miasta i warto to zrobić.

Radny M. Dąbrowski przychylił się do wniosków radnych dot. doświetleń, wycofując się jednocześnie z realizacji tarasów widokowych.

Radny T. Tomczak pytał w jakim zakresie miałyby być realizowana ul. Kręta?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że obecnie jest na etapie opracowania dokumentacji technicznej. Zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego tj. połączenia zakrętu ul. W. Stwosza i M. Konopnickiej do Krętej. Jest tam ok. 1200m² powierzchni przeznaczonej pod miejsca

parkingowe, co przy ograniczeniu miejsc parkingowych na pl. Pocztowym ma duże znaczenie. Szacunkowe koszty, łącznie z chodnikiem i miejscami parkowymi, wynoszą ok. 300.000 zł.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że wcześniej nie mówiono o parkingach na Krętej ale o drodze. Jest to centrum miasta i są tam najlepsze tereny pod zabudowę. Modernizowane targowisko, w okresach nietargowych, będzie służyło za miejsca parkingowe. Parkingi są również przy ul. Orzeszkowej. Budowa parkingów przy ul. Krętej pozbawia cennego terenu pod zabudowę.

Dodał, że nie ma powodu robienia tam dodatkowych parkingów. Natomiast działki mogą być sprzedane i stanowić dochód gminy.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że przyjęte rozwiązania są na podstawie uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Taki plan uchwalono dwa lata temu i zakłada on takie rozwiązania. Na pl. Pocztowym, po zakończeniu inwestycji, będzie ok. 15-17 miejsc parkingowych. Rzeczywiście w dni nietargowe będą tam miejsca parkingowe, ale są jeszcze dni targowe. W te dni pl. Pocztowy był zastawiony samochodami. Parking przy ul. Krętej nie rozwiąże problemu, ale w jakimś stopniu poprawi. W tym momencie opracowywana jest dokumentacja techniczna, a nie realizacja. Projekt jest zgody z planem miejscowym.

Przypomniał również rozmowy na temat oświetlenia ul. Sikorskiego i lamp, które nie spełniały norm, stwierdzając, że po paru latach okazało się to błędne.

Przewodniczący komisji przypomniał, że oświetlenie ul. Sikorskiego musiało być wymienione ze względu na stan słupów oświetleniowych, zagrażających wręcz bezpieczeństwu. Oprawy zaproponowała ENEA. Technologicznie nie było zbyt dużego wyboru. Przypomniał również jakie inwestycje oświetleniowe zrealizowany w tym okresie.

Radny W. Perski wyraził odmienne zdanie dot. realizacji inwestycji na pl. Pocztowym. Jego zdaniem jest to konieczna inwestycja i głosowania w tej sprawie były raczej jednogłośnie. A mówienie, że jest to inwestycja niepotrzebna jest twierdzeniem nieprzemyślanym. Zgodził się z koniecznością budowy parkingów mówiąc o ul. Krętej, bo brakuje takich miejsc w mieście.

Odnosił się do planowanych rozmów na temat MDK w Trzciance i o kulturze trzcianeckiej proponując, aby może te 100.000 dołożyć dla powiatu na rzecz MDK, bo jest to potrzebna jednostka i dobrze funkcjonująca.

Burmistrz K.W. Jaworski odniósł się do wypowiedzi radnych:

- 1) W temacie tarasów widokowych poinformował, w którym miejscu będą się znajdowały, a następnie zwrócił uwagę, że jest to inwestycja, która ma dofinansowanie z LGD.
- 2) Inwestycje oświetleniowe – były w budżecie 2019 zabezpieczone środki na doświetlenie przejścia dla pieszych i do tego momentu jeszcze nie udało się tego zrealizować. Tych środków nie uda się wydać w tym roku.
- 3) W styczniu zostanie oceniony wniosek o dofinansowanie przebudowy budynku użyteczności publicznej w Rychliku. Do maja nie wybuduje się żadnego doświetlenia przejścia, a już będzie wiadomo czy będzie konieczność zabezpieczenia środków na budynek w Rychliku. Szanse tu są niższe niż na budowę tarasów.
- 4) Obecnie zmodernizowano oświetlenie ul. 27 Stycznia w ramach środków na konserwację, wymieniono na ledowe oświetlenie. Obecnie jest tylko pytanie, czy spełnia to potrzeby, czy jest potrzeba doświetlenia przejść na tej ulicy. W ramach bieżącej działalności kolejne punkty będą wymieniane. Należy ocenić czy wymiana na ledy wystarcza czy modernizować oświetlenie przejść.
- 5) W projekcie budżetu wpisano projekt techniczny punktu przeładunkowego. Po analizie kosztów będą proponowane kwoty do budżetu.
- 6) Ulica Kręta – całkowity koszt będzie znany po przedstawieniu projektu technicznego. Jeżeli będzie to 150.000 to będzie bez parkingów.

Radny J. Łastowski podtrzymał wniosek o zdjęcie środków z budowy tarasów, w obecnej sytuacji finansowej gminy należy z tego zrezygnować. Jest to niepotrzebny wydatek 100.000 zł. Jest wiele ważniejszych spraw, np. doświetlenie przejść oraz uwzględnić przedłużenie linii oświetleniowej na Powstańców Wlkp. do garaży.

Radny R. Matkowski pytał o przebudowę ul. Kopernika w związku z powstającymi tam marketami, kiedy to się zadziej i kto miałby to wykonać. Jak to wpłynie na ruch w tym rejonie.

Pan W. Putyrski jeżeli o plany budowy trzeciego pasa to jest przedsięwzięciem planowanym przez Lidl. Na ten czas nie ma informacji w tym temacie.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że spowoduje to zakorkowanie centrum miasta.

Radny T. Tomczak prosił o zobowiązanie się burmistrza, do kiedy będzie wykonany projekt PSZOK.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że najpierw muszą być przekazane wytyczne dla projektanta. Będzie to możliwe do wykonania w styczniu 2020, następnie zostanie zlecony projekt.

Dodał, że uważa za niestosowne aby radni miejscy proponowali zdejmowanie inwestycji, które dotyczą obszarów wiejskich.

Przewodniczący komisji wspomniał o konieczności realizacji drogi ul. Chełmońskiego do ul. Kopernika. Tu proponował zdjąć środki z planowania przestrzennego.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że środki są zaplanowane na realizację planów, które są w trakcie realizacji. Są również realizowane plany na wsiach, gdzie mieszkańcy domagają się zabezpieczenia ich poprzez plany miejscowe.

Przewodniczący komisji M. Kupś zwrócił uwagę, że wieś nie może doczekać się budowy kanalizacji. Nawet w dalekich planach nie pojawia się budowa sieci kanalizacyjnej dla Siedliska. Budowa kanalizacji stworzy możliwości inwestowania w tej wsi.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że w momencie, kiedy UE określi swoją politykę w zakresie realizacji tego typu inwestycji i jeżeli będą planowane dofinansowania, to wówczas się będzie realizować.

Przewodniczący komisji M. Kupś odpowiedział, że gmina musi podejmować zadania, które rozwiązują najważniejsze problemy mieszkańców. W Siedlisku tym problemem jest brak kanalizacji. Wyeliminuje to inne zagrożenia. Nie było żadnej propozycji, nawet nie było żadnej dyskusji.

Radny M. Dąbrowski miał odmienne zdanie co do realizacji drogi ul. Chełmońskiego, bo jednak jest tam droga, jaka jest. Tym wnioskiem burzony jest harmonogram realizacji dróg. Jest dużo takich potrzeb.

Pan W. Putyrski argumentował potrzebę wykonania planu zagospodarowania rejonu ul. Gorzowskiej i ogólnie potrzebę realizacji planów dla całej gminy, co bardzo skraca czas wydawania pozwoleń na budowę i realizację jakiegokolwiek inwestycji.

Po przeprowadzonej dyskusji Komisja przegłosowała zgłoszone poprawki:
Opinia Komisji Gospodarczej do projektu budżetu na 2020 r.:

1) Dział 630 turystyka r. 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki-
Wykreślić zadanie – 1000.000 zł na budowę tarasów widokowych w Radolinie – wkład własny gminy Trzcianka w związku z zamiarem złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach konkursu Odnowa Obszaru LGD w ramach PROW.

Wniosek przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 2, wstrzymujących 0.

2) Dział 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg
- zwiększyć o 80.000 zł kwotę na doświetlenie przejść dla pieszych;
Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.
- zwiększyć o 20.000 zł środki na oświetlenie ulic i dróg miasta i gminy z przeznaczeniem na dodatkowe punkty świetlne na odcinku ul. Powstańców Wlkp. do garaży;

Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 2.

- zwiększyć o 50.000 zł środki na oświetlenie ulic i dróg miasta i gminy, z przeznaczeniem na ustawienie dodatkowych punktów świetlnych w newralgicznych miejscach na terenie miasta i gminy Trzcianka;
Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3) zmniejszyć o 250.000 zł wydatki dział 600 transport i łączność rozdział 60013 drogi publiczne powiatowe – wydatki zaplanowane na pomoc finansową dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na zadanie „Przebudowa drogi – budowa ścieżki pieszko-rowerowej przy drodze powiatowej nr 1315P w mieście Trzcianka”.

Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4) Przeznaczyć kwotę 200.000 zł dział 600 transport i łączność na opracowanie projektu technicznego i realizację drogi ulicy Krętej w Trzciance.

Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Radny M. Dąbrowski prosił aby zabezpieczyć w ciągu roku środki na szczepionki HPV dla naszych mieszkańców.

Komisja zwróciła również uwagę, że w 2020 r. należy przeznaczyć środki na budowę punktu przeładunkowego na PSZOK, jako zadanie, na które należałoby znaleźć źródło finansowania w ciągu roku budżetowego.

Komisja, po zapoznaniu się z opiniami komisji stałych, zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2020 r. wraz z zaproponowanymi poprawkami w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 4.

Ad 5) Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. oraz zmiany uchwały Nr XVII/151/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko skarbnik gminy.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.

Przewodniczący Komisji Statutowej pan M. Kupś wyjaśnił, że komisja wnikliwie analizowała propozycje radcy prawnego D. Ciesielskiej. Część uwag przyjęto, część nie. Stwierdzono, że jest to kompetencja rady i jeżeli wojewoda będzie miał zastrzeżenia, to je sformułuje. Komisja miała odmienne zdanie od radcy, a swój projekt zaakceptowała jednogłośnie i rekomenduje taki projekt do przyjęcia.

Radny T. Tomczak prosił o jednolity tekst projektu statutu.

Komisja wnioskuję o zamieszczenie radnym, w możliwie najszybszym terminie (do końca tygodnia) jednolitego tekstu statutu gminy uwzględniającego propozycję Komisji Statutowej. Wniosek przyjęto jednogłośnie. Za głosowało 7 radnych.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, nie wyrażając opinii. Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski wyjaśniając, że program na 2020 r. przygotowała Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. W programie są środki na realizację programów profilaktycznych w szkołach, są również na zajęcia sportowe realizowane na Orlikach, na imprezy promujące zdrowy tryb życia i profilaktykę. Program przewiduje utrzymanie Komisji, diety i szkolenia dla członków. Ze środków finansowane również są świetlice wiejskie. Ze środków pokrywane są również koszty utrzymania Izby Wytrzeźwień w Pile.

Komisja nie miała uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Klubu Senior +.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski wyjaśniając, że pozyskano środki na remont i modernizację pomieszczeń w MGOPS, w których uruchamia się Klub Senior +. Będzie funkcjonował od 1 stycznia 2020 r. oferując dla seniorów różnego typu zajęcia. Są to pomieszczenia, w których mogą się

spotkać, spędzić czas. Czynione są starania pozyskania środków aby stworzyć również dzienny dom opieki dla seniorów.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Borne Sulinowo.

Projekt uchwały omówił burmistrz K.W. Jaworski wyjaśniając, że porozumienie dotyczy dowozu dzieci niepełnosprawnych do najbliższego miejsca, w którym są miejsca dla nauki dla dzieci. Czynione są starania o środki na budowę takiego ośrodka pomocy społecznej w naszej gminie.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/318/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie określania trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2020 rok.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Gorzowskiej.

Radni nie mieli uwag. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 1, wstrzymujących 1.

Ad 6) Sprawy skierowane do komisji.

Nie było spraw skierowanych do komisji.

Ad 7) Wnioski i zapytania.

Radny T. Tomczak pytał, jak wygląda stan przygotowania do nowego systemu odbioru odpadów komunalnych i jak będzie wyglądało wdrożenie tego systemu. Jak będzie wyglądał okres przejściowy, jak będzie wyglądała weryfikacja deklaracji.

Burmistrz K.W. Jaworski pierwsza weryfikacja jest poprzez składanie deklaracji i większość osób ma wyliczoną średnią przez ZIK sp. z o.o. Regulamin wchodzi w życie od 1 stycznia 2020 r. Prezes się przygotowuje i jak będzie potrzeba, to przedstawi informacje radnym.

Radny R. Matkowski pytał czy gmina może weryfikować informacje poprzez zasięgnięcie informacji w ZIK sp. z o.o.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że pracownicy gminy mogą weryfikować i to robią.

Radny R. Matkowski przypomniał, że składał wniosek, aby mobilizować do zakładania liczników wody tam gdzie nie ma kanalizacji, czy tam gdzie są własne ujęcia.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest on w zasadzie realizowany, bo na każdym spotkaniu na wsiach, które się aktualnie odbywają, jest informacja na ten temat. Prowadzący spotkania informują, że jest to pierwszy etap i należy wyposażyć się w podliczniki, gdyż będą one obejmowane systemem od wody.

Radny W. Perski sugerował, aby określić czas, w jakim należy montować podliczniki.

Radny R. Matkowski sugerował, aby rok 2020 był tym czasem, kiedy mówi się o zakładaniu liczników. Natomiast za odpady płacono by od uśrednionych wysokości zużycia wody. Może rozliczenia wprowadzić za okres pół roku.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

Dziękując za udział w posiedzeniu, przewodniczący Komisji M. Kupś zamknął posiedzenie.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Marek Kupś