

P r o t o k ó l Nr 22/19

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 26 listopada 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 16⁰⁰ do 20⁴⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski zastępca burmistrza Trzcianki,
- 4) pan Daniel Krysztofiak prezes Kombud sp. z o.o. w Trzciance,
- 5) pan Przemysław Szymański główny księgowy ZIK sp. z o.o. w Trzciance.

Ad 2) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył, witając wszystkich radnych oraz gości, wiceprzewodniczący komisji radny W. Magdziarz. Na wstępie poinformował, że poprowadzi część posiedzenia do czasu przybycia przewodniczącego Komisji M. Kupsia.

Zaproponował, aby wykreślić z porządku posiedzenia punkt 3 i dokonać analizy projektu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2020-2028 na kolejnym posiedzeniu Komisji w miesiącu grudniu.

Członkowie komisji zwrócili uwagę, że projekt uchwały jest przedmiotem obrad najbliższej sesji, dlatego chcą dokonać analizy projektu i wypracować swoją opinię. Radny W. Magdziarz wycofał swoją propozycję.

Porządek posiedzenia przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Analiza oraz wypracowanie opinii Komisji do projektu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2020-2028.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.
6. Sprawy skierowane do komisji.
7. Wnioski i zapytania.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji W. Magdziarz zaproponował, w związku z obecnością na posiedzeniu gości, aby omówić najpierw dwa projekty uchwał, które dotyczą ZIK sp. z o.o. w Trzciance oraz Kombudu sp. z o.o. w Trzciance, a następnie przejść do realizacji porządku posiedzenia. Radni wyrazili zgodę na taką zmianę w jednogłośnie: za głosowało 6 radnych.

Ad 4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

1) Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2020-2024.

Projekt uchwały omówił przedstawiciel ZIK sp. z o.o. pan P. Szymański stwierdzając, że harmonogram realizacji został skonsultowany z burmistrzem i jest tak skonstruowany aby działania spółki i gminy były skoordynowane i dostosowany do bieżących potrzeb inwestycyjnych na terenie gminy. W planie zawarto dość istotne inwestycje dla spółki i gminy. Na zaplanowaną inwestycję dot. budowy kanalizacji sanitarnej i deszczowej na ul. Sobieskiego spółka złożyła wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o kredyt spełniając kryteria. Stąd jest duże prawdopodobieństwo otrzymania kredytu na tą inwestycję. Podobnie jest z inwestycją dot. budowa kanalizacji sanitarnej za jeziorem Sarcz. Jest ona uzależniona od pozyskania środków zewnętrznych, ale jest duże prawdopodobieństwo otrzymania kredytu również na tą inwestycję z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Kolejne inwestycje to budowa sieci kanalizacji sanitarnej na ul. Imbirowej, ul. Sadowej, ul. Ogrodowej i ul. Owocowej przewidziane na lata 2022-2025. Na przyszły rok zaplanowano budowę kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami na ul. Dąbrówki. Zadanie jest związane z planami budowy drogi przez gminę.

Planowana jest również budowa sieci kanalizacyjnej na terenach przemysłowych, które gmina chce uzbroić pod sprzedać celem rozwoju zakładów pracy.

W latach 2020-2024 spółka będzie realizowała również sieci wodociągowe. Są to inwestycje kwotowo mniejsze od budowy sieci kanalizacyjnych. Planuje się sieć w zachodniej części wsi Sarcz, ul. Malinowa, ul. Żurawinowa i ul. Poziomkowa, ul. Dąbrówki, ul. Ogrodowa, ul. Sadowa. Kolejną inwestycją w zakresie wodociągowania są to tereny przemysłowe. Jest to inwestycja zbieżna z uzbrojeniem w sieci kanalizacyjne. Spółka liczy, że na tą inwestycję również uda się pozyskać środki zewnętrzne. Planowana jest sieć

Biała-Biała Pilska oraz Straduń ul. Fiołkowa, Liliowa i Wrzosowa i będzie to realizacja ze środków własnych spółki.

Radny T. Tomczak w pozycji 2 – budowa sieci wodociągowej Sarcz Dłużewo nie zgadzają się wprowadzone kwoty, ul. Dąbrówki też chyba pomyłka w zapisach.

Pan P. Szymański wyjaśnił, że jest to błąd techniczny w przedruku materiałów.

Radni nanieśli stosowne poprawki, które przedstawił pan W. Putyrski.

Radny T. Tomczak pytał, czy ZIK sp. z o.o. brał pod uwagę zmniejszenie sprzedaży wody w związku z naliczaniem od zużycia wody opłat za odpady.

Pan P. Szymański odpowiedział, że w spółce są pewne obawy, że Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska zmniejszenie może być, ale w żaden sposób tego przewidzieć, skali i czy będzie. Taryfa obowiązuje do czerwca 2021. Gdyby zużycie było znacząco mniejsze taryfa i tak nie będzie zmieniana.

Radny T. Tomczak pytał również , jak ZIK trafił z prognozą zużycia wody w poprzednich latach.

Pan P. Szymański odpowiedział, że w 2018 r. był gorącym rokiem i ciepłym latem. Zużycie było rekordowe, a w 2019 r. jest jeszcze większa sprzedaż.

Radny W. Magdziarz pytał o oczyszczalnię ścieków zaznaczając, że stan techniczny niektórych obiektów jest dość kiepski, są wyeksploatowane. Patrząc na wieloletni plan rozwoju nie ma tu żadnych zaplanowanych inwestycji. Czy w przypadku awarii ZIK ma możliwości poradzenia sobie z tym tematem, a głównie chodzi o budynek i zbiornik, który odbiera ścieki w początkowej fazie.

Pan P. Szymański wyjaśnił, że spółka monitoruje na bieżąco stan urządzeń. Są przygotowani na ewentualne sytuacje, plan pokazuje nakłady na urządzenia typowo sieciowe wodne i kanalizacyjne. Poza tymi zadaniami, spółka realizuje dużo inwestycji dotyczących urządzeń. Takie środki są zabezpieczone. Najczęściej może dojść do konieczności wymiany urządzeń i na takie coś spółka jest przygotowana, ewentualnie bierze pod uwagę również leasing. Urządzenia są wymieniane na bieżąco.

Radny T. Tomczak wnioskował o informację dot. realizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2020.

Radny W. Perski pytał o wykupy sieci wodociągowej i pochwalił działania z tym związane.

Pan P. Szymański wyjaśnił, że spółka posiada szczegółowy regulamin w jaki sposób można przekazać odpłatnie sieci spółce. Przejmuje się sieci zgodnie z wnioskami chronologicznie. Na przyszły rok jest zaplanowany wykup sieci przy ul. Dąbrówki.

Burmistrz K.W. Jaworski podkreślił, że plan spółki współgra z planami gminy. To jest najważniejszy element. Ponadto będzie pozyskany niskoprocentowy kredyt.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego poprzez wniesienie wkładu pieniężnego do spółki pn. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Budowlanych „KOMBUD” spółka z o.o. z siedzibą w Trzciance.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśnił, że temat był wielokrotnie poruszany. Kwoty wynikają z rachunków matematycznych, na które wpłynęły między innymi zmiany w prawodawstwie, wzrost ilości wytwarzanych odpadów, wzrost kosztów pozbywania się śmieci, konieczność oczyszczenia PSZOK. Gdyby PSZOK był oczyszczany na bieżąco nie byłoby tych problemów. Bez tych środków dalsze funkcjonowanie spółki będzie utrudnione, a wręcz ogłosi likwidację.

Pan D. Krysztofiak uzupełniając informację burmistrza dodał, że są w momencie, kiedy dla spółki, dla gminy, dla całego systemu są nowe zadania do wykonania. Nowe zadania dość znacząco rozwijają zakres usług dla mieszkańców i zadań, które będą ciążyły na spółce, aby im sprostać i przygotować się do nich niezbędne jest rozwiązanie problemów historycznych,

które w spółce namnożyły się. Spółka nie jest w stanie przygotować się do nowych zadań, chociaż oczywiście stara się przygotowywać na nowe zadania od nowego roku, a które wiążą się z koniecznością pozyskania nowego taboru, koniecznością zatrudnienia nowych pracowników i realizowaniem nowych usług. W związku z tym zwróciła się z taką informacją do właściciela spółki. Odbyło się posiedzenie Rady Nadzorczej z udziałem burmistrza, na której szczegółowo przedstawiono sytuację spółki. Problematiczne są koszty z zagospodarowaniem zaległych odpadów, a które są znaczące i które radnym były przedstawiane.

Wspomniał również o zaległościach związanych z funkcjonowaniem spółki, brakiem inwestycji. Natomiast kluczowym problemem są koszty związane z zagospodarowaniem odpadów, aby rozpocząć nowy etap i nowego systemu od 2020 r.

Spółka zmaga się z wieloma problemami ale są to zadania dla spółki. Wsparcie finansowe nie wiąże się z zadaniami, do których przygotowuje się spółka samodzielnie a przede wszystkim jest mowa o tym, jak rzutuje na spółkę zaległość historyczna, nie rozwiązanych wcześniejszych problemów. Są istotne potrzeby inwestycyjne i restrukturyzacyjne.

Radny T. Tomczak prosił o przygotowanie, na grudniowe posiedzenie Komisji Gospodarczej, informacji, jak spółka jest przygotowana do wdrożenia systemu gospodarki odpadami i jego obsługi.

Prosił o kalkulację kosztów systemu – z czego wynika kwota 290.000 zł, jakie są przewidywane frakcje i koszty systemu.

Pan D. Krysztofiak stwierdził, że w grudniu będą już szersze informacje jeżeli chodzi o koszty zagospodarowania. Należy się spodziewać, że już te koszty będą znane. W grudniu można o tym rozmawiać, jeżeli będzie prośbą od komisji. Realizowany jest audyt w spółce, a także będzie to podsumowanie roku i wyniki chciałby przedstawić komisji.

Radny R. Matkowski dołączając się do prośby radnego T. Tomczaka prosił, aby od 1 stycznia 2020 r. na bieżąco informować radnych o ilościach oddawanych na RIPOK odpadów, aby na bieżąco radni mieli możliwość oceny funkcjonowania systemu i wiedzieli o ewentualnych brakach środków w systemie. Aby rada mogła reagować na problemy już od pierwszego kwartału. Pytał również o możliwości budowy stacji przeładunkowej przez spółkę na

PSZOK.

Pan D. Krysztofiak wyjaśnił, że właścicielem PSZOK jest miasto, jak również terenu, natomiast technicznie kto będzie realizował, jest do ustalenia, natomiast spółka nie ma technicznych zasobów, aby temu zadaniu sprostać. Ponadto obecnie spółka nie realizuje swoich zobowiązań. Nie zapłacono za utylizację odpadów w październiku. Prowadzone są negocjacje o odłożenie terminów płatności. W innej sytuacji nie byłoby możliwości zapłacenia pensji pracownikom. W pełni nie zapłacono również za utylizację odpadów gabarytowych z lipca i sierpnia, a przed Kombudem potrzebne inwestycje.

Radny R. Matkowski dopytywał, czy sytuacja wynika również z zawartej umowy gminą, dlatego wpływy nie są wystarczające.

Pan D. Krysztofiak odpowiedział, że nie można określić jednoznacznego źródła powstania problemu. Umowa oczywiście jest trudna i brzemień wzrostu kosztów systemu zostało przerzucone na spółkę. Mimo wielu trudności. Mimo trudnej umowy, spółka poradziłaby sobie. Podjęto szereg działań, które mają na celu obniżenie szeregu kosztów, szukane są wewnętrzne rozwiązania i również szukane różne źródła zagospodarowania odpadów. Odpady są wożone do Mirosławca zamiast do Złotowa przez co zaoszczędza się ok. 30.000 miesięcznie. Odpady stłuczki szklanej dowożone są do Czarnkowa. Część frakcji odpadów tworzyw jest wyselekcjonowana i zagospodarowana bez kosztowo. Podejmowane są różne działania aby koszty obniżyć. Spółka od 2014 r. generuje straty. Jest kumulacja wielu czynników. Umowa ryczałtowa na pewno miała duży wpływ. Na przestrzeni czterech lat koszty wzrosły.

Rady W. Perski stwierdził, że obecnie główna działalność spółki obecnie to zbiórka i zagospodarowanie odpadów. Radni wiedzą, że metoda przyjęta uchwałą w sprawie stawki naliczanej od wody obecnie nie da wystarczających środków do systemu. Trzeba będzie znowu nad tematem się pochylić na początku 2020 r. Pytał czy spółka myśli o restrukturyzacji i innych działaniach aby poszerzyć swoją paletę usług dla mieszkańców.

Wniósł o opracowanie plan rozwoju i modernizacji spółki Kombud sp. z o.o. na najbliższe lata np. 2020-2024.

Sugerował aby pomyśleć o zagospodarowaniu odpadów bio. W gminie Wieleń zagospodarowują takie odpady, a na naszym PSZOK było dużo takich odpadów.

Jeżeli są jeszcze takie odpady to może nawiązać jakiś kontakt ze spółką, która robi z tego kompost i na rekultywację starych wysypisk.

Podkreślił, że oczekiwałby planu rozwoju i modernizacji spółki na kolejne lata do 2024 r.

Pan D. Krysztofiak odpowiedział, że na pierwszym spotkaniu przewodniczący również przedstawił oczekiwania co do takiego planu i taki plan zostanie przedstawiony, jeżeli radni sobie życzą. Oczywiście spółka ma szereg planów. Są tworzone możliwości rozwoju i kierunków działań. Zakres usług to również pytanie do radnych, jakie widziałyby usługi, które mogłaby realizować spółka. Jeżeli chodzi odpady bio to takich instalacji w regionie jest dużo. Obecnie odpady bio są wożone do Czarnkowa. Koszt zagospodarowania odpadów bio nie jest duży, natomiast koszty logistyczne były duże. Zmieniając sposób funkcjonowania tej części systemu obniżyło koszty. Koszty zagospodarowania jest istotny i zapewne wzrośnie ale najbardziej obciążała logistyka, sposób zbierania, gromadzenia, przetwarzania dalszego, ilości worków. Żadna instalacja nie przyjmie takich odpadów, w takiej postaci, jak zbierano je u nas.

Radny T. Tomczak pytał w jaki sposób gmina zamierza informować mieszkańców o zmianie systemu. Szczególnie mieszkańców domków jednorodzinnych, którzy muszą zaopatrzyć się w dodatkowe pojemniki.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że takie informacje przekazywane są na spotkaniach wiejskich, które właśnie się odbywają. Przekazywane są tam informacje o wprowadzonych zmianach systemu i edukacja ekologiczna. Równoległe będą dystrybuowane deklaracje, które obecnie są w druku, jak również drukowane są ulotki związane z pięciofrakcyjnym systemem.

Innych pytań nie było.

26.11.2019 Komisja Gospodarcza

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ogłoszono 5 minut przerwy. Po przerwie prowadzenie posiedzenia przejął przewodniczący Komisji radny Marek Kupś, który zaproponował wykreślić z porządku posiedzenia punkt 3. Analiza oraz wypracowanie opinii Komisji do

projektu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2020-2028. Radni mieli odmienne zdanie, w związku z tym, że projekt uchwały jest przygotowany i będzie procedowany na najbliższej sesji. Powyższy wniosek przegłosowano: za 1, przeciw 0, wstrzymujących 6 .

Ad 3) Analiza oraz wypracowanie opinii Komisji do projektu Wieloletniego Planu Inwestycyjnego na lata 2020-2028. Projekt uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję.

Radny T. Tomczak prosił aby w momencie omawiani projektu na sesji burmistrz odniósł się do planu jaki obowiązywał, w jakim stopniu został zrealizowany, były przesunięcia ale za zgodą Rady. Plan został w większości zrealizowany ale chciałby aby to przed procedowaniem planu wybrzmiało na sesji.

Przewodniczący komisji M. Kupś wyraził opinię, co jego zdaniem wiąże się z wysokim standardem życia. Odniósł się do jakości i poziomu infrastruktury komunalnej dróg, wodociągów, kanalizacji i oświetlenia. Podkreślił, że nie tylko elementy te ułatwiają życie, ale są wartością dodaną. Wzrasta wartości nieruchomości, ma wpływ na rozwój gospodarczy gminy. Należy pamiętać również, że w części wschodniej są duże firmy oraz centra handlowe. Powoduje to duże przemieszczanie się mieszkańców gminy.

Podsumował, że nie próbuje się rozwiązać tego jednego z najważniejszych problemów. Rozłożenie budowy kanalizacji na okres 10 lat jest zbyt długi dla tych, którzy czekają już znacznie dłużej. Jego zdaniem należy kończyć projekty opracowane wcześniej, szczególnie w zakresie kanalizacji i budowy dróg.

Przypomniał jakie inwestycje w tym zakresie wykonano w latach wcześniejszych. Wspomniał, że chciano zakończyć procesy inwestycyjne poprzez kompleksową budowę kanalizacji. Oceniał, że w tej chwili proponuje się zbyt mało w tym zakresie, nie widać tego w wieloletnim planie inwestycyjnym. Stwierdził, że należy spojrzeć trochę inaczej, a nie do końca jest właściwe inwestowanie tylko tam, gdzie można pozyskać środki finansowe. Często też inwestycje bez dofinansowania realizowane są taniej od tych z dofinansowaniem. Należy z tego względu reagować na istniejący rynek, nawet kosztem dodatkowego zadłużenia. Niestety takiej wizji w wieloletnim planie nie widać.

Radny W. Magdziarz wyraził swój szacunek dla dorobku poprzedników dodając, że każdy okres wiąże się z innymi zadaniami, problemami o programami. Wykorzystywano to, co było dostępne w danym momencie. Kolejna ekipa realizowała zadania, które uznała za słuszne i potrzebne. Dzisiaj ocenia się sytuację, jaka czeka i trudno oceniać jak będzie to finansowo, ale trzeba założyć jakieś zadania do wykonania. Wiadomo, że zadania typu kanalizacja nie mają dofinansowania, dlatego nie ma się co dziwić, że idzie się w kierunku zadań, które można zrealizować z dofinansowaniem. Burmistrz założył takie zadania, które dostaną dofinansowanie. Każdy chciałby aby inwestycji było więcej. Niestety nie ma szans. Może za jakiś czas sytuacja się zmieni, coś więcej się wyjaśni.

Radny R. Matkowski wyraził zadowolenie, że w wieloletnim planie jest budowa krytej pływalni. Gmina cały czas się rozwija, rozbudowuje, dlatego nigdy nie zaspokoi się wszystkich potrzeb drogowych, kanalizacyjnych itp. Oceniał projekt WPI jako dobry, jest inwestycja, którą kadencja się poszczyci, a jeżeli znajdą się głosy aby zadłużyć gminę i budować kanalizację i drogi, to radni będą rozmawiać.

Radny W. Perski ocenił, że każdy burmistrz coś zrobił tak jak stwierdził przewodniczący komisji. Obecnie nie spełnia się pewnych norm aby realizować kanalizację i otrzymać dofinansowanie. To co przedstawił obecnie burmistrz nie jest sztywnym dokumentem, którego nie można zmienić w ciągu kadencji. Obecni dyskusja jakie nowe zadania wprowadzić, na ten czas jest stratą czasu. Oceniał, że te propozycje są dobrym rozwiązaniem. Można wprowadzić pewne korekty ale nie robić rewolucji.

Radny T. Tomczak odniósł się do wcześniejszego wniosku o opracowanie układu komunikacyjnego miasta. Taka wstępna akceptacja była na 2020 r. i może warto się nad tym pochylić. Układ komunikacyjny powiąże drogi wojewódzkie, powiatowe i gminne.

W przyszłym roku jest projekt budowy punktu przeładunkowego na PSZOK. Zdaniem radnego T. Tomczaka należałoby zrobić jak najszybciej, nawet kosztem zadłużenia, kredytu. Przeliczając na osoby da to oszczędności w opłacie rocznie 40 zł od osoby. Dla rodziny będzie to 160 zł. Ponadto jest korzyść dla środowiska. Inwestycja ta obniży koszty, niekoniecznie przyniesie dochody gminie.

Radny J. Łastowski ocenił, że opracowany plan inwestycyjny dobry, ale jest to dokument żywy i może ulec zmianie. Dodał, że nie jest zwolennikiem budowy pływalni ale będzie głosował za tym dokumentem.

Burmistrz K.W. Jaworski prosił aby przedstawiony plan inwestycyjny rozpatrywać łącznie z planem ZIK sp. z o.o. Nie ma zadań kanalizacyjnych, ale w planie ZIK jest wyjątkowo dużo zadań i zawiera więcej niż w latach poprzednich. Wcześniej ZIK bazował na środkach własnych, a obecnie są szanse, że pozyska środki zewnętrzne. Ta działalność ZIK została uwzględniona również w planach gminy i tworzy całość. WPI jest dość ambitny i będzie realizowany, przy założeniu otrzymania środków zewnętrznych. Jeżeli będzie możliwość wzbogacenia tego katalogu zadań i pojawią się dodatkowe środki zewnętrzne to zadania będą realizowane. W poprzednich latach zadania były realizowane z obligacji, które od 2023 r. trzeba będzie spłacać. Do tego czasu zostaną spłacone inne zobowiązania kredytowe i pozostaną do spłaty obligacje. Będzie możliwość zaciągnięcia nowych zobowiązań, dlatego nie wyklucza to możliwości realizacji innych zadań. Drobniejsze inwestycje w poszczególnych budżetach jeszcze się pojawiają.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że należy kontynuować inwestycje rozpoczęte takie jak pl. Pocztowy i targowisko, drogę ze Stradunia do Smolarni ale pozostaje jeszcze sporo środków. Zdaniem radnego M. Kupsia należy dokończyć kanalizację i budowę dróg, na co potrzeba 20 mln zł. Oczywiście zadania w WPI będą miały zwolenników, którzy mają już wszystko, ale co z pozostałymi. Zwrócił uwagę, że nie poruszono również tematu sytuacji kanalizacyjnej na wsiach, oby sytuacja w Siedlisku była tylko sygnałem i ostrzeżeniem. Dzisiaj zrealizuje się więcej za mniejsze pieniądze. Należy wybierać najkorzystniejsze momenty. Koniec kadencji i nowe rozdania środków unijnych wpłyną na wzrost cen. Odpowiedni moment ogłaszania przetargów ma wpływ na wynik i koszty realizacji inwestycji.

Radny M. Dąbrowski ocenił, że plan inwestycyjny jest skrojony na miarę możliwości na ta chwilę, ale również jest płynny i może się zmieniać. Przewodniczący komisji zgodził się, że oczywiście plan jest zmienny ale na początku powinien wyznaczać maksymalnie dwa kierunki.

W związku z brakiem innych głosów. Wypracowano opinię w głosowaniu:
Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki (c.d.).

3) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Projekt uchwały omówiła pani J. Zieńko.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/102/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Radni nie mieli uwag. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

6) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.

Radni nie mieli uwag. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XX/145/04 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 marca 2004 r. w sprawie ustalenia diet dla radnych Rady Miejskiej Trzcianki.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że przyszedł moment konstruowania budżetu, stąd zaproponowano na diety radnych taką samą kwotę jak w roku bieżącym. Poziom diet ma być utrzymany w 2020 r. na dotychczasowej wysokości, czyli w wysokości diet jakie otrzymywali radni w 2019 r. Da to oszczędności rzędu 35.000 zł.

Radny M. Dąbrowski prosił, aby zapisać w uzasadnieniu, że rada obniża diety o wysokość waloryzacji, co przyniesie oszczędność 35.000 zł.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że jeżeli radni solidnie i uczciwie pracują to powinni mieć solidne diety. Niektóre komisje pracują bardzo aktywnie i radni mogą czuć dyskomfort, że ich praca jest negatywnie oceniana. Zmiany, o których wcześniej wspominał dotyczyły nieprecyzyjnych zapisów, które nie przewidują pewnych sytuacji.

Przewodniczący obiecał, że przygotuje projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie diet.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1.

8) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/17/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2019 rok.

Radni nie mieli uwag. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

9) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy gminy Trzcianka z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na terenie gminy na 2020 rok.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że program przedstawia w jaki sposób gmina Trzcianka współpracować z organizacjami pozarządowymi. Program jest konsultowany z tymi organizacjami. Nie było uwag. Natomiast program, porównując do ubiegłorocznego, rozszerzono o dofinansowywanie w inicjatywach zakresie kultury, kultury i sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego. Środki na imprezy kulturalne będą dystrybuowane w formie konkursów. W ramach konkursu np. będą przeznaczane środki na Bech Party, Noc Świętojańską.

Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

10) Projekt uchwały w sprawie przyznawania nagród za osiągnięte wyniki sportowe we współzawodnictwie krajowym lub międzynarodowym oraz osiągnięcia w działalności sportowej.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że obecnie do konkursów przesunięto wnioski o stypendia sportowe. Organizacje sportowe mają same zaplanować we wnioskach o dofinansowanie ile środków pragną przekazać na stypendia sportowe. Sami będą decydować, wewnątrz klubu, kogo dofinansować i w jakim stopniu.

Ponadto co roku podsumowywana jest działalność sportowa i przyznawane takie nagrody. W uchwale określono jasne kryteria za co miałyby być takie nagrody przyznawane i jakiej wartości, jakie osiągnięcia będą kwalifikowały do nagrody. Uchwała ma uporządkować przyznawanie nagród za osiągnięcia sportowe.

Uchwała jest skierowana do naszych mieszkańców, mieszkających, zameldowanych w naszej gminie, promujących naszą gminę. Zgłaszają kluby sportowe, które działają na terenie naszej gminy.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Burmistrz wyjaśnił, że w tym trybie chciałby zawrzeć umowę dzierżawy na teren, który dotychczas dzierżawiła firma Copal i nadal chciałaby dzierżawić ten teren.

Radni nie mieli uwag. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że na skutek zmiany ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz innych ustawa nastąpiły zmiany w ustawie o drogach publicznych. Wprowadzono maksymalne stawki opłat za zajęcie pasa drogowego dla przedsięwzięć telekomunikacyjnych. W gminie obowiązywała uchwała z grudnia 2017 r., w której ustalono stawki za zajęcie pasa drogowego, a dla przedsięwzięć telekomunikacyjnych, na wniosek jednej z firm, stawki te obniżono o 50%. Te 50% przekracza jednak górne stawki ustawodawca określił w ustawie o drogach publicznych, stąd konieczność wprowadzenia zmian. Nowe stawki weszłyby w życie od 1 stycznia 2020r .

Pan W. Putyrski omówił rodzaje opłat wyszczególnionych w projekcie uchwały. Dodał, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi proponowała ustalenie stawek bez rozbicia, jak zaproponowano np. w 2, 3 i 4, jednak jest to niezgodne z prawem. Ustalenie jednej stawki w kwocie maksymalnej nie będzie przyjęty przez nadzór wojewody.

Pan W. Putyrski zaproponował stawki:

- 1) § 2 ust. 1 – 6 zł/m²; ust. 2 – 9 zł; ust. 3 – 3 zł; dopisać ust. 4 – chodników, placów, zatok postojowych i autobusowych, ścieżek rowerowych – 6 zł;
- 2) § 3 ust. 1 – 100 zł; ust. 2 – 40 zł, ust. 3 – 200 zł;
- 3) § 4 ust. 1 pkt a – 1 zł; ust. 1 pkt b – 2 zł; ust. 2 – 1 zł; ust. 3 pkt a – 1 zł; ust. 3 pkt b – 2 zł.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały, ze stawkami zaproponowanymi przez Burmistrza Trzcianki, pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

13) Projekt uchwały w sprawie lokalizacji targowisk miejskich w Trzciance i ustalenia ich regulaminu.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że w związku z zakończoną modernizacją targowiska należy uaktualnić regulamin. Pojawiły się nowe obiekty, wyznaczono miejsca handlu i postojowe. Wykonano nowe ludy handlowe, kosztem dodatkowych nakładów, bo nie przewidziano w projekcie.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na miejsca, gdzie można by handlować z tzw. kosza.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że stoły pod zadaszeniem to miejsca targowe w każdy dzień tygodnia, natomiast miejsca oznaczone na placu targowym są parkingami po za dniami targowymi wtorek i piątek. Jest to rezerwa parkingowa.

Dyskutowano na temat handlu z tzw. kosza i stosownych zmian w legendzie regulaminu.

W wyniku dyskusji nad poszczególnymi zapisami regulaminu Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

14) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Artura Grottgera, Ks. Piotra Skargi.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że nie ma być to teren cmentarza ale przede wszystkim park, aby móc wykonać inwestycje oczekiwane przez mieszkańców tego rejonu, np. budowa parkingów, wyodrębnienie części historycznej, która upamiętni były cmentarza, a pozostałe części rekreacyjne dla mieszkańców, czy np. wybieg dla psów. Jakikolwiek działania będą możliwe, jeżeli teren w planie stanie się parkiem. Stąd prośba do rady o uchwalenie przystąpienia do planu, w którym określi się poszczególne strefy tego terenu.

Radny T. Tomczak zwrócił uwagę, że w uchwale nie ma sprecyzowane w jakim kierunku będą prace planistyczne. Choćby zapisy w uzasadnieniu, że ma tam powstać park, aby nagle nie pojawiły się inne inwestycje.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego jednoznacznie określa takie funkcje zieleni i o zmianach nie ma mowy.

Na pytanie przewodniczącego komisji odpowiedział, że koszty planu będą rzędu kilkunastu tysięcy, do 20.000 zł powinny się zamknąć. Za każdym razem jest tu procedura zapytania ofertowego.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że jest to miejsce „specjalne”, niestety w przeszłości było wiele dewastacji cmentarz. Mając tak wiele miejsc rozwojowych, Trzcianka powinna wystrzegać się tego typu inicjatyw. Przewodniczący komisji był przeciwny zmianie charakteru tego miejsca. Należy pozostawić bez zmian.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że jest to jeden z większych terenów cmentarza ewangelickiego. Był pomysł wykonania tam ścieżki pamięci, upamiętniając osoby tam pochowane, stare zdjęcia Trzcianki i historię tego miejsca. Plan zagospodarowania określi, w jakim kierunku iść. Pozostawić jednak teren zadumie i historii.

Radny M. Dąbrowski wyraził opinię, że nic nie przeszkadza aby taki plan był procedowany, takie warunki zawrzeć w planie miejscowym.

Przewodniczący komisji dodał, że nie widzi potrzeby wydawania środków na ten plan. Sam plan nie wykluczy tam przebywania osób, które użytkują teren niestosownie. Były plany ustawienia tam obelisku upamiętniającego to miejsce.

Innych głosów nie było. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 4, przeciw 2, wstrzymujących 1.

15) Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka i maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie w żłobkach prowadzonych przez gminę Trzcianka.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśnił, że zwiększono liczbę miejsc żłobkowych. W tym zakresie planowane są dalsze działania. Od 2011 r. nie

zmieniano zasad odpłatności za te usługi w żłobkach. Założono aby rodzice pokrywali ok. 50% koszt pobytu dziecka w żłobku. Miejsce w żłobku kosztuje od 1000 do 1400 zł. Ok. 600 zł byłby wkład rodzica.

Z drugiej strony gmina dofinansowuje miejsca w innych miejscach poprzez dofinansowanie podmiotów, które prowadzą taką działalność żłobkową. Obecnie podmioty te otrzymywały środki w wysokości 350 zł na dziecko. Jeden z podmiotów zwrócił się o podwyższenie tej dopłaty do kwoty 550 zł. Zaproponowano dwa projekty uchwał. Pierwsza dotyczy miejsc w żłobkach publicznych, druga w niepublicznych a właściwie wspierania rodziców w tym zakresie. Odpłatność jest powiązana z minimalną pensją i co roku wzrasta i dotyczy miesięcznej odpłatności, a nie dziennej, jak było dotychczas. Zaproponowano stawkę 15% wynagrodzenia minimalnego, co oznacza kwotę 390 zł. Dochodzi jeszcze stawka dzienna za wyżywienie, która w uchwale określona jest jako maksymalną z 0,4% wzrasta do 0,5% minimalnego wynagrodzenia.

Zaproponowano również tzw. trzecie boni żłobkowy. Jest to zmiana sposobu dofinansowania miejsc w żłobkach prywatnych. Świadczenie w postaci bonu będzie dla rodzica, mającego dziecko do lat 3, i chcącego umieścić je w żłobku prywatnym. Zaproponowano bon w wysokości 400 zł.

Radny W. Perski pytał, czy rodzic, który odda dziecko do niani również otrzyma boni żłobkowy.

Burmistrz wyjaśnił, że dotyczy to tylko dzieci w żłobkach niepublicznych. Zasady przyznawania dopłat określa załącznik do uchwały, a ma być to wsparcie mieszkańca gminy, który ma dziecko w żłobku. Obecnie w publicznym żłobku jest 37 dzieci.

Radny J. Łastowski pytał o obłożenie w żłobku publicznym.

Burmistrz poinformował, że jest pełne i są jeszcze dzieci oczekujące na miejsce stąd wystąpiono z wnioskiem o dofinansowanie utworzenia kolejnych miejsc. Dofinansowanie jest 80%.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, czy nie byłoby sprawiedliwe aby rozważyć dofinansowanie pobytu dziecka u opiekunki, niani, oczywiście funkcjonującej legalnie.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

16) Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia świadczenia rodzinnego pn.: „Trzcianecki Bon Żłobkowy” dla rodzin z dziećmi w wieku do lat 3.

Dyskusja przebiegała w punkcie 15.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

17) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLII/379/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Burmistrz wyjaśnił, że projekt uchwały przygotował MGOPS w Trzciance, gdyż wraz ze wzrostem płacy minimalnej winna wzrosnąć płaca dla osób świadczących usługi opiekuńcze.

Radni nie mieli uwag. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

18) Projekt uchwały w sprawie pomocy zdrowotnej dla nauczycieli.

Burmistrz wyjaśnił, że przenosi się pomoc zdrowotna dla nauczycieli z budżetów placówek oświatowych do budżetu gminy, zgodnie z zapisami ustawowymi. Takim funduszem powinien dysponować organ prowadzący czyli burmistrz. Dotychczas było to w gestii dyrektorów.

Uwag nie było. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

19) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.

Burmistrz wyjaśnił, że powiat otrzymał 50.000 zł na projekt przedłużenia ścieżki pieszko-rowerowej wzdłuż jeziora Logo, natomiast projektant ścieżki potrzebuje trochę więcej czasu na dokończenie zlecenia, stąd powiat zwrócił się o zapewnienie tych środków w przyszłym roku. W tym roku dokona zwrotu, bo nie może ich wykorzystać, ale chce mieć zapewnienie, że otrzyma w przyszłym roku. Na ten moment jest to deklaracja na przyszły rok.

Uwag nie było. Opinię wypracowano w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 5) Bieżąca informacja o prowadzonych inwestycjach na terenie gminy.

Radni otrzymali pismo zastępcy burmistrza W. Putyrskiego z dnia 25.11.2019 r. zawierające bieżącą informację o realizacji wydatków majątkowych, jak w załączeniu do protokołu.

Radny W. Magdziarz zwrócił uwagę, że występując o środki należy przeanalizować program, przeanalizować pomysł i podejmować decyzję o składaniu środków, bo gmina będzie dofinansowywała czasem coś co nie da wielkich korzyści. Powyższe stwierdził w kontekście informacji o złożeniu wniosku o dofinansowanie zadania pn. „Przebudowa budynku użytkowego na Ośrodek Edukacji Ekologicznej w Rychliku” w ramach WRPO 2014-2020.

Zwrócił uwagę, że gdzieś widział w planach doświetlenie jednego przejścia dla pieszych. Jego zdaniem nie jest tam konieczne, bo jest lampa podwójna. Czy nie ma gorszych przejść, gdzie nie ciemność i duże zagrożenie.

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział na pytanie dot. wiaty edukacyjnej w Rychliku, że jest to 150.000 zł w 2020 i 170.000 w 2021. Dofinansowanie jest w wysokości 70%. Zadanie będzie realizowane oczywiście, jeżeli gmina otrzyma dofinansowanie.

Radny W. Perski stwierdził, że większość przejść dla pieszych potrzebuje doświetlenia.

Pan W. Putyrski odpowiedział, że doświetlenie jednego przejścia na drodze wojewódzkiej kosztuje 17.000 zł. Procedury trwają prawie roku.

Radny R. Matkowski zgodził się, że jako gmina należy zadbać o doświetlenie przejść dla pieszych. Za chwilę wejdą nowe przepisy o pierwszeństwie pieszych.

Pytał o zasady finansowania hali sportowo-widowiskowej w Trzciance, bo za chwilę będzie uczestniczył w spotkaniu na ten temat z przedstawicielami starostwa.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że od stycznia 2020 r. będzie nowe porozumienie między gminą a powiatem w sprawie finansowania hali sportowo-widowiskowej. Administratorem nadal pozostaje powiat poprzez MDK w Trzciance. Zmienia się w zakresie finansowania w ten sposób, że gmina pozostanie na finansowaniu jakie były dotychczas, powiat lekko zmniejsza dofinansowanie. Natomiast część powiększających się kosztów przenoszona jest na użytkowników hali. Gmina wykupuje 1300 godz. na zajęcia sportowe.

Ad 6) Sprawy skierowane do komisji.
Nie było pism skierowanych do komisji.

Ad 7) Wnioski i zapytania.

Radny R. Matkowski złożył pisemny wniosek dot. budowy elektrowni fotowoltaicznej. Wniosek załączono do protokołu.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

Dziękując za udział w posiedzeniu, przewodniczący Komisji Marek Kupś zamknął posiedzenie.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Marek Kupś