

P r o t o k ó ł N r 4/19

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 8 stycznia 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 16³⁰ – 19³⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Wojciech Jaworski, burmistrz Trzcianki,
- 3) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
- 4) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,

oraz zaproszeni przewodniczący komisji:

- 1) pani Aneta Flis – przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
- 2) pan Marcin Walkowiak – przewodniczący Komisji Spraw Społecznych,
- 3) pani Janina kamińska – wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził przewodniczący komisji Marek Kupś.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji M. Kupś poprosił o uwagi do porządku posiedzenia.

Radny M. Łuczak prosił o dopuszczenie do głosu mieszkańców gminy Państwa M. i A. Kurowskich, którzy chcieliby przedstawić swój problem związany z pozwoleniem na budowę.

Powyższe poddano pod głosowanie. Radni, w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1, wyrazili zgodę na wysłuchanie mieszkańców gminy Trzcianka, na temat problemów związanych z pozwoleniem na budowę.

Porządek posiedzenia z poprawką przyjęto jednogłośnie. Głosowało 7 radnych.

Porządek posiedzenia komisji przedstawiał się następująco.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.

3. Wystąpienie mieszkańców gminy Trzcianka dot. problemów z pozwoleniem na budowę.
4. Przyjęcie protokołu:
 - 1) Nr 2/18 z 4.12.2018 r.,
 - 2) Nr 3/18 z 11.12.2018 r.
5. Wypracowanie opinii Komisji o projekcie budżetu gminy Trzcianka na 2019 r.
6. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Opracowanie planu pracy Komisji Gospodarczej na 2019 r.
8. Sprawy skierowane do Komisji.
9. Wnioski komisji.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Wystąpienie mieszkańców gminy Trzcianka dot. problemów z pozwoleniem na budowę.

Pani A. Kurowska wyjaśniła, że ich problem dotyczy pozwolenia na budowę. W tej sprawie 13.11.2017 r. złożyli wniosek o wydanie warunków zabudowy na budynek gospodarczy. Wniosek zakładał 39 szt. bydła mlecznego. Decyzja wydana w kwietniu 2018 r. obejmowała do 39 szt. na powierzchnię działki, w stosunku do powierzchni zabudowy do 10%, czyli w przeliczeniu na bydło jest to 28 szt. W związku z tym, że chcieliby rozwijać swoje gospodarstwo zwrócili się z prośbą, aby pozwolenie zwiększyć o 5% w stosunku do powierzchni działki.

Przewodniczący Komisji M. Kupś wyjaśnił, że Komisja nie ma kompetencji rozstrzygania w tej sprawie, ponieważ jest to decyzja administracyjna, od której należało złożyć odwołanie.

Pani A. Kurowska wyjaśniła, że otrzymali informację, że mogą hodować 39 szt., jeżeli nie będzie protestów sąsiadów. Takich protestów nie było, a decyzja mimo to jest na 10% powierzchni, z uzasadnieniem pracownika Urzędu, że analiza wykazała, iż w pobliżu nie ma tak dużych budynków gospodarczych.

Przewodniczący Komisji ponownie stwierdził, że Komisja właściwie nie ma żadnych kompetencji, jedynie może prosić, aby burmistrz Trzcianki przedstawił szersze informacje i udzielił państwu wyjaśnień, do wiadomości komisji.

Po wysłuchaniu wypowiedzi pana M. Kurowskiego, przewodniczący komisji poprosił, aby Państwo Kurowscy zwrócili się pisemnie o wyjaśnienia i pomoc w tej sprawie do burmistrza, do wiadomości Komisja Gospodarcza.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że w naszej gminie nie powstają nowe budynki inwentarskie. W każdym przypadku są odwołania do kolegium. Rolnicy nie mogą się rozwijać i inwestować, a środki unijne przepadają.

Przewodniczący komisji podsumował, że jednym możliwym rozwiązaniem jest sporządzenie pisma do burmistrza Trzcianki z prośbą o wyjaśnienie tej sytuacji, do wiadomości Komisji Gospodarczej i Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi.

Ad 4) Przyjęcie protokołu:

Protokoły Nr 2/18 z 4.12.2018 r. oraz Nr 3/18 z 11.12.2018 r. zostały przyjęte przez aklamację, nikt nie miał uwag.

Ad 5) Wypracowanie opinii Komisji o projekcie budżetu gminy Trzcianka na 2019 r.

Przed posiedzeniem komisji radnym przekazano drogą elektroniczną:

- 1) uchwałę RIO w Poznaniu Nr SO.0957/31/13/Pi/2018 w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej,
- 2) uchwałę RIO w Poznaniu Nr SO.0952/31/Pi/2018 w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok,
- 3) uchwałę RIO w Poznaniu Nr SO.0951/49D/13/Pi/2018 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok.

Komisja zapoznała się również z wykazem wniosków, które wpłynęły do budżetu na 2019 rok – pismo Fn.3020.6.2018.IZ z 15.11.2018 r.

W toku dyskusji nad projektem uchwały głos zabrali:

Radny W. Magdziarz pytał o wysokość środków na rezerwach, z roku 2018 r. oraz inwestycje, które są w trakcie realizacji i zakończonych.

Burmistrz K. Jaworski odpowiadając stwierdził, że takie informacje będą możliwe do przekazania dopiero na koniec lutego i ewentualne dzielenie nadwyżki może być w marcu. Niemniej radził nie rozdysponowywania

wszystkich środków, gdyż obligacje były emitowane na rozpoczętą inwestycję dot. rewitalizacji placu Poczтового.

Natomiast do inwestycji realizowanych i kontynuowanych, jak również deklarowanych przy tworzeniu budżetu, należy ująć remont budynku Siedlisko 2 – budynek przychodni ok. 90.000 zł, wiata w Pokrzywnie, droga w Smolarni, OSP miało otrzymać rekompensatę za pracę związaną z pożarem w Nord Star ok. 30.000 zł, drogi wiejskie ok. 500.000 zł, inwestycje wiejskie sygnalizowane przez sołtysów we wnioskach do budżetu ok. 500.000 zł, organizacja dożynek 2019 r. w zakresie przygotowania terenu, wiaty, parking itp., MKS Lubuszanin – promocja gminy poprzez sport ok. 50.000 zł, dostosowanie stadionu do wymogów, zamontowanie trybun, mobilna trybuna wykorzystywana do różnych imprez gminnych, wsparcie imprez, które nie znalazły się w budżecie (Beach Party, Strong Men, Bałtyk-Karkonosze, Mistrzostwa Polski Judo). Realizacja uchwały w sprawie dopłat do wymiany systemu grzewczego również wymaga środków. Kontynuacja ścieżki przy jez. Sarcz do łącznika ul. Za jeziorem. Są również pytania o audyt gminy tzw. bilans otwarcia, a jest to kwota ok. 30.000 zł. Dopłata do firmy Kombud w związku ze wzrostem opłat za odpady komunalne, która jest niezbędna gdyż nowe stawki wejdą nie wcześniej niż od 1 marca 2019 r. Budowa ciągu pieszego w Stobnie w ramach współpracy z WZDW. Są również wnioski Policji i Straży Pożarnej o wsparcie zakupu pojazdów. Analizowana jest potrzeba wymiany oświetlenia lub budowy nowych, szczególnie dla poprawy bezpieczeństwa. Wsparcie OSP Nowej Wsi, boisko w Białej, adaptacja pomieszczeń na żłobek i środków na jego funkcjonowanie, połączenie ul. Bocznej z ul. Żeromskiego, oświetlenie os. Kasperowicza, stypendia kulturalne, system komunikacji z mieszkańcami, konkursy na wsiach, współpraca z mediami, dostosowanie Muzeum do wymogów p.poż. Te zadania będą proponowane w I kwartale i w ciągu roku. Natomiast propozycje typu wybieg dla psów, place zabaw, wiaty, małe inicjatywy będą realizowane poprzez budżet obywatelski.

Radny W. Perski w imieniu klubu Razem dla Trzcianki stwierdził, że zapisy w projekcie budżetu powinny pozostać bez zmian, natomiast kwotę 800.000 zł można jednym ruchem zdjąć z inwestycji na pl. Poczтовым, a w ciągu roku również jedną poprawką je przywrócić. Stwierdził, że nie zgadzają się na te wszystkie cięcia budżetowe, które wcześniej radnym przedstawiono.

Radny T. Tomczak doprecyzował wniosek radnego W. Perskiego, że lepiej jednym ruchem zdjąć 800.000 zł z pl. Poczтового i uzupełnić po I kwartale br., a nie ruszać małych inwestycji, które są w projekcie budżetu.

W dalszej części posiedzenia burmistrz Trzcianki K. Jaworski omówił autopoprawki, które wcześniej wyartykułował na posiedzeniach komisji, jak w załączonych do protokołu projektach pism do przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie:

- wprowadzenia zmian w projekcie uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchwały budżetowej na 2019 roku,
- wprowadzenia zmian w projekcie uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032.

Radny R. Matkowski dopytywał o temat budowy pływalni i środków zarezerwowane w Starostwie Powiatowym w wysokości 1 mln zł na wsparcie inwestycji zarówno w 2019 i 2020 r. czy te środki przypadną?

Burmistrz K. Jaworski wyjaśnił, że kwoty te są przedmiotem rozmów i będą przeznaczone na inny cel w naszej gminie. Obecnie gminy Trzcianka nie stać na realizowanie dwóch wielkich inwestycji łącznie, dlatego przesunięcie w czasie daje szansę na realizację obu w tej kadencji. W toku kampanii była również mowa o realizacji sali gimnastycznej przy SP Nr 3.

Burmistrz K. Jaworski wyjaśnił, aby nie było żadnych wątpliwości, że równie jest za budową basenu, natomiast prosił o roztropność i zaufanie, bo przeprojektowanie wymaga czasu, jak i musi być podjęta decyzja o ostatecznej lokalizacji.

Radny T. Tomczak pytał o przebudowę ul. Fabrycznej i możliwości złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach programu rozwoju dróg lokalnych, który będzie uruchomiony w kwietniu. Dofinansowanie jest 80%, a można ująć to jako całość dróg przy punktowcach, w ramach współpracy ze Spółdzielnią. Pytał również czy gmina jest przygotowana do aplikowania w ramach tego programu z innymi projektami?

Burmistrz K. Jaworski odpowiedział, że projekt ul. Fabrycznej uzyskał ocenę prawie na ostatnim miejscu i jest to droga osiedlowa i gmina winna zająć się jej realizacją. Do programów będą zgłaszane projekty, które będą miały szansę na

otrzymanie dofinansowania. Gmina posiada projekt drogi Straduń-Smolarnia łącząca dwie drogi powiatowe i pełniącą funkcję komunikacyjną.

Radny R. Matkowski złożył wniosek, w przypadku przyjęcia wniosku klubu radnych, który przedstawił radny W. Perski, aby zdjąć dodatkowo z przebudowy pl. Poczтового 200.000 zł, które będzie zwrócone na tę inwestycję w momencie pojawienia się nadwyżki. Środki te przeznaczyć na wsparcie telewizji lokalnej kwotą 30.000 zł.

Radny T. Tomczak uzupełnił, że stanowisko klubu radnych, które przedstawił radny W. Perski było wypracowane w momencie wiedzy o części poprawek, które będzie proponował burmistrz.

Burmistrz K. Jaworski wyjaśnił, że z pl. Poczowego nie można już zdejmować żadnych środków, a proponowane zmiany są przemyślane, a składane deklaracje, co do realizacji zadań będą realizowane. Natomiast, jeżeli chodzi o telewizję, to nie ma możliwości dofinansowania, a zapłatę za wykonaną usługę. Gmina określi, jakiego typu usługi chce, aby były wykonane i za nie zapłaci, stąd też propozycja autopoprawki.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę na brak oświetlenia na wsi. Zaproponował, aby środki dla telewizji przeznaczyć z Akademii Bambinis, która prowadzi działalność prywatną.

Burmistrz K. Jaworski wyjaśnił, że środki dla organizacji tego typu rozdysponowywane są w ramach konkursu. Wiele organizacji skorzysta z tych środków i je rozliczy zgodnie z regulaminem. Ponownie wyjaśnił brak możliwości dofinansowania telewizji lokalnej. Dodał, że jest zarezerwowana kwota na realizację pomysłów zgłoszonych na zebraniach wiejskich.

Radny W. Magdziarz zwrócił uwagę na konieczność pozyskiwania środków unijnych, ale ten okres się kończy, dlatego chciałby wiedzieć, jakie są plany, nawet przy zadłużaniu się gminy, kolejne obligacje na realizację dobrych pomysłów.

Burmistrz K. Jaworski odpowiedział, że przedstawi to przy dyskusji nad wieloletnim planem inwestycyjnym. Główne zadania, na które miałyby być

pozyskiwane środki to budowa dróg i infrastruktury komunalnej. Przez dwa najbliższe lata będzie rewitalizowany pl. Pocztowy, dlatego z kredytowaniem kolejnych zadań poczekaliby na zakończenie tej inwestycji. Korzystając ze środków unijnych, warto byłoby budować ścieżki pieszo-rowerowe. Już podjęto działania dot. ścieżki Trzcianka-Smolarnia, jak również ścieżki do Siedliska. Dalsze plany dotyczą ścieżki do Białej. Oczekiwana jest również do Nowej Wsi. Należałoby ująć te zadania w harmonogram, a potem projektować i realizować. Kontynuowane są zadania związane ze wzmacnianiem potencjału turystycznego, np. poprzez budowę pomostów pływających współfinansowanych ze środków unijnych. Gotowa koncepcja nowej plaży po modernizacji, co można przelać na projekt i poszukać środków unijnych na wsparcie. Sala sportowa przy SP Nr 3 była sygnalizowana wielokrotnie. Budowa mieszkań komunalnych przez TTBS i tu również pozyskiwanie tańszych kredytów, czy pożyczek niskoprocentowych. Aktualne zadanie budowa pływalni do końca kadencji. Jest dużo naborów na tzw. miękkie projekty i jak tylko będą możliwości, wnioski będą składane. Ostateczna dyskusja nad wieloletnim planem inwestycyjnym jest zaplanowana na październik.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę na zadania związane z kanalizacją, gdyż przekracza to możliwości spółki. Pytał również o kwoty zaoferowane przez wykonawcę w pierwszym przetargu i jaka jest różnica w drugim. Są to kwoty, które determinują wydatki w kolejnych latach. Czy rzeczywiście była to tak istota różnica, która wymuszała organizację drugiego przetargu?

Odpowiedzi na to pytanie udzielił W. Putyrski zastępca burmistrza stwierdzając, że w pierwszym przetargu oferta najkorzystniejsza wyniosła 27 mln plus targowisko ponad 3 mln. Rozpisanie drugiego przetargu było konieczne. Przetarg był; podzielony na dwie części.

Przewodniczący komisji pytał o termin ogłoszenia konkursu na realizację ścieżki Trzcianka-Smolarnia.

Odpowiadając na to pytanie burmistrz poinformował, że takie informacje są dostępne na bip.trzcianka.pl. Natomiast zastępca burmistrza W. Putyrski powtórzył wyjaśnienia dot. wyboru budowy ścieżki Trzcianka-Smolarnia, jako

rozwiązania awaryjnego, dającego możliwość pozyskania dofinansowania z POSI. Omówił tok wyboru zadania ścieżka Trzcianka-Smolarnia.

Przewodniczący komisji pytał o oszczędności z tytułu połączenia TDK i Biblioteki Publicznej.

Burmistrz K. Jaworski poinformował, że odpowiedź znajduje się w rejestrze wniosków, a ponadto połączenie tych jednostek nie miało na celu osiągnięcie korzyści finansowych, a jedynie poprawę funkcjonowania tych jednostek.

Przewodniczący komisji pytał o ilość pracowników zatrudnionych do utrzymania obiektów sportowych.

Burmistrz K. Jaworski odpowiedział, że są to obiekty gminy, a więcej danych jest na stronach www.trzcianka.pl. Zatrudnionych to trzy etaty plus osoby na stażach i osoby odpracowujący kary.

Odpowiadając radnemu R. Matkowskiemu, burmistrz K. Jaworski wyjaśnił, że osoba od projektów unijnych nie była zatrudniona na etacie, ale na umowie zlecenia i na ten rok będą ustalane warunki tej współpracy.

Przewodniczący komisji odniósł się do wysokości deficytu w 2019 i latach kolejnych. Zwrócił uwagę, że należy rozważnie decydować o wydatkach, mając na uwadze olbrzymie potrzeby i wiele inwestycji oczekujących na realizowanie. Należy również rozważać możliwości pozyskiwania dodatkowych dochodów. Zwrócił uwagę, że rozważniej należy wydawać środki na imprezy masowe, bo można te środki przeznaczyć na drogi, czy inne inwestycje. Budżet ma duże obciążenie. Przebudowa pl. Poczтового jest potrzebna, ale nie w takiej postaci. Realizowane inwestycje, np. ścieżki rowerowe, powinny odpowiadać bieżącym standardom.

Na zakończenie komisja zapoznała się z opiniami pozostałych komisji.

Komisja wyraziła swoją opinię do projektu uchwały budżetowej na 2019 r. wraz z poprawkami omówionymi przez burmistrza Trzcianki w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 4.

Ad 6) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał:

a) Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Trzcianki.

Burmistrz K. Jaworski uzupełnił, że pan K. Czarnecki złożył pismo, że nie będzie obecny na sesji 10.01.2019 r., a do poruszanej sprawy odniesie się na kwietniowej sesji.

Radny T. Tomczak miał wątpliwość, czy można wygasić mandat, którego pan K. Czarnecki nie objął.

Burmistrz K. Jaworski wyjaśnił, że wybór na radnego decyduje o „byciu” radnym, natomiast ślubowanie umożliwia wykonywanie mandatu. W przypadku pana K. Czarneckiego nie można łączyć tych dwóch funkcji. Natomiast kodeks wyborczy umożliwia mu zabranie głosu na sesji, przed podejmowaniem takiej uchwały.

b) Projekt uchwały w sprawie przekazania Wojewodzie Wielkopolskiemu skargi na przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja zapoznała się z projektem j.w.

c) Projekt uchwały w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Komisja zapoznała się z projektem j.w.

Ad 7) Opracowanie planu pracy Komisji Gospodarczej na 2019 r.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby planem pracy komisji zająć się na kolejnym posiedzeniu. Prosił, aby członkowie komisji zastanowili się nad tematami, którymi winna zająć się komisja.

Przypomniał, jakimi tematami będzie zajmowała się rada Miejska Trzcianki w pierwszym półroczu br.

Ad 8) Sprawy skierowane do Komisji.

Nie było dodatkowych materiałów skierowanych do komisji.

Ad 9) Wnioski komisji.

Radny T. Tomczak prosił o informację, jak wygląda harmonogram prac na pl. Pocztownym, jakie strefy, rejony będą wyłączane z ruchu. Jego zdaniem taka informacja powinna być przekazana również mieszkańcom, aby wiedzieli o utrudnieniach, jakich można się spodziewać do końca inwestycji.

Burmistrz K. Jaworski odpowiedział, że w najbliższym okresie prace będą przebiegać na terenie już ogrodzonym.

Radny R. Matkowski prosił o informację, jakie kwoty są planowane w najbliższych latach na projekty tzw. „miękkie” związane z inwestycją na pl. Pocztownym.

Przewodniczący komisji pytał czy w projekcie przebudowy pl. Pocztownego uwzględniono odzysk kostki brukowej oraz krawężników granitowych?
Prosił również, aby do najbliższej sesji pani Skarbnik przekazać informację, w jakich bankach, w jakiej wysokości, na jaki cel zaciągnięte są kredyty oraz obligacje.

Pani skarbnik J. Zieńko wyjaśniła, że takie informacje są w projekcie budżetu na 2019 r.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku, Przewodniczący komisji, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Marek Kupś