

Protokół Nr 20/20
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z 13 stycznia 2020 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 14: 00 do 16:50.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
2. pan Roman Zozula – Inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki;

Ad 1) Wznowienie przerwane posiedzenia z dnia 11 grudnia 2019 roku oraz przedstawienie porządku posiedzenia.

Drugą część posiedzenia otworzył, witając wszystkich obecnych i prowadził Przewodniczący Komisji Robert Matkowski. Pierwsza część posiedzenia odbyła się 13.12.2019 r. Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

1. Wznowienie przerwane posiedzenia z dnia 11 grudnia 2019 roku oraz przedstawienie porządku posiedzenia.
2. Kontrola przetargów i zamówień publicznych: zagospodarowanie Placu Poczтового- kontynuacja.
3. Harmonogram kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną w pierwszym kwartale 2020 roku.
4. Wnioski komisji.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 2) Kontrola przetargów i zamówień publicznych: zagospodarowanie Placu Poczтового – kontynuacja.

Przewodniczący komisji powróci do tematu Targowiska Miejskiego, zwracając uwagę na umowę, która opiewa na kwotę 9.488,41 zł, tj. rozbudowa instalacji dodatkowej w pomieszczeniach handlowych na Targowisku Miejskim. Zadał pytanie skąd ta umowa się pojawiła i dlaczego?

Pan Roman Zozula - Inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki wyjaśnił, że jest to umowa dodatkowa. Dodał, że jest jeszcze szereg faktur, które wpłyną na

wysokość finalnej faktury za tą inwestycję, co spowoduje o wiele wyższy koszt przebudowy Targowiska Miejskiego. Koszty uruchomienia tymczasowego targowiska i jego funkcjonowania też były wplecione w koszty tego przedsięwzięcia. Zestawienie faktur, które zostały przypisane do Targowiska Miejskiego będzie wykonane i wtedy będzie możliwy całkowity wgląd w koszt. Jeżeli chodzi o tą umowę, to projektant założył wprowadzenie do pawilonów handlowych zasilanie energetyczne na zasadzie złącza kablowego, które jest w każdym budynku. Natomiast każdy użytkownik danego pawilonu, instalację energetyczną rozprowadzać miał sobie sam, w zależności od potrzeb, przekroju przewodów instalacyjnych. Przez to, że w środku wyposażenie jest przez płyty układane na ścianach, szkoda byłoby psuć wewnętrzną elewację pomieszczeń handlowych i zdecydowano, aby te przewody zamontować pod te płyty. Rozprowadzono instalacje elektryczne w budynkach, aby nie psuć elewacji w środku. Nie było to zaprojektowane wcześniej, nie było tego w dokumentacji pierwotnej. Umowa z wykonawcą BaHeCo została utrzymana, nie było zwiększenia wynagrodzenia dla wykonawcy robót. Jest to najistotniejsze dla gminy. Poinformował, że gmina Trzcianka nigdy nie utworzyła w zasobach komunalnych takiego czegoś jak Targowisko Miejskie, od lat tak było. Nie będzie to miało wpływu na rozliczenie. Targowisko Miejskie działało w oparciu o regulamin, który wówczas obowiązywał. Obecnie też została podjęta uchwała o funkcjonowaniu miejsc handlowych, tym samym targowiska, czyli dla Urzędu Marszałkowskiego liczy się celowość wydanych pieniędzy.

Radny Edward Joachimiak zadał pytanie, kto wymyślił, że na Targowisku Miejskim muszą być stoły, lady handlowe?

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że nikt tego nie wymyślił, obecność lad handlowych pojawiła się już w projekcie technicznym i koncepcji.

Radny Edward Joachimiak dodał, że w tym samym czasie było budowane targowisko w Wieleniu, i tam mowy o ladach handlowych nie było, bo każdy ze sprzedających przyjeżdża ze swoim stolikiem i na nim wystawia artykuły na

sprzedaż. Pojawiają się takie myśli, że jeżeli tych lad handlowych nie będzie się używać tylko korzystać ze swoich to opłata targowa będzie niższa. Problem może pojawić się, kiedy to młodzież zacznie niszczyć te lada handlowe, w godzinach nocnych po nich skakać i biegać. Teraz jest już po czasie, ale warto może byłoby spytać tych, którzy korzystają z Targowiska.

Radny Marek Kupś zapytał o dwie pozycje w dokumentacji technicznej „Zagospodarowanie placu targowego w Trzciance dla instalacji elektrycznych/zadanie - część A Rozbudowa Targowiska Miejskiego wraz z budową parkingów w Trzciance oraz Wewnętrzne, zalicznikowe instalacje elektryczne/zadanie – część B Rozbudowa Targowiska Miejskiego wraz z budową parkingów w Trzciance. Jak należy to rozumieć?

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że jak wchodzi się na Targowisko od strony Placu Poczтового, jak jest usytuowany pierwszy pawilon handlowy z tarasem, to jest zespół takiej wielkiej skrzynki, w której jest licznik do każdego pawilonu handlowego, instalacja licznikowa idzie z tej skrzynki do każdego pawilonu handlowego, kończy się skrzynką elektryczną z bezpiecznikami. Ta instalacja o którą pytał pan Marek Kupś jest to instalacja zewnętrzna, wyprowadzenie z liczników do budynku i wewnętrzna to są te szafki rozdzielcze w budynkach. Nie było przewidziane rozprowadzenie kabli po ścianach i zamontowanie gniazd elektrycznych. W zależności od funkcji danego pomieszczenia, które będzie handlowe, każdy z użytkowników sam określi, gdzie te gniazda elektryczne mają być zamontowane. Projektant nie przewidział instalacji elektrycznej wewnętrznej w pawilonach handlowych.

Pan Marek Kupś stwierdził, że projektant wykonuje wytyczne inwestora, jeśli projektant wszystko narzuca to zrywa się umowę z projektantem i szuka się innego projektanta. Nie pamiętał, żeby kiedyś była taka sytuacja.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski wnosił o poprawienie instalacji deszczowej na targowisku miejskim oraz wykonanie kosztorysu takiej modernizacji.

Radny Wojciech Magdziarz zapytał, czy ktoś może wie, kto projektował targowisko w Wieleniu?

Radni nie mieli wiedzy w tym temacie. Radny Edward Joachimiak dodał tylko, że w Wieleniu było więcej infrastruktury, są zamontowane panele słoneczne.

Pan Roman Zozula zwrócił uwagę, że na pewno będzie temat do rozważenia dotyczący braku miejsc parkingowych na Targowisku Miejskim. Docierają uwagi do gminy, są te uwagi według inspektora uzasadnione. Tak to jest zorganizowane, tak Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę, że nie wygenerowała miejsc parkingowych dla samochodów w dni handlowe.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zauważył, że jeżeli dojdzie do tego, że w dni handlowe nie będzie można stanąć blisko targowiska to jest to bez sensu. Czy w POSI jest zapisana ilość miejsc postojowych?

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że jeżeli chodzi o miejsca postojowe dla samochodów, warunek pod względem Urzędu Marszałkowskiego jest spełniony. Po obserwacji Targowiska, które jest dopiero co otwarte, można zauważyć, że nie jest wcale zagęszczone. Być może pod rozwagę trzeba będzie wziąć przeznaczenie placu na którym są miejsca postojowe i prawą stronę ulicy Orzeszkowej, gdzie są płyty ażurowe przeznaczyć tylko i wyłącznie na miejsca parkingowe, także w dni handlowe. Tym samym zawężymy miejsca handlowe w dni targowe, wyłącznie do prawej strony.

Radny Edward Joachimiak zauważył, że natężenie ruchu handlowego na terenie targowiska jest obecnie najniższe w całym sezonie i to nie może być brane jako norma, bo wiosną i latem jest tam większy ruch.

Radny Marek Kupś zapytał o ile miejsc parkingowych zmniejszy się Plac Pocztowy.

Pan Roman Zozula odpowiedział, że będzie 12 miejsc a było prędej tych miejsc 78-80.

Radny Marek Kupś zapytał czy nie brano pod uwagę tego, że to jest istotny czynnik przy rozbudowie Targowiska, budowie CIS. Warto zwrócić uwagę na problemy osób niepełnosprawnych a także seniorów, którzy chcieliby jak najbliżej podjechać samochodem pod targowisko. Bardzo zmniejszono ilość miejsc parkingowych.

Radny Zygmunt Czarny poinformował, że był na targowisku w dzień otwarcia, i nie było aż tak dużo słów krytyki, jedyny zarzut jaki mają mieszkańcy to fakt, że od strony Placu Pocztowego nie można wejść na targowisko bo jest tam woda.

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że na połączeniu targowiska Miejskiego i Placu Pocztowego jest zaniżenie, które miało być dawno wykonane, ale przez to, że firma Abita robiła przyłącze do swojego obiektu, trzeba było zmienić charakter robót chodnikowych. Tego zastoju wody do dwóch tygodni już nie będzie. Chodniki na Placu Pocztowym będą miały szerokość 10 metrów, po to aby można było ustawić na nich stoliki, aby można było spędzić tam czas, z dala od zanieczyszczonego powietrza. Miejsca postojowe są radykalnie ograniczone, po to że te miejsca parkingowe zostały wygenerowane w rejonie targowiska. W dni targowe pojawia się problem, nie ma dojazdu na Targowisko i jest to kłopot, który należałoby rozwiązać. Zapleczem funkcjonowania Placu Pocztowego są parkingi zlokalizowane na targowisku i po drugiej stronie ulicy Orzeszkowej, to jest około 100 miejsc postojowych. Finalnie ilość miejsc postojowych Pl. Pocztowego i rejonu Targowiska Miejskiego sumują się.

Radny Marek Kupś zwrócił uwagę, że jest budowane coś, do czego ogranicza się dostępność. Trudno doszukać się pozytywnych elementów w tej inwestycji dotyczącej Targowiska Miejskiego, które przemawiało by za celowością tego wydatku. Są to największe wydatki w historii gminy, a są niedociągnięcia.

Radny Edward Joachimiak uważał, że pan radny Marek Kupś poszedł za daleko w sprawach ekonomii, zapomniał o istocie samorządu. W samorządzie

jest wiele przedsięwzięć, które z ekonomią są na bakier, a służą ludziom. Błędne jest myślenie, że inwestycja musi się zwrócić i to szybko. Należy myśleć tak, ażeby pieniądze wydać racjonalnie. Projektant miał na celu aby funkcje Placu Poczтового przesunąć z takiej tylko użytkowo - komunikacyjnej, w stronę bardziej rekreacyjnej i reprezentatywnej, to jest równoległe z tym, żeby jak najbardziej wycofać z centrum ruch samochodów. Idea, ażeby było tak mało miejsc postojowych jest właściwym krokiem.

Radny Marek Kupś odniósł się do słów radnego Edwarda Joachimiaka, że użył stwierdzenia, że ma to służyć ludziom, ale według niego przy 12 miejscach parkingowych to miejsce ludziom nie służy. Targowisko jest innym rodzajem przedsięwzięcia niż wspomniana kultura. Targowisko to przedsięwzięcie biznesowe. Można by wyłączyć z ruchu samochodowego Plac Pocztowy w trosce o środowisko, byłoby to słuszne, gdyby w pobliżu nie było Targowiska.

Radny Zygmunt Czarny zwrócił uwagę, że jest plac, na przeciwko, po drugiej stronie targowiska, gdzie są ułożone płyty jombo, jest tam pusto nikt tam nie parkuje, bo każdy chce podjechać najlepiej pod sam stragan. Będzie się temu przyglądał.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zgodził się, że po to komisja pracuje, aby te środki były wydawane w sposób racjonalny. Obojętnie jaka byłaby to inwestycja, każda inwestycja musi być finansowana w sposób racjonalny. Zapytał następnie jaki procent jest przekazane z POSI na ta inwestycję?

Pan Roman Zozula odpowiedział, że około 40-45% jest poziom dofinansowania. Nie jest to dokładna informacja. Odnosząc się do słów radnego Marka Kupsia stwierdził, że nie można krytykować kogoś za to, że złożył wniosek unijny, udowodnił Marszałkowi, aby przekazał na to około 10 mln złotych i powiedzieć, że jest to złe. Były przetargi nieograniczone, wybrano najtańszego wykonawcę, wykonano roboty w ramach umowy ryczałtowej.

Filozofia tej inwestycji polega na tym, że ludzie mają się spotkać, odświeżyć w głowie swoje myślenie.

Radny Marek Kupś stwierdził, że trudno zgodzić się z tym, że to jest rewitalizacja, bo jeżeli w ramach projektu przebudowuje się część placu pocztowego, która była modernizowana zaledwie kilkanaście lat wcześniej, natomiast zapomina się o zagospodarowaniu w ramach rewitalizacji obiektów, które stoją puste, choćby budynek telekomunikacji, które można by zakupić i przeznaczyć je na inny cel. Budowane jest CIS, Targowisko, w sytuacji kiedy gmina ma wiele innych potrzeb. Zapomniano w ramach tej rewitalizacji o ulicy Krętej. Może w ramach rewitalizacji centrum również nastąpiłaby poprawa telekomunikacyjna. Uważał, że wyznaczono błędne kierunki. W sytuacji, kiedy jest duży odsetek terenów nieskanalizowanych, oczyszczalnia ścieków także będzie wymagała w niedługim czasie rewitalizacji, ponieważ pracuje w szczególnych warunkach, nastąpiło zużycie technologiczne pewnych elementów. Nie pomyślano o poprawie jakości życia większej liczby mieszkańców, tylko wybrano wycinkowo inne cele, które były istotne z innego względu. Jeżeli to byłaby rzeczywista rewitalizacja centrum, to zgodziłby się z tym, ale tutaj jest potraktowane w sposób wybiórczy. Trudno doszukać się racjonalności wydatkowania środków. Za 20 mln złotych można by w mieście wybudować drogi oraz skanalizować miasto wszędzie tam, gdzie do tej pory nie ma dróg i kanalizacji. Sądził, że do tego też można by było uzyskać dofinansowanie i załatwiono by potrzeby większej ilości mieszkańców, po drugie zrobiliby się coś, co jest fundamentem, podstawą. Należy poprawiać jakość życia wszystkim mieszkańcom.

Radny Zygmunt Czarny zwrócił uwagę, że warto zająć się bieżącymi sprawami, kontrolami, a nie wspominać sytuacje sprzed lat i przypominać kto czego dokonał.

Radny Wojciech Magdziarz stwierdził, że po ostatnim posiedzeniu komisji i po stwierdzeniach, które na nim padły to nie sposób nie przyjrzeć się

dokładniej tej inwestycji. Wszyscy muszą zdać sobie sprawę z ważności tych spraw. Komisja jest od tego, aby badać racjonalność i celowość wydatkowania finansów. Są to pieniądze podatników, dlatego należy wszystko dokładnie sprawdzić i przeanalizować. Następnie radny wnosił o udzielenie informacji ilu projektantów startowało do przetargu na projekt Centrum Integracji Społecznej? Następnie wnioskował o udzielenie odpowiedzi kto przeniósł znak „do 15 minut” przy Aptece „Przy Rynku” i przeniósł go na drugą stronę, na czyj wniosek zostało to wykonane, kto podjął tą decyzję i dlaczego, jakie były powody? Prosił o odpowiedź pisemną.

Po dyskusji w temacie organizacji ruchu na Placu Pocztowym **członkowie Komisji Rewizyjnej** wnosili o przedstawienie planu organizacji ruchu na Placu Pocztowym.

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że taki plan organizacji ruchu jest tworzony, bardzo dobrze, że komisja o tym mówi, bo jest to bardzo ważna sprawa.

Radny Edward Joachimiak zwrócił uwagę także na inne inwestycje, które również wymagałyby przyjrzenia, warto skontrolować inne inwestycje sprzed lat, a następnie skrytykować obecnie prowadzone.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski poinformował, że nie był na otwarciu targowisku, nie popadł w optymizm, ale docierają do niego osoby, które przedstawiają zdjęcia zalanych chodników.

Pan Roman Zozula podziękował za przedstawienie tego zdjęcia, jest ono dowodem na to, że nie można do kanału, który biegnie pod targowiskiem o średnicy około 500 mm wprowadzać dodatkowych rur z opadów z dachów pod ciśnieniem wejść do tego kanału. To jest właśnie przyczyna, że tam jest mała średnica. Można było wymienić wszystkie rury na nowe, ale jak kończy się plac Targowiska to dalej są rury o takiej małej średnicy. System kanalizacyjny w starej części miasta jest o określonych średnicach i rewolucji się w tym zakresie nie dokona. Trzcianka przy intensywnych opadach deszczu jest niestety narażona na takie przestoje wody, takie zagrożenia występują. Układ sieciowy

istniejący nie jest w stanie odbierać silnych opadów deszczu z dużych powierzchni zlewczych.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski stwierdził, że to co słyszał na temat zalań bardzo go zaniepokoiło.

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że jeżeli mówi się o krótkotrwałym intensywnym deszczu to takie zalanie będą miały miejsce, ale jeśli mówi się o normalnych opadach deszczu to sieć deszczowa to odbierze i nie będzie problemu.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski dodał, że klimat się zmienia i intensywne odpady deszczu mogą mieć miejsce coraz częściej.

Radny Marek Kupś zwrócił uwagę, że jeżeli rewitalizuje się centrum miasta i są to ogromne koszty to wymiana sieci kanalizacyjnej na pewno wygenerowałoby wysokie koszty. Stwierdził, że wszędzie gdzie komisja przygląda się dokładnie, zauważa się niedociągnięcia i błędy. Są tak elementarne rzeczy pominięte lub zaniedbane, więc stąd jest zbulwersowanie i zdziwienie komisji. Trudno znaleźć usprawiedliwienie dla takiego zachowania.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski stwierdził, że to pewnie radni obecnej kadencji będą przy otwarciu CIS, będą składane gratulację za pomyślność inwestycji, ale jeśli coś zdarzy się z tym budynkiem, wynikną jakieś nieprawidłowości to wtedy winą za te niepowodzenia również obarczy się radnych i to wszystkich. Dlatego obecnie, jeśli wychodzą jakieś nieprawidłowości, to należy o nich głośno mówić. Trzeba dołożyć wszelkich starań, aby wykonać to przedsięwzięcie jak najlepiej się da. Każdy z nas jest w pewnym stopniu za tą inwestycję odpowiedzialny. Podziękował panu Romanowi Zozula za reprezentowanie urzędu właśnie w tym temacie.

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że nie zawsze dało się wszystkiego wykonać bo najzwyczajniej brakowało na to funduszy. Koszt wymiany starej ponemieckiej sieci kanalizacyjnej od targowiska do rzeki Trzciny to koszt rzędu 7-8 mln zł.

Radny Marek Kupś dodał, że 20 mln, które zostały przeznaczone na inwestycje sprawia, że oczekiwania są większe, towar nie jest tyle wart.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zadał pytanie, czy w momencie projektowania gmina wkalkulowała problemy, które pojawia się w trakcie? Zaznaczył, że pan Roman Zozula może odpowiadać na to pytanie lub nie.

Pan Roman Zozula wyjaśnił, że każdy projektant występuje o warunki techniczne do zakładów branżowych. Tak samo postąpiło biuro KONTUR z Piły, które wystąpiło do Zakładu Inżynierii Komunalnej w sprawie ich opinii na temat układów rur, drożności rur, odbywały się spotkania branżowe z każdej dziedziny. Od dawna było wiadomo w ZIK-u w opinii technicznej, że układ odwodnieniowy z rejonu targowiska jest taki, jaki jest. Przebudowa systemu odwodniającego w Trzciance łączy się z ogromnymi kosztami. System kanalizacyjny Trzcianki w centrum jest ograniczony.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zapytał czy projektant wiedział, że może być problem z odebraniem wody opadowej?

Pan Roman Zozula odpowiedział, że projektant w duży stopniu wziął na siebie odpowiedzialność za takie sytuacje.

Radny Wojciech Magdziarz dodał, że to przecież od inwestora zależy jak będzie dane przedsięwzięcie wyglądać, aby nie trzeba było później niczego poprawiać, aby nie było takich nieporozumień.

Radny Zygmunt Czarny dodał, że wraz z radnym Edwardem Joachimiakiem byli radnymi także za poprzedniej kadencji, kiedy były podejmowane decyzje o budowie CIS i Targowiska. Twierdził, że teraz nie można ich za to osądzać, że są błędy bo wtedy radni wierzyli specjalistom w danych dziedzinach i wierzyli, że jeżeli specjalista w danej dziedzinie wypowiada się dobrze o inwestycji, że takie rozwiązanie będzie najlepsze to radni w to wierzyli i czuli że postępują dobrze. Nikt z radnych nie jest specjalistą.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący komisji Robert Matkowski wznowił posiedzenie.

Członkowie zgodnie zwrócili uwagę na problem wilgoci w kamienicach przy sklepie „Stokłosa” na Placu Pocztowym. Radny Marek Kupś stwierdził, że prawdopodobnie tam nigdy nie były robione fundamenty, izolacja jest od czasów, kiedy ten budynek powstał. Stwierdził, że aby wykonać naprawę sieci kanalizacyjnej potrzebny jest rzetelny projekt techniczny, który wskazywałby jak rozwiązać problem, a to się nie stało.

Komisja Rewizyjna wnosi o wykonanie analizy w zakresie prawidłowości rozwiązań w odprowadzaniu (w zakresie odbioru) wód deszczowych z Pl. Pocztowego oraz Targowiska Miejskiego. **Wniosek pilny, odpowiedź do 21.01.2020 r.**

Radny Marek Kupś stwierdził, że problem jest bardzo istotny, jako komisja jesteście zgodni, że wiele elementów zostało zaprojektowanych w sposób wadliwy i teraz komisja je wskazuje.

Radny Edward Joachimiak dodał, że proces projektowania i przyjęcia projektu do realizacji w gminie powinien być dwustopniowy, chciałoby się aby do projektu firma wykonała koreferat i może to jest moment, aby wylapać projektowe rzeczy, które są nieprawidłowe.

Radny Marek Kupś zaproponował, aby zaprosić na kolejne posiedzenie komisji przedstawiciela ZIK-u i zapytać go w jakim zakresie zwrócono się lub też nie zwrócono się o wydanie warunków i czy projekt techniczny uwzględniał uwagi ZIK-u?

Radny Wojciech Magdziarz zwrócił uwagę na problem, który zgłaszają mu mieszkańcy, którzy boją się co będzie za kilka lat, obawy związane są z poziomem wód gruntowych.

Radny Marek Kupś dodał, że jak budowano oczyszczalnię ścieków oprócz warunków urbanistycznych, to po pierwsze wykonano badanie geologiczne. Badania geologiczne są bardzo ważne w takich sytuacjach.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski wnosi o przedstawienie informacji jak zabezpieczony jest projektant od błędów w sztuce projektowania (CIS, Targowisko).

Radny Zygmunt Czarny wnosi o wykonanie opinii dendrologicznej drzew, które pozostały po lewej stronie CIS, z jego obserwacji wynika, że te drzewa już nie odżyją na wiosnę. W wizualizacji było przedstawione, że tam pod tym drzewami mają być wyłożone płyty betonowe. Nie chce, aby po wykonaniu już prac okazało się, że te drzewa są obumarłe i chciałby, aby ta opinia dendrologiczna została wykonana teraz kiedy jeszcze nie ma tam chodników. Są też uwagi, co do zostawionej jednej lipy po stronie prawej CIS.

Ad 3) Harmonogram kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną w pierwszym kwartale 2020 roku.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski przedstawił proponowany plan pracy komisji na I półrocze 2020 r. Członkowie komisji zapoznali się z tym planem.

Radny Edward Joachimiak zwrócił uwagę, że kontrola nie powinna trwać tak długo, jak trwa inwestycja. Wszystkie kontrole kontrolują stan tu i teraz, a nie temat kontroli przedłużać cały czas. Komisja rewizyjna nie jest kontrolą monitorującą cały przebieg tej inwestycji, to nie jest istota kontroli.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski zauważył, że dzięki temu, że komisja kontrolowała przetargi i zamówienia publiczne, takie jak Targowisko Miejski czy zagospodarowanie Placu Poczтового zostały wychwycone pewne niejasności i wyciągnięte wnioski. Jest to duża kontrola. Jest to największe przedsięwzięcie w dziejach gminy i dlatego jest ta kontrola tak rozciągnięta w czasie.

Po dyskusji plan pracy komisji rewizyjnej przedstawił się następująco.

Styczeń

1. Kontrola wykorzystania obiektów infrastruktury sportowej i turystycznej gminy Trzcianka.

2. Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi-z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

3. Kontrola procedury udzielania dotacji w trybie ustawy o wolontariacie i organizacjach pożytku publicznego oraz ocena stosowanej procedury wykorzystania tych dotacji w 2018 i 2019 roku.

4. Kontrola wydatków na promocję oraz dotacji w zakresie sportu, udzielanych przez gminę Trzcianka w trybie pozakonkursowym, organizacjom i stowarzyszeniom, pod względem rzetelności, celowości i gospodarności w 2018 i 2019 roku.

5. Sprawy wniesione do komisji.

Luty

1. Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

2. Kontrola realizacji uchwały Nr XLII/372/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 listopada 2017 roku w sprawie określenia trybu postępowania o udzielenie dotacji na cele publiczne inne niż określone w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, podmiotem niezaliczanym do sektora finansów publicznych i niedziałającym w celu osiągnięcia zysku w 2018 i 2019 roku.

3. Kontrola finansowania z budżetu gminy Trzcianka Balów Burmistrza Trzcianki organizowanych w 2019 i 2020 roku.

4. Sprawy wniesione do komisji.

Marzec

1. Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi - z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

2. Kontrola realizacji uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka

3. Kontrola prawidłowości działań gminy Trzcianka, w zakresie roszczeń Altvater sp. z o. o. w Pile dotyczących wypłaty odszkodowania oraz naliczonych odsetek z tytułu zawarcia umowy w przedmiocie zbiórki i wywozu odpadów komunalnych z terenów gminy Trzcianka.

4. Kontrola prawidłowości postępowania podatkowego, dotyczącego zwrotu nienależnie pobranego podatku od nieruchomości od firmy Xella Polska spółka z o.o. w Pile oraz związanych z tym skutków finansowych.

5. Sprawy wniesione do komisji.

Kwiecień

1. Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi - z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

2. Kontrola realizacji uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka

3. Kontrola zamówienia publicznego związanego z projektowaniem nowego systemu identyfikacji wizualnej gminy Trzcianka z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

4. Sprawy wniesione do komisji.

Maj

1. Rozpatrzenie sprawozdania finansowego gminy Trzcianka za 2019 rok oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia gminy.

2. Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi - z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

3. Sprawy wniesione do komisji.

Czerwiec

1. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2019 r.

2. Sporządzenie wniosku w sprawie absolutorium dla burmistrza Trzcianki za 2019 r.

3. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2020 roku.

4. Kontrola przetargu: Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi - z uwzględnieniem rzetelności, celowości i gospodarności.

5. Sprawy wniesione do komisji.

Ad 4) Wnioski komisji.

Członkowie komisji zapytali czy są odpowiedzi na poprzednie wnioski z posiedzenia komisji. Okazało się, że nie wszystkie wnioski z poprzedniego posiedzenia zostały zapisane i nie ma nie odpowiedzi, więc ponowiono prośbę o odpowiedź na te wnioski z 03.12.2019 r. Wnioski zostały ponowione.

Przewodniczący komisji Robert Matkowski odczytał odpowiedzi na wnioski.

Ad 5) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia Przewodniczący komisji Robert Matkowski dziękując wszystkim za udział w dyskusji, zamknął posiedzenie.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
Robert Matkowski