

## **Protokół Nr 1/18**

### **z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 5 grudnia 2018 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski - Burmistrz Trzcianki.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Spotkanie otworzył Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak, witając wszystkich radnych i Burmistrza Trzcianki Krzysztofa Jaworskiego. Następnie przedstawił porządek posiedzenia, jak poniżej:

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
3. Sprawy organizacyjne komisji.
4. Wypracowanie propozycji Komisji do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki.
5. Sporządzenie planu pracy komisji na I półrocze 2019 r.
6. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
7. Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2019.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

#### **Ad 2) Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.**

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji, członkowie komisji przesunęli na kolejne posiedzenie komisji. Wniosek został poddany w głosowaniu: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

#### **Ad 3) Sprawy organizacyjne komisji.**

Przewodniczący komisji poinformował, wpłynął do niego wniosek pana Marka Dąbrowskiego związany z czasem pracy komisji. Poparto propozycję spotkań komisji na godz. 15:00.

#### **Ad 4) Wypracowanie propozycji Komisji do planu pracy Rady Miejskiej**

##### **Trzcianki.**

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak odczytał propozycje planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2019 r. zgodnie z przedłożonym projektem uchwały. Następnie poinformował, nasz temat jest w kwietniu „Sytuacja nauczycieli w roku szkolnym 2019-2020”.

Dalej dodał, mamy przed sobą **Informację z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2017/2018.**

Członkowie Komisji ww. informację otrzymali drogą mailową i poprzez [hdsesja.pl](mailto:hdsesja.pl).

Radny E. Joachimiak dodał uwag nie ma ale z tego obrazu należy wyciągnąć jeden wniosek, że rok szkolny przyszły kiedy skończą się gimnazja może być dla gminy trudny jeśli chodzi o nauczycieli. Informacja potwierdza co się dzieje, że oświata bardzo dużo kosztuje. Z tego co wie, Burmistrz ma świadomość i powoli pochyła się nad tym aby zobaczyć i wyliczyć jak najmniejsze straty wśród tych nauczycieli. Kończy się gimnazjum i część nauczycieli zatrudnionych jest w gimnazjum, a w zasadzie siódme i ósme klasy są zagospodarowane nauczycielami.

Pan K. Jaworski- Burmistrz Trzcianki dodał, on miał możliwość wyjazdu do starostwa i poruszył temat potencjalnej, ewentualnej współpracy ze szkołami prowadzonymi przez starostwo. Z drugiej zaś strony między naszymi szkołami ten temat można rozwiązać tak jak pan radny sugeruje. Jest to temat wiodący w tym roku szkolnym i trzeba by przed początkiem roku przyszłego, rozwiązać i zadbać o to aby zniwelować te skutki. Ratować się tymi szkołami powiatowymi i tu będą rozmowy w jakim stopniu mogą nasi nauczyciele gdziekolwiek indziej się do trudnić. Na terenie gminy są trzy szkoły gimnazjalne a reszta to szkoły podstawowe i już jest, że szkoły sześcioklasowe stają się ośmioklasowe. Okres zatrudniania do siódmych i ósmych klas się zakończył. Na pewno ten temat będzie szeroko omawiany po to aby go rozwiązać jak najlepiej.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, czy w tej kwestii jeszcze ktoś ma coś do spraw nauczycielskich które nas czekają. Dalej dodał, rzeczywiście ten rok będzie przełomowy dla szkół ponad gimnazjalnych ponieważ będzie zwiększona liczba uczniów w klasach pierwszych, zwiększona liczba godzin być może te godziny, które by były etatowymi dla nauczycieli, mogły by spłynąć na nauczycieli z gimnazjum i podstawówek. Dalej dodał, naczelnik oświaty i starosta aby to tak rozwiązali aby te osoby, które mogą stracić pracę w wyniku reformy oświaty mogły go znaleźć w szkołach ponadgimnazjalnych i to jest rzeczywiście kwestia porozumienia. Ten raport o sytuacji nauczycieli zaproponowany w kwietniu jest dobrym momentem ponieważ do nas będą spływały wszystkie informacje na temat etatów, braków etatów poszczególnych nauczycieli.

*Członkowie Komisji Spraw Społecznych zapoznali się z informacją z realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2017/2018.*

Przewodniczący komisji zaproponował temat do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki dot. sytuacji epidemiologicznej na terenie gminy Trzcianki, związanej z tym co dzieje się obecnie w naszym kraju mianowicie ze szczepieniami, czy ta liczba szczepień maleje, czy wzrasta. Dalej dodał, on jest po rozmowach z panią Beatą Kościelską ze stacji epidemiologicznej, która zobowiązała się taki raport przedstawić z uwzględnieniem gminy i miasta Trzcianka. Prośba jej była taka aby wcześniej ustalić termin. Dalej zapytał, czy do planu pracy rady, członkowie komisji chcieli by taki temat, abyśmy mogli takie sprawozdanie przedstawić całej radzie i burmistrzowi ( czy mamy się czegoś obawiać, czy nie, czy lista szczepień wzrasta czy nie i czy były jakieś ogniska chorób zakaźnych, czy nie, na terenie naszej gminy).

Pan K. Jaworski – Burmistrz Trzcianki dodał, de facto jest to plan Rady Miejskiej Trzcianki, są sugestie wniesione przez niego szczególnie te, które muszą się zadziać jako tematy wiodące, natomiast rozszerzenie tego planu jest możliwe

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Marcin Walkowiak, zaproponował aby w miesiącu kwietniu wprowadzić dodatkowo do planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki, temat: **„Raport o sytuacji epidemiologicznej gminy Trzcianka”**.

Plan pracy Rady Miejskiej Trzcianki wraz z propozycją Przewodniczącego Komisji, został pozytywnie przyjęty przez członków Komisji, w głosowaniu: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się-0.

#### **Ad 5) Sporządzenie planu pracy komisji na I półrocze 2019 r.**

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił następujące propozycje do planu pracy Komisji na poszczególne miesiące:

1. Styczeń- sprawozdania wszystkich jednostek organizacyjnych, które na terenie Trzcianki podlegają naszemu Urzędowi.

Uwzględnić sprawozdanie w punkcie 1 na temat informacji na temat sytuacji epidemiologicznej w gminie Trzcianka.

2. Luty – sprawozdanie bądź informacje na temat gminnych placówek kultury. Przeglądał raporty wcześniejsze, ostatnie chyba były w 2017 r dot. Biblioteki i Muzeum a jak to wygląda na dzisiaj?

3. Marzec, chciałby zaprosić gościa o ile będzie to możliwe, dyrektora Szkoły Muzycznej w Pile aby wspomóc placówki trzcianeckie oświatowe po to aby taki *oddział mógłby zostać otwarty w Trzciance*. Należy zaznaczyć, że dużo osób dojeżdża z Trzcianki do Piły. Drugi punkt to *funkcjonowanie świetlic dla dzieci i młodzieży na terenie wsi*.

4. Kwiecień, maj proponuje sprawozdanie z Miejsko Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej lub z Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

5. Czerwiec, proponuje wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r. i opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2019r. Po pewnych uzgodnieniach poszczególnych członków komisji, plan pracy komisji otrzymał brzmienie:

### **Styczeń**

1. Informacja o sytuacji epidemiologicznej w gminie Trzcianka.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

### **Luty**

1. Informacja z działalności gminnych instytucji kultury.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

### **Marzec**

1. Propozycja możliwości utworzenia oddziału Szkoły Muzycznej w Trzciance.
2. Funkcjonowanie świetlic dla dzieci i młodzieży na terenie wsi.
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji i ich realizacja

### **Kwiecień**

1. Informacja z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów za 2018 r. Alkoholowych.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja

### **Maj**

1. Informacja z realizacji zadań przez Miejsko- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej za 2018 r.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja

### **Czerwiec**

1. Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za rok 2018.

2. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2019 r.
- Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt planu pracy komisji, w głosowaniu: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -0.*

#### **Ad 6) Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.**

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 2131/2, 2128/44 w Trzciance;

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił projekt uchwały.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, sprawa dotyczy dojazdu do garaży za „Amico”.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się -0.*

2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie gminy Trzcianka;

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił projekt uchwały.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, sprawa wynika z podmiotu prowadzącego o zwiększenie dofinansowania ze strony gminy. Obecnie jest to kwota 250 zł na dziecko a zgodnie z sugestią klubu 350 zł. Tu przedstawia się takie podejście wyśrodkowane, pytanie na ile jest to zasadne i jakie jest zdanie komisji w tym zakresie. Dalej dodał, kiedyś to było jeszcze niższe dofinansowanie. Ono zostało w czasie naszej kadencji i do tej kwoty 250 zł zwiększone. Tak jak w każdym innym obszarze koszty rosną, tak jak płace i koszty utrzymania placówek. Natomiast nie przełoży się to na koszt, który pokrywany jest przez rodziców. Jest to jakby dofinansowanie dla podmiotów, którzy taką działalność prowadzą, jest to wzrost 20%.

Radny E. Joachimiak dodał, w związku z tym, być może jakieś podmioty gospodarcze się zastanowią nad tym, to gmina pójdzie w tą stronę.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, osoby fizyczne, które chcą założyć taką działalność w przyszłym roku i czekają na dofinansowanie z tego tytułu, czyli dotyczyło by danego podmiotu również. Gmina ma też w projekcie budżetu wykonanie projektu adaptacji byłych mieszkań w Przedszkolu Nr 4 na rzecz ewentualnego żłobka i pozyskania środków na ten remont, środków z programu

„Maluch Plus” z którego nie korzystaliśmy za bardzo a można by to zrobić i te miejsca zapewnić.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak zapytał, czy jest taka informacja, ile miejsc brakuje w żłobkach.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki odpowiedział, mowa była o około 50 osobach. Podmiot, który zamierza rozpocząć działalność mógłby przyjąć 24 osoby a gmina kolejne. Dalej dodał, gmina planuje wprowadzić elektroniczną rejestrację na miejsca w żłobkach aby rozwiązać wszelkie wątpliwości, kto złoży pierwszy ten dostanie i nie będzie podejrzania, że są jakieś nieprawidłowości.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się -0.*

3. Projekt uchwały w sprawie górnych stawek opłat za usługę odbierania odpadów komunalnych ponoszonych przez właścicieli nieruchomości, którzy nie są obowiązani do ponoszenia opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi na rzecz gminy oraz za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił projekt uchwały.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, to jest jakby wierzchołek góry lodowej związanej z gospodarką odpadami, tematem, którym należałoby się zająć już w pierwszej kolejności. Chodzi o zwiększenie możliwości podwyższenia tych stawek do tych pułapów maksymalnych które teraz są zaproponowane przy tym jednorazowym wywozie, jeśli ktoś nie ma umowy na comiesięczny wywóz a chciałby zamówić pojemnik takie będą określone max stawki oczywiście wzrost ( np. organizowana jest jakaś impreza i chcemy dodatkowy pojemnik). Jeśli chodzi o zamieszkałe i niezamieszkała, to też czeka na nas i prawdopodobnie trzeba będzie scedować koszt na mieszkańca, czy na ten podmiot, który generuje odpady. Odpadów jest coraz więcej i produkujemy ich coraz więcej, niestety opłaty środowiskowe są też większe. Przez to, firma zawnioskowała o zwiększenie swojego wynagrodzenia gdyż ta umowa, która była podpisywana dwa lata, nie przewidywała tak zmieniających się stawek a to jest przyczyna od nich niezależna. Wnioskują teraz o 50 tys zł miesięcznie zwiększenia kosztów wywozów i zagospodarowania odpadów a co daje sumaryczną kwotę blisko 700 tys zł w skali roku na przyszły rok. Dalej dodał, ktoś ten koszt będzie musiał ponieść. Gmina już w przyszłym budżecie założyła, że 84 tys zł dokłada od siebie do tej kwoty, którą od mieszkańców pobieramy. Natomiast 700 tys zł od siebie, to nie jest kwota, którą jesteśmy w stanie wygenerować i wszystkie gminy dookoła. W całej Polsce mierzą się z tym problemem i to nie jest spowodowane samą sytuacją Kombudu, czy naszą wyjątkową sytuacją. To co wie, to te koszty jednostkowe od 30 do 100% rosną i w styczniu musiałyby paść wiążące decyzje co robimy za rok kolejny. W przyszłym roku będzie kolejna uchwała

z kolejną propozycją zwiększenia, obciążenia mieszkańców. Dalej dodał, w związkach międzygminnych i firma Altvater, też planują podwyżki. Generujemy coraz więcej odpadów, punkty zbiórki odpadów też mają limity narzucone przez Urząd Marszałkowski z tego też tytułu nasze śmieci lądują aż pod Złotów. Nie ma też jednej instalacji, która była przewidziana w wielkopolskim planie zagospodarowania odpadami w okolicach Chodzieży, też miała być spalarnia i jej nie wybudowano. Ona miała na siebie przejąć trochę odpadów, tego nie. Za generowane przez siebie śmieci będziemy musieli zapłacić. Im więcej będziemy mieli podejścia ekologicznego, to może trochę pomoże. Cała ta zbiórka selektywna obciążona jest kosztami i to też wzrasta. Jeżeli nie będziemy osiągać tych oczekiwanych poziomów recyklingu, niestety musimy zmienić podejście do śmieci. Dalej dodał, rozmawiał z firmą Altvater, która zobowiązała się przeprowadzić w szkołach akcję edukacyjną. Dalej wyjaśnił radnemu E. Joachimiakowi, że gmina nie może z tych środków, które zbierzemy z opłat za śmieci, przekazywać ich na inne cele niż gospodarka odpadami. Jak coś zostawało, to kupowane były pojemniki, były akcje ekologiczne.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się -0.*

4. Projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony z drzewa uznanego za pomnik przyrody, oznaczonego numerem 581.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił projekt uchwały.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, jest to drzewo w parku 1Maja od strony Szkoły Podstawowej NR 3, pierwsze drzewo po prawej stronie, przed muszlą koncertową. Dalej dodał, on jest generalnie przeciwnikiem znoszenia tej ochrony i taką też przeciwniczką jest pani odpowiedzialna za wycinkę drzew. Jeśli wchodzi uchwały tego typu, to są tylko i wyłącznie z takich przyczyn, które są obiektywne i mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa. Dalej dodał, on jest za tym aby jak najwięcej tych drzew ochraniać. Projekt uchwały wynika z tego, że należałoby to zrobić.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak odczytał uzasadnienie, cyt. „Pomnik przyrody- drzewo gatunku klon pospolity stopniowo obumiera. Wiosną 2018 r., zgodnie z zapisem uchwały Nr XII/377/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 listopada 2017 r., z korony drzewa został wycięty posusz. Klon prawidłowo rozpoczął wegetację, o czym świadczyło rozwijające się w koronie drzewa ulistnienie. Nagle z niewiadomych przyczyn połowa drzewa w miesiącach letnich uległa obumarciu. W obecnym stanie drzewo stwarza zagrożenie obłamywaniem się martwych konarów, a z uwagi na miejsce, w którym znajduje się drzewo – ruchliwa ścieżka wychodząca z parku w sąsiedztwie boiska szkolnego, potęguje prawdopodobieństwo zagrożenia.”

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się -0.*

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił projekt uchwały.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, uchwała ma wymiar symboliczny, chodzi o te 50 gr, którą tą kwotą obarczeni są mieszkańcy, którzy chcą zaparkować na jedynym płatnym parkingu. Ten temat był poruszany wielokrotnie, opinie radnych były różne, większość opinii była taka aby pozostawić tak jak funkcjonowało. Nie mniej po raz kolejny temat wraca, jest nowa sytuacja, nowy rozdział i być może to rozwiązanie tak naprawdę symboliczne ale zachowuje, to czego oczekiwano, czyli rotację na tym parkingu. Nadal są tam opłaty, zdejmując się te pierwsze pół godziny a czy to przyniesie korzyść przedsiębiorcom, czas pokaże. Było dużo głosów, które mówiły żeby takie rozwiązanie wdrożyć. Gminę będzie kosztowało 1500 zł jeśli chodzi o przeprogramowanie parkomatu, który będzie bezpłatnie bilety wydawał. Na bazie zaufania do mieszkańców będzie to możliwe. Z tego też tytułu będą niższe wpływy do budżetu gminy. Kwota sumaryczna wpływów z parkomatu, to 18 tys zł, a w jakim zakresie się to zmieni, na pewno nie uszczupli to budżetu gminy tak aby nie było możliwe wyjście do mieszkańców z taką propozycją. Oczywiście decyzja należy do radnych.

Radny Cz. Rogosz dodał, aby jakiś efekt to przyniosło, to należałoby wprowadzić bramkę wyjazdową chociażby. Wjazdowa też by musiała być aby odnotować czas przejazdu i wówczas wjeżdżając jest kasa. Najpierw ten bilet sobie w kasie skanuje i jeśli jest pół godziny, to bez opłat i bramka wypuści. Tu trudno będzie, człowiek nie będzie stał na parkingu i tego pilnował a różnie to może być. Dalej dodał, musiały by być koszty czyli bramka wjazdowa i wyjazdowa i nie ma wówczas problemu tak jak jest w szpitalu w Pile.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, celem jest wprowadzenie tych pierwszych 30 minut bezpłatnych.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, jego zdaniem jeśli jest płatny parking to powinno być zmniejszenie opłat dla tych przedsiębiorców, którzy tam mają działalność gospodarczą w jakiejś symbolicznej kwocie ale aby to miało miejsce. Natomiast rozwiązanie jest salomonowe z jednej strony nie likwidujemy parkomatu a z drugiej strony jest, opłaty są mniejsze. Odnośnie bramek, bardzo dobry pomysł, zastanawiam się tylko nad kwestią bezpieczeństwa służb, jak: Straż Pożarna, Pogotowie, Policja.

Radny Joachimiak wyjaśnił, te służby mają nawet piloty. Jeśli chodzi o ten projekt uchwały, to takie kosmetyczne zabiegi niczego nie zmieniają a każdy



posiadacz własnego pojazdu musi się liczyć z tym, że jego utrzymanie kosztuje. Żyjemy w Europie w normalnym świecie i nie ma co się bawić w takie rzeczy natomiast w bajki wkładam gadkę przedsiębiorców. Na całym świecie można żyć a w Trzciance nie. Słabsze wyniki gospodarcze przedsiębiorstw wynikają z innych okoliczności, niestety nie z tego, że klient nie przyjedzie bo musi zapłacić 50 gr. Dalej dodał, on będzie albo przeciwny albo wstrzyma się.

Radny Cz. Rogosz dodał, przychyła się do tej opinii, bo uważa, że to nie wpływa na „dostawę klientów do sklepu”.

Radny A. Prankiewicz dodał, do szpitala jedziemy w jakimś celu, a to co rozmawiał z przedsiębiorcami, którzy mają swoje biznesy np. KRAK został zamknięty, Pan Jastrzębski też zamknął i to oni najgłośniejszy krzyczeli o ten parking płatny i powinniśmy wyjść naprzeciw i pójść za sugestią pana burmistrza i te pół godziny zrobić bez opłat, czy będą tam szlabany czy nie, nie powinniśmy na to patrzeć, bo to są nasi mieszkańcy i te pół godziny powinniśmy zrobić, ukłon w stronę przedsiębiorców, którzy jeszcze mają swoje biznesy. Powinniśmy, jak najbardziej do tego się przychylić, do tego projektu uchwały.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 3, przeciw- 0, wstrzymało się -2.*

Członkowie komisji otrzymali, celem rozpatrzenia, **wniosek Prezesa UKS Błyskawica o dofinansowanie w kwocie 3000 zł transportu dzieci na lotnisko do Berlina, dla grupy 46 uczestników z gminnych szkół podstawowych, którzy wezmą udział w obozie sportowym w Hiszpanii, w terminie od 20.01.2019 r. do 27.01.2019 r.**

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak przedstawił wniosek UKS Błyskawica. Dalej dodał, młodzież będzie brała udział w obozie sportowym, turnieju piłki nożnej z Hiszpanami. Jest to pewnego rodzaju promocja naszego miasta, zaprezentują Trzciankę, kontakt z jedną z najlepszych szkół piłkarskich Hiszpanii na Costa Brawa Barcelona i dzięki temu nawiąże się jakaś współpraca między Trzcianką a klubikami sportowymi. Powinno być rozpatrywane w kategoriach promocji miasta

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, jeśli zaczniemy dofinansowywać te wyjazdy to zacznie się ich robić więcej. Sam wniosek skierowany był do Urzędu a potem do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych ze względu na to, że ona dysponuje środkami które są dedykowane wypoczynkowi dzieci i młodzieży letniej i w formie konkursu różnego typu organizacje zgłaszały się aby organizować taki wypoczynek w okresie letnim. Pytanie do GKRPA, czy oni zakładają zmianę gminnej profilaktyki w ten sposób aby umożliwić dofinansowanie wypoczynku i czy widzi celowość. Dalej dodał, w tym okresie połowy grudnia jest ogłoszony konkurs na realizację zadań z zakresu sportu rekreacji i turystyki i w

połowie stycznia jest termin składania wniosków i gdzieś na koniec stycznia są wyniki. Ze względu na termin ferii zimowych, to nie ma szans wpisać się w ten konkurs. Normalnie w ramach współpracy gminy z organizacjami, swobodnie dane podmioty, mogłyby zawnioskować aby dofinansować tego typu wyjazdy w ramach prowadzenia działalności. Jest to termin, który wyklucza możliwość dofinansowania w konkursie w ten sposób. Istnieje ministerialny program, w którym warto byłoby brać udział i taką informację kierowaliśmy w odpowiedzi, że można z niego korzystać. Dalej dodał, raz wydana zgoda, nie byłaby pewnego rodzaju precedensem, który powoduje, że zaczniemy zaraz dofinansowywać wypoczynek lub tego typu działania. W budżecie nie ma przewidzianej kwoty na taki cel.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, z wypowiedzi Pana Burmistrza wynika, że program i ewentualny regulamin dofinansowania takich wyjazdów będzie dopiero utworzony i będzie dopiero w styczniu.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, tego typu wyjazdy mogłyby swobodnie odbywać się w ramach konkursu, niemniej ten termin to wyklucza. Dalej wspominał o grupie ze Szkoły Podstawowej Nr 3, która też wystąpiła o dofinansowanie.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, jeśli byłaby jakkolwiek kwota w ramach GKRPA, to grupa ze Szkoły Podstawowej Nr 3 byłaby ukarana ponieważ są przed konkursem, bo są zbyt wcześnie nim powstanie jakikolwiek regulamin. Dalej dodał, on przychyliłby się do tego momentu powstania tego regulaminu, przychylenia się nawet do wniosku Szkoły Podstawowej Nr 3, nie określając kwoty aby nie karać tym, że są jeszcze przed jakimikolwiek zmianami. Szkoda aby te wnioski, które teraz wpłynęły, przepadły, bo akurat są przed zmianami.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, tak naprawdę ten konkurs nie teraz można realizować w grudniu, sfinalizować go z końcem grudnia i dofinansowywać od stycznia, kwestia jest tylko organizacji pracy urzędników.

Radny A. Prankiewicz dodał, ten wniosek powinniśmy potraktować trochę indywidualnie. Całość tego wyjazdu płacą rodzice, jak wiemy Miejski Klub Sportowy Lubuszanin nie jest w stanie w całości sfinansować wyjazdu tym dzieciom 3000 zł na 4800 zł, to jest nasza młodzież. Może być potem lawina takich wniosków do Urzędu Miasta, do pana Burmistrza i do Komisji ale powinniśmy troszeczkę uświadamiać firmy, które w Trzciance istnieją i nie tylko z Trzcianki wygrywają przetargi spoza, że jest coś takiego jak społeczna odpowiedzialność biznesu, jak firma wygrywa przetarg na miliony zł, to tak naprawdę 3000 zł jest kroplą w morzu. Jako gmina moglibyśmy wychodzić z wnioskami do takich firm i prosić o pomoc na takie wyjazdy, tym bardziej, że jest to dla młodzieży. W innych miastach takie coś to funkcjonuje, firmy są świadome, że jakiś procent z przetargu warto by wspierać kluby, czy stowarzyszenia. U nas jest mało takich firmy które wspierają nasze życie społeczne a tak nie powinno być.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, on bierze sobie za cel stworzenia

takiego funduszu, inicjatywy kulturalnej, stypendialnej, które będą finansowane ze strony podmiotów, przedsiębiorstw które u nas funkcjonują i które faktycznie wygrywają przetargi. Już wczoraj podpisując umowy takie sugestie próbował zakorzenić w firmach, które podpisały umowy na Pl. Pocztowy i bierze za cel do osiągnięcia aby stworzyć taki fundusz z którego będzie można korzystać na tego typu dofinansowywania. Dalej dodał, taki fundusz siłą środków firm, które tutaj pracują i zarabiają z efektów tej pracy sprawozdanie będzie czynić. Jemu chodzi o wypracowanie takiej procedury aby jak najwięcej takich środków można było pozyskiwać i motywować różnego typu podmioty i instytucje, które nas o coś proszą, że jeśli oni pozyskają sobie z zewnątrz pewien grant, to mogą liczyć przede wszystkim na zapewnienie tego wkładu własnego a dobrym rozwiązaniem byłoby też 50% załatwie sami, my wam dołożymy 50%, tak jak współpracujemy z Zarządem Dróg Wojewódzkich ( chodnik, doświetlenie przejść dla pieszych), np. policja ma fundusz na samochody i mają na możliwość na skorzystanie z 50% dotacji z centrali a my dajemy drugie 50%, pozyskujemy coś. Jego sugestia jest taka, jeśli pozytywnie podejść do wniosków, to w ten sposób aby zachęć tym aby inicjator wnioskodawca swoją część wygenerował i tak do tego podchodzić, jeśli on załatwi środki to gmina jest w stanie wesprzeć jego działania.

Radny W. Natkaniec dodał, on chciałby pochwalić Szkołę Podstawową NR 2 i „Lubuszanin” za tą inicjatywę dobrą, fajnie że chłopcy zobaczą coś innego. Jeśli chodzi o tryb ubiegania się o środki, to istnieje coś takiego jak tryb pozakonkursowy np. organizacje pozarządowe mogą się zgłaszać w trybie pozakonkursowym i tak się dzieje i to jest dobra droga aby w ten sposób prosić tutaj o wsparcie danego zadania.

Radny W. Natkaniec wnioskuję aby wszystkie kluby, które mają jakieś takie dodatkowe zadania, składały wnioski, w trybie pozakonkursowym. Wysokość tych środków nie może przekroczyć 10. 000 zł w skali roku.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, jakim gmina dysponuje w budżecie zeszłorocznym i tego rocznym, to jest kwota w wysokości 20 000 zł. Nie są to szczególnie wysokie środki, szybko się rozchodzą i jest po tych środkach. Z takich środków są też imprezy różnego typu zewnętrzne i one biorą wręcz po 5000- 10000 zł od razu np. Gala boksu, to jest też tryb pozakonkursowy. Teraz kieruje do tego trybu konkursowego aby faktycznie ten tryb pozakonkursowy dotyczył tych określonych przypadków, których nie mieszczą się albo wniknęły w ciągu roku.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, rozumie, że ten wniosek jest poza trybem konkursowym i nie mamy przepisów na ten temat i zwracamy się na te pieniądze poza konkursem.

Radny E. Joachimiak dodał, on ma na ten temat inne zdanie, doskonale wiemy kiedy powinno się składać wnioski o dofinansowanie. Rozmowa na temat tego wyjazdu trwała w lipcu, sierpniu br., czyli był czas. Dalej dodał, wspominał też komuś na ten temat, jeżeli chcą takie dofinansowanie, to mają taki wniosek złożyć. Jest to klasyczna wrzutka, która w złej sytuacji stawia Burmistrza, który z jednej

strony chciałby nieba przychylić, co zrozumiałe a z drugiej strony mamy Szkołę Nr 3 a za chwilę będziemy mieli 10- 20 innych wniosków, bo to, że Burmistrz daje, to się rozejdzie bardzo szybko. Nie jest to niezbędne działanie, jest to bardziej w kategoriach wyższego poziomu wypoczynku, można to nawet treningiem nazwać, jest elementem treningu. Jego zdaniem, powinno to być wszystko poukładane a nie kto ma większą siłę przebicia, to ładniej uargumentuje, zna bardziej czy mniej, to stawia burmistrza w złej sytuacji. Organizatorem powinna być jedna instytucja, nie ma dwóch organizatorów. Każda z tych instytucji ma swój budżet, 3000 zł dla klubu Lubuszanin to jest żaden pieniądź, który obraca setkami zł. Jeśli klub Lubuszanin chce być organizatorem i uznaje, że to jest ważne ma swój zaplanowany budżet. Dalej dodał, on jest przeciwny tej procedurze załatwiania. Organizatorem powinien być ktoś kto ma realne możliwości finansowe gdyby to był Lubuszanin, to jest poważna rzecz. Nie jest powiedziane, że każdy wyjazd musi się odbyć, on się może odbyć i po to są rodzice, którzy decydują. Dodał, uwaga życzliwa, zna wyroki sądów, które takie działania, o którym panowie mówicie- dostaniecie zlecenie ale płacie jakieś pieniądze, są określane jako korupcja. Np. jeżeli ktoś podpisuje już umowę, a jutro jest proszony o jakąś partycypację okey. Ale gmina organizuje następny przetarg a on mówi wtedy dobra, ja mam pieniądze ale ja oczekuje jakiegoś łaskawszego podejścia, jest to bardzo, bardzo śliska ścieżka, jeśli chodzi o wiązanie w taki albo inny sposób, dawanie zlecenia z oczekiwaniem. Przedsiębiorcy, powiedzą, chłopie odczep się, ja płacę podatki a podatki w stosownej kwocie do gminy wpływają czyli z każdej firmy, która funkcjonuje na terenie Trzcianki, my za ich pieniądze też pracujemy, bo w formie PIT czy CIT te pieniądze wypracowane przez ta firmę do budżetu gminy wpływają i tak mogą zareagować przedsiębiorcy, którzy na tym się znają. Podoba mu się podejście, że jeżeli zdobędę 50% środków a drugie tyle dostanę, to w przypadku jednej z organizacji, która zajmuje się letnim wypoczynkiem, budżet letniego wypoczynku wynosi około 300 tys zł, czyli jak połowę z tego gmina da, to będzie dobrze.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, też finansujemy radiowozy dla policji i to też jest objęte programem antykorupcyjnym, gmina daje pieniądze i też można by odczytywać „ślisko”, można to robić, jest granica miękka. Natomiast takie przypadki się zdarzają na styku biznesu i państwa.

Radny A. Prankiewicz dodał, chyba dobrze się nie zrozumieliśmy. Dalej zacytował tekst, co oznacza społeczna odpowiedzialność biznesu, cyt. „Koncepcja, według której przedsiębiorstwa na etapie budowania strategii uwzględniają interesy społeczne i ochronę środowiska, a także relacje z różnymi grupami interesariuszy. Według tego podejścia, bycie odpowiedzialnym nie oznacza tylko spełniania przez organizacje biznesowe (przedsiębiorstwa) wszystkich wymogów formalnych i prawnych, ale oprócz tego również zwiększone inwestycje w zasoby ludzkie, w ochronę środowiska i relacje z interesariuszami, którzy mogą mieć faktyczny wpływ na efektywność działalności gospodarczej tych organizacji oraz ich

innowacyjność. Zatem wydatki tego rodzaju należy traktować jako inwestycję i źródło innowacji, a nie jako koszt, podobnie jak w przypadku zarządzania jakością.”

Radny E. Joachimiak dodał, on ma na ten temat dwa albo trzy wyroki sądu i przy okazji wydrukuje i pokaże jak, to się przedstawia.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, to się nazywa tzw. offsetem, jest to elementem takich kontraktów, nie gwarantuje tego przetargu, tego działania i to jest jednostronne oczekiwanie ze strony gminy, żeby coś jeszcze otrzymać dobrowolnie przede wszystkim i nie warunkuje absolutnie żadnych zobowiązań ze strony gminy w przyszłości wobec kogokolwiek. Chodzi o tę odpowiedzialność biznesu za to co się dzieje lokalnie. Co do pozostałej kwestii wypowiedzi, jego podejście do tematu jest podobne dlatego, że dla niego jest to problem aby otrzymywać takie pisma ze względu na to, że ich może być multum a tak naprawdę dotyczy wypoczynku i porównując do innych potencjalnych opisów, dotyczy wycieczki szkolnej każdorazowo i tego typu zadań.

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak dodał, on by podsumował tą dyskusję, wniosek jest taki do czasu ustalenia regulaminu przyznawania konkursowego, proponuje o pozytywne zagłosowanie.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, możecie podjąć taką decyzję ale też możecie się wstrzymać.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. zapoznała się z wnioskiem.*

#### **Ad 7) Wypracowanie opinii w sprawie projektu budżetu gminy Trzcianka na rok 2019.**

Przewodniczący Komisji pan Marcin Walkowiak odczytał temat.

Radny E. Joachimiak dodał, on jest zadowolony z tego projektu aczkolwiek będzie oczekiwał od pana Burmistrza wypowiedzi na ten temat w kategoriach autopoprawki.

Pan K. Jaworski - Burmistrz Trzcianki dodał, autopoprawek będzie kilka, wynika to z tego, że projekt jest źle sporządzony. Nie wie jak on uzyskał opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Jego uwagi są następujące:

1) po lewej stronie w dochodach mam 1 mln zł na pływalnie ze starostwa, natomiast po prawej stronie w wydatkach mamy 200 tys zł na basen a pozostała kwota 800 tys zł „rozpłynęła się” nas innego typu wydatki jak administracja, czy cokolwiek. A powiat tę pomoc dedykuje inwestycji w basen i z pewnością nie przekaże na inne rzeczy, czyli jesteśmy na minusie na 1,8 mln zł. Budżet się bilansuje ale sztucznie i to trzeba poprawić na teraz a po prezentacji budżetu pod koniec kwartału, możemy rozmawiać i te trzy miesiące wykorzystać do tego aby faktycznie przygotować swoje propozycje do przyszłorocznego budżetu i spojrzeć na te wnioski, które wpłynęły. Wiele z nich a właściwie zdecydowana większość nie jest uwzględniona w tym budżecie, wiele w nim brakuje, musimy przejść do porządku

dziennego i przyjęć go generalnie takim jaki jest ze względu, że nie ma pola manewru. Środki są określone w taki sposób i dopiero będziemy mogli gospodarować tą nadwyżką budżetową, która spłynie do nas na początku roku. Dalej dodał, aby ten 1 mln zł zbilansować przede wszystkim za 200 tys zł nie rozpoczniemy budowę basenu, tak więc 1mln zł trzeba po tej prawej stronie usunąć też. Jeśli chodzi o basen, to chcielibyśmy przeprojektować, obecny kosztorys wynosi 34 mln zł czyli należy go okroić i zrobić nowy projekt i poświęćmy ten czas najbliższego roku na dyskusje a potem kolejnego roku na dalsze decyzje, przygotowania. Na przykład w Słupcy w tym roku w czerwcu rozstrzygnięto przetarg na projekt basenu: niecka pływacka, niecka rekreacyjna, dwie wanny jakuzi, dwie sauny koszt 13 mln zł i gdzieś do tych 13-15 mln zł jest to kwestia przeprojektowania i lokalizacji. On by tu sugerował takie zmiany. W załączniku nr 7 w planie wydatków majątkowych na rok 2019 z tych wydatków należałoby obciąć czyli 1 mln zł należy zbilansować, do wykreślenia byłyby następujące kwoty:

a) w dziale 600 Transport i łączność - **przebudowa ulicy Fabrycznej - 105 tys zł**, (nie ma szans na uzyskanie dofinansowania);

b) w dziale 710 Działalność usługowa - **rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance – 25 tys zł**. Jest 700 tys zł zapisane, a cmentarz jest w zasadzie na ukończeniu. Gmina jest zobowiązana do zapłacenia tej ostatniej transzy środków za modernizację w kwocie 675 tys zł, czyli 25 tys zł można zdjąć;

c) w dziale 754 Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa - **budowa remizy w Nowej Wsi - 20 tys zł**. Należy się zastanowić czy może realizować w kolejnych latach. Tych remiz jest już dość sporo pobudowane, jeśli będziemy w przyszłości planować to projekt i realizacja;

d) dział 853 Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej- **zagospodarowanie pl. Poczтового – 200 tys zł i – 400 tys zł**. Po przetargu potrzeba 12.3 mln zł, w ramach tej kwoty 12,3 mln zł zaplanowane jest 600 tys zł rezerwy na działania nieprzewidziane dlatego proponuje się zdjąć 400 tys zł z samej rezerwy a pozostawić tylko 200 tys zł rezerwy aby faktycznie można było reagować w miarę potrzeb. Już potrzeba przygotować wiatę przystankową w innym miejscu, wjazd itd.

e) w dziale 921- **zagospodarowanie skweru przy Ławce Niepodległości - 30 tys zł**. Gmina w tym roku zainwestowała w samą Ławkę Niepodległości, były to środki z ministerstwa 25% dofinansowania i pewne środki własne na zagospodarowanie. Kolejne 30 tys zł miały dotyczyć zagospodarowania drugiej części obok tego chodnika;

Przewodniczący Komisji M. Walkowiak dodał, on będzie się domagał aby ten orzeł na tym pomniku odzyskał koronę i na którejś z komisji chciałby aby się

zastanowić jak znaleźć pieniądze na koronę.

Pan K. Jaworski- Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jest to autorski projekt, ale można zaprosić Społeczny Komitet Budowy Pomnika i rozmawiać, poza tym pomnik ten ma być przekazany na mienie gminy. Dalej kontynuował omawianie poprawek:

f) w dziale 926- **projekt techniczny boiska przy Szkole Podstawowej w Białej- 20 tys zł;**

g) w dziale 926- **budowa pływalni w Trzciance- 200 tys zł.**

Sumarycznie te zmiany dają kwotę- **1 mln zł.**

Dalej dodał, miałby jeszcze jedną poprawkę, która dotyczy rezerwy celowej dział 758 **Różne rozliczenia** – ochrona zabytków i jest zapisane 100 tys zł, chciałby aby kwotę w wysokości **50 tys zł** przeznaczyć na różnego rodzaju działania wcześniej nie przewidziane, czyli na **wpłaty własne** a pozostałe **50 tys zł na budżet obywatelski** czyli na modernizację placu zabaw w Runowie wraz z elementami siłowymi, mógłby też być zmodernizowany zegar w Siedlisku ale to wymaga inicjatywy ze strony parafii i zwrócenia się z prośbą właściciela terenu o dofinansowanie tego wniosku.

Jego prośba jest aby te 100 tys zł z ochrony zabytków, skierować w kwocie 50 tys zł na wpłaty własne i 50 tys zł na budżet obywatelski. Zastanawia się też nad zniesieniem opłaty za psa, to jest tylko kwota kilkunastu tysięcy zł a tylko dużo pracy urzędniczej, a tak naprawdę płacą tylko te osoby, które zgłoszą psa a nie wszyscy. Wiele gmin z tego rezygnuje, są to niewielkie środki. Aby też to zrównoważyć, chcielibyśmy zrezygnować z członkostwa w Stowarzyszeniu Gmin Nadnoteckich. Gdzie w zasadzie to członkostwo, nie daje zbyt wielkich korzyści.

Przewodniczący Komisji M. Walkowiak podziękował Burmistrzowi za przedstawienie poprawek do budżetu.

*Komisja Spraw Społecznych w dniu 5.12.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu gminy Trzcianka na rok 2019 z autopoprawkami zaproponowanymi przez Burmistrza Trzcianki, w głosowaniu: za- 6 , przeciw- 0, wstrzymało się -0.*

## **Ad 8) Wnioski komisji.**

Radny M. Dąbrowski odniósł się do swojego wniosku w sprawie godzin pracy komisji, w którym zaproponował aby posiedzenia komisji odbywały się w godzinach późniejszych.

Przewodniczący komisji poinformował, że jego wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez członków komisji tak więc posiedzenia będą odbywały się o godz. 15:00.

Członkowie komisji nie złożyli nowych wniosków.

## **Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Danuta Komarnicka

Przewodniczący Komisji

Marcin Walkowiak