

Protokół Nr 11/19

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 28 sierpnia 2019 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki

w godzinie od 15.00 do godz. 16.30

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. pan Krzysztof Wojciech Jaworski - Burmistrz Trzcianki;
3. pani Dominika Wiśniewska - zastępca Burmistrza Trzcianki,
4. pan Edwin Klessa - Przewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości,
5. pan Mieczysław Ślesicki - Wiceprzewodniczący Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości,
6. pani Grażyna Osowska – mieszkanka Przyłęk, członek rady sołeckiej wsi Przyłęki

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak przywitał wszystkich zebranych a następnie otworzył posiedzenie komisji.

Ad 2) Przyjęcie protokołu numer 10/19 z dnia 10 lipca 2019 roku.

Komisja przyjęła protokół w głosowaniu: za – 6 , przeciw – 0 , wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak wniósł o przełożenie punktu z porządku posiedzenia pod numerem 4. Osoby niepełnosprawne, a bariery architektoniczne w gminie Trzcianka na inny termin, ze względu na brak obecności Pani Natalii Brzeszczyńskiej, która kontaktowała się z przewodniczącym komisji i prosiła o przeniesienie tego tematu na inny termin. Pani Natalia Brzeszczyńska jest poza Trzcianką i nie miała możliwości przyjechać na posiedzenie komisji. Niniejszy punkt porządku posiedzenia został przeniesiony na inny termin.

Ad 3) Sytuacja nauczycieli w roku szkolnym 2019-2020

Przewodniczący komisji poprosił obecną na sali panią Dominikę Wiśniewską -zastępcę Burmistrza Trzcianki o przedstawienie raportu nt. sytuacji nauczycieli w roku szkolnym 2019/2020. Pani Dominika Wiśniewska – zastępca Burmistrza Trzcianki przywitała wszystkich obecnych na posiedzeniu, następnie przedstawiła raport na ww. temat, raport stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący podziękował za przedstawienie raportu. Następnie zwrócił się z zapytaniem czy podwyżki są już sfinansowane z subwencji czy miasto będzie musiało samo znaleźć pieniądze na podwyżki, czy wpłynęła już subwencja, czy nauczyciele są zagrożeni, że tych podwyżek nie dostaną?

Burmistrz poinformował, że nie jest jeszcze znana wysokość subwencji i z pewnością trzeba będzie do niej środki dołożyć, bo to jest już od początku deklarowane. Minister określił tę wysokość środków, jakie nam przekaże jako „przytłaczającą większość”, tych które winniśmy zaangażować do tych podwyżek. Nas jako gminę kosztuje to 200 tysięcy złotych jeśli chodzi o same wynagrodzenia miesięcznie i dodatek za wychowawstwo. W skali kraju subwencja ma wynieść miliard złotych, dyskusja trwa jak ta subwencja będzie dzielona, natomiast skala potrzeb to 2 miliardy złotych. Decyzje są podjęte, aby od 1 września te podwyżki nauczycielom wypłacić. Burmistrz dodał, że nauczyciele zarówno szkolni jak i przedszkolni będą traktowani na równi, będą mieć dodatek za wychowawstwo w takiej samej wysokości, tj. 300 zł.

Przewodniczący podziękował za odpowiedź.

Radny Marek Dąbrowski zwrócił z zapytaniem do Burmistrza jaki to jest koszt podwyżek nauczycielskich dla gminy do końca roku?

Burmistrz odpowiedział, że wysokość podwyżek dla nauczycieli wyniesie 9,6 %, co daje w skali miesiąca 202.036,00 złotych plus 18.984,00 zł dodatek za wychowawstwo, co daje do końca roku kwotę 884.080,00 zł, z czego połowę być może gmina otrzyma z subwencji, ale to jeszcze nic pewnego jaka będzie wysokość subwencji. Zostanie gminie do dofinansowania około 450 tysięcy złotych, które gmina

da ze środków własnych. Mówimy o stanie arkusza obowiązującego w czasie teraźniejszym. Burmistrz podkreślił, że ma nadzieję, że na początku września będzie już wiadomo, jaka będzie wysokość subwencji.

Przewodniczący podziękował za wyjaśnienie.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący komisji wnioskuje o nie procedowanie punktów od 5 do 16 porządku obrad sesji Rady Miejskiej Trzcianki.

Głosowanie: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 1.

Pierwszym z omawianych projektów był **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032**. Burmistrz poinformował, iż główną zmianą jest wprowadzenie kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Kredyt zostanie przeznaczony na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w 2019 roku, w związku z realizowanymi zadaniami majątkowymi na wyprzedzające finansowanie zadań w części dotyczącej finansowania z budżetu Unii Europejskiej, z tego na :

1. Budowę drogi dla rowerów ze Smolarni do Trzcianki w wysokości 652.785,11 zł,
2. Budowę pomostów pływających nad jeziorem Sarcz w Trzciance w wysokości 212.500,00 zł
3. Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi w wysokości 6.326.159,33 zł.

Dalej dodał, że przedmiotowy kredyt pozwoli zabezpieczyć płynność finansową gminy Trzcianka w świetle obowiązujących zasad systemu refundacji ze środków UE poniesionych wydatków ze środków własnych. Koszt kredytu wyniósłby 120 tysięcy złotych. Burmistrz poinformował, iż dodano następujące przedsięwzięcia, są to: projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka dla drogi rowerowej z Siedliska do Trzcianki oraz projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Sikorskiego, Kolejowej, Składowej. Dokonano zmian w przedsięwzięciu już istniejącym - projekty

techniczne dróg, w 2020 roku dopisano 200 tysięcy złotych.

Burmistrz dodał, że zmiany do budżetu to zwiększenie dochodów budżetu o 4.300,00 zł – środki z nagrody w konkursie „Fundusz sołecki” - najlepsza inicjatywa za I miejsce dla sołectwa Rychlik, kolejno 201.555,40 zł dotacja celowa z przeznaczeniem na wyposażenie szkół w podręczniki, materiały edukacyjne, 2.015,00 zł odszkodowanie z ubezpieczenia za uszkodzenie autobusu szkolnego, 203.033,00 zł - dotacja celowa z budżetu państwa na zadania własne MGOPS, 150.000,00 zł - dotacja celowa na zadania własne z przeznaczeniem na dofinansowanie zadań wynikających z programu „Senior +”, 50.000,00 zł - środki z Nadleśnictwa Zdrojowa Góra na remont odcinka drogi gruntowej w m. Stobno, 35.000,00 zł - środki z Nadleśnictwa Krzyż na remonty drogi w m. Biernatowo, ostatecznie to kwota 25.000,00 zł, 30.896,00 zł - darowizna od firmy DINO Polska S.A. na budowę chodnika przy ul. Broniewskiego w Trzciance. Ustalono wydatki w kwocie 137.603,00 zł na zapłatę odsetek dla firmy Altvater oraz 8.100,00 zł na koszty zastępstwa procesowego w postępowaniu apelacyjnym zgodnie z wyrokiem sądowym. Sprawa zakończona z Altvaterem.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032**. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 6 , przeciw - 0 , wstrzymujących się - 0.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok**. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 6, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Kolejno Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie projekt **uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej**. Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 6, przeciw - 0 , wstrzymujących się – 0.

Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych,

które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Burmistrz wyjaśnił, że Gminne Przedszkole Nr 4 w Trzciance gromadziło na wydzielonym rachunku dochodów własnych opłaty za najem lokalu mieszkalnego. W związku z tym, że Gmina Trzcianka pozyskała środki finansowe z Programu „Maluch+”, w dotychczasowym lokalu mieszkalnym został utworzony oddział żłobkowy, dlatego wykreślono Gminne Przedszkole Nr 4 w Trzciance z wykazu samorządowych jednostek oświatowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt **uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.** Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących – 0.

Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.

Burmistrz wyjaśnił, że główna zmiana wspomniana przy zmianach oświatowych dotyczy zwiększenia dodatku funkcyjnego za wychowawstwo z kwoty 187 zł na kwotę 300 zł. Wychowawcy w grupach szkolnych i przedszkolnych będą mieli dodatek funkcyjny w takiej samej wysokości, tj. 300 zł. Zmiany zostały zaakceptowane przez Związki Zawodowe.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Radny Adam Prankiewicz złożył wniosek, aby ze względu na obecność gości przejść do punktu 6 porządku posiedzenia, tzn. Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Radnego Adama Prankiewicza.

Komisja przegłosowała wniosek w głosowaniu: za – 6, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Ad 6) Sprawy wniesione do Komisji.

Przewodniczący poprosił mieszkankę Przyłek Panią Grażynę Osowską członka Rady Sołectkiej wsi Przyłeki. Mieszkanca Przyłek złożyła wniosek z prośbą, aby na najbliższej sesji Rady Miejskiej została podjęta uchwała w sprawie utworzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przyłeki, ze względu na planowaną inwestycję, tj. powstaniu tuczarni na skalę przemysłową. Mieszkańcy obawiają się pogorszenia warunków życia. Wniosek mieszkańców Przyłek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak złożył wniosek formalny o przygotowanie projektu uchwały w sprawie planu zagospodarowania przestrzennego miejscowości Przyłeki.

Komisja głosowała za przyjęciem wniosku formalnego w następujący sposób za - 6, przeciw – 0 , wstrzymujących się -0.

Kolejną sprawą wniesioną do komisji był wniosek odnośnie odebrania honorowego obywatelstwa Wilhelma Kube. Przewodniczący powitał gości Pana Edwina Klessa oraz Pana Mieczysława Ślesickiego - przedstawicieli Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości. Przewodniczący komisji poinformował, że od momentu, kiedy wniosek wpłynął analizował ten przypadek. Przewodniczący zaznaczył, że nie ma jasnego wskazania przez Sąd Najwyższy ani przez Naczelny Sąd Administracyjny jak traktować owe honorowe niechciane obywatelstwa, bo tak się je w Polsce nazywa. Nie ma wskazań, najwyżej wypowiedającym się urzędnikiem państwowym było Ministerstwo Spraw Wewnętrznych, byli też wojewodowie, którzy podejmowali decyzje formalne i oficjalne w tym temacie, jest także ustawa o samorządzie gminnym, która określa, że to radni mają możliwość decydowania w tym temacie. Przewodniczący swoją opinię opisał w stanowisku Komisji Spraw Społecznych w sprawie odebranie honorowego obywatelstwa Wilhelma Kube, zaznaczył, że jest to wersja robocza i liczy na głosy w tym temacie, ponieważ wiadomo,

że ile osób tyle opinii. Zaznaczył, że wiadomo, że trzeba sprawę odebrania honorowego obywatelstwa wyjaśnić. Podczas posiedzenia komisji były omawiane dwie opinie – Przewodniczącego Komisji Marcina Walkowiaka oraz Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości. Opinia Przewodniczącego Komisji jest oparta na opiniach prawników. Przewodniczący nie zapoznawał się prędzej z opinią prawną napisaną przez radcę prawnego Danutę Ciesielską, aby się nie sugerować niczym zdaniem.

Przewodniczący oddał głos Edwinowi Klessa, który zaczął swoją wypowiedź od cytatu Józefa Piłsudskiego „ten kto nie szanuje i nie ceni swojej przeszłości nie jest godzien szacunku terażniejszości ani prawa do przyszłości”. Dodał, że na stronie wirtualnej Muzeum Trzcianki jest wykaz 6 honorowych obywateli tego miasta, które te tytuły zostały nadane w okresie od 1873 roku do 1933 roku. Co do 5 uhonorowanych nikt nie ma wątpliwości, byli to fabrykanci, wieloletni członkowie rady miejskiej. Do tych osób nie ma zastrzeżeń, że mają nadane honorowe obywatelstwa, nawet podczas obchodów święta 3 marca często podczas przemówień Burmistrza Trzcianki, czy to poprzedniego czy obecnego, odnoszono się do zasług byłych mieszkańców, czyli Niemców, którzy tu mieszkali. Zbliża się 80 rocznica wybuchu II Wojny Światowej, wrzodem na mieście Trzcianka, jest honorowe obywatelstwo Wilhelma Kube, który 8 marca 1933 roku dostał tytuł honorowy za „zasługi dla ruchu narodowego na niemieckim Wschodzie”, wtedy gdy nadano mu ten tytuł był on nadburmistrzem Berlina, przyjechał wtedy we wrześniu do Trzcianki po odbiór honorowego obywatela, zrobiono wtedy Kubetag, czyli dzień Kube. Edwin Klessa poinformował, że 5 marca 2019 roku Społeczny Komitet Budowy Pomnika Niepodległości zwrócił się do Wojewody oraz do Dyrektora Instytutu Pamięci Narodowej, który w dniu 4 kwietnia 2019 roku odpisał, że właściwym organem do załatwienia sprawy Wilhelma Kube jest Rada Miasta. Edwin Klessa dodał, że Wilhelm Kube był serdecznym przyjacielem Adolfa Hitlera, był także członkiem Reichstagu, w czasie gdy NSDAP było partią zabronioną. On jako członek Reichstagu głosił ideę NSDAP. Uczynił się do uchylecia zakazu na terenie Prus publicznych wystąpień Adolfa Hitlera. Kube miał zostać gauleiterem Moskwy, do czego nie doszło, ponieważ

Moskwa nie została zdobyta przez Niemcy. Wilhelm Kube zginął w Mińsku w zamachu bombowym w nocy z 21 na 22 września 1943 roku. Dla SKBPN było oczywiste, aby te honorowe obywatelstwo Wilhelmowi Kube odebrać, ale pojawiły się różne idee, koncepcje. Można by zastanawiać się, czy istnieje ciągłość między czasami dawnymi a teraźniejszością. W Muzeum Trzcianeckim przy wejściu widniała tablica, która obecnie znajduje się w części archiwalnej z wykazem wszystkich burmistrzów Trzcianki od 1731 roku, i to bez względu czy byli Burmistrzami za czasów niemieckich, czy polskich. Edwin Klessa dodał, że niedawno były obchody 90 lecia muzeum Trzcianki, którego założycielem był Pan Schulz, Niemiec, któremu podczas obchodów oddano za to honory. Na stronie internetowej honorowych obywateli Lwowa widnieją takie nazwiska jak Piłsudski, Mościcki, oni są obywatelami Lwowa, mimo, że dzisiaj jest to Ukraina. My jako Polacy byśmy chyba nie chcieli, aby naszych honorowych obywateli skreślić jedną ręką. My uważamy, że wszyscy Niemcy – honorowi obywatele Trzcianki, oprócz Wilhelma Kube powinni się znaleźć na stronie internetowej Urzędu Miasta Trzcianki jako honorowi obywatele. Wilhelm Kube też może widnieć w wykazie honorowych obywateli z adnotacją, kiedy mu to honorowe obywatelstwo odebrano. Nie można tej uchwały z 1933 roku skreślić stanowiskiem Rady. Jeśli została podjęta uchwała należy taką uchwałę unieważnić wyłącznie uchwałą. Znana jest opinia radcy prawnej Danuty Ciesielskiej, ale nie polemizowano z tą opinią ze względu na nieobecność radczyni prawnej. Przedstawiciel SKBPN – Edwin Klessa posiada opinię mecenas Romana Nowosielskiego, bardzo znanego adwokata z Gdańska, który zasiadał w Trybunale Stanu przez dwie kadencje i jego opinia jest inna. Co innego ustawodawstwo państwowe a co innego ustawodawstwo danego miasta. Pani Danuta Ciesielska powołuje się w swojej opinii na uchwałę z 1990 roku w sprawie wykazu aktów prawa miejscowego obowiązujących na terenie miasta i gminy Trzcianka, ale to dotyczy zupełnie czegoś innego. Edwin Klessa zapewnił, że mecenas Leszek Mosiewicz mógłby podjąć się wykonania opinii na temat odebrania honorowego obywatelstwa W. Kube, która będzie zbieżna z opinią mecenas Romana Nowosielskiego. Naszym celem jest włączyć w oficjalny poczet wszystkich honorowych obywateli Trzcianki oprócz Wilhelma Kube, nie tylko Profesora Jerzego

Alkiewicza. Komitet uważa, że nad tą sprawą odebrania tytułu honorowego obywatela należy uporządkować.

Przewodniczący Komisji podziękował za wypowiedź, zgodził się z przedmówcą, co do tego, że W. Kube był faszystą. Dodał, że na każdą opinię prawną jest inna opinia prawna. Zaznaczył, że nie ma wskazania w Sądzie Najwyższym i w Naczelnym Sądzie Administracyjnym jak taką sytuację traktować. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wypowiadało się na ten temat w 2007 roku, że nie ma podstaw prawnych do przyjęcia ciągłości pomiędzy obecnymi gminami polskimi a niemieckimi gminami. Ministerstwo Spraw Wewnętrznych wyjaśniało, że akty nadające tytuły zostały podjęte w ramach innego państwa, więc obecnie nie obowiązują. Z tego powodu nie ma też potrzeby ich unieważniania. W podobnym tonie wypowiedział się Wojewoda Zachodniopomorski, tam honorowymi obywatelami Szczecina byli Hitler wraz z Göringiem. Doszło tam do protestu, jedno ze stowarzyszeń zrobiło pikietę, zebrało podpisy. 12 lipca 2013 roku Wojewoda Zachodniopomorski wydał decyzję, że Rzeczpospolita nie jest następcą prawnym Rzeszy Niemieckiej, nie ma ciągłości prawnej między poprzednią a obecną administracją państwową na terenie miasta. Akty prawne przedwojennego Szczecina należą do historii, dalej nie ma skutecznej prawnej możliwości ich uchylania. Podobnie postanowiono w Opolu i Jeleniej Górze w 2007 roku, gdzie uznano, iż polskie prawodawstwo w 1945 roku znosi niemieckie. Przewodniczący stwierdził, że sprawę należy uregulować i, że stanowisko Rady w tej sprawie nie jest niczym złym. Prawodawstwo niemieckie zostało zniesione w 1945 roku. Faktem jest to, że tytuł obywatela honorowego Trzcianki posiadają Niemcy. Przewodniczący poinformował, że to już zależy od Radnych jaka decyzja zostanie podjęta, czy zostanie odebrane obywatelstwo honorowe W. Kube czy też Komisja Spraw Społecznych wyda swoje stanowisko. Przewodniczący Marcin Walkowiak odczytał stanowisko Komisji Spraw Społecznych: „Jako Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Trzcianki chcemy jasno i stanowczo stwierdzić, że na mocy polskiego prawodawstwa nie ma żadnych przesłanek do tego, żeby osoby którym przed II wojną światową nadano tytuł równoznaczny do funkcjonującego obecnie Honorowego Obywatelstwa Miasta Trzcianka, można było uważać nadal za honorowych obywateli

Trzcianki. Rzeczpospolita Polska nie jest bowiem następcą prawnym Rzeszy Niemieckiej, nie ma żadnej ciągłości prawnej między poprzednią a obecną administracją państwową na terenie miasta, wobec czego akty prawne przedwojennych władz Trzcianki należą do historii i nie posiadają mocy prawnej.” Niniejsze stanowisko Komisji stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący komisji zaprosił do dyskusji. Stwierdził, że jego osobista opinia spotkała się w jednym punkcie w opinią radcy prawnego Danuty Ciesielskiej. Przewodniczący odniósł się do członków Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości, że oni chcą odebrania honorowego obywatelstwa, on natomiast optowałby za podjęciem stanowiska i odcięciem się od tradycji faszystowskiej Trzcianki.

Radny Marek Dąbrowski złożył wniosek, aby zwrócić się do Wojewody czy Uchwała Trzcianki będzie uchwałą niekwestionowaną przez Wojewodę. Dodał, że on jest za odebraniem tego honorowego obywatelstwa.

Przewodniczący podziękował za wypowiedź, odniósł się do wypowiedzi Radnego, że kwestionuje się to, że odbieramy tytułu państwa, które nie istnieje i państwa do którego nie należeliśmy. Łączność jest tylko i wyłącznie geograficzna i architektoniczna między Schönlanke a Trzcianką. Przewodniczący oddał głos Radnemu Edwardowi Joachimiakowi.

Radny Edward Joachimiak dodał, że każdy ma różne zdanie na temat Wilhelma Kube i odebrania mu honorowego obywatelstwa. Wyraźnie ze źródeł prawnych wynika, że teraz jest inne państwo a wtedy było inne państwo. My jako państwo chcemy ingerować w akty prawne innego państwa . Radny Edward Joachimiak stwierdził, że rozumie intencję wnioskodawców, czyli faszyzm który wyrządził wiele szkody jako państwu i jako osobom. Traktowanie W. Kube jako złego faszystę jest oczywiste i chciałoby się te nitki powiązania przerwać. Dla niego jest rzeczą oczywistą, że my usiłujemy aktualnym prawodawstwem odebrać honorowe obywatelstwo, bez zachowania zasady kto nadał tytuł ten go odbiera, bo przecież nie ma ciągłości. Należy rozdzielić jurysdykcję państwową od zapisów i pewnych form muzealnego istnienia. Muzeum jest po to między innymi, aby na danym terenie rejestrowało fakty (wystawa

z nazwiskami burmistrzów). Z faktami trudno dyskutować. Często należy pamiętać o tym, że zapis muzealny nie jest opowiedzeniem się ani administracyjnym, ani politycznym. Muzeum jest po to, aby odnotowywać fakty. Radny chciałby, aby W. Kube nie był kojarzony z Trzcianką. W źródłach prawnych nie ma uzasadnienia do tego, aby Rada Miejska miała jakiegokolwiek prawo aby odebrać honorowe obywatelstwo, możemy mówić tylko o prawie moralnym.

Przewodniczący poddał pod dyskusję czy jako komisja ma prawo wystąpić do Wojewody, aby ustosunkował się do tego, czy Uchwała Rady Miejskiej dotycząca odebrania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Trzcianka będzie przez niego kwestionowana, czy wystąpić w tej sprawie przez Przewodniczącego Rady Miejskiej, czy zostawić to w kwestii wnioskodawcy.

Burmistrz stwierdził, że komisja może sformułować swoje stanowisko w sprawie a Urząd przedstawiłby pismo przewodnie z prośbą czy dalej mamy procedować, czy jest to w zakresie kompetencji Rady Miejskiej Trzcianki, aby odebrać honorowe obywatelstwo Wilhelmowi Kube.

Przewodniczący dodał, że Komisja Spraw Społecznych będzie występowała do Wojewody o opinię prawną na temat tego, czy Wilhelmowi Kube Rada Miejska Trzcianki ma prawo odebrać tytuł honorowego obywatela miasta Trzcianki. Następnie poddał pod głosowanie stanowisko o treści : „Jako Komisja Spraw Społecznych Rady Miasta Trzcianki chcemy jasno i stanowczo stwierdzić, że na mocy polskiego prawodawstwa nie ma żadnych przesłanek do tego, żeby osoby którym przed II wojną światowa nadano tytuł równoznaczny do funkcjonującego obecnie honorowego obywatelstwa miasta Trzcianki, można by uważać nadal za honorowych obywateli Trzcianki. Rzeczpospolita Polska nie jest bowiem następcą prawnym Rzeszy Niemieckiej, nie ma żadnej ciągłości prawnej między poprzednią a obecną administracją państwową na terenie miasta, wobec czego akty prawne przedwojennych władz Rady Miejskiej Trzcianki należą do historii i nie posiadają mocy prawnej”

Komisja przyjęła stanowisko w głosowaniu : za – 6, przeciw- 0, wstrzymujących

się – 0.

Burmistrz poinformował, że Przewodniczący Rady mając pismo wnioskodawców i stanowisko Komisji wystąpi do Wojewody o wyrażenie opinii co do zasadności pracy Komisji w temacie dotyczącym odebrania honorowego obywatelstwa Trzcianki W. Kube.

Przedstawiciele SKBPN wyrażają chęć do współpracy z Biurem Rady, w sprawie odebranie tytułu honorowego obywatela W. Kube.

Przewodniczący powrócił do punktu 5 porządku posiedzenia.

Ad 5) Analiza materiałów na Sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.

Burmistrz wyjaśnił, iż powyższa zmiana wynika z konieczności dostosowania zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dot. budżetu obywatelskiego Gminy Trzcianka do osób chcących oddać swój głos drogą elektroniczną. Taka możliwość nie została przewidziana w lutym 2019 roku przy uchwalaniu budżetu obywatelskiego. Będzie można głosować papierowo jak i elektronicznie.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących – 0.

Kolejno omówiono projekt uchwały w sprawie **zmiany uchwały Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.** Burmistrz poinformował, że zmieniono zakresy stanowiskowe. Opłata targowa będzie pobierana przez kolejną osobę. Jest zamian w osobach. Pani Katarzyna Wargin została zamieniona na Panią Teresę Walińską.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt niniejszej uchwały w głosowaniu za - 4, przeciw - 0, wstrzymujących – 2.

Następnie omawiano projekt **uchwały w sprawie wskazania wstępnego**

miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki.

Burmistrz wyjaśnił, że na prośbę Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 2 Urząd przystąpił do prac nad koncepcją organizacji ruchu w tym terenie. Pierwszym krokiem jest możliwość wysadzania dzieci na ulicy Chopina, tak aby autobus nie musiał zajeżdżać pod szkołę. Teoretycznie przystanek jest dla wszystkich, PKS teoretycznie też tam będzie mógł się tam zatrzymać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących – 0.

Następnie omawiano projekt uchwały **w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianka**. Burmistrz poinformował, że jest to działka nr 2152/, jest to nieruchomość rolna. Będzie ogłoszony przetarg. Jest to ulica Kopernika, na wysokości Hydro, za szeregiem domów jednorodzinnych za rzeczką. Działka jest bez możliwości dojazdu, jest w sąsiedztwie 5 działek, w drodze na tory.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących – 0.

Następnie Radni omawiali projekt **uchwały w sprawie trzcianeckiej inicjatywy lokalnej**.

Burmistrz wyjaśnił, że inicjatywa lokalna jest ustawowo określona, jest oparta o ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W Trzciance formalnie inicjatywa lokalna nie funkcjonuje. Taka współpraca mieszkańców z samorządem występuje i dobrze, aby ramy prawne były określone. Ta uchwała określa tryb i kryteria realizacji takich przedsięwzięć. Dzięki niej będzie możliwe robienie wspólnych działań mieszkańców z gminą. Mieszkańcy mogą wystąpić z wnioskiem, w ramach którego obie strony zobowiązują się do pewnych świadczeń rzeczowych, finansowych lub wkład pracy.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących – 0.

Następnie omówiono projekt **uchwały w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadanie jej statutu**. Burmistrz pokrótce omówił

uchwałę, wyjaśnił, że seniorzy zaakceptowali po konsultacjach treść statutu Trzcieńskiej Rady Seniorów. Będzie to ciało, które będzie wywierało presję na Radę Miejską Trzcianki, w zakresie realizacji inicjatyw i działań odpowiadających oczekiwaniom mieszkańców w wieku 60+. Taka rada będzie liczyć od 9 do 11 osób. Co najmniej po 3 osoby z tych organizacji które współpracują z seniorami czyli Miejsko Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, Uniwersytet Trzeciego Wieku oraz Polski Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów. Ewentualnie jeśli znajdą się osoby chętne z emerytów niezrzeszonych, to przy poparciu 15 osób mogą zostać zgłoszone kandydatury.

Radny Edward Joachimiak poddał pod przemyślenie czy 15 osób to nie jest za mało, aby miało takie samo prawo jak duża zrzeszona organizacja. 15 osób ma to samo prawo, co 100 osób.

Burmistrz odpowiedział, że nie chciano nikogo ograniczać.

Przewodniczący poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały. Komisja zaopiniowała pozytywnie w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących - 0.

Na koniec omawiano **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2019 roku**. Przewodniczący zaproponował, aby temat **Osoby niepełnosprawne a bariery architektoniczne w gminie Trzcianka** przełożyć na listopad. Następnie przedstawił radnym tematy, którymi Komisja Spraw Społecznych będzie zajmowała się w drugim półroczu 2019 roku.

Radny Edward Joachimiak podkreślił, że nie należy tylko opierać się na jednej osobie, czyli Pani Natalii Brzeszczyńskiej, że warto spotkać się także z innymi osobami niepełnosprawnymi, z całym szacunkiem do Pani Natalii.

Przewodniczący zgodził się ze słowami przedmówcy.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze w głosowaniu za - 6, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Ad 7) Wnioski Komisji:

Radny Wiesław Natkaniec: wnioskuję o ustawienie ławki przy nowym przystanku autobusowym na ul. Wiosny Ludów w związku z prośbą seniorów, którzy mają problem czekając na autobus.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Ewelina Ćwiek

Marcin Walkowiak