

Protokół Nr 17/20

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 14 stycznia 2020 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 14:00 do 15.05.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Jaworski –Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Dominika Wiśniewska – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) Pan Włodzimierz Ignasiński – Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury w Trzciance,
- 5) Pani Patrycja Zborowska – główna księgowa Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury w Trzciance,
- 6) Pani Katarzyna Hołyst – Kierownik Wydziału Animacji Kultury Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury w Trzciance.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak, witając gości i wszystkich członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak odczytał porządek posiedzenia. Nie było żadnych wniosków zmieniających porządek posiedzenia. Porządek był następujący:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 16/19 z dnia 18.12.2019 r.
4. Instytucje kultury i ich przyszłość w gminie Trzcianka.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 16/19 z dnia 18.12.2019 r.

Protokół został przyjęty w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad 4) Instytucje kultury i ich przyszłość w gminie Trzcianka.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak serdecznie powitał gości: pana Włodzimierza Ignasińskiego Dyrektora BPiCK oraz panią Katarzynę Hołyst a także Burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa Wojciecha Jaworskiego, panią Dominiką Wiśniewską – Zastępcę Burmistrza oraz pana Michała Birulę – radcę prawnego Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Radny Edward Joachimiak porosił o sprecyzowanie tematyki jaką komisja będzie się zajmować na posiedzeniu.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz poinformował, że około 2 lat temu została podjęta uchwała o połączeniu jednostek kultury w gminie Trzcianka, czyli minęło sporo czasu aby móc przeanalizować ten fakt, w grudniu zorganizowany był „Okrągły Stół dla kultury”, który odbył się w formie dyskusyjnej, zakładał on wskazanie czy idzie się w dobrym kierunku, pewne opinie zostały wyrażone, zebrane i należałoby przelać to na pewne decyzje. Zbiega się to również z budową Centrum Integracji Społecznej, które miałyby być wykorzystywane na różne cele społeczne, w tym działania kulturalne. Centrum Integracji Społecznej zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie i umową między gminą a biblioteką z założenia ma być prowadzone przez Bibliotekę Publiczną i Centrum Kultury. To Biblioteka Publiczna i Centrum Kultury ma zarządzać obiektem, ma być odpowiedzialna za sporządzanie planu wykorzystania obiektu, rekrutacje stowarzyszeń, dlatego też należałoby to określić. Burmistrz Trzcianki chciałby mieć wpływ na to, jakie zadania są realizowane przez instytucje kultury, wynika to poniekąd ze statutu oraz z zapisów ustawowych, że program działania instytucji kultury jest dookreślany w trakcie nawiązywania umowy między stronami i jest on także w pewnym

stopniu rozliczany. Burmistrz Trzcianki chciałby, aby po posiedzeniu komisji można było dojść do konkretnych wniosków czy połączenie jednostek kultury było efektywne i należałoby dalej to kontynuować, czy takie połączenie nie było efektywne i należałoby dokonać kroku wstecz. Głosy są bardzo różne, w ocenie Burmistrza Trzcianki zależałoby na tym, aby jednostki kultury działały wspólnie i spójnie, aby można było w sposób swobodny koordynować pracę, bo przez rok, który Burmistrz funkcjonuje w Urzędzie, jeszcze nie jest w stanie wypracować tego aby jednostki kultury ze sobą współpracowały, na tyle na ile gminie zależy. Ważnym elementem byłby wspólny kalendarz imprez, w którym inicjatywy realizowane przez poszczególne zespoły się pojawiały w dogodnym terminie, aby mieszkańcy mogli się z nim zapoznać, mógłby ten kalendarz imprez pojawić się w formie papierowego kalendarza, w którym byłyby zaznaczone imprezy, które byłyby realizowane w danym roku. Kalendarza z imprezami nie udało się przygotować na 2020 rok. Gdyby jednostki kultury były w jednych rękach, można by te imprezy skoordynować, wypracować. Można by także koordynować pracę MDK. Okazuje się, że można było dojść do wspólnego mianownika, świadczy o tym fakt, że finansowanie które było oczekiwane przez gminę zostało przez powiat przewyższone, ponieważ w budżecie zapisano więcej środków aniżeli gmina oczekiwała na realizację zadań przez siebie. Burmistrz chciał, aby owocem spotkania była sugestia komisji, w którym kierunku gmina ma iść, aby sprawnie działać. Burmistrz sugerował, aby było to uwspólnienie działania, aniżeli powrót do tego co było, ponieważ rodzi to więcej kosztów administracyjnych, kiedy jest więcej jednostek. Są głosy pracowników tych instytucji połączonych, a także tych które miały by być w przyszłości połączone, że jest to rozwiązanie niezadawalające.

Radny Edward Joachimiak, dodał, że w budżecie powiatu jest wyraźnie wskazane, że pieniądze są na MDK w terenie. Wiadomo, że BPiCK ma być administratorem Centrum Integracji Społecznej. Radny chciał wiedzieć jaki jest stan zaangażowania, deklaracji tych organizacji pozarządowych? Czy te

organizacje pozarządowe, które składały deklaracje, podtrzymują ją, bo to jest istotne.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki poinformował, że stan zaangażowanych organizacji się nie zmienił. Nie ma żadnego zapewnienia dla organizacji, że deklaracja jest równoznaczna z tym, że miejsce w CIS będzie dla danej organizacji zarezerwowane. Rekrutacja pomysłów wyłoni jakie organizację, z jakimi pomysłami będą funkcjonować w Centrum Integracji Społecznej. Oczywiście jest to, że organizacja z największą ilością pomysłów, z najciekawszymi działaniami będzie predysponowana do tego, aby tam funkcjonować. Gmina nie ma wobec nikogo żadnych zobowiązań.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zadał pytanie czy istnieje jakiś protokół rozbieżności pomiędzy postrzeganiem przyszłości placówki, którą dyrekturuje pan Włodzimierz Ignasiński a oczekiwaniami? Czy wizja pana Włodzimierza Ignasińskiego i wizja Burmistrza jest spójna czy nie jest spójna, i czy Rada Miejska będzie w stanie zagospodarować ten budynek, czy jest szansa na to, żeby działał poprawnie, żeby był gospodarz tego miejsca, który będzie tym gospodarował i administrował, czy jednak będą problemy?

Pan Włodzimierz Ignasiński nie chciał zabierać w tym temacie głosu, bo do kompetencji Rady Miejskiej należy decydowanie o łączeniu, bądź rozdzielaniu instytucji. Można analizować każdy zapis w budżecie BPiCK, natomiast w sposób odpowiedzialny, stwierdził, że Biblioteka ma budżet w kwocie 2 mln złotych, ale wiadomo że budżet składa się z takich kosztów, które funkcjonują, można je w jakiś sposób pomniejszać, ale wtedy mamy do czynienia z kosztami ludzkimi. Dyrektor BPiCK Włodzimierz Ignasiński przedstawił Część opisową do planu finansowego z dnia 10.01.2020 r. Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. K. Iłakowiczówny w Trzciance na rok 2020 – **stanowi to załącznik Nr 2 do protokołu**. Omówił szczegółowo każdą pozycję z planu finansowego- **Załącznik Nr 1 do protokołu**.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki stwierdził, że jest to plan finansowy, który jest przedstawiany do informacji po uchwaleniu uchwały budżetowej gminy Trzcianka. Natomiast oczekiwania gminy są większe i szersze. Te oczekiwania gminy są zazwyczaj zawierane w programie działania instytucji kultury. Taki program jest zawierany, tworzony przy okazji zawierania umowy z dyrektorem instytucji. Strony uzgadniają swoje oczekiwania i w zasadzie dyrektor realizuje wtedy, to co zostało w takiej umowie zapisane. Taka umowa, która została zawarta między gminą a dyrektorem z 2018 r. jest w tym zakresie wybrakowana i nie zawiera tego programu działania instytucji kultury także nie sposób jest się odnieść czy jest one realizowany czy nie. Wobec czego Burmistrz wystąpił do dyrektora z prośbą o to, aby ustosunkował się do propozycji naszego programu działania, z punktu widzenia gminy, dołączył coś od siebie, co byłoby według niego słuszne. Burmistrz dodał, że od momentu, kiedy poproszono o to dyrektora, gmina nie jest w stanie takiej współpracy nawiązać. Nadal nie ma takiego faktycznego programu działania instytucji kultury, można jedynie bazować na tym, co jest, co roku przez Bibliotekę przesyłane. Jest informacja o tym jakie środki Biblioteka posiada i jak je będzie przeznaczać, na jakie imprezy. Chcąc mieć wpływ na to, jakie zadanie są realizowane oraz naprawić błąd przy podpisywaniu umowy i uzupełniają, aneksować o program działania instytucji kultury. Nie sposób opierać się na planie finansowym, bowiem do planu finansowego nie ma jak wnieść uwag. Gmina chce, aby było tworzonych więcej inicjatyw. W momencie połączenia jednostek kultury, Biblioteka dysponowała budżetem w zaokrągleniu 1.200.000,00 zł, a Trzcianecki Dom Kultury budżetem około 900.000,00 zł, z czego połowa była kierowana na organizację imprez. Dochodzi do tego, że nie mając programu działania instytucji kultury, czyli elementu umowy między gminą a dyrektorem instytucji kultury to traci się kontrolę nad działaniami instytucji kultury. Gmina postuluje takie ruchy, aby doszło do momentu kiedy będzie można odnieść do programu

działania instytucji kultury. Urząd chce żeby w Trzciance odbywały się flagowe imprezy, które są rokrocznie, czy cyklicznie odbywane. Zadaniem dyrektora byłoby to, aby niezbędne fundusze wygospodarować w swoim budżecie, aby ten budżet na te imprezy był przeznaczony. W roku ubiegłym Biblioteka startowała z budżetem 2.266.000,00 zł wraz z dotacjami celowymi (jubileusz dla odchodzącego pracownika), Noc Świętojańska w tym roku nie jest organizowana przez Bibliotekę, a koszt tej imprezy to 150.000,00 zł. Urząd poprosił bibliotekę, aby nie publikowała informacji na temat imprez, bowiem gmina chce to robić, i to gmina chce taki kalendarz imprez tworzyć. Trwa to cały czas, ale bez pozytywnego skutku. Skala obniżenia finansowania na instytucję kultury w stosunku do poprzedniego roku wynosi około 100.000,00 zł. Ze statutu biblioteki wynika, że biblioteka realizuje te imprezy, które są wskazane przez Burmistrza Trzcianki, dlatego też burmistrz oczekuje, aby określone imprezy się pojawiały w kalendarzu imprez biblioteki i dąży się do tego, aby tak było. Prowokacyjnie wpisany jest Bal Burmistrza, założeniem jest to żeby ten bal sam się finansował, takie jest jego założenie, więc środki na niego zapisane można spokojnie przeznaczyć na inny cel. Burmistrz wspomniał, że korespondencja była prowadzona wcześniej, były rozmowy drogą mailową prowadzone, aby wspólnie program działania instytucji kultury wypracować, ale do czasu obecnego nie zostało to zrobione. Taki program działania powinien być udostępniony do wiadomości publicznej, ale nie ma takiej możliwości ponieważ gmina go nie posiada. Zapisy i informacja, że nie będzie jakichś imprez, ciężko się odnieść do nich bo nie ma możliwości ich zmian.

Pan Włodzimierz Ignasiński wyjaśnił, że w jednym punkcie jest w sporze z Burmistrzem Trzcianki. Dyrektor BPiCK wspomniał, że burmistrz mówił o umowie z 2018 r. i dostrzegął, że jacyś pracownicy urzędu, nie precyzując jacy, nie dopełnili jakiś obowiązków i coś się zadziało, że coś nie zostało podpisane. Dyrektor tak nie uważał. Umowa została przez niego podpisana z ówczesnym burmistrzem Krzysztofem Czarneckim, po zgodnie z prawem

przeprowadzonym konkursie na dyrektora Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury, do tego konkursu mógł się zgłosić każdy, kto spełniał określone warunki. Innych kandydatów nie było, to nie była jego wina. Dyrektor podpisał umowę, która była zgodna ze wszelkimi wymaganiami. Jego zdaniem, roczny plan działania, to jest oczywiście program finansowy BPiCK, bo w nim precyzowany jest plan działania instytucji kultury, jest on krojony każdego roku, zgodnie z tym jakie możliwości finansowe daje jednostce kultury organizator, czyli gmina Trzcianka. Jego niezgodność z Burmistrzem nigdy nie dotyczyła programu działania, natomiast Burmistrz chciał różnymi sposobami wpłynąć na niego, aby podpisał warunki zmiany umowy, na które dyrektor się nie zgadzał, ponieważ umowę podpisał w maju 2018 r. Program działania, który miał zostać przedstawiony burmistrzowi, a ze strony dyrektora był opór żeby go przedstawić, trwało to około 2 miesięcy, miał on być aneksem do umowy, z czym dyrektor się nie zgadzał. Program działania instytucji kultury oczywiście, że może być przedstawiony, ale nie jako aneks do umowy z maja 2018 r. Ponadto nie było żadnego zdania w umowie, że program działania instytucji kultury będzie musiał spełniać wszystkie wymagania, które burmistrz zawarł i to miał spełnić jako dyrektor instytucji kultury a inne w ramach posiadanych środków finansowych mógł. Dyrektor przytoczył z pamięci, że zgodnie z dokumentem, który otrzymał od burmistrza musiał w zakresie swoich działań finansować wiele działań, które zostały po wielu rozmowach zmienione, były to m.in. wyjazdy na basen, turniej tańca towarzyskiego, półkolonie dla dzieci w okresie ferii zimowych i wakacji letnich, zagospodarowanie plaż nad jeziorami miejskim przez 8 weekendów w okresie wakacji letnich. Natomiast nie było tam zawartych takich działań jak: zajęcia teatralne, organizacja konkursu literackiego im. Sulimy-Suryna- nie było obowiązku tego realizować. Dyrektor dodał, że miał te działania odłożyć, a realizować nowe, nie twierdził, że złych, ale na rzecz nowych, z którymi się nie zgadzał. Dyrektor chciał być traktowany jak partner. Dyrektor nie rozumiał jak miał podpisać dokument,

skoro w planie budżetu zobaczył 60.000,00 zł na działalność. Dyrektor nie wyobrażał sobie podpisania programu działania instytucji kultury, sędowania na siebie obowiązku realizowania wszystkich elementów bez dotacji organizatora, która pozwoli na zorganizowanie tych rzeczy. Dyrektor się na to nie zgadza. Następnie przedstawił program działania instytucji kultury, oczywiście skrojony na miarę budżetu, który stanowi **załącznik Nr 3 do protokołu**. Wyjaśnił dokładnie sytuację z Balem Burmistrza. Jest to bal, na który obecnie jest sprzedana określona liczba biletów, środki ze sprzedaży biletów na chwilę obecną nie finansują organizacji całego Balu Burmistrza. Stwierdził, że być może po rozliczeniu tegorocznego Balu Burmistrza stwierdzi, że bal samo się sfinansuje. Mówiono o sponsorach, których na razie nie ma. W zeszłym roku do balu burmistrza samofinansującego dopłacono 15.000,00 zł jako jednostka kultury.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że jest bardzo poważny problem interpretacji prawnej hierarchii. Ze statutu Biblioteki, podjętego 25 stycznia 2018 r. przewodniczący komisji przytoczył następujące zapisy:

- BPiCK wykonuje także zadania z zakresu organizowania działalności kulturalnej wskazane przez Burmistrza Trzcianki.

-Bezpośredni nadzór nad działalnością BPiCK sprawuje Burmistrz Trzcianki.

-Dyrektor podlega służbowo Burmistrzowi Trzcianki.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak miał wątpliwości, czy w związku z tymi zapisami statutowymi, program działania instytucji kultury nie podlega pod zapis statutu mówiący, że „BPiCK wykonuje także zadania z zakresu organizowania działalności kulturalnej wskazane przez Burmistrza Trzcianki”. Przewodniczący komisji zastanawiał się jaki dokument jest nadrzędny: statut przyjęty przez Radę Miejską, Program działania instytucji kultury i umowa, którą Dyrektor podpisał. Widoczny jest konflikt w rozumieniu

niezależności Dyrektora BPiCK od Burmistrza i Rady Miejskiej. Czy musi Dyrektor podpisać aneks czy nie?

Dyrektor BPiCK odniósł się do przytoczonych zapisów statutowych. Zgadzał się ze wszystkimi z nich, każdy z tych zapisów jest przez niego realizowany. Jeśli chodzi o aneks to jest to całkowicie inna sprawa. Aneks to jest zmiana do umowy o pracę, zawartej z Dyrektorem w dniu 28.05.2018 r.

Przewodniczący komisji miał wątpliwości czy statut nie koliduje z umową, którą podpisał Dyrektor. Jaka jest hierarchia tych dokumentów.

Pan Michał Birula radca prawny w związku z zapytaniami poinformował, że wymaga to szerszej analizy, tego typu opinia wymaga zapoznania się ze sprawą, zarówno z umową, którą podpisał pan Dyrektor BPiCK, ze statutem oraz z ustawą nadrzędną. Nie wyraził swojej opinii bazując na kwestiach usłyszanych, ponieważ opinia mogłaby być nierzetelna. Niemniej poinformował, że taka ekspertyza zostanie przez niego przygotowana.

Pan Krzysztof Wojciech Jaworski stwierdził, że są dwie kwestie: kwestia umowy, która została nawiązana w 2018 r. między gminą reprezentowaną przez Burmistrza a Dyrektorem i ta umowa według dyrektora został przez pracownika urzędu źle przygotowana, natomiast za pracę pracowników odpowiada Burmistrz. Burmistrz zauważając błąd, chce go naprawić to warto koncyliacyjnie do tego podejść, szczególnie, że literalnie z Ustawy o prowadzeniu działalności kulturalnej wynika, że umowa ta ma określać warunki organizacyjno – finansowe, co określa oraz program działania instytucji kultury. W obecnym brzmieniu ustawy ten program podlega opublikowaniu w ciągu 7 dni od dnia podpisania umowy. Burmistrz chce ten program posiadać, wypracować i opublikować go, aby było jasne, co instytucja kultury w Trzciance ma realizować. Natomiast realizacja zapisów statutowych wspomnianych przez Przewodniczącego komisji Marcina Walkowiaka mogą członkowie sami ocenić jak wygląda komunikacja między instytucją kultury a organizatorem. Według Burmistrza, ta współpraca powinna być inna, bardziej

płynna. Współpraca powinna prowadzić do tego, że inicjatywy są organizowane sprawnie, że nie są organizowane na ostatnią chwilę. Powinno to wyglądać tak, że wszystkie zaangażowane strony spotykają się i wypracowują pewne zadania, realizują określony przez siebie kalendarz imprez, który chcemy jako gmina wypracować. W Trzciance dużo się dzieje, i warto ten fakt promować. Program działania, który przedstawił pan dyrektor fizycznie dopiero wpływa do Urzędu Miejskiego. Treść została osobiście przez Burmistrza przygotowana i teraz dyrektor tylko ustosunkowuje się do tych zapisów, co może zrealizować, czego nie chce zrealizować, a co zrealizuje jeśli dostanie na to środki. Zaangażowanie Burmistrza w przygotowanie tego programu było bardzo duże.

Pan Włodzimierz Ignasiński odniósł się do słów pana Burmistrza i wyjaśnił, że on nie powiedział, że umowa została przygotowana błędnie. Takie stwierdzenie padło z ust Burmistrza. Dyrektor jedynie zapytał, czy Burmistrz jest w stanie stwierdzić jaki pracownik to zrobił, skoro wie, że jest w umowie błąd. Dyrektor nie uważa, że została ta umowa źle sformułowana. Dyrektor BPiCK poinformował, że przed komisją konkursową przedstawił program i wizję rozwoju instytucji kultury po połączeniu. Ten program jest do wglądu Burmistrza. Duża część z tego programu jest już zrealizowana, część jest trakcie realizacji i to jest ten program, o który Burmistrz pytał. To co przygotował, było odpowiedzią na propozycje Burmistrza. W tej kwestii także była różnica prawna. Dyrektor także zwrócił się z prośbą, aby to radca prawny wypowiedział się w kwestii jaki ma wpływ Burmistrz na taką ingerencję w działalność BPiCK. Następnie dodał, że nie wykonał jednego polecenia, było to powitanie nowego roku. Dyrektor odmówił, ponieważ Burmistrz chciał to zrobić bez imprezy masowej. Poza tym wszystkie inne imprezy są realizowane.

Głos zabrała Dominika Wiśniewska –Zastępca Burmistrza, która odniosła się do słów Dyrektora odnośnie imprezy powitania nowego roku. Wyjaśniła, że ani Burmistrz, ani nikt inny nie nagabywał Dyrektora do tego, aby ta impreza

się odbyła, po wspólnej dyskusji zdecydowano, że ta impreza się nie odbędzie. Było wspólnie zastanawianie się nad tym tematem.

Dyrektor BPiCK wyjaśnił, że on nie stwierdził, że ktoś go zmuszał, natomiast mówił, że przedstawił Burmistrzowi argumenty przeciwne organizacji nowego roku. Prosił o nie sugerowanie, że przekłamuje on rzeczywistość. Do niczego nie był zmuszany.

Pani Dominika Wiśniewska – Zastępca Burmistrza spytała Dyrektora, czy koncepcja funkcjonowania rozwoju Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. K. Iłakowiczówny w Trzciance jest programem planu pracy?

Dyrektor BPiCK wyjaśnił, że w roku 2018 roku, kiedy podpisywał umowę był to plan pracy i jest nadal. Minęło kilkanaście miesięcy, jest inna rzeczywistość, również jeśli chodzi o budżet w związku z tym dyrektor różne korekty by tam wprowadzał, one mogą podlegać dyskusji. Następnie dodał, że przygotował się na dyskusję w temacie funkcjonowanie placówek kultury, na przedstawienie planu pracy BPiCK oraz na przedstawienie planu wykorzystania CIS, nie przygotował się na sądenie Dyrektora BPiCK.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że jest mu przykro, że dyrektor odniósł takie wrażenie. Organizacja pracy powoduje, że albo czynności, które się podejmuje są skuteczne, albo nie. Zawsze zaczyna się od organizacji pracy. Jeśli nie będzie konsensusu między Burmistrzem a dyrektorem BPiCK mogą być negatywne efekty takiej współpracy. Brak współpracy, rozdziału kompetencji spowoduje, że chociażby inwestycja CIS, może okazać się wielkim niepowodzeniem. Być może to nie plan pracy, a podział kompetencji jest tutaj clou problemu.

Komisja Spraw Społecznych wnioskuje, aby Radca Prawny przygotował ekspertyzę prawną dotyczącą zakresu kompetencji Burmistrza w kwestii działalności jednostki kultury i wpływu na plan działania instytucji kultury. Ekspertyza ma dotyczyć również aneksowania planu pracy Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury, czy jest to możliwe z punktu widzenia statutu?

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że statut jasno wskazuje, że BPiCK wykonuje także zadania z zakresu organizowania działalności kulturalnej wskazane przez Burmistrza Trzcianki. Jeżeli pan Burmistrz wskazuje, aby odbyła się konkretna impreza kulturalna według niego Dyrektor BPiCK winien to wykonać, bez żadnych dyskusji. Nie można argumentować, że się czegoś nie wykona bo jest brak środków. Radny nie rozumiał, dlaczego przy 2 milionowym budżecie, tylko 64 tys. złotych na działalność?

Dyrektor Włodzimierz Ignasiński prosił radnego Wiesława Natkańca o wskazanie chociaż jednej inwestycji, której nie zrealizował. Odnośnie sumy przeznaczonej na działalność, to radny sam powinien wiedzieć, bo sam taki budżet podczas sesji budżetowej uchwalił.

Radny Edward Joachimiak wyjaśnił, że według niego umowa to wspólne ustalenia stron. Według niego aneks to nic innego jak umowa, dodatek na tych samych zasadach, ale dwie strony muszą się ze sobą porozumieć. Nie może być tak, że jedna ze stron chce podpisania a druga nie chce, dwie strony muszą być zgodne. Nikt nikogo do niczego nie może zmuszać. Jeśli się strony, które się nie dogadują, może potrzebny jest mediator w tej sprawie, albo tak długo rozmawiać, aż dojdzie się do porozumienia. Burmistrz musi dojść do porozumienia z Dyrektorem BPiCK. Bardzo źle przyjmowaliśmy informację, że powiat chciał zmniejszyć swojej placówce, tzn. MDK-owi budżet i uważaliśmy, że to jest bardzo źle, a my jak zmniejszyliśmy placówce budżet to jest dobrze.

Burmistrz Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił, że budżet był ujmowany wszystkim jednostkom po równo. Dyrektor instytucji kultury powoływany jest zarządzeniem burmistrza, natomiast umowa jest warunkiem koniecznym, aby zaczął dany kandydat na dyrektora funkcjonować, jeśli tej umowy nie podpisze, zarządzenie będzie nieważne. Ta umowa ma zawierać warunki organizacyjno-finansowe i program działania i to wynika z przepisów. Ta umowa tego drugiego elementu nie zawiera. Chciano załatwić to polubownie niż robić to w inny sposób. Propozycja przygotowania programu działania

według burmistrza była formą mediacji i wypracowywania tego programu. Ze słów Dyrektora i przedstawienia przez niego planu finansowego wynika, że ma on inne podejście do realizacji zadań niż Urząd Miejski. Oceniane są dwa lata funkcjonowania placówek kultury po połączeniu. Jeśli pan Dyrektor czuje się oceniany, jest to uzasadnione bo wybrzmiała ocena, czy potrzebne są dalsze kroki w łączeniu jednostek, czy jest zupełnie odwrotnie i nie wyszło to tak jak trzeba. Według Burmistrza istotą jest sposób zarządzania placówki i można konsolidować placówki kultury dalej, pod warunkiem, że zarządzający placówką jest w stanie rozdysponować te swoje zadania i sfery działalności na odpowiednie podległe sobie osoby, które mają odpowiednią autonomię i wtedy potrafiłyby się odnaleźć w tym swoich obszarach w swobodzie, bez narzucania dyscypliny. W idealistycznej wizji jest możliwa dalsza konsolidacja jednostek kultury też w kontekście nawet tych działań, które są realizowane przez MDK jako placówkę oświatową, oczywiście jest to placówka oświatowa, nie ma możliwości fizycznej połączenia tych jednostek, ale są zasoby ludzkie, zasoby rzeczowe, wszystkie one są w Trzciance obecne, mogłyby być lepiej wykorzystane na rzecz gminy i mieszkańców, które wpłynęłyby na polepszenie spectrum tych inicjatyw kulturalnych, które odbywają lub mogłyby się odbywać na terenie gminy i mogłyby przyciągać inne osoby. Pole do optymalizacji tych działań kulturalnych jest, natomiast był świadomy, że są zdania odrębne, inne. Burmistrzowi zależałoby na wyrażeniu opinii członków komisji, co myślą na dany temat. Biblioteka Publiczna działa prężniej, czego dowodem są uzyskiwane przez nią nagrody na szczeblu wojewódzkim i krajowym. Jeśli liczymy na dalszy rozwój Biblioteki to ten budżet też musiałby ulec zwiększeniu. Ten budżet może się zwiększać poprzez łączenie z innymi placówkami. Ten argument też może wpłynąć na to, aby dalej te placówki łączyć. Biblioteka posiada doświadczenie w pozyskiwaniu środków zewnętrznych z lat minionych, które mogłaby wykorzystać na rzecz pozostałych obiektów w których sprawowałyby swoje funkcje, a przez to inne jednostki mogłyby

skorzystać. Po drugiej stronie szali są opinie pracowników, którzy negatywnie postrzegają ten stan rzeczy, który się zadział. Postrzegali i postrzegają to nadal, co wskazuje na to, że w pewnym obszarze coś zawiodło. I należałoby to też ocenić. Po planie finansowym widać że spectrum działalności kulturalnych, które było prowadzone przez Trzeciecki Dom Kultury stał się bardzo mocno ograniczony, w sposób przez gminę niekontrolowany, bowiem przygotowany jest przez całą Bibliotekę.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak stwierdził, że ta część dotycząca kultury mogłaby wyglądać inaczej. Biblioteka działa świetnie, pogratulował pierwszego i szóstego miejsca w rankingu Bibliotek. Dodał, że dyrektor wszedł w obszar kultury wysokiej. Jest to naturalne, jest to jednostka publiczna, państwowa, doświadczenie i wykształcenie dyrektora spowodowało, że to w tym kierunku poszło. Wszystko, co jest związane z pięknem języka, teatralność, natomiast pozostaje druga część kultury, która jest kulturą średnio niską. Tak sytuują się mieszkańcy naszej gminy od osób wykształconych chcących wysokiej kultury, po osoby, które oczekują tej kultury popularnej, alternatywnej, nie tej związanej z poezją i teatrem. Przewodniczący komisji jest zwolennikiem kultury wysokiej, ale będąc obiektywnym stwierdził, że brakuje kultury popularnej, brakuje wyciągnięcia młodzieży z domów. Ten rodzaj kultury powinien zostać zagospodarowany osobno. Być może połączenia funkcjonowania kultury wysokiej i tej kultury, która mogłaby funkcjonować średnio i nisko nie wyszło. Ilość energii, którą dyrektor wkłada w działalność Biblioteki, to jest ta ilość energii, która powinna zostać włożona, natomiast z boku pozostaje działalność kultury niższej. Jest to naturalna kolej rzeczy, że jeżeli duży nakład energii wkłada się w jedno przedsięwzięcie, to na drugie już tej energii zabraknie. Powinno to inaczej wyglądać.

Radny Edward Joachimiak stwierdził, że w tle jest łączenie placówek kultury. Być może jest czas, ażeby powiedzieć czy to połączenie się udało, czy też nie. Nawet gdyby znalazł negatywne strony tego połączenia, to likwidacja

funkcji budynku na Broniewskiego 7 i zaplanowania innych funkcji niż są dotychczas zaniepokoiła go. W tym budynku widać siedzibę wielu grup ludzi, którzy tworzą kulturę. Nikt nie ma prawa oceniać o wysokości kultury danej osoby. Każdy ma swoją kulturę. Ten budynek, to miejsce w pewnych elementach dostosowany materialnie do funkcjonowania różnych grup, np. fotografów, malarzy. Brakowałoby radnemu infrastruktury, która tam jest. Gdybyśmy chcieli, aby atutem Trzcianki była kultura, warto może pomyśleć o innych opcjach, nieważne pod jakim zarządem, ale warto budynek pozostawić. Pomysłem radnego był pomysł, aby otworzyć np. dom twórcy, dom artysty. Nie ma dużych grup zainteresowań dana kategorią sztuki. Są to małe grupki interesujące się dana dziedziną sztuką. Gdyby pozbawić ten budynek funkcji kulturalnych, jest obawa, że te osoby które dotychczas tam funkcjonują nie znalazłyby miejsca w innych lokalizacjach. Jeśli chodzi o Młodzieżowy Dom Kultury radny uważał, że formalna konsolidacja nie powinna nastąpić, natomiast bliska współpraca powinna być utrzymywana. Pytanie czy stać gminę i Młodzieżowy Dom Kultury na to, aby środki transponować dla wspólnego wykorzystania na imprezy, czy skupić się bardziej na tych placówkach, w których tych środków nie ma. Nie ma żadnych racjonalnych argumentów za tym np. żeby jeszcze Muzeum dołączać do wspólnego centrum kultury. Muzeum działa i funkcjonuje bardzo dobrze, idzie swoim trybem, organizuje różne imprezy.

Dyrektor BPiCK podziękował za miłe słowa, przekaże je na pewno pracownikom. Oczekiwałby w przyszłości rozmów o wizji kultury w przyszłości. Nie zgodził, się z opinią, że Dział Animacji działa słabiej, bo jest wiele dowodów na to, jak świetnie i prężnie Dział Animacji Kultury działa. Zgodził się, że nie wypracowano wyraźniej alternatywy dla młodzieży. Warto zwrócić uwagę na fakt, że w Trzciance do tej pory nie było przestrzeni, którą można by było na ten cel przekazać. Kultury nie należy dzielić. Chodzi o wypracowanie modelu, którego w Trzciance jeszcze nie ma. Należy

wypracować taki model, kiedy kultura wysoka będzie zrównoważona z kulturą masową.

Głos zabrała pani Patrycja Zborowska- Główna Księgowa Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury. Poinformowała, że budżet BPiCK był bardzo sumiennie analizowany, wszystkie koszty są zaplanowane, tak jak wychodzą realnie. Zwróciła uwagę na fakt podwyżek wynagrodzeń pracowniczych, co w przypadku Biblioteki generuje duże koszty. Nie zwiększono etatów, jeden etat został zlikwidowany. Budżet jest dzielony po równo. Umniejszenie funduszy na Dział Animacji Kultury wynika z faktu, że Biblioteka Publiczna musi dużą część środków finansowych przeznaczyć na zakup książek, co wynika z zobowiązań z Ministerstwem Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Wskaźniki, które obowiązują Bibliotekę będą jeszcze obowiązywać 3 albo 4 lata. Biblioteka nie może pozwolić sobie na zakupienie mniejszej liczby książek, bo Ministerstwo rozlicza z tego Bibliotekę. Środki dzielone są po równo, nic nie jest zatajane. Biblioteka ma 6 filii, płacony jest do gminy podatek od nieruchomości, płacony jest czynsz za filie, koszty utrzymania budynków. Budżet jest wykonany najuczciwiej jak tylko można było. Jedyne wyjście to redukcja etatów. Biblioteka chciałaby, aby na imprezy było przeznaczonych więcej środków, ale obecnie nie mogą na to pozwolić bo nie mają funduszy.

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że propozycja w planie zaproponowana przez Burmistrza tj. wyjazdy na basen, zorganizowanie półkolonii, jest to zadanie które wymaga mało nakładu finansowego, a w dużej części samo się finansuje. Zainteresowanie młodzieży jest bardzo duże.

Głos zabrała Katarzyna Hołyst – Kierownik Działu Animacji i Kultury. Odniosła się do słów Przewodniczącego Komisji informując, że w tym roku napisanych zostało 5 wniosków ministerialnych o dofinansowanie (Dział Animacji i Kultury 3 wnioski, Biblioteka Publiczna I Centrum Kultury 2 wnioski). Wnioski te dotyczą zakupu instrumenty dla orkiestry dętej, na

działania animacyjne oraz na imprezę związana z graffiti i tatuażem, jest to impreza bardzo rozrywkowa, która skierowana jest po wszystkich.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak zakończył dyskusję w temacie Biblioteki i Centrum Kultury. Oddał głos Dyrektorowi BPiCK w związku z zreferowaniem przez niego „Wstępny plan wykorzystania Centrum Integracji Społecznej po oddaniu do użytku we wrześniu 2020 roku”, który stanowi **załącznik Nr 4 do protokołu**.

Dyrektor Włodzimierz Ignasiński zauważył, że to bardzo ważne, że odbywają się już teraz rozmowy dotyczące wykorzystania CIS. Następnie przedstawił Wstępny plan wykorzystania CIS. W ciągu trwałości projektu są zobowiązania, które należy przestrzegać, należy zrealizować szereg zadań społecznych, stąd niezbędna będzie współpraca z organizacjami pozarządowymi, nie tylko tymi, które deklarowały chęć swojej współpracy na etapie projektu. Następnie wymienił działania społeczne zaplanowane do realizacji w wyniku budowy CIS (Załącznik Nr 4 do protokołu). Ponadto wymienił strony porozumienia partnerskiego, harmonogram działania oraz propozycję imprez kulturalnych, które mogłyby być zorganizowane w CIS w Trzciance w terminie IX-XII 2020. (Załącznik Nr 4 do protokołu) następnie przytoczył zapis z opisu technicznego dotyczący rozwiązań funkcjonalnych budynku, mówiące o tym, że „W budynku nie przewiduje się pomieszczeń na stały pobyt ludzi. Użytkowanie pomieszczeń ma charakter cykliczny, praca instruktorów i obsługi ma charakter rotacyjny. Administrator budynku ma siedzibę w innym budynku”. Jest to bardzo ważny element do rozważenia jeśli chodzi o zagospodarowanie budynku CIS-u, natomiast w innym punkcie jest zapis, że spełnia wszelkie wymagania jeśli chodzi o wymogi BHP.

Przewodniczący komisji Marcin Walkowiak oddał głos Burmistrzowi.

Krzysztof Wojciech Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jeśli chodzi o sposób korzystania z obiektu i tego jak gmina widzi to organizacyjnie, to funkcjonuje Zarządzenie Burmistrza dotyczące wprowadzenia Zespołu ds.

organizacji. Zostanie on rozszerzony jeśli będą osoby, które wniosą coś do zespołu. Byłby to zespół operacyjny, który wypracowałby na bazie wspólnego programu, chcąc odciążyć Bibliotekę i mieć wpływ jak wygląda wykorzystanie CIS-u w przyszłości. Dyrektor BPiCK a także Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych także byliby powołani do tego zespołu. Co do meritum spraw, ciężko było się odnieść. Oczywiście jest, że ten obiekt musi być, musi funkcjonować, jak najszerszej być wykorzystywany. Do tego ma służyć, aby mieszkańcy, czy to zrzeszeni w organizacjach, czy też nie mogli z niego korzystać jak najwięcej. Na pewno część osób, która obecnie funkcjonuje w budynku byłego TDK-u będzie mogła opuścić ten budynek i zacząć swoje funkcjonowanie w CIS, z czasem także pozostałe osoby będą mogły przenieść swoją działalność do Centrum Integracji Społecznej. Skoro Biblioteka zarządza obiektem to też ta część Działu Animacji Kultury mogłaby właśnie tam realizować swoje zadania, oprócz tych organizacji, które faktycznie wniosą coś do funkcjonowania tego budynku. Każda inna organizacja będzie mogła korzystać z tego obiektu. Ważne, aby ten obiekt tętnił życiem i aby był wykorzystywany, bowiem tylko w taki sposób udowodnimy, że ta inwestycja była zasadna i nam służy. Liczy się zaangażowanie wszystkich stron. Komisja Spraw Społecznych na bieżąco może być informowana o wszelkich poczynaniach związanych z Centrum Integracji Społecznej.

7)Wnioski komisji.

1. Komisja Spraw Społecznych wnioskuję, aby Radca Prawny przygotował ekspertyzę prawną dotyczącą zakresu kompetencji Burmistrza w kwestii działalności jednostki kultury i wpływu na plan działania instytucji kultury. Ekspertyza ma dotyczyć również aneksowania planu pracy Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury, czy jest to możliwe z punktu widzenia statutu?

2. Komisja Spraw Społecznych wnosiła o zorganizowanie otwartego spotkania w ramach posiedzenia Komisji Spraw Społecznych ze wszystkimi

osobami, organizacjami, stowarzyszeniami, które wiążą swoją działalność z Centrum Integracji Społecznej.

Radny Czesław Rogosz zwrócił uwagę, że w Trzciance jest zarówno ulica i osiedle Dębowe. Czy to ze względów finansowych oszczędnościowych takie powielanie nazw?

Pan Krzysztof Wojciech Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że to w kompetencji Rady Miejskiej jest nadawanie nazw ulicom, osiedlom, rondom. Ta nazwa jest nazwa roboczą. Właściwa nazwa to ul. Chełmońskiego.

Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak zaproponował, aby kolejne posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyło się 21 stycznia 2020 roku, o godz. 14:00.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji Marcin Walkowiak podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Cwiek
Ewelina Cwiek

Przewodniczący Komisji
Marcin Walkowiak
Marcin Walkowiak