

## **Protokół Nr 4/19**

### **z posiedzenia Komisji Statutowej z dnia 25 czerwca 2019 r .**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 14:00 do godz. 15:30.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pani Danuta Ciesielska -radca prawny,
- 3) pani Alina Matkowska - sekretarz gminy,

#### **Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył Wiceprzewodniczący komisji pan Marcin Walkowiak, witając zaproszonych gości i członków komisji.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia.

#### **Porządek posiedzenia:**

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3.Przyjęcie protokołu Nr 3/19 z 12.03.2019 r.
- 4.Kontynuacja prac nad statutem- analiza wniosków i propozycji, które wpłynęły do komisji.
5. Sprawy wniesione do komisji.
- 6.Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

#### **Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 3/19 z 12.03.2019 r.**

Nie przyjmowano protokołu.

#### **Ad 4) Kontynuacja prac nad statutem- analiza wniosków i propozycji, które wpłynęły do komisji.**

Pani Alina Matkowska dodała, ostatnio skończyliśmy na Komisji Skarg Wniosków i Petycji zaczęliśmy omawiać tryb pracy komisji. Wcześniej zaproponowano tryb pracy komisji, który bardzo szczegółowy, teraz po analizie rozstrzygnięć nadzorczych wojewody wielkopolskiego, została przygotowana propozycja trybu pracy komisji. Dalej dodała, uważamy, że im jest bardziej ogólnie tym bezpieczniej. Nie powtarza się zapisów, które są w ustawie i które są w ustawie kodeks postępowania

administracyjnego. Kodeks postępowania administracyjnego reguluje szczegółowo co należy robić ze skargą. Na ostatniej komisji pan przewodniczący poprosił aby napisać, co jest przedmiotem działania tej komisji. Nie można tego powtarzać z zapisami ustawy, ustawa reguluje. Proponuje się następujący zapis:

"Dział III ZASADY I TRYB DZIAŁANIA KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI, w brzmieniu:

**§ 42.** 1. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji składa się z przewodniczącego, zastępcy przewodniczącego.

2. Przewodniczącego Komisji wybiera Rada.

3. Komisja wybiera ze swego składu zastępcę przewodniczącego.

**§ 43.** Przewodniczący Komisji organizuje pracę Komisji i prowadzi jej obrady. W przypadku nieobecności przewodniczącego lub wakatu na tym stanowisku, jego zadania wykonuje zastępca przewodniczącego.

**§ 44.** 1. Komisja rozpatruje przekazane jej przez Przewodniczącego Rady skargi, wnioski, i petycje oraz przygotowuje odpowiedź w formie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

2. Uchwały Komisji dotyczące skarg, wniosków i petycji przewodniczący Komisji przekazuje niezwłocznie Przewodniczącemu Rady.

3. Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym przeprowadzanym w obecności co najmniej połowy jej pełnego składu.

**§ 45.** 1. Komisja działa na posiedzeniach, odbywających się w miarę potrzeby.

2. Przewodniczący Komisji zawiadamia pozostałych członków Komisji co najmniej na 3 dni przed wyznaczonym terminem posiedzenia oraz podaje członkom porządek posiedzenia.

3. Posiedzenia Komisji są protokołowane."

Dalej dodała, trochę wprowadzono zmian, m.in. były zapisy dot. wykluczenia się radnego np. radny może wykluczyć się jeśli zachodzi o stronniczość czy bezstronność ale w rozstrzygnięciu wojewody wielkopolskiego z ubiegłego roku jest taki zapis, który mówi, że: w ocenie organu nadzorczego ( taki zapis był przy Komisji Rewizyjnej ), podlegają wyłączeniu działania w sprawach, których może powstać podejrzenie o stronniczość lub interesowność i taki podobny jest zapis przy Komisji Rewizyjnej i to chciano wprowadzić w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ale organ nadzoru stwierdził, że: „powołane postanowienia statutu, są sprzeczne z art. 25 ustawy zgodnie

z którym radny nie może brać udziału w głosowaniu rady ani komisji, jeśli dotyczy jego interesu prawnego. Należy podkreślić, jeśli w przypadku wyboru radnego do składu komisji, nie jest możliwe jakiegokolwiek czasowe wyłączenie w udziału jej pracach ani na mocy decyzji komisji ani też rady chyba, że rada podejmie decyzje o zmianie składu osobowego komisji. Ponadto przepisy obowiązujące ustaw, nie przewidują prawa radnego, członka komisji do odwoływania się w ramach ochrony swoich praw w sprawach związanych z pracami komisji. Także należy wskazać zgodnie z art. 25 ustawy, wyłączenie dot. samego głosowania w radzie, czy komisji a nie pracy w radzie, czy komisji i związane jest z interesem prawnym radnego”. Dalej dodała, takie zapisy są przy Komisji Rewizyjnej i będziemy proponować zmiany statutu, ogólnie zebrane i też zaproponujemy wykreślenie przy komisji Rewizyjnej. Dlatego przedstawiony tryb pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jest taki krótki a tryb postępowania ze skargami reguluje KPA.

Następnie zaproponowała wprowadzenie następujących zmiany do **trybu pracy burmistrza:**

1) wykreślenie § 43 ust. 2 i 3 ponieważ burmistrz, informację z wykonania uchwał i stanowisk rady musi zawrzeć w raporcie, a raport o stanie gminy jest przygotowywany wcześniej i podejmowany na sesji absolutoryjnej;

2) § 42 skreśla się w całości;

3) w § 43 ust. 3 staje się ust.2;

4) w dziale III TRYB PRACY BURMISTRZA § 43i § 44 otrzymują kolejne numeracje 46 i 47;

5) skreśla się dział IV KONSULTACJE w całości, ponieważ jest podjęta w tej sprawie uchwała.

6) w § 52 ust.2 dopisuje się na końcu zdania wyrażenie: „zgodnie z ustawą o opłatach skarbowych”;

7) § 51 ust.1 staje się § 50 ust.1;

8) zmienia się zapis w § 53 „Uprawnienia określone w § 50 ust.1 i § 51 ust.1nie mają zastosowania.”;

Pani D. Ciesielska zaproponowała, zmiany:

9) w dziale VI Postanowienia końcowe § 54 otrzymuje brzmienie: „54.1.W sprawach nie uregulowanych w statucie mają zastosowanie przepisy powszechnie obowiązujące.” Skreśla się pkt 1,2 i 3;

10) w § 54 wprowadza się ust.2 o brzmieniu: § 54.2. do zmiany statutu stosuje się

przepisy dotyczące jego uchwalenia".

11) § 56 skreśla się w całości;

12) w § 57 otrzymuje brzmienie: "Traci moc uchwała Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Trzcianka (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 20 maja 2013 r. poz. 3606,3607).

13) § 57 i 58 otrzymują numeracje od 56 do 57;

14) § 27 ust 1 i 2 skreśla się w całości;

Pani D. Ciesielska poinformowała, okazuje się, że nie można dopuszczać mieszkańców do głosu, z racji tego, że przepis początkowy mówi o jawności, że mieszkańcy mają prawo wstępu na sesję.

Pani A. Matkowska dodała, art 11b ust. 1 mówi, cyt. „Działalność organów gminy jest jawna. Ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. 2. Jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesję rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy”.

Dalej dodała, jeśli pojawia się jakiś temat, będzie informacja, co będzie w porządku komisji i przychodzą mieszkańcy i tak jak ta pani szkoląca mówiła i tutaj powinny się odbywać te dyskusje, mieszkańcy dopuszczani do głosu na komisjach.

Radna J. Kamińska, dodała, mieszkaniec powinien w szczególności powinien mieć prawo do zabrania głosu na sesji, nie tylko na komisji ale na sesji także.

Radny A. Hałuszka dodał, to jest słuszne rozumowanie, że tak jak teraz mamy dyskusję nad raportem o stanie gminy i tak jak pan Czarnecki złożył pismo o zabranie głosu nad raportem o stanie gminy i nad absolutorium, to mimo jest tryb odpowiedni aby móc odpowiedzieć. Otóż w przypadku raportu o stanie gminy zgodnie z ustawą o samorządzie gminy mówi o tym, że musi być 50 podpisów. Jeśli mieszkaniec chce zabrać głos w jakiejś sprawie, to niech to będzie grupa poparcia społecznego.

Pani A. Matkowska dodała, chcemy uporządkować sprawy sporządzania pisemnego protokołu z sesji. Mamy teraz obowiązek nagrywania sesji, w związku z tym chcemy skorygować składniki protokołu, co ten protokół powinien zawierać.

Pani D. Ciesielska poinformowała przybyłego na posiedzenie komisji Statutowej, przewodniczącego komisji pana M. Kupsia, że dyskutuje się nad protokołami a wcześniej rozmawiano o udziale mieszkańców z uwagi na zmiany prawne, przepisy się zmieniły. Ustawa o jawności organów gminy, że mieszkaniec ma

prawo do wstępu na sesję i na posiedzenia komisji i dostępu do dokumentów. Jest kolejny zapis, który mówi, kiedy mieszkaniec może zabrać głos i tylko ustawodawca przewidział, że przy debacie o raporcie o stanie gminy ale jeszcze ma mieć 50 podpisów. Wygląda na to, że mieszkaniec nie bardzo będzie mógł i zabierać głos.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś dodał, nad tym tematem debatowaliśmy wcześniej, nie ma przepisu szczegółowego, który by nakazywała lub zakazywała udziału mieszkańców. Dalej dodał, gmina to podstawowy organ samorządu, wymieniona w konstytucji, w związku z tym obywatel ma szczególne przywileje, czy prawa współudziału. Uważa, abyśmy utrzymali ten zapis poprzedni, który dopuszczał w warunkach wskazanych, udział mieszkańców w posiedzeniu rady miejskiej i posiedzeniu komisji. Często na komisjach w tematach, które wywołują kontrowersje, są dopuszczani mieszkańcy, do dyskusji. Te zapisy, które były poprzednio dot. udziału w sesji, uważa, że trzeba zatrzymać.

Pani D. Ciesielska dodała, w tej sprawie są wątpliwości czy wojewoda nam nie uchyli tego. Tu ustawodawca określił na czym polega ta jawność i co ten mieszkaniec może. On ma prawo wstępu i dostępu do dokumentów. Może brać udział i dyskutować ale tylko nad raportem. Sesja jest posiedzeniem rady. Radny może być tym głosem mieszkańców.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś dodał, nie może być tak, że radny ma tylko głos w momencie oddawania głosu w wyborach. Nie może tak być, są przypadki, że np. min. sprawa Siedliska ale także z historii, że były przypadki i wręcz był wskazany udział mieszkańca. Są sprawy, kiedy rada jest podzielona politycznie, czy merytorycznie, są sprawy kiedy szczegółów nie znamy i nieraz udział mieszkańców dodatkowe światło rzuca na to zagadnienie, z tego względu. Z uwagi na tą jawność, że jest to transmitowane po to aby inni mieszkańcy widzieli i docenili, że jawność to nie tylko, że w telewizji widać ale jawność łączy się również z większym dostępem przy utrzymaniu dostępu. On jest za pozostawieniem tego zapisu a co wojewoda zinterpretuje, to poczekamy.

Radny A. Hałuszka dodał, udzielenie głosu dot. określonej sprawy, to nie jest tak, że może mieszkaniec przyjść i mówić o wszystkich, bo musi złożyć pismo do konkretnego punktu porządku obrad sesji. Porządek obrad musi być znany.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś dodał, jest zapis, który daje taką możliwość i my tej możliwości nie możemy mieszkańcom odebrać.

Radny A. Hałuszka dodał, jego zdanie jest takie, jeśli raport o stanie gminy wymaga 50 podpisów mieszkańców, to powinno być.

Radna J. Kamińska, dodała, materiały na sesję ukazują się dość późno, radny A. Hałuszka uzupełnił, na 7 dni przed sesją.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś dodał, przewodniczący rady oceni np. że pańska sprawa nie wymaga poruszenia na sesji i przewodniczący rady nie dopuszcza do głosu. Nie powinno być żadnych podpisów, czy przewodniczący będzie władny ocenić, że ta sprawa wymaga 50 podpisów, to by musiały być sprawy bardzo ważne, na których zna się niewielka ilość osób np. interpretacja przepisów planu miejscowego, nie wiele osób zna się na tym, ile osób potrafi to ocenić. Dalej dodał, jeśli wojewoda uchyli, to będzie jakaś wskazówka, w jaki sposób się interpretuje ustawę o samorządzie gminnym, na czym polega ta jawność.

*Komisja ustaliła, że pozostawia się bez zmian zapisy § 16 ust.6;*

Pani A. Matkowska zaproponowała wykreślenie zapisu § 16 ust.7, wojewoda podważył taki zapis dla Nowego Tomyśla, na to są przepisy ogólne.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś zaproponował, aby pozostawić ten zapis *bez zmian § 16 ust.*

Pani A. Matkowska zaproponowała aby § 22 ust.7 dot. protokołu i pani D. Ciesielska dodał, jest przebieg obrad nagrywany i od razu trafia do BIP i aby nie zachodziła taka rozbieżność między streszczeniem a nagraniem audio i wykreślić w nowej propozycji „*streszczenie przemówień i dyskusji*” ponieważ to będzie na nagraniach. Nie chcemy aby było tego przyjęcia protokołu i nie ma obowiązku w komisjach. W komisjach nie ma obowiązku nagrywania i umieszczania. Protokół podpisuje protokolant i przewodniczący rady.

15) w § 22 ust.7 wykreślić proponowany zapis „*streszczenie przemówień i dyskusji*”

Pani A. Matkowska zaproponowała aby w rozdziale 4 kluby radnych w § 23 ust 1 wykreślenie tych zapisów. To jest uregulowane w ustawie.

16) wykreślić § 23 ust 1;

Pani A. Matkowska zaproponowała aby wykreślić zapisy § 27 ust 1 ponieważ nie może być także zapisu ust 2, ponieważ jest powołana Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

17) wykreślić § 27 ust 1 i 2 w całości.

Pani A. Matkowska zaproponowała, aby w zapisach dot. Komisji Rewizyjnej w § 39 ust 10 usunięciu tych zapisów. Dalej wyjaśniła, wojewoda w przypadku statutu dla Nowego Tomyśla stwierdził cyt. „zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym art. 60 za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt i w świetle tego artykułu wójtowi przysługuje wyłącznie prawo zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonym w uchwale budżetowej kwotach wydatków w ramach upoważnień udzielonych przez radę gminy oraz dokonywania wydatków

budżetowych. Realizując swoje ustawowe kompetencje, wójt jest w pełni samodzielny. Rada nie może udzielać w tym zakresie zaleceń w konkretnych sprawach ani też zobowiązywać do podejmowania czynności prawnych z określonymi osobami. Kompetencje rady gminy w zakresie gospodarki finansowej obejmują uchwalenie budżetu a nie dysponowanie wydzielonymi środkami. Wobec tego postanowienia zawarte w tym statucie zostały podjęte bez podstawy prawnej”. Dalej dodała, próbujmy ten statut zmienić zgodnie z rozstrzygnięciem, ustaleniami wojewody i dlatego zmienimy tak, co nie powinno być.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś zaproponował zapis:

18) § 39 ust. 10 otrzymuje nowe brzmienie: „Komisja Rewizyjna może korzystać z porad i opinii osób posiadających wiedzę fachową w zakresie związanym z przedmiotem jej działania. W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia umowy i wypłacenia wynagrodzenia ze środków gminnych. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wnioskuje do burmistrza o przygotowanie uchwały umożliwiającej zawarcie stosownej umowy w imieniu gminy.”;

W dalszej części odniesiono się do proponowanego działu III Zasady i tryb działania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: skreślono w § 42.1 „*oraz pozostałych członków w liczbie 3*” oraz w § 44 ust 1 dodano wyrażenie: „*przygotowuje projekt odpowiedzi w formie uchwały wraz z uzasadnieniem*”.

19) §30 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1.Przewodniczącego Komisji wybiera Rada spośród swoich członków. Wiceprzewodniczącego wybiera Komisja ze swego składu na pierwszym posiedzeniu a w przypadku braku wyboru na drugim.”;

20) § 31 ust. 5 otrzymuje brzmienie: „5. W posiedzeniach komisji mogą brać udział, bez prawa głosowania, radni nie będący jej członkami, osoby zaproszone oraz mieszkańcy.”;

21) § 32 ust. 1 otrzymuje brzmienie: „1. Komisje wyrażają opinie w głosowaniu jawnym do przedstawionych im projektów uchwał.”;

22) w § 38 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie: „złożonych z co najmniej trzech osób”;

23) w § 38 ust. 4 skreśla się wyraz „do akceptacji”;

24) w § 38 ust. 5 skreśla się wyraz „przejawia” a zastępuje „ przedstawia”

25) w § 39 ust. 1 pkt 1 skreśla się wyrażenie: „zakres i sposób”;

26) w § 39 ust. 6 dopisuje się na końcu zdania wyrażenie o treści: „a w szczególnych przypadkach po godzinach pracy.”;

27) w § 39 ust. 9 skreśla się w całości;

28) w § 40 ust. 1 skreśla się wyrażenie: „zespół kontrolujący.” a zastępuje „komisja.”

29) w § 40 ust.2 skreśla się w treści wyrażenie” zespołu” a zastępuje „komisji”

30) w § 41 ust. 1 skreśla się wyrażenie: „14 dni” a zastępuje „30 dni”;

*Członkowie Komisji Statutowej stwierdzili, że należy zwrócić się z zapytaniem do Komisji Rewizyjnej w temacie: „zasadności powoływania zespołów”.*

Pani A. Matkowska zaproponowała wykreślenie § 42 ust. 1,2, stwierdzając, że pani D. Ciesielska odniosła się w tym temacie podczas przygotowywania statutu, cyt. „W mojej ocenie postanowienia te istotnie naruszają prawo, tj. art. 30 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, w którym ustawodawca wyraźnie określił zadania organu wykonawczego gminy i nie wskazał na obowiązek uczestniczenia w sesjach i posiedzeniach komisji.” Dalej ustalono, że należy skreślić także ust 3 § 42.

31) § 42 ust. 1,2,3 skreśla się w całości.

*Członkowie komisji zaopiniowali w głosowaniu: za-3, przeciw-1, wstrzymało się -0.*

Radny A. Hałuszka stwierdził, że ma wątpliwości, czy w ogóle tryb pracy burmistrza powinien być zawarty w statucie, my tutaj mówimy o pracy rady, w jaki sposób rada zachowuje, jakie ma kompetencje a nie o burmistrzu, ma wątpliwości, czy w ogóle powinniśmy mieć w statucie kompetencje burmistrza.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś dodał, rada pełni funkcje kontrolne względem burmistrza i rada może przypomnieć pewne związku, które są w ustawie a po drugie są rzeczy, które rada może nakazać. Dalej dodał, o tym, że ma być burmistrz na sesji, tego nie można narzucić.

Nawiązała się ww. sprawie, krótka dyskusja pomiędzy radnym A. Hałuszką a przewodniczącym komisji panem M. Kupsiem.

Przewodniczący komisji pan M. Kupś dodał, w sprawie wykreślenia § 43 ust. 3 i § 44 należy zastanowić się.

32) pozostawić dział V Zasady dostępu do dokumentów organów gminy i korzystania z nich.

33) *zastanowić się odnośnie § 50 ust.1 czy nie należy dopisać „BIP” zamiast na stronie [www. trzcianka.pl](http://www.trzcianka.pl);*

34) w § 52 ust.1 dopisać na końcu zdania: „zgodnie z ustawą o opłatach skarbowych”;

#### **Ad 5) Sprawy wniesione do komisji.**

Nie wniesiono nowych spraw.

#### **Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.**



W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji podziękował wszystkim za udział w posiedzeniu komisji i ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Przewodniczący komisji

Danuta Komarnicka

Marek Kupś