

Protokół Nr XI/19
z sesji Rady Miejskiej z 11 lipca 2019 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godzinie 16⁰⁰, a zakończyła o godz. 18⁵⁰.

Porządek obrad wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 19 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności- **załącznik nr 2**.

Nieobecna J. Kamińska, T. Tomczak.

Obradom przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka.

Protokołowała Ewelina Ćwiek, młodszy referent ds. obsługi Rady Miejskiej.

W sesji uczestniczyli również

-sołtysi sołectw gminy Trzcianka- lista obecności stanowi **załącznik nr 3**,

-pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki- lista obecności stanowi **załącznik nr 4**.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD.

Ad 1) Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka, działając zgodnie z art. 20 ust.3 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XI sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:

-radnych Rady Miejskiej Trzcianki,

-burmistrza K.W. Jaworskiego,

-zastępcę burmistrza panią D. Wiśniewską,

-zastępcę burmistrza pana W. Putyrskiego,

-radcę prawnego pana W. Barczaka,

-sekretarz Gminy panią A. Matkowską,

-skarbnik Gminy panią J. Zieńko,

-przedstawicieli spółek gminnych,

- radnych powiatowych E. Sumińską,, G. Bogacza, Z. Maćkowiaka,
- dyrektorów szkół,
- panie i panów sołtysów,
- pracowników Młodzieżowego Domu Kultury,
- mieszkańców Trzcianki,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Otwierając obrady, Przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Wydruk listy obecności- **załącznik nr 5.**

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący poinformował, iż 4 lipca 2019 roku wpłynęło pismo od Pana Burmistrza Trzcianki Krzysztofa Wojciecha Jaworskiego odnośnie zwołania sesji. Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad zaproponowany przez burmistrza został przyjęty i radni otrzymali ten porządek obrad łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, pocztą elektroniczną. Przewodniczący przedstawił porządek obrad.

Przewodniczący Rady poprosił burmistrza Trzcianki o wyjaśnienie motywów zwołania XI sesji w trybie nadzwyczajnym.

Burmistrz Trzcianki poinformował, że są dwa tematy do rozstrzygnięcia na sesji Rady Miejskiej Trzcianki. Do każdego tematu są przygotowane osobne prezentacje i wtedy szczegółowo można odnieść się do każdego z tych projektów uchwał. Należy pewne dyskusje zamknąć a podjąć pewne działania. Burmistrz podziękował za liczną obecność, zważywszy na to, że w lipcu nie spodziewaliśmy się spotykać. Podziękował również przybyłym gościom za obecność, zwracając uwagę na to, że tematy XI sesji są dla mieszkańców bardzo ważne – co wyjaśnia w zupełności, że powody zwołania sesji były ważne, a do każdego tematu w odpowiednim czasie Burmistrz zobowiązał się ustosunkować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Adrian Hałuszka podziękował

Burmistrzowi za wyjaśnienia. Ponadto dodał, iż w dniu 8 lipca 2019 roku zaprosił na niniejszą sesję sześciu radnych powiatowych: Włodzimierza Ignasińskiego, Zbigniewa Maćkowiaka, Grzegorza Bogacza, Zbigniewa Paszko, Ewę Sumińską, Tadeusza Teterusa oraz etatowego członka Zarządu Czarnkowsko-Trzcianeckiego Krzysztofa Czarneckiego.

Poinformował także, że wpłynął do Biura Rady wniosek pani Alicji Gołaś-Antoniak o zabranie głosu na sesji Rady Miejskiej w dniu 11 lipca 2019 roku w punkcie dotyczącym Młodzieżowego Domu Kultury.

Ad 3) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli zawarcia porozumienia przez gminę Trzcianka z powiatem czarnkowsko - trzcianeckim na prowadzenie Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski zabrał głos. Burmistrz wprowadzając w temat poinformował, że pozwoli sobie na przedstawienie prezentacji obrazującej temat Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance. To temat, który wybrzmiał po nowych wyborach samorządowych, które miały miejsce pod koniec ubiegłego roku. Temat jest inicjowany planami działań ze strony powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, który planuje Młodzieżowy Dom Kultury w Trzciance w pewien sposób wygaszać. Prezentacja, którą przedstawił Burmistrz K.W. Jaworski stanowi **załącznik nr 6**.

Przewodniczący w imieniu Rady podziękował za prezentację. Zaznaczył, że niniejszy projekt uchwały będzie wyrażeniem woli zawarcia porozumienia z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim.

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka udzielił głosu Przewodniczącej Rady Rodziców Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance Pani Alicji Gołaś-Antoniak. Niniejsza wypowiedź stanowi **załącznik nr 7** do protokołu.

Podziękował za głos. Ponadto poprosił o opinię Komisji Spraw Społecznych **w sprawie wyrażenie woli zawarcia porozumienia przez gminę Trzcianka z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim na prowadzenie Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance.**

Radny Marcin Walkowiak, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych,

poinformował, iż Komisja zaopiniowała niniejszy projekt uchwały pozytywnie. **Głosowanie przedstawia się następująco: za- 3, przeciw-2, wstrzymało się -0. Załącznik Nr 8.** Radny Marcin Walkowiak poinformował, iż Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady Pan Adrian Hałuszka podziękował i udzielił głosu Radnemu Zygmuntovi Czarnemu.

Głos zabrał Radny Zygmunt Czarny, jego wystąpienie stanowi **załącznik nr 9.**

Przewodniczący podziękował za głos, udzielając głosu Radnemu Markowi Kupsiowi.

Radny Marek Kupś stwierdził, że to bardzo smutne, że trzeba debatować nad losem Młodzieżowego Domu Kultury. Radny zaznaczył, że to fenomen, co wydarzyło się przez ostatnie 3 lata z instytucją. Powiat w ramach restrukturyzacji wydatków proponuje naszemu miastu ograniczenie działalności Młodzieżowego Domu Kultury, jednostce wiodącej w zakresie kultury. Radny nie wie, dlaczego Rada Powiatu i Zarząd Powiatu nie zacznie restrukturyzacji od osób. Mówi się w kuluarach o olbrzymiej stracie czarnkowskiego szpitala powiatowego, sięgającej kilkunastu milionów. Nie wpłynął z naszej strony żaden wniosek, że należy powiatowy szpital zlikwidować, uważamy, że jest potrzebny, ale należałoby się zastanowić, czy nie należałoby skonsultować dwóch szpitali i kierownictwo utworzyć w Trzciance? Dałoby to wiele możliwości, nie tylko finansowych, ale przede wszystkim to te dwa szpitale zamiast walczyć o jak najlepsze oferty medyczne to złączyłyby się. Powiat czarnkowsko- trzcianecki to powiat dwuczłonowy, do którego zostaliśmy zmuszeni. W trakcie historii przez 20 lat nie było sytuacji, aby Trzcianka podjęła jakieś działanie destrukcyjne. Być może nagrodą za tą pokorę, lojalność jest ta sytuacja, z którą mamy dzisiaj do czynienia. Trzcianka nie wylicza ilu pracowników z Czarnkowa pracuje w instytucjach czarnkowskich, takich jak Starostwo Powiatowe, ZUS, Urząd Skarbowy, Policja, a wyliczanie, że 90 % dzieci korzystających z Młodzieżowego Domu Kultury to dzieci pochodzące z gminy Trzcianka jest nieodpowiednie. Radny zauważył, że my jako gmina Trzcianka nie wyliczamy ile dochodów wpływa do Czarnkowa, a nie do Trzcianki z tego tytułu, że Czarnków jest

siedzibą powiatu, są to setki tysięcy, jak nie miliony złotych, a w kontekście MDK jest to 400 tysięcy. Kolejny zarzut to, że MDK stał się jednostką kultury. Jak można oddzielić kulturę od oświaty, czy edukacji? Najwyższą formą edukacji jest edukacja przez kulturę. W dzisiejszych czasach bardzo ciężko „wyciągnąć” dzieci sprzed komputera, a to udało się pracownikom MDK-u. Czy to jest obojętne władzom powiatu? Może te działania ma nas jako gminę Trzcianka pogrążyć, bo może za dobrze się nam, jako gminie powodzi? Nie można oddzielić pewnych funkcji, nie możemy zapomnieć o tym, że Trzcianka jest fundamentem tego powiatu. Jesteśmy największą gminą, posiadamy największy budżet, posiadamy największą liczbę mieszkańców, prawie największy obszar, gmina Wieleń jest większa i w związku z tym należy nam się szacunek i należne miejsce w strukturach powiatu. Apeluję do radnych powiatowych aby przedsięwzięli wszelkie możliwe środki. Smutne, że musimy dzisiaj głosować taką uchwałą. Radny podkreślił, że liczy na radnych, którzy wykażą olbrzymią aktywność, aby można było tę trudną sytuację z Młodzieżowym Domem Kultury wspominać, ale w sensie pozytywnym. Radny Marek Kupś apelował do wszystkich ludzi dobrej woli o działania wspierające. Dodał, że będzie głosował za uchwałą Pana Burmistrza Krzysztofa Wojciecha Jaworskiego, która jest przygotowana w sposób rzeczowy i zasługuje na wsparcie. Ubolewa tylko, że musi jako radni nad nią głosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za głos i udzielił głosu radnemu Łukaszowi Walkowiakowi Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Łukasz Walkowiak podkreślił, że jest przedstawicielem jednostek oświatowych. Jako nauczyciel i pracownik zawsze zabiegał o to, aby oświacie nigdy niczego nie brakowało, żeby środki jakie państwo czy samorząd przekazują były wystarczające, aby dobrze funkcjonowała oświata. Nie można oddzielić Młodzieżowego Domu Kultury od oświaty, tak jak już wcześniej radny Marek Kupś powiedział. Oferta jaką MDK przez ostatnie lata naszym dzieciom zaoferował. To są nasze dzieci, nie można grać ich kosztem. Zajęcia pozalekcyjne, zajęcia w czasie ferii zimowych czy letnich. Nie można grać emocjami dzieci kosztem polityki. Cierpią na tym dzieci. My jako radni, przedstawiciele gminy Trzcianka, musimy stanąć na

wysokości zadania, aby te zajęcia dalej się odbywały, w takiej formie jak dotychczas. Sam posyłałem dziecko na półkolonie, brałem udział w akcjach charytatywnych inicjowanych przez instruktorów i pracowników MDK-u. Akcje charytatywne odbywały się we współpracy z jednostkami oświatowymi, prężne akcje charytatywne, nie tylko zajęcia dydaktyczne, kulturalne. MDK oferuje bardzo dużo, i my jako radni musimy zrobić wszystko aby Młodzieżowy Dom Kultury dalej funkcjonował. My musimy zaproponować takie działania, aby były satysfakcjonujące dla obu samorządów.

Przewodniczący podziękował radnymi Łukaszowi Walkowiakowi, udzielił głosu radnemu powiatowemu Grzegorzowi Bogaczowi.

Radny Powiatowy Grzegorz Bogacz podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję. Zaznaczył, że będzie mówił we własnym imieniu. My, jako Rada Powiatu nie jesteśmy inicjatorami umniejszenia budżetu Młodzieżowego Domu Kultury. To jest pomysł pana Starosty i Zarządu. Jeszcze jako Komisja Oświaty, Sportu i Kultury, której jestem członkiem tym tematem się nie zajmowaliśmy. Radny Grzegorz Bogacz zaznaczył, że miał zaszczyt dzięki uprzejmości mieszkańców gminy Trzcianka reprezentować Trzcianka w poprzedniej kadencji. Chyba wszyscy to zauważyliśmy, że poprzednia kadencja przekazywała budżet, zapewniony do Młodzieżowego Domu Kultury i innych jednostek kultury oraz oświatowych w sposób wystarczający. Radny zaznaczył, że rozumie Pana Starostę, że ma w pewnych obszarach dodatkowe wydatki i szuka oszczędności, ale tu się zgadza ze swoimi przedmówcami oraz z Przewodniczącą Rady Rodziców Młodzieżowego Domu Kultury, że rozwiązanie polegające na umniejszeniu środków finansowych na podstawową działalność MDK-u jest niewłaściwe. Pan Burmistrz w swojej prezentacji przedstawił trzy rozwiązania, Radny jest przekonany, że to drugie rozwiązanie, czyli przejęcie Młodzieżowego Domu Kultury przez gminę Trzcianka i dofinansowanie przez powiat jest jak najbardziej racjonalnym rozwiązaniem, tym bardziej że to nie jest tak, że to powiat z własnego budżetu ma te pieniądze przekazywać. MDK jest placówką oświatową, jest subwencjonowany z budżetu państwa i w zadaniach pozaszkolnych te pieniądze trafiają do powiatu z budżetu państwa, więc przekazanie tych środków nie powinno

stanowić żadnych problemów. Budżet państwa na taką działalność związaną z rozwijaniem działalności kulturalnych w szkołach i placówkach poprzez Młodzieżowy Dom Kultury jest zapisane w ustawie i sądzę, że ta propozycja, którą Pan Burmistrz przedstawił powinna przez szanowną radę zostać przyjęta. Nasze zadanie niezależnie od opcji politycznej jaką reprezentujemy w Radzie Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego, jako radni z tej gminy powinniśmy poprzeć rozwiązania proponowane przez Pana Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu Radnemu Powiatowemu Zbigniewowi Maćkowiakowi.

Radny Zbigniew Maćkowiak podziękował za zaproszenie jednocześnie podkreślił, że słuchając wypowiedzi Radnych, a przede wszystkim wypowiedzi Przewodniczącej Rady Rodziców Alicji Gołaś-Antoniak podkreślił, że to co się dzieje w Młodzieżowym Domu Kultury jest paradoksem, ponieważ teraz od kilku lat Młodzieżowy Dom Kultury zaczął prawidłowo, intensywnie i ekspansywnie działać i w tym momencie dostaje „klapsa” od przewodniczącego Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego. Radny podkreślił, że to jest decyzja Zarządu. Radni powiatowi z Trzcianki nie mieli na to wpływu. Jest to propozycja działań zarządu. Ja na pewno będę głosował tak, jak mi sumienie nakazuje, na pewno nie będę głosował za tym aby środki zostały umniejszone. To co się dzieje między Burmistrzem a Starostą są to sprawy na etapie rozmów i wynikło kilka propozycji, ta propozycja przejścia przez Trzciankę MDK-u oraz otrzymywanie dofinansowania z powiatu to propozycja za którą ja będę głosował, ale wydaje mi się, że jest to zadanie powiatu i powiat powinien to robić całkowicie z własnych środków. Długi Szpitala Czarnkowskiego są ogromne. Wracając do tematu MDK-u zawsze był problemem. Są takie opcje polityczne, które chcą aby MDK wygasnąć. Poprzedni starosta także chciał o czym się nie mówi, aby MDK przenieść gdzieś w inne miejsce co byłoby początkiem wygaszania tej instytucji. Ja jako Radny Powiatowy popieram Przewodniczącą Rady Rodziców MDK, będę głosował za tym, aby MDK funkcjonował. Dzieci są nasze wspólne. Nie będę komentował tego, że nie wszyscy radni powiatowi przyjechali na sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź i udzielił głosu radnej Jadwidze Durejko.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że skoro MDK jest jednostką powiatową, jedną z nielicznych na terenie Trzcianki, powinno się za wszelką cenę bronić tej jednostki. Podkreśliła, że jako gmina jesteśmy powiatem czarnkowsko-trzcianeckim, jesteśmy jednostką powiatową. Radna odniosła się do słów do Pana Radnego Grzegorza Bogacza i zadała pytanie dotyczące środków na MDK, które pochodzą z subwencji to dlaczego starosta je obcina? Ta kwota, która jest powinna zostać, nie rozumie dlaczego kwota ma podlegać podwyższeniu czy pomniejszeniu. Bardzo często mówi się, że starosta Teterus na początku swojej kadencji miał negatywne podejście do funkcjonowania Młodzieżowego Domu Kultury, zaznaczyła jednak, że myśli, że pod koniec kadencji to podejście się zmieni. Radna Jadwiga Durejko apelowała do radnych aby Młodzieżowy Dom Kultury pozostał jednostką powiatową z całym swoim budżetem.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za głos. Podkreślił, iż według niego czas wolny dzieci powinien być zorganizowany. Powinno być tak, że my jako miasto powinniśmy starać się zadbać o to, aby nasze dzieci i nasza młodzież miała możliwość skorzystania z organizowanych zajęć właśnie w ich kierunku. Przewodniczący podkreślił, że gmina Trzcianka przekazuje środki w kierunku powiatu, tj. hali sportowo-widowiskowej, Biegu Zielińskiego, półkolonie także są finansowane z budżetu gminy. To, że w tym momencie mamy oferty dedykowane dla dzieci, Przewodniczący zaznaczył, że dla niego ważne jest aby także młodzież w pełni korzystała z ofert Młodzieżowego Domu Kultury. Podkreślił również, że liczy na to, że w przyszłości MDK będzie więcej organizował zajęć w kierunku młodzieży. W gminie funkcjonują liczne organizacje pozarządowe, które organizowały w przeszłości półkolonie. Obecnie tylko Młodzieżowy Dom Kultury został na polu walki, aby organizować czas wolny dla dzieci i młodzieży w okresie wakacyjnym. Przewodniczący zaznaczył, że zależny mu na tym, aby podczas sesji wybrzmiały głosy odnośnie organizowania czasu wolnego dla dzieci i młodzieży nie tylko przez MDK, ale również przez organizacje pozarządowe. Przewodniczący udzielił głosu radnemu

Robertowi Matkowskiemu.

Radny Robert Matkowski podziękował za udzielenie głosu. Radny Robert Matkowski podkreślił, że Zarząd Powiatu próbuje sprawy dorosłych załatwić kosztem dzieci, bo przecież sprawy typu pieniądze, budżet, brak tych pieniędzy to są sprawy dorosłych. Apelował do radnych powiatowych, aby wykazali się szybszym działaniem, bo tak naprawdę to na chwilę obecną nie są w stanie zagwarantować, że są w stanie zmienić to, co Zarząd już sobie wymyślił. Z tego co wiadomo, już są arkusze organizacyjne sporządzone i od 1 września ma być zmniejszona liczba godzin w Młodzieżowym Domu Kultury. Wiadomo, że zmniejszona liczba godzin powoduje mniejszą liczbę dzieci uczestniczących w zajęciach. W ciągu 6 tygodni, bo tyle czasu pozostało do końca wakacji, nie jest pewien, czy uda się wyprzeć taką presję na Zarządzie Powiatu, żeby można było to zmienić. Wypowiedź Przewodniczącej Rady Rodziców MDK, pokazuje jasno czego oczekują od nas rodzice - nasi wyborcy. Radny odniósł się do stwierdzenia, że starosta Teterus też miał chęć do zlikwidowania MDK podczas trwania poprzedniej kadencji, oczywiście na początku tak było, ale nowy dyrektor MDK wykonał bardzo dużo pracy i to spowodowało, że MDK dalej funkcjonuje. Nasze dzieci mogą korzystać z ofert, które są bardzo atrakcyjne, mogą się realizować. Radny stwierdził, że nawet dwa, trzy pokolenia korzystają z zajęć organizowanych przez MDK-to sam uczestniczył w zajęciach organizowanych przez MDK w latach osiemdziesiątych. Zaznaczył, że będzie głosował za tym, żeby MDK przejął, aby zakończyć niepewność pracowników, rodziców i dzieci.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za wypowiedź. Udzielił głosu radnemu Łukaszowi Walkowiakowi.

Radny Łukasz Walkowiak wykazał swoje wątpliwości, co do tego, jaką moc ma rada gminy, aby MDK został w strukturach powiatu. Podkreślił, że rada nie ma wpływu prawnego. Można pojechać i poprosić starostę o to, aby arkusz organizacyjny i budżet zostały w takim zakresie jak w poprzednim roku, żeby budżet pozostał na takim poziomie jak obecnie, ale wiadomo jaki będzie skutek tej prośby. Prawnych kroków nie podejmie się, bo rada nie ma takiej mocy. Zauważył, że obecna sesja daje realną

szansę, aby podjąć uchwałę, która wyraża naszą wolę zawarcia porozumienia z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim. Wszystkie zagrywki zarządu powiatu, dotyczące podjęcia decyzji odnośnie zredukowania arkusza organizacyjnego, bez żadnych konsultacji, bez wniesienia sprawy na komisję dla radnego jest naprawdę nie w porządku.

Przewodniczący podziękował za głos.

Radna Jadwiga Durejko wnosi wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący poddał pod głosowanie:

Wniosek formalny Radnej Jadwigi Durejko o 5 minutową przerwę.

Głosowanie przedstawiło się następująco: za- 9 przeciw -10 wstrzymujących się- 0.

Wniosek radnej Jadwigi Durejko został oddalony.

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie **uchwałę Nr XI/96/19 w sprawie wyrażenie woli zawarcia porozumienia przez gminę Trzcianka z powiatem czarnkowsko trzcianeckim na prowadzenie Młodzieżowego Domu Kultury w Trzciance.**

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu za-10, przeciwko-9, wstrzymujących się-0. Wydruk z głosowania **załącznik Nr 10**, Uchwała - **załącznik Nr 11.**

Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie przystąpiono do realizacji punktu 4 porządku obrad.

Ad4) Projekt uchwały w sprawie wniesienia przez Gminę Trzcianka dopłaty do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Budowlanych "KOMBUD" - Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Trzciance.

Przewodniczący oddał głos Burmistrzowi Krzysztofowi Wojciechowi Jaworskiemu. Burmistrz poinformował, że Kombud jest już spółką gminy. Jednoosobowym zarządem zgromadzenia wspólników jest burmistrz i gmina Trzcianka ma pełną decyzyjność, co do funkcjonowania tej spółki. Prezentacja, która przedstawił Burmistrz stanowi **załącznik Nr 12.**

Przewodniczący podziękował Burmistrzowi za przedstawienie prezentacji

dotyczącej Kombudu. Następnie poprosił o opinię Komisji Spraw Społecznych **w sprawie wniesienia przez Gminę Trzcianka dopłaty do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Budowlanych "KOMBUD" - Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Trzciance.**

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marcin Walkowiak poinformował, iż Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały pozytywnie. **Głosowano w sposób następujący: za- 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 0. Załącznik Nr 13.**

Przewodniczący oddał głos Radnemu Edwardowi Joachimiakowi.

Radny Edward Joachimiak poinformował, że niniejsza uchwała, to uchwała potrzeb, nastrojów i konsekwencji działań Rady Miejskiej, która jest bardzo potrzebna i zrozumiała jeżeli chodzi o jej treść. Stwierdził, że nie ma potrzeby wiele w szczegółach się rozwodzić. Radny w krótkich kwestiach zwrócił uwagę około tej uchwały. Zrozumiałe było wyjaśnienie, co było przyczyną niepowodzeń ekonomicznych firmy, jak widać te przyczyny miały charakter obiektywny, a nie subiektywny. Rozmawiając z wieloma pracownikami szczebla ludzi pracujących rękami w Kombudzie, rzeczywiście widać, że są to ludzie zaangażowani, ludzie którzy dostrzegają działania Zarządu, te pozytywne działania, które w tej trudnej sytuacji są podejmowane. Radny pozwolił sobie powtórzyć dwie kwestie, które już wyraził na spotkaniu konsultacyjnym z Radnymi i Burmistrzem. Nie podjął decyzji, aby złożyć wniosek, ale miał nadzieję, że Pan Burmistrz podzieli jego zdanie i w odpowiednim czasie przygotuje dwie uchwały. Pierwsze rozmowy byłego burmistrza Krzysztofa Czarneckiego, około dwa lata temu zostały podjęte w spółce, jako sposób na to, żeby spółka nie miała większym kłopotów, aby gmina jako stu procentowy udziałowiec mogła działać swobodnie. Pan Burmistrz Krzysztof Jaworski to dokończył, my jako rada miejska to zaakceptowaliśmy. Radny stwierdził, że to był dobry początek tej trudnej sytuacji. Jeżeli umownie wyciągamy rękę w stronę spółki Kombud, to musimy też dostrzegać inną alternatywę. Spółka Kombud mogła zwyczajnie zbankrutować i sprzedając swój majątek i te udziały, które sprzedali po kwocie nominalnej, pewnie by wzrosły znacząco, gdyby

w przypadku likwidacji firmy odsprzedawać obiekty, czy nawet sprzęt. To też jest gest ze strony udziałowców spółki, że pomyślano tutaj promiejsko. W związku z powyższym myślenie jest takie, że to należy tej spółce gminnej bo takie jest prawo, daje możliwość nawiązać kontakt w odbiorze odpadów stałych. Radnemu jako członkowi gremium uchwałodawczego brakuje takiego „przyklepienia” decyzją Rady Miejskiej w formie uchwały Rady Miejskiej, że nasza wola, jest taka, abyśmy myśleli przyszłościowo, myśleli o tym, że nie będziemy ogłaszać żadnych wielkich przetargów, tylko będziemy dogadywać się ze spółką w sprawie zlecenia tej pracy i negocjowania stawek za to. Takiej uchwały brakuje. Prawem, który jest w samorządzie stanowiącym jest uchwała. Radny uważa, że taka uchwała powinna być. Sytuacja bieżąca jest sytuacją zdecydowanie trudną, bo te drobne pieniądze, które dzisiaj chcemy uchwałą przekazać, to są tylko na chwilę, na teraz. Jak wynikało z prezentacji Burmistrza za chwilę będą kolejne problemy. Należy się zastanowić czy śmieciarki dzierżawić. Gorszej jakości śmieciarki można miesięcznie za 5 tysięcy złotych wydzierżawić. Radny zna firmę ATF, u której można wypożyczyć śmieciarkę bodajże za 10 tysięcy złotych, ale ta firma zastrzega sobie czas pracy. Kwestia rozważania i możliwości, które spółka może myśleć perspektywą, czy musi myśleć tu i teraz. Jeżeli leasing, to możemy się domyślać, że samochód śmieciowy jest wart 500 tysięcy - milion złotych. Jeżeli wyliczymy możliwość leasingowania nowego samochodu to decyzja należy pewnie głównie do władz spółki. Musimy mieć świadomość czy idziemy na nowy samochód leasingowany, czy na samochody, które nie są już najnowsze. To wszystko niesie za sobą koszty. Koszty wywozu gabarytu są bardzo wysokie i trzeba te pieniądze mieć. Jeżeli Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska nałoży raz karę, to kolejna może być wyższa. Należałoby stworzyć taki dokument, mówiący o tym jak należy prowadzić spółkę, w którą stronę iść, w którą stronę inwestować, żeby udowodnić budżetowi gminy, że tam trzeba dołożyć milion czy dwa miliony złotych perspektywnie, żeby to nam dawało względny spokój w tej dziedzinie. Nerwy, które są u władzy i także u władzy spółki. Mieszkańcy są przyzwyczajeni do regularnych wywozów odpadów. Zdarzało się tak, że jeżeli odbiór odpadów nie był na czas to mieszkańcy byli bardzo niezadowoleni.

Przewodniczący Pan Adrian Hałuszka podziękował za głos i udzielił głosu Radnej Jadwidze Durejko.

Radna Jadwiga Durejko zadała pytanie Panu Dyrektorowi PUKiB Kombud: Od jakiej firmy wynajmujemy śmieciarki?

Dyrektor PUKiB Paweł Łotysz na pytanie radnej Jadwigi Durejko odpowiedział, że na razie wynajmowano śmieciarkę z Czarnkowa z firmy komunalnej. Wyjaśnił, że jeździła przez 3 dni kiedy to nasze śmieciarki były zepsute, aby rozładować natłok odpadów. Koszt takiej śmieciarki za 3 dni wynosił 2.700 złotych, ta śmieciarka była z kierowcą i paliwo było po stronie wynajmującego. Była dostępna od ręki. Dyrektor dodał, że jest firma ze Szczecina Impex, która chciała nam wynająć śmieciarkę, natomiast termin, który nam proponowano to był dopiero 14 lipiec, a problem z wywozem śmieci był 5 lipca. Zareagowaliśmy szybko i wynajęliśmy firmę z Czarnkowa. Problem z zawieraniem umów jest taki, że przez telefon jest niby wszystko w porządku, gorzej jak dochodzi do podpisania szczegółów umowy. To nie jest tak, że wynajmuje się śmieciarkę na miesiąc za 10.000 złotych, ustali się dwie zmiany i nadgoni się pracę. Tak nie będzie, bo firmy w umowach zastrzegają ilość godzin pracy. Za 8 godzin pracy – 10.500 zł, a za 12 godzin pracy 15.000 zł. Bo się sprzęt więcej zużywa, wynajmujący chce więcej pieniędzy. Szuka się na rynku możliwości wynajęcia za mniejsze pieniądze i je się znajduje. Z firmy takiej, która jest niedaleko Nakła, od tej firmy zakupiono trzy śmieciarki, jest utrzymywany dobry kontakt i można teraz wynająć śmieciarkę 5.500 zł na miesiąc bez ograniczenia czasowego z korzystania z niej. Jest to diametralnie inna sytuacja. Działania idą w tym kierunku aby koszty zminimalizować. Z tych trzech śmieciarek, które zepsuły się w jednym czasie, jedna już jeździ, dwie są jeszcze na warsztacie, w naprawie. Może potrwa to jeszcze tydzień i wyjadą już dwie śmieciarki i nie będzie konieczności wynajmowania. Nałożyło się to wszystko jeszcze z awariami 2 samochodów volkswagenów T4 osiatkowanych, które zbierają odpady opakowaniowe, szkło, czy odpady bio. To był taki czas, że to wszystko wydarzyło się w jednym czasie. Dyrektor PUKiB Kombud Pan Paweł Łotysz przeprosił wszystkich za zaistniałą sytuację. Zwrócił uwagę na to, jaki to problem jeżeli śmieci nie zostaną

odebrane w terminie, jakie konsekwencje niesie za sobą zastój jednodniowy w wywozie śmieci. Powoduje to ogromny bałagan, który nadgonić jest bardzo ciężko. Dyrektor ma nadzieję, że jak wyjadą jeszcze te dwie naprawione śmieciarki, będzie wtedy 6 śmieciarek to wtedy już problemu nie będzie i wszystko będzie wywożone na czas. Wtedy był bardzo nieszczęśliwy zbieg okoliczności. Na pytanie Radnego Edwarda Joachimiaka: Roczniaki pojazdów: 2007 roku, jedna 2002 rok, pozostałe śmieciarki to rok około 1990. Są to wiekowe samochody. Można leasingować pojazdy, można śmieciarkę kupić, leasingować przyzwoitą, nową śmieciarkę za 600 tysięcy złotych plus VAT. Są takie leasingi na 7 i pół roku, gdzie rata leasingowa mogłaby wynieść około 7.500 złotych. Nie jest to duża kwota za nową śmieciarkę. Przekładając tę cenę miesięczną na opłatę od ludzi, to jeżeli ja wyleasingował dwie śmieciarki to opłata od ludzi wynosiłaby około 1 zł od mieszkańca za miesiąc. Pytanie czy jest to dużo, czy mało?

Przewodniczący zadał pytanie czy kondycja finansowa spółki Kombud w tym momencie pozwala na leasingowanie.

Pan Paweł Łotysz Dyrektor PUKiB Kombud stwierdził, że można mówić o leasingu, ale jeżeli spółka przez 3 lata ponosi starty rzędu 280-290 tysięcy złotych to nie ma takiego towarzystwa, które chciałoby leasingować. Tutaj muszą być zabezpieczenia majątkiem albo gminą. Technicznie możliwość jest, praktycznie jej nie ma.

Radna Jadwiga Durejko: Teraz gmina jest właścicielem, majątek mamy.

Pan Paweł Łotysz Dyrektor PUKiB Kombud: Tak, być może teraz będzie taka możliwość.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał Dyrektorowi Kombudu pytanie czy do Stawnicy śmieci wywożą tylko śmieciarki czy też wielkotonażowe samochody?

Pan Paweł Łotysz Dyrektor PUKiB Kombud odpowiedział, że z tego co wie, jeżdżą tam tylko śmieciarki. Stawnica obejmuje rejon Złotowa, to jest mały rejon, część tego rejonu złotowskiego obsługuje też Altvater też wozi śmieciarkami tam odpady. To Trzcianka i Czarnków należą do tych firm, które są najdalej od Stawnicy i tam wywożą śmieci.

Radny Edward Joachimiak dodał, że miasto Wałcz z firmą ATF do Mirosławca wozi łyżkami. Firma ATF zbiera śmieci na terenie gminy Wałcza, ATF ma punkt przeładunkowy i wozi do Mirosławca.

Przewodniczący Pan Adrian Hałuszka prosił Radnego Joachimiaka, aby zgłaszał się i przemawiał przez mikrofon, aby jego wypowiedź była zrozumiała dla wszystkich.

Przewodniczący oddał głos Radnemu Łukaszowi Walkowiakowi.

Radny Łukasz Walkowiak złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i głosowanie.

Przewodniczący stwierdził, że nie ma już osób chętnych do zabrania głosu podczas dyskusji i nie będzie konieczności przeprowadzenia głosowania nad wnioskiem formalnym.

Radny Łukasz Walkowiak wycofał swój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej słowem podsumowania podkreślił, że warto od września w ramach lekcji wychowawczych organizować takiej wyjścia na nasz PSZOK i zobaczyć jaki jest duży problem z odpadami w naszym mieście i w naszej gminie, jak również liczy na organizowanie Dni Otwartych w spółce Kombud.

Przewodniczący poddał pod głosowanie **uchwałę Nr XI/97/19 w sprawie wniesienia przez Gminę Trzcianka dopłaty do Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych i Budowlanych "KOMBUD" - Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Trzciance.**

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu za-18, przeciwko-0, wstrzymujących się-0. Wydruk z głosowania **załącznik Nr 14**, Uchwała - **załącznik Nr 15.**

Ad 5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Adrian Hałuszka oddał głos Pani Skarbnik. Skarbnik Gminy Joanna Zieńko omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok jak w uzasadnieniu projektu uchwały - autopoprawki-**załącznik Nr 16.**

Przewodniczący poddał pod głosowanie zmiany w uchwale budżetowej:

1) Zwiększenie o 22.895,00 zł - środki z tyt. przyznanej pomocy finansowej

z budżetu województwa wielkopolskiego na projekt pn "Gościu siądź pod tym liściem, a odpocznij sobie – Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przez budowę wiaty edukacyjno - rekreacyjnej w Rychliku" w ramach konkursu „Pięknieje wielkopolska wieś”(dział 010 rozdział 01095 § 6300).

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 17.

2) Zwiększenie o 490.730,00 zł - dochodów w dziale 855 rozdział 85504 § 2010 z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone z przeznaczeniem na realizację programu "Dobry start".

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 18.

3) Zwiększenie o 2.500,00 zł - dochodów w dziale 801 rozdział 80101 § 2700 z tytułu dotacji z Fundacji Orange w ramach Programu # SuperKoderzy.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 19.

4) Zwiększenie wydatków o 22.895,00 zł na realizację projektu pn. "Gościu siądź pod tym liściem, a odpocznij sobie - Zagospodarowanie przestrzeni publicznej przez budowę wiaty edukacyjno - rekreacyjnej w Rychliku"

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 20.

5) Zwiększenie wydatków o 490.730,00 zł w dziale 855 rozdział 85504 na realizację programu "Dobry start", w tym: § 3110 - 459.230,00 zł, § 4010 - 6.300,00 zł, § 4110 - 4.332,00 zł, § 4120 - 618,00 zł, § 4170 - 18.900,00 zł, § 4210 - 1.350,00 zł.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 21.

6) Zwiększenie wydatków o 1.250,00 zł na wkład własny w projekcie "Zakup wyposażenia do wiaty rekreacyjnej w Biernatowie" (dział 010 rozdział 01095 § 4210).

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 22.

7) Zmniejszenie wydatków o 1.250,00 zł na remonty budynków użyteczności publicznej (dział 700 rozdział 70005 § 4270).

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 23.

8) W planie wydatków na konkurs na inicjatywy i pomysły sołectw "Aktywna Wieś" w dziale 750 rozdział 75095 przenosi się z § 4190 do § 4300 kwotę 4.100,00 zł.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 24.

9) W planie wydatków na zadania zlecone na realizację programu "Rodzina 500 plus" w dziale 855 rozdział 85501 przenosi się kwotę 5.000 zł z § 4010 do § 4170.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 25.

10) Zwiększenie wydatków o kwotę 2.500,00 zł (dział 801 rozdział 80101 § 4240) z przeznaczeniem na realizację ścieżki edukacyjnej pod nazwą "Majsterkowicze 2.0" w ramach programu #SuperKoderzy w Szkole Podstawowej Nr 1 w Trzciance.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 26.

11) Wprowadza się jako punkt 1 zapis dotyczący zwiększenia dochodów o kwotę 516.125,00 zł. Kolejne punkty ulegają korekcie.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 27.

12) Dodaje się jako punkt 7. zapis dotyczący dotacji celowych i wydatków na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych.

Niniejsza zmiana w projekcie uchwały została podjęta w głosowaniu za-18, przeciw-0, wstrzymujących się -0. Wydruk głosowania stanowi załącznik Nr 28.

Przewodniczący po głosowaniu nad zmianami w uchwale w sprawie zmiany uchwały budżetowej, poddał pod głosowanie **uchwałę Nr XI/98/19 w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.**

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu za-18, przeciwko-0, wstrzymujących się-0. Wydruk z głosowania stanowi załącznik Nr 29, Uchwała -

załącznik Nr 30.

Ze względu na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący podziękował za udział w Sesji i zamknął XI Sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący
Rady Miejskiej Trzcianki

Adrian Hałuszka