

## **P r o t o k ó ł N r V I / 1 9**

### **z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 28 lutego 2019 r.**

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 18<sup>30</sup>.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 21 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2**.

Obradom przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka.

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

W sesji uczestniczyli również:

- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3**,
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4**.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD.

#### **Ad 1) Otwarcie obrad.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki mgr inż. Adrian Hałuszka, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył VI sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana K.W. Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza Trzcianki pana W. Putyrskiego,
- skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- sekretarza gminy panią A. Matkowską,
- panią mecenas Stefanę Góralnik-Piechotę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- panie i panów sołtysów,
- panią Agnieszkę Kuleszę prezesa Czarnkowsko-Trzcieńskiej Lokalnej Grupy Działania,

- przedstawiciele Związków Zawodowych Nauczycieli funkcjonujących w mieście Trzcianka,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Otwierając obrady, przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Radny M. Kupś i R. Matkowski spóźnili się. Wydruk listy obecności – **załącznik nr 5**.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, drogą elektroniczną.

Dodał, że Burmistrz Trzcianki zwrócił się pismem FN.3021.21.2019.IZ z 28.02.2019 r. o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032. Pismo Burmistrza Trzcianki – **załącznik nr 6**.

Burmistrz K.W.Jaworski prosił o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, który przedstawił przewodniczący Rady tj. projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032. Uzasadnił, że jest konieczność zmiany ww. uchwały po przetargach, jakie odbyły się w poniedziałek na budowę pomostów oraz oczyszczanie miasta. Takie zmiany będą również zaproponowane w uchwale budżetowej.

Wnioskował o zdjęcie z porządku obrad punktu 13 tj. Projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul.: Sikorskiego, Kolejowej, Składowej

Innych uwag do porządku obrad nie było. Przegłosowano poprawki:

1) wprowadzenie w punkcie 6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 7**.

2) wykreślenie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul.: Sikorskiego, Kolejowej, Składowej,  
Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania –  
**załącznik nr 7.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Prezentacja Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 i LGD.
4. Sytuacja nauczycieli w roku szkolnym 2019-2020.
5. Strefy przemysłowe i hodowlane w gminie Trzcianka.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032.
7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
8. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych.
9. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania zakresu promocji.
10. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżet gminy Trzcianka spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielonej dotacji i sposobu jej rozliczania.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki
12. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.
13. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i socjalnych na 2019 rok.
14. Projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul.: Sikorskiego, Kolejowej, Składowej.
16. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
17. Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności między sesjami.

18. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

19. Zamknięcie obrad.

**Ad 3)** Prezentacja Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania nt. głównych założeń LSR na lata 2014-2020 i LGD.

Pani Agnieszka Kulesza, prezes Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania, przedstawiła radnym prezentację na temat głównych założeń Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2014-2020 i Lokalnej Grupy działania oraz kampanii informacyjnej poświęconej efektom realizacji LSR.

W swej wypowiedzi przypomniała między innymi, że Czarnkowsko-Trzcianecka Lokalna Grupa działania jest stowarzyszeniem działającym w ramach projektów. W ramach PROW na lata 2014-2020 udało się pozyskać 10 mln zł dla beneficjentów na teren powiatu.

Głównym celem strategii jest współpraca dla rozwoju obszaru. Celami szczegółowymi są: rozwój przedsiębiorczości, wzrost atrakcyjności obszaru i inicjatywy lokalne na rzecz społecznej integracji. Działania są w ramach projektu i aby pozyskać środki należało opracować Lokalną Strategię Rozwoju na lata 2014-2020. Strategia zawiera plan komunikacji, w ramach którego jest coroczna prezentacja we wszystkich gminach członkowskich, przedstawienie działań, które LGD musi realizować w ramach projektu.

W dalszej części prezentacji omówiła, co udało się zrealizować w 2018 r. Między innymi zorganizowano:

- sześć spotkań doradczych z mieszkańcami,
- warsztaty z przygotowywania wniosków,
- spotkania informacyjno-doradcze w zakresie wypełniania wniosków w celu pozyskania środków pod nabór na działalność gospodarczą,
- warsztaty w zakresie podejmowania działalności gospodarczej i rozwoju gospodarczego – wypełnianie wniosków na rozwój przedsiębiorczości.

Ponadto jest prowadzony punkt informacyjny w biurze LGD oraz organizowany jest w trakcie dożynek punkt promocyjno-informacyjny. Corocznie organizowana jest również konferencja prasowa dla mediów na temat działalności.

W ubiegłym roku zorganizowano nabory:

- na projekty grantowe,
- w zakresie inicjatyw lokalnych na rzecz społecznej integracji,
- w zakresie kultywowania dziedzictwa lokalnego.

W ramach naboru - inicjatywy lokalne na rzecz społecznej integracji złożono 5 wniosków, wybrano 5 wniosków na kwotę ponad 44.000 zł, z puli środków 154.000 zł. Podobnie na kultywowanie dziedzictwa lokalnego wpłynęło 5 wniosków, wybrano 5 na kwotę ponad 86.000 zł.

Nabory na podejmowanie działalności gospodarczej – limit środków 700.000 zł. zainteresowanie spore 32 wnioski, pozytywnie oceniono 29, 14 mieściło się w limicie dostępnych środków. Kolejny nabór dot. podejmowania działalności gospodarczej i rozwój podmiotów gospodarczych. Limit środków 1.250.000 zł na podejmowanie działalności, na rozwój 1.500.000 zł. Duże zainteresowanie. Na rozwój wpłynęło 25 wniosków, podejmowanie działalności gospodarczej 50. Ogłoszono również nabór na coś nowego – operacje własne. Nikt nie zgłosił się do realizacji, dlatego LGD sama napisała projekt na kwotę ponad 50.000 zł w zakresie animatorzy lokalni oraz aktywizacja i szkolenie grupy animatorów. Projekt czeka na ocenę. Kolejny projekt w ramach operacji własnych napisany również przez LGD w zakresie przedsięwzięcia aktywna przestrzeń, budowanie więzi i współpracy sektora społecznego. W ubiegłym roku przeprowadzono również konkurs „Aktywni mieszkańcy”, na który wpłynęły 24 oferty. Nagrodzono 16 inicjatyw, w tym 3 w Trzciance. W ubiegłym roku zorganizowano również festyn „Pieszko, konno, kajakiem, na kole”. Udało się podpisać pierwsze umowy grantowe w ubiegłym roku.

Kończąc prezentację przedstawiła plany na 2019 r. stwierdzając między innymi, że ogłoszono konkurs „Aktywni mieszkańcy”. Przekazała materiały, ulotki informacyjne sołtysom gminy Trzcianka, zachęcając do sięgnięcia po środki.

Przewodniczący Rady podziękował za złożenie informacji i współpracę z mieszkańcami naszej gminy.

#### **Ad 4) Sytuacja nauczycieli w roku szkolnym 2019-2020.**

Przewodniczący Rady przypomniał, że w materiałach na sesję radni otrzymali pismo zastępcy burmistrza Trzcianki dot. przewidywanej sytuacji nauczycieli od 1 września 2019 r., zatrudnionych w placówkach prowadzonych przez gminę Trzcianka.

Pani D. Wiśniewska przedstawiła prezentację w temacie j.w. Zakres prezentacji obejmował informacje, jak w piśmie stanowiącym załącznik nr 1 (materiały na sesję).

Przewodniczący Rady poinformował, że w sesji uczestniczą zaproszeni goście – dyrektorzy szkół i przedstawiciele związków zawodowych.

Radny W. Natkaniec zwrócił się z pytaniem dot. zatrudnienia w SP Nr 2 w związku ze stwierdzeniem, że jest to uzależnione od wyniku konkursu na dyrektora, czy to jest uzależnione od tego, kto zostanie dyrektorem?

Radny M. Kupś dziękując za prezentację i dobre wiadomości, bo okazało się, że sytuacja w oświacie nie jest tak tragiczna, jak się wydawało. Podkreślił, że dyrektorzy szkół stanęli na wysokości zadania. Podziękował za przygotowaną, pełną informację wyrażając nadzieję, że 1 września będą tak samo optymistyczne informacje.

Pani D. Wiśniewska odpowiedziała, że konkurs na dyrektora SP Nr 2 odbędzie się 2 kwietnia br. Jeżeli obecny dyrektor nie będzie nadal dyrektorem, podobnie jak wicedyrektorzy jest różnica w liczbie godzin nauczania. Będzie konieczne uzupełnianie etatu. Przy tworzeniu arkuszy informacja już będzie jasna.

Innych głosów w dyskusji nie było.

**Ad 5)** Strefy przemysłowe i hodowlane w gminie Trzcianka.

Przewodniczący Rady poinformował, że tematem tym szeroko zajmowała się Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi negatywnie wypowiadając się do ustalenia stref przemysłowych i hodowlanych w gminie Trzcianka w głosowaniu: za 3, przeciw 4, wstrzymujących 0.

Pani M. Małecka, inspektor ds. planowania przestrzennego Urzędu Miejskiego Trzcianki, omawiając przygotowaną prezentację stwierdziła między innymi, że stanowi ona inwentaryzację stanu planistycznego gminy Trzcianka w zakresie terenów produkcyjnych i hodowlanych. Prezentacja stanowi załącznik do **protokołu nr 8**.

Pani E. Szymańska sołtys Siedliska przedstawiła swoje wystąpienie w formie pisemnej, jak poniżej:

Nie będę dziś mówić o niezgodnościach ilościowych DJP tuczarni ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Gminy Trzcianka, o braku jasnych przepisów regulujących obowiązki ferm przemysłowych, o braku tzw. „ustawy odorowej”, o podziale działek w celu uniknięcia pozwolenia zintegrowanego. O tym wszystkim mówię już półtora roku. Dziś chcę opowiedzieć Państwu o naszym życiu i faktach związanych z uciążliwością, jaka wiąże się z funkcjonującymi w naszej wsi tuczarniami. A tak jak

w Siedlisku może być wszędzie. Smród w Siedlisku to nasza codzienność. Teoretycznie powinniśmy być z nim za pan brat. Ale nie, nie przyzwyczailiśmy się. Proszę sobie wyobrazić letni poranek po upalnej nocy, 5 rano. Nagle wszystkich budzi gryzący w gardła odór. Nie można oddychać, szczypią oczy. Mieliśmy tylko uchylone okna, a właśnie rozlewano gnojowicę na pola. Te pola są wszędzie, np. za torami, pomiędzy osiedlem przy szkole a Zobalem, przy cmentarzu, przy żuźłowce, przy drodze na Rychlik. A gnojowicę rozlewa się o każdej porze dnia. I ciągle jej przybywa, ponieważ zwierzęta rosna. Nie wiem, jakie Państwo macie pojęcie o tuczarni. Czy wyobrażacie sobie, że to estetyczny, nowoczesny budynek, ogrodzony teren i tam zamyka się cała produkcja? Jeśli chodzi o budynek, to wszystko się zgadza, jeśli chodzi o resztę, wygląda to inaczej. W budynkach znajdują się zwierzęta. Rosną tam, jedzą, załatwiają swoje potrzeby. Wszystko to gromadzi się w kanałach pod rusztami. Tam następują reakcje chemiczne w wyniku, których wytwarzają się gazy. Mają one charakter agresywny. Między innymi:

- AMONIAK silnie toksyczny, przy dużym stężeniu w ciągu pół godziny prowadzi do śmierci przez uduszenie,
- METAN, powoduje efekt cieplarniany 72 razy większy niż CO<sub>2</sub>,
- PODTLENEK AZOTU, prowadzi do niedoboru witaminy B12, może uszkodzić szpik kostny i wywołuje choroby nowotworowe,
- SIARKOWODÓR, ma zapach zgniłych jaj, w niewielkich ilościach silnie trujący, nagłe wyzwolenie się dużej ilości tego gazu może zabić wszystkie zwierzęta w danym pomieszczeniu,
- Gnojowica jest także źródłem zanieczyszczeń mikrobiologicznych gleb, które mogą przenikać do wód lub przemieszczać się z powietrzem (np. gronkowiec, pałeczki grupy Coli, paciorkowce, streptokoki fekalne, grzyby).

Kiedy wzrasta stężenie gazów w budynku, a dzieje się to cyklicznie, następuje przewietrzanie. Stężenie siarkowodoru jest zagrożeniem dla życia zwierząt znajdujących się w budynku. Jeśli kurtyny nie zadziałają, stado padnie. Te zwierzęta żyją tylko 3 miesiące, nie zdążą zachorować, w przeciwieństwie do ludzi. W Siedlisku liczba zachorowań na raka gwałtownie wzrosła, niektórzy już nie żyją. Może to przypadek, a może nie. Nie zaprzeczymy jednak badaniom naukowym o wpływie podtlenku azotu na szpik kostny, o metalach ciężkich przenikających do wód gruntowych. Jesień 2017 do wiosny 2018, bardzo mokry okres. Drogi nieprzejezdne, cmentarz w Siedlisku zamknięty. Kolokwialnie mówiąc „poziom wody na szpadel”, a gnojowicy przybywa. Wywozić czy nie, czy nie przenika do wód gruntowych?

Następnie, gorące wręcz tropikalne lato. Gnojowica rozbryzgiwana po polach. Do przykrycia warstwą ziemi 2, 3 dni. Wszystko paruje. W tym czasie plaga much. Nie otwieramy okien. Nie spędzamy wieczorów na zewnątrz. Teraz wyobraźcie sobie Państwo tereny hodowlane. 210 DJP razy ile ? 10 razy, 20 razy? Uciążliwość nie zamknie się w tym terenie. Beczki z gnojowicą staną się codziennością nie tylko w Siedlisku i Rychliku. Pola są wszędzie. Kanały i zbiorniki trzeba opróżniać. Przez ile lat będziemy ziemię karmić azotem? Kiedy nastąpi krytyczny moment? I co dalej?

Radna A. Flis przypomniała, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi debatowała dość głośno i długo. Było głośno, bo byli rolnicy, którzy chcieli inwestować i rozwijać swoje gospodarstwa i byli mieszkańcy, którzy nie chcieli utrudnień dalszego życia. Wszyscy chcieliby, aby było pięknie i ładnie, ale rzeczywistość jest inna. Komisja zagłosowała 3 głosami za strefami i 4 przeciwko.

Radny M. Kupś stwierdził, że Komisja Gospodarcza zajmowała się problemem, bardziej w części stref gospodarczych. Analizowano obszary, ilości, położenie terenów, które sprzyjałyby rozwojowi działalności gospodarczej z uwzględnieniem obiektów wielkogabarytowych. Komisja doszła do wniosku, że Trzcianka, na dzień dzisiejszy, posiada wystarczającą ilość terenów pod działalność gospodarczą. Miasto posiada ok. 30% rezerwę terenów przemysłowych. Jest również przygotowana pod względem infrastruktury, ponadto posiada oczyszczalnię ścieków ze znaczną rezerwą. Posiada ponadto część komunikacyjną, która sprzyja rozwojowi gospodarczemu. Inwentaryzacja obecnego stanu utwierdziła w przekonaniu, na podstawie studium i planów przestrzennych, że są rezerwy w zakresie rozwoju hodowli. Nie zgłoszono żadnych wniosków, które przemawiałyby za zintensyfikowaniem działań planistycznych m. in. w zakresie. Pojawiły się jedynie pytania czy te ilości hodowlane, przewidziane w przepisach, są rzeczywiście realizowane. Niestety takich informacji nie uzyskano. Po pozyskaniu tej wiedzy będzie można porównać czy limity są zachowane, czy przekroczone, a może są rezerwy. Pełną wiedzę wykorzystania terenów, zgodnie z przepisami prawa, będzie komisja miała po otrzymaniu informacji z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Radny W. Kilian zgodził się z przedmówcami, że ilość hodowlanych zwierząt na terenach wsi trzeba zinwentaryzować. Duże hodowle stwarzają spore zagrożenie. Skupiamy się na zwalczaniu skutków, a należałoby się skupić na



innej technologii żywienia. Odpady z tej produkcji, znacznie skróconej, są bardziej uciążliwe dla ludzi. Dodał, że nie jest za ograniczeniem możliwości hodowli na terenie gminy Trzcianka, ale robić to z sensem, aby uciążliwość dla mieszkańców była jak najmniejsza. Problem można regulować planami przestrzennymi, ale zgłaszają się rolnicy, którzy chcą się rozwijać. W kampanii burmistrza była mowa o tworzeniu stref hodowlanych, dlatego zwrócił się z pytaniem do burmistrza czy będzie taka propozycja.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że połączono dwa ważne tematy: strefy hodowlane i przemysłowe. Strefy hodowlane raczej dotyczą wsi, a przemysłowe miasta. Może gdyby takie strefy były określone, to nie powstałaby przy jeziorze taka firma, jak jest obecnie.

Radna J. Durejko wyraziła sprzeciw tworzeniu stref hodowlanych i przemysłowych. Nie ma takiej potrzeby. W ramach planów ustalać, gdzie taki przemysł może się rozwijać i jednostkowe wnioski rolników rozpatrywać indywidualnie. Stworzenie strefy przyciągnie osoby, które chciałyby w większej ilości rozwijać hodowlę. Apelowwała oczywiście do zachęcania do rozwoju przemysłu, ale aby to było bezpieczne dla mieszkańców. Zagwarantujemy bezpieczeństwo. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zwolniła burmistrza z tworzenia stref hodowlanych. Jeżeli wniosek rolnika będzie również bezpieczny dla otoczenia to zapewne dostanie zgodę. Odnosząc się do wypowiedzi radnego M. Kupsia, negatywnie odniosła się do lokalizacji firmy Joskin i braku pewności czy nie jest to jednak szkodliwe dla mieszkańców.

Radny M. Kupś stwierdził, że radna J. Durejko zwróciła uwagę, że głównym problemem nie jest ilość hodowlanych zwierząt, ale jakość stosowanych zabezpieczeń. Natomiast należy powiedzieć, że każda działalność obarczona jest jakąś szkodliwością, ale zakłady pracy są potrzebne. Trzeba dochować starań, aby ryzyko ograniczyć.

Radny R. Matkowski przypomniał, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi już wydała opinię. Natomiast dobrze byłoby, aby w naszym mieście pojawił się duży zakład, który przynosiłby podatki, miejsca pracy itp.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że przyjęty przez Radę plan pracy uwzględniał ten temat, stąd przygotowana prezentacja i czas na dyskusję.

Natomiast wcześniej apelował, aby lokalizować strefy hodowlane z dala od terenów zamieszkałych. Generalnie pytanie jest kierowane do radnych czy należy takie strefy wydzielać. Poszczególne plany miejscowe będą regulować te sprawy, niemniej uchwalanie planów jest długotrwałym procesem. Takie plany będą w miarę możliwości proponowane. W tej chwili procedowany jest plan zwany potocznie „Trzcianka południe” i tu określane są tereny przemysłowe, które trzeba będzie uzbroić.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że w przypadku pojawiających się planów miejscowych radni mogą reagować i ograniczać ilości terenów pod duże hodowle. Tak udało im się ograniczyć budowę fermy nerek w Siedlisku.

Ogłoszono 30 minut przerwy.

Po przerwie sprowadzono obecność. Wydruk listy obecności – **załącznik nr 9.**

**Ad 6 i ad 7)** Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.**

Wprowadzony pod obrady projekt uchwały – **załącznik nr 10**, omówiła pani J. Zieńko, jak w objaśnieniach przyjętych wartości do WPF – załącznik do przedstawionego projektu uchwały.

Nie było pytań, dlatego Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok oraz opinie komisji stałych, jak w **załączniku nr 11.**

Przed sesją radni otrzymali pismo Burmistrza Trzcianki FN.3221.20.2019.IZ z 28.02.2019 r. w sprawie wprowadzenia zmian w przedłożonym projekcie uchwały. Pismo stanowi **załącznik nr 12.**

Radny M. Kupś prosił o informację, jakie środki zaplanowano na pomosty.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że zaplanowano 550.000 zł, stąd zwiększenie o 50.000 zł.

Przystąpiono do głosowania poprawek zgłoszonych przez burmistrza:

1) zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 50.000,00 zł na budowę pomostów pływających nad jeziorem Sarcz w Trzciance (dział 926 rozdział 92695 § 6050);

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Wydruk głosowania – **załącznik nr 13.**

2) zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 50.000,00 zł na remonty bieżące dróg (dział 600 rozdział 60016 § 4270);

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 14.**

3) zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 80.000,00 zł na utrzymanie czystości w mieście i na wsiach (dział 900 rozdział 90003 § 4300);

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 15.**

4) zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 13.100,00 zł na odśnieżanie dróg publicznych gminnych (dział 600 rozdział 60016 § 4300);

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 16.**

5) zmniejszenie wydatków bieżących o kwotę 66.900,00 zł na zimowe utrzymanie dróg (dział 900 rozdział 90003 § 4300);

Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 17.**

**Uchwała Nr VI/39/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 18.** Uchwała stanowi **załącznik nr 19.**

**Uchwała Nr VI/40/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 20.** Uchwała stanowi **załącznik nr 21.**

**Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 22**.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że ta i kolejna uchwała są realizacją budżetu gminy na 2019 r. Kwota 20.000 zł zostanie przekazana powiatowi celem organizacji biegu ulicznego im. T. Zielińskiego. W imieniu powiatu imprezę organizuje MDK w Trzciance. Natomiast kolejna uchwała dotyczy takiej współpracy na wyjazdy na konkursy, zawody, festiwale, wystawy, pokrycie kosztów dojazdu, opłacenia akredytacji dla naszych dzieci i młodzieży z naszej gminy.

Uwag nie było. Projekt uchwały poddano głosowaniu.

**Uchwała Nr VI/41/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 1, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 23**. Uchwała stanowi **załącznik nr 24**.

**Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania zakresu promocji.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 25**.

Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/42/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania zakresu promocji została podjęta w głosowaniu: za 21, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 26**. Uchwała stanowi **załącznik nr 27**.

**Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżet gminy Trzcianka spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielonej dotacji i sposobu jej rozliczania.**

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że podjęcie uchwały jest niezbędne, aby przekazać środki zaplanowane w budżecie gminy dla spółek wodnych, na prace melioracyjne, na terenie naszej gminy Trzcianka.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 28**.  
Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/43/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżet gminy Trzcianka spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielonej dotacji i sposobu jej rozliczania została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 29**. Uchwała stanowi **załącznik nr 30**.

**Ad 11)** Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki**.

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 31**.  
Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie

**Uchwała Nr VI/44/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymało się 1. Wydruk głosowania – **załącznik nr 32**. Uchwała stanowi **załącznik nr 33**.

**Ad 12)** Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka**.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił burmistrz Trzcianki K.W.Jaworski. Omówił harmonogram konsultacji społecznych budżetu obywatelskiego. Dodał, że zgodnie z przedstawioną propozycją budżet obywatelski opiewałby na kwotę 0,3% dochodów budżetowych, czyli ok. 300.000 zł z podziałem po 50% na część miejską i wiejską.

Radna J. Durejko odczytała zapis § 7 załącznika do projektu uchwały i pytała o przedstawiciela wsi w zespole, który będzie weryfikował wnioski i tryb głosowania, czy skład jest zgodny z ustawowymi założeniami.

Burmistrz K.W.Jaworski wyjaśnił, że oceniającym wnioski będą mieszkańcy, a proponowany zespół będzie tylko formalnoprawnie oceniał.

Radny W. Kilian pytał o weryfikację wniosków miejskich i wiejskich, co jego zdaniem jest łatwiejsze w mieście, a trudniejsze na wsiach (mniej mieszkańców na danym terenie).

Burmistrz K.W.Jaworski wyjaśnił, że na projekty miejskie czy wiejskie będą mogli głosować wszyscy mieszkańcy. W konsultacjach biorą udział wszyscy mieszkańcy gminy.

Radny Cz. Rogosz zwrócił uwagę, że w konsultacjach biorą udział wszyscy mieszkańcy, a nie tak dawno były zarzuty, że w konsultacjach w sprawie powiatu biorą udział wszyscy, łącznie z dziećmi.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że jej się nie podoba ta propozycja, będzie to walka o głosy. Nic by się nie stało gdyby w zespole był ktoś z reprezentantów wsi, ale wyjaśnienie burmistrza ją przekonało. Podkreśliła, że przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozowju Wsi jest pomijana, np. wyjazd do schroniska w Jędrzejewie.

Radny R. Matkowski przypomniał, że wspólnie, jeszcze z radnym K.W.Jaworskim, uczestniczyli w czymś podobnym do budżetu obywatelskiego i wieś się fajnie zorganizowała i wzięła środki w większej części. Odpowiadając radnemu Cz. Rogoszowi stwierdził, że nie można porównywać konsultacji w sprawie powiatu z konsultacjami w sprawie budowy placu zabaw, ławki itp. Dodał, że przy konsultacjach w sprawie budowy basenu było ograniczenie do 15 lat.

Radny M. Walkowiak odniósł się do przedmówców pytaniem, czy przemówienia burmistrza w szkołach do dzieci były konsultacjami, czy agitacją? Wyjaśniając, że sposób zbierania głosów i moment, cel jest bardzo istotny.

Radna J. Kamińska odpowiedziała radnej J Durejko w kwestii wyjazdu do schroniska.

Radny W. Natkaniec pochwalił inicjatywę budżetu obywatelskiego dodając, że w ubiegłym roku mieszkańcy bardzo się w to zaangażowali. Zachęcił do przyjęcia uchwały.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

**Uchwała Nr VI/45/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 34**. Uchwała stanowi **załącznik nr 35**.

**Ad 13)** Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i socjalnych na 2019 rok.**

Burmistrz Trzcianki K.W.Jaworski wyjaśnił, że zwrócił się z prośbą o powołanie społecznej komisji mieszkaniowej ze względu na dużą ilość interesantów odwiedzających Urząd w tej sprawie, dlatego wydaje się koniecznym zaktualizowanie obecnej listy oczekujących. Chętnie z komisją wybrałby się w teren i zweryfikował oczekiwania mieszkańców, które są mu przedstawiane, a ocena komisji byłaby bardziej racjonalna, niż jednej osoby.

Przewodniczący Rady odczytał opinie komisji, jak w **załączniku nr 36**.

Radny Z. Czarny wyjaśnił, że już był członkiem takiej komisji, dlatego nie wie czy jest celowość powoływania i weryfikowanie wniosków, które były już rozpatrzone, bo nie wie ile osób otrzymało mieszkania. Podkreślił, że gmina musi pomyśleć o budowie mieszkań.

Przewodniczący Rady zaproponował radnej J. Durejko udział w pracach komisji mieszkaniowej.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że zastanawia się nad celowością powoływania tej komisji. Jest to komisja nadziei, a jest to tylko kwestia przesuwania w kolejce stosunkowo dłużej. Zrezygnowała z pracy w komisji.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 13.

Radna J. Durejko złożyła wniosek o niepodejmowanie projektu uchwały.

Radny W. Perski również wyraził wątpliwości, co do powoływania komisji, zgadzając się z radną J. Durejko, gdyż na listach przydziału jest wiele osób oczekujących. Nowe wnioski zostaną dopisane i jest to tylko robienie nadziei. Jeżeli jednak będzie decyzja o powołaniu dobrze byłoby, aby nowi radni w niej popracowali, aby poznali temat.

Radny R. Matkowski stwierdził, że w związku z głosami radnych proponował przychylić się do wniosku radnej J. Durejko i nie przyjmować uchwały.

Przewodniczący Rady prosił o zdanie w tym temacie radnego J. Łastowskiego, byłego przewodniczącego tej komisji, jak ocenia ten temat

Radny J. Łastowski stwierdził, że zna sytuację z poprzednich lat i wie, że wnioski nie są zrealizowane z kilku ostatnich lat, natomiast rozumie też nowego burmistrza, do którego zapewne zgłaszają się mieszkańcy, ale proponuje rozważyć przez burmistrza czy jest sens powoływania komisji.

Burmistrz K.W.Jaworski odpowiedział, że Jemu będzie łatwiej funkcjonować mając ocenę innych osób.

Radny W. Perski wyjaśnił, że na liście są osoby już wskazane przez komisję mieszkaniową, dlatego burmistrz nie będzie decydował jednoosobowo. Kolejka już jest ustalona. Pytał o liczbę rodzin oczekujących na przydział mieszkania na listach. Trzeba realizować wnioski już zakwalifikowane, zgodnie z możliwościami zasobowymi. Uchwała jest bezzasadna.

Radny M. Łuczak prosił o przegłosowanie wniosku radnej J. Durejko wówczas będzie wiadomo czy komisję należy powołać, czy nie.



Pani S, Góralnik-Piechota wniosek radnej jest o niepodejmowanie uchwały, wycofać z porządku nie można.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że podejmując uchwałę powołuje się komisję, dlatego chodzi o głosowanie nad uchwałą, a chodzi o niepowoływanie komisji mieszkaniowej.

Radny M. Kupś wyjaśnił, że w tym roku nie ma szans realizacji dodatkowych przydziałów. Jeżeli komisja rozpatrzy wnioski, to ich czas realizacji nie będzie określony, a burmistrz może w sytuacjach uzasadnionych przydziału dokonać. Do tematu można wrócić za rok, a obecnie burmistrz będzie pracował w oparciu o istniejącą listę przydziałów. W tym momencie nie ma obiektywnych możliwości rozpatrywania nowych wniosków.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek formalny o zamknięcie dyskusji nad projektem uchwały. Radni głosowali: za 13, przeciw 5, wstrzymujących 0. Wydruk – **załącznik nr 37**. Radny W. Perski zgłosił swoją omyłkę w głosowaniu, prosił o powtórkę. Przewodniczący Rady powtórzył głosowanie nad wnioskiem formalnym. Radni głosowali: za 15, przeciw 3, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 38**.

Dyskusję zamknięto. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Projekt uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i socjalnych na 2019 rok został odrzucony w głosowaniu: za 2, przeciw 16, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 39**.

**Ad 14)** Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul.: Sikorskiego, Kolejowej, Składowej.**

Następnie przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 40**.

Burmistrz K.W. Jaworski omówił projekt uchwały.

**Uchwała Nr VI/46/19** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul.: Sikorskiego, Kolejowej, Składowej została podjęta

w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymało się 0. Wydruk głosowania – załącznik nr 41. Uchwała stanowi załącznik nr 42.

**Ad 15)** Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski uzupełnił pisemną informację, którą przekazano wraz z materiałami na sesję, poinformował między innymi:

Udało się pozyskać środki zewnętrzne na projekt skierowany ku pszczelarzom. Przygotowano kolejne wnioski o dofinansowania dla Rychlika i na budowę otwartych stref aktywności z Ministerstwa Sportu.

Przedstawił drugiego zastępcę panią Dominikę Wiśniewską, która w swoich obowiązkach będzie zajmowała się sferą oświaty. Gmina otrzymała dofinansowanie na budowę oddziału żłobkowego w budynku Przedszkola Nr 4.

Trwają zebrania wiejskie wyborcze. Podjęto działania celem stworzenia fundacji sołectwej, która umożliwi pozyskiwanie środków na działalność sołectwa. Przygotowywane są kolejne materiały pod obrady Rady. Pojawi się uchwała antysmogowa oraz temat Rady Seniorów, a wcześniej karta seniorów. Rozpoczęto prace na pl. Pocztowym, w związku z tym nastąpiła zmiana organizacji ruchu.

Kończąc zaprosił wszystkich na obchody urodzin miasta 3 Marca.

Radny E. Joachimiak odniósł się do informacji w sprawie realizacji wniosków złożonych podczas poprzedniej sesji. Odczytał wniosek dot. organizacji balu burmistrza i rozliczenia kosztów, a następnie odczytał odpowiedź, jak w informacji o pracy burmistrza między sesjami. W dalszej części sesji złożył ponownie wniosek o takiej samej treści.

Odczytał wniosek dot. rozmów dot. przejęcia MDK przez gminę Trzcianka komentując, że najpierw w tym temacie powinien wypowiedzieć się organ stanowiący.

Radny M. Kupś zwrócił uwagę, że sprawa wycinki lip na pl. Pocztowym budzi wiele kontrowersji. Informacja o posadzeniu nowych nie zadowoli wielu mieszkańców, ale trzeba wskazać osoby, które doprowadziły do takiej sytuacji. Dokumentacja kosztowała dużo, należy wyciągnąć konsekwencje i na czyj koszt będą nowe nasadzenia. Prosił burmistrza o zajęcie się tą sprawą.

**Ad 16)** Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności między sesjami.

Przewodniczący Rady zapoznał radnych z pismem Komitetu Terenowego PiS z 20.02.2019 r., jak w **załączniku nr 43**. Następnie odczytał pismo radnej J. Kamińskiej z 27.02.2019 r. będące skargą na radnego M. Łuczaka. Kserokopia w załączeniu – **załącznik nr 44**.

Poinformował, że protokół Nr III/19 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 10.01.2019 r. został sporządzony i jest do wglądu w biurze Rady. Przewodniczący Rady podpisał protokół.

**Ad 17)** Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny M. Kupś złożył wniosek dot. posiedzenia kontrolnego Komisji Rewizyjnej oraz trzy wnioski na piśmie, jak w **załączniku nr 45**.

Radny Z. Czarny zwrócił uwagę na bałagan w przejściu dla pieszych na pl. Pocztowym (teren budowy). Zwrócił uwagę na bałagan przy sklepie na pl. Pocztowym (wejście na targowisko). Dodał, że wnioski te złożył na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi.

Radny J. Łastowski zwrócił się z pytaniem dot. remontu drogi wojewódzkiej 180 z Piły do Trzcianki, czy są jakieś informacje na temat planowanego remontu tej drogi na dalszym odcinku z Piły do Trzcianki i dalej do Siedliska. Swoje zapytanie sformułował na piśmie, jak w **załączniku nr 46**.

Radny W. Perski złożył wniosek w imieniu klubu radnych „Razem dla Trzcianki” dot. finansowania balu burmistrza, który odbył się 26.01.2019 r. Wniosek stanowi **załącznik nr 47**.

Radna J. Durejko złożyła wniosek na piśmie dot. oświetlenia w Siedlisku, jak w **załączniku nr 48**.

Wiceprzewodnicząca Rady J. Kamińska odpowiadając na pytanie radnego J. Łastowskiego poinformowała, że prowadziła rozmowy z przedstawicielem WZDW, który poinformował, że będą wykonane dwa kilometry drogi do Siedliska.

Radny R. Matkowski w formie oświadczenia poinformował radnych, że z dniem 28.02.2019 r. stracił pracę w MOS w Białej. Dodał, że dyrektor MOS, w którym

pracował, poinformował go, że traci pracę z przyczyn politycznych, bo wiadomo, kto zasiada we władzach powiatu. Zwrócił uwagę, że jest przedstawiciel PIS, który ma coś do powiedzenia w tej sprawie. Był lojalnym pracownikiem, natomiast był świadkiem nadużyć i dużo widział, dużo może powiedzieć, a dyrektor nie zdaje sobie z wpływu takich wypowiedzi na sytuację polityczną.

Radny R. Matkowski stwierdził, że jest to słowo przeciw słowu, ale jest to niedopuszczalne. Prosił radnych PIS o zajęcie jakiegoś stanowiska.

Radny W. Perski wyjaśnił, że jest przewodniczącym struktur PIS w Trzciance przewodniczącym powiatowym PIS. Natomiast nigdy nie rozmawiał z dyrektorem, a padła sugestia, że były naciski PIS na dyrektora i nie przedłużył umowy o pracę, a radny doskonale wie, dlaczego. Radny Dodał, że nie rozmawiał z panem K. Czarneckim. Dyrektor, jeżeli takie słowa wypowiada, powinien publicznie je powiedzieć, że takie naciski były na niego, że nie przedłużył umowy z radnym. Na spotkaniu komitetu PIS nie było takiego tematu, ani wcześniej na innych spotkaniach.

Radny R. Matkowski dziękując za odpowiedź, stwierdził, że taką informację otrzymał, ale w nią nie wierzy. Jest to polityka dyrektora, a powinna tam być gruntowna kontrola, ale nie pod przewodnictwem pana Jabłońskiego, tylko zewnętrzna. Odpowiedzi na niektóre pytania mogą być ciekawe.

Radny W. Perski obiecał zająć się tą sprawą, bo jest to bardzo nieładne.

Radny M. Łuczak złożył wniosek w sprawie wydłużenia czasu pracy kasy UM Trzcianki. Wniosek na piśmie, jak w **załączniku nr 49**.

Radny E. Joachimiak złożył wnioski, zapytania i interpelacje:

- 1) interpelację dot. uregulowania spraw związanych z gospodarką odpadów komunalnych, jak w **załączniku nr 50**;
- 2) zapytanie dot. przeprogramowania parkomatu, jak w **załączniku nr 51**;
- 3) interpelację dot. dofinansowywania organizacji pozarządowych, jak w **załączniku nr 52**;
- 4) zapytanie dot. przychodów budżetu gminy Trzcianka, jak w **załączniku nr 53**;

5) ponowił wniosek w sprawie organizacji balu burmistrza w dniu 26.01.2019 r., jak w **załączniku nr 54**.

Przewodniczący Rady złożył wniosek, aby drzewa-lipy umiejscowione w centrum miasta pozostały. Natomiast, jeżeli chodzi o formę, rosnące blokują milionową inwestycję, dlatego nie można ich zachować. Stąd zaproponował pozostawienie drzew, jako znak czasu, może wykonać figury, rzeźby itp.

**Ad 19)** Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Adrian Hałuszka, podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji, zamknął VI sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant  
Marzena Domagała

Przewodniczący Rady  
Miejskiej Trzcianki  
Adrian Hałuszka