

P r o t o k ó ł N r X I I / 1 9

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 29 sierpnia 2019 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła o godz. 20³⁰.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2**. Nieobecny J. Łastowski.

Obradom przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka.

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

W sesji uczestniczyli również:

- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3**,
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4**.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, który stanowi integralną część protokołu.

Ad 1) Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XII sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana K.W. Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza Trzcianki panią D. Wiśniewską,
- zastępcę burmistrza Trzcianki pana W. Putyrskiego,
- skarbnika gminy panią Joanne Zieńko,
- sekretarza gminy panią A. Matkowską,
- panią mecenas D. Ciesielską,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,

- panie i panów sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przywitał zaproszonych gości:

Pana Grzegorza Kaźmierczaka dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Czarnkowie.

Otwierając obrady, przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 20 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

Wydruk listy obecności – **załącznik nr 5**.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, pocztą elektroniczną. Przedstawił porządek obrad. Następnie poinformował, że do zaproponowanego porządku obrad wpłynęły wnioski o zmianę:

- 1) Komisja Gospodarcza w głosowaniu: za 4, przeciw 3, wstrzymało się 0 wnioskowała o wycofanie z porządku obrad projektów uchwał ujętych w punktach od 5 do punktu 16.
- 2) Komisja Spraw Społecznych wnioskowała o przygotowanie pod obrady projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przyłęki w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Następnie przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem o inne głosy o zmianę porządku obrad.

Radny M. Walkowiak złożył dwa wnioski:

- 1) Pierwszy dotyczył wniosku mieszkańców wsi Przyłęki o przystąpienie do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Przyłęki. Wniosek szczegółowo omówiono na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, a dotyczy wstrzymania hodowli przemysłowej trzody chlewnej we wsi Przyłęki.
- 2) Drugi jest podobny do wniosku Komisji Gospodarczej, w imieniu klubu radnych, którego jest przewodniczącym, wnioskował o wykreślenie z porządku obrad punktów od 5 do 16 włącznie. Uznano na klubie, że nie ma podstaw formalnych do odwoływania radnych z pełnionych funkcji,

żaden radny nie złamał statutu, nie uchybił godności radnego, żaden nie działał na szkodę gminy i nie działał na szkodę mieszkańców. Procedowanie tych projektów byłoby uznaniem tych zarzutów.

Radny Z. Czarny złożył oświadczenie kierując słowa do burmistrza Trzcianki, że nie tak dawno udzielił wywiadu dla telewizji lokalnej, w którym podkreślił że część radnych próbowała dokonać przewrotu w naszej Radzie. Natomiast on powie, kiedy ktoś chciał dokonać przewrotu w tej gminie. Pani Flisowa, pan Magdziarz, pan Matkowski i pani Durejko. Zareagowano na to, że oddaje się kolejną instytucję z Trzcianki staroście. Potężne pieniądze, które trzeba zainwestować, na co nie ma zgody. Dodał, że przygotowuje się i powie, kto jakie stołki chciał objąć.

Radna J. Durejko złożyła oświadczenie, jak w **załączniku nr 6**.

Innych głosów nie było. Przewodniczący Rady poprosił o wypowiedzenie się w głosowaniu czy radni wyrażają zgodę na łączne przegłosowanie wykreślenia z porządku obrad projektów uchwał od nr 5 do numeru 16.

Radni głosowali: za 11, przeciw 7, wstrzymujących 2. Nie brali udziału w głosowaniu: J. Durejko i W. Kilian. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 7**.

Następnie poddano pod głosowanie:

- 1) wykreślenie z porządku obrad projektów uchwał ujętych w punktach od 5 do 16; Radni głosowali: za 16, przeciw 1, wstrzymujących 3. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 8**,
- 2) Wprowadzenie do porządku obrad punktu 17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przyłęki; Radni głosowali: za 16, przeciw 1, wstrzymujących 3. Wydruk z głosowania – **załącznik nr 9**,

Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przyłęki został przekazany radnym za pośrednictwem hdsesja.pl, jak w **załączniku nr 10**.

Porządek obrad po przyjętych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Problemy komunikacyjne w Trzciance.
4. Sytuacja nauczycieli w roku szkolnym 2019-2020.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.
8. Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.
9. Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka.
12. Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki.
13. Projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie gminy Trzcianka.
14. Projekt uchwały w sprawie trzcianeckiej inicjatywy lokalnej.
15. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadanie jej statutu.
16. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2019 roku.
17. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przyłęki.

18. Interpelacje i zapytania.
19. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
20. Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności przewodniczącego Rady między sesjami.
21. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
22. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Problemy komunikacyjne w Trzciance.

Przewodniczący Rady ponownie przedstawił zaproszonego gościa pana G. Kaźmierczaka dyrektora ZDP w Czarnkowie, następnie poprosił burmistrza Trzcianki o kilka słów na temat problemów komunikacyjnych w Trzciance.

Burmistrz K.W. Jaworski na wstępie poinformował, że zaproszenie wysłano również do dyrektora WZDW w Poznaniu niestety nie mógł dzisiaj uczestniczyć w sesji.

W dalszej części mówił o współpracy naszego samorządu z WZDW i PZD.

Dla przypomnienia podał, że przez Trzciankę przebiegają dwie drogi wojewódzkie DW 180 i DW 178. W ostatnim czasie zmodernizowano kolejny odcinek 180 z Trzcianki do Piły, jeszcze kilka etapów do realizacji. Naszą gminę najbardziej interesuje temat budowy obwodnicy w ciągu drogi 178. Natomiast nie ma żadnych działań gminy, o których byłoby wiadomo w WZDW. Nie ma koncepcji, ani terenów, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Poza rozmowami nie było innych działań. Należałoby w sposób formalny przystąpić do tego tematu, aby kiedyś, w przyszłości ją zrealizować. Pierwszym krokiem było przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w obszarze, w którym miałyby znajdować się obwodnica. Należałoby również powrócić do tematu opracowania koncepcji budowy obwodnicy. Na ten czas droga 178 jest drogą wojewódzką i wszelkie decyzje w jej zasięgu (zjazdy, wjazdy, budowa rond itp.) należą do decyzji właściciela WZDW. Dopiero po budowie obwodnicy gmina miałaby decydujący wpływ na drogę 178 w części miejskiej. W ramach współpracy z WZDW zaprojektowano sygnalizację świetlną na skrzyżowaniu ul. Chełmońskiego z ul. Sikorskiego, dalsza realizacja jest kwestią środków. Z WZDW współpraca odbywa się również na polu doświetlenia przejść dla pieszych na drogach wojewódzkich, ale oni bardziej skupiają się na inwestycjach drogowo-chodnikowych. Dlatego te doświetlenia będą

realizowane przez gminę. Jedno już się pojawiło, a drugie do końca roku ma powstać. Inwestycje realizowane we współpracy z WZDW dotyczą również chodników. Tak realizowano chodniki przy ul. Żeromskiego. Teraz wskazano chodnik wzdłuż drogi 180 w Stobnie. Kolejnym pomysłem jest realizacja ul. Żeromskiego w formie z uwzględnieniem ruchu rowerowego, podobnie jak na ul. 27 Stycznia. Pozwoli to na połączenie ścieżek rowerowych w mieście. Jest nadzieja, że będzie kontynuowany program realizacji ścieżek rowerowych wzdłuż dróg wojewódzkich w dofinansowaniu 50:50. Gmina ma plany realizacji takich dróg. Realizowana jest droga Trzcianka Smolarnia, a projektowana jest ścieżka rowerowa do Siedliska.

O współpracy z ZDP opowie zaproszony gość pan G. Kaźmierczak.

Pan G. Kaźmierczak, dyrektor ZDP w Czarnkowie, podkreślił że zarządzają 330 km dróg w całym powiecie czarnkowsko-trzcianeckim, z czego 303 km to drogi utwardzone. Na terenie gminy Trzcianka jest 79,5 km dróg powiatowych, tj. ok. 24% wszystkich dróg w powiecie. W tym roku realizowano powierzchniowe utwardzenie drogi Biała-Radolin. Wiele prac wykonano w zakresie naprawy poboczy, gdyż nie ma środków na układanie nowych dywaników. Wykonano ścinę poboczy na drodze do Stobna i na ul. Gorzowskiej. Zaznaczył, że ZDP dysponuje 21 etatami, z czego na obwodach jest kierownik i 3 pracowników. Występuje brak pracowników i dlatego w większości na obwodach jest po dwóch pracowników. Możliwości sprzętowe są dobre, ale brakuje pracowników, dlatego niektóre prace są zlecane. W tym roku na terenie gminy Trzcianka odtworzono prawie 3 km rowów odwadniających, udało się dokończyć chodnik w Teresinie. Na bieżąco przycina się drzewa, ale do tych prac organizowani są pracownicy z innych obwodów. Remontowano w tym roku również drogi systemem „na zimno”. Przycina się również pobocza. Do zrobienia w tym roku remont cząstkowy na trzech drogach. Ponadto wymienia się znaki. Na dzień dzisiejszy na terenie gminy Trzcianka jest do wymiany 180. W ramach współpracy z gminą Trzcianka projektuje się ścieżkę pieszo-rowerową jako kontynuację ul. Gorzowskiej.

Następnie powiedział kilka słów na temat zimowego utrzymania dróg zwracając uwagę, że są określone zasady i wytyczne co do posypywania dróg (skrzyżowania dróg, przystanki autobusowe i odcinki pochyłe, skrzyżowania z kolejami). Omówił również jaki posiadają sprzęt do obsługi zimowego utrzymania dróg.

Radny M. Kupś wyraził ubolewanie, że stan sprzętu, którym dysponuje ZDP, nie może spełnić poziomu usług jakiego oczekują mieszkańcy. Wyraził nadzieję, że osoba pana G. Kaźmierczaka, fachowca w zakresie drogownictwa, przyczyni się do poprawy tej sytuacji. W naszej gminie jest wiele problemów z odwodnieniem dróg i dlatego prosił aby na takie miejsca zwrócić szczególną uwagę. Podziękował za wszystkie przedstawione informacje.

Przewodniczący Rady pytał o możliwości telefonicznego zgłaszania miejsc, które w okresie zimowym należałoby posypać.

Pan G. Kaźmierczak potwierdził możliwości zgłaszania problemów bezpośrednio do ZDP. Zaktualizowane dane kontaktowe zostaną przekazane do Urzędu Miejskiego Trzcianki. Teren gminy ma w swoim zakresie kierownik obwodu w Trzciance pan Z. Wesołowski.

Radny T. Tomczak swoją wypowiedź odniósł do tematu dróg wojewódzkich. Droga wojewódzka Poznań – Wałcz na naszym terenie była realizowana już jakiś czas temu. Celem jej realizacji było udroźnienie lepszego ruchu przez miasto i z tego powodu nie zezwolono na wyjazd z ul. W. Ludów. Natomiast przez ten czas wiele się zmieniło w rejonie ul. W. Ludów, powstały markety, i ruch pojazdów znacznie się zwiększył. Obecnie bez możliwości wyjazdu z ul. W. Ludów są problemy z wyjazdem na ul. Grunwaldzką i ogromne korki. Dlatego tę zmianę WZDW mógłby wziąć pod uwagę, analizując możliwości udroźnienia ruchu w Trzciance.

Zaproponował, aby utworzyć plan komunikacyjny miasta, aby było wiadomo, jakie działania będą podejmowane i docelowo, jak układ komunikacyjny ma wyglądać. Realizacja poszczególnych odcinków ulic, jednak powinno wpisywać się w jakiś szerszy plan.

Kolejnym problemem komunikacyjnym jest przejazd przez przejazd kolejowy. Dwa kolejne przejazdy mają utrudniony dostęp. W przypadku jakiegoś zdarzenia na torach, miasto będzie zablokowane i straż pożarna nie dojedzie. Nie ma alternatywnej drogi dojazdu. Obwodnica nie rozwiąże problemów komunikacji wewnętrznej, a same przygotowania do obwodnicy to ok. 12 mln zł. Gdyby te środki włożyć w układ komunikacyjny, a przy okazji powiększyć o fundusz dróg samorządowych, dałoby to efekty.

Radna J. Durejko zgłosiła dwie sprawy z zakresu WZDW. Droga Runowo-

Gajewo wymaga napraw, bo robi się niebezpiecznie. Zwróciła uwagę również na niebezpieczne przejście dla pieszych na ul. Sikorskiego przy wjeździe od strony Czarnkowa.

Burmistrz K.W. Jaworski uzupełnił, że Rada Powiatu, podobnie, jak i nasza, będzie tworzyła wieloletni plan inwestycyjny i w zakresie inwestycji drogowych wstępnie ustalono drogę do realizacji. Projektowana jest ścieżka pieszo-rowerowa za jezioro Logo i w przyszłym roku należałoby ją realizować. Następnie planuje się zaprojektowanie drogi wraz ze ścieżką rowerową do Białej, a potem realizacja we współpracy i z dofinansowaniem funduszu dróg samorządowych.

Radny R. Wilant pytał o zjazd na Wapniarnię III, który wykorzystywano na składowanie zrywanego asfaltu, stąd jest pytanie czy nie można podnieść odcinka tego zjazdu (podwyższyć poziom drogi) bo w okresie jesienno-zimowym trudno wyjechać na drogę główną.

Burmistrz K.W. Jaworski potwierdził, że pytania zostaną przekazane do zarządcy dróg. Natomiast badania natężenia ruchu są robione co 5 lat i przyszłym roku takie również będzie. Badanie to pozwoli na określenie natężenia, a to ułatwi pracę nad układem komunikacyjnym.

Ad 4) Sytuacja nauczycieli w roku szkolnym 2019-2020.

Pani D. Wiśniewska zastępca burmistrza Trzcianki poinformowała, że sytuacja nauczycieli i pozostałych pracowników zatrudnionych w placówkach oświatowych praktycznie nie zmieniła się od maja br. Nauczyciele, którzy byli zagrożeni utratą pracy uzupełniają etaty w dwóch szkołach. Żaden nauczyciel nie stracił pracy. Jeden nauczyciel został oddelegowany do pracy ZNP. Udzielono jednego urlopu na poratowanie zdrowia, ponadto cały CZAS SPŁYWAJĄ Z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. W przedszkolach praktycznie nie ma żadnych zmian.

Burmistrz K.W. Jaworski uzupełnił o dane finansowe, o których wspomiano na komisjach. Nauczyciele wywalczyli obietnicę przekazania większych wynagrodzeń. Jest to skala 9,6% podwyżek. W naszej gminie podwyżki, które wchodzi od 1 września br. Jest to koszt 202.000 zł miesięcznie. Podwyżka

będzie przekazana wraz z wypłatą 1 września br. Natomiast gmina nie otrzymała jeszcze żadnych środków na tę podwyżkę, nawet informacji w jakiej kwocie otrzyma środki. Jest to przeszło 800.000 zł, jakie musi gmina wyasygnować na zadeklarowane przez rząd podwyżki nauczycieli. Do tego dochodzi dodatek za wychowawstwo, który określono dla nauczycieli szkolnych w kwocie 300 zł. Gmina proponuje również aby ten dodatek za wychowawstwo dotyczył również nauczycieli przedszkoli. Łączna skala podwyżek to 890.000 zł do końca roku. W trakcie roku budżetowego gmina musi mieć te środki. Na ten czas oczekuje się na informacje o subwencji na ten cel.

Ad 5 i 6) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Poinformował, że pismem FN.3021.45.2019.IZ z 29.08.2019 r., które w dniu dzisiejszym udostępniono radnym, burmistrz zaproponował autopoprawki do WPF i do zmiany uchwały budżetowej. Pismo stanowi **załącznik nr 11** do protokołu.

Zmiany zaproponowane do uchwały budżetowej na 2019 r. oraz zmiany wynikające ze zmiany uchwały budżetowej w wieloletniej prognozie finansowej na lata 2019-2023 omówiła pani Joanna Zieńko skarbnik gminy Trzcianka. Zmiany zostały przedstawione w uzasadnieniach do ww. projektów uchwał. Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz, i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji o projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, jak w **załączniku nr 12**.

Na zapytanie radnego E. Joachimiaka pani G. Kołotusza kierownik referatu Spraw Społecznych omówiła program „Dobry start”.

Radny T. Tomczak pytał o kredyt na realizację inwestycji, który pojawia się w obu uchwałach, jak wygląda finansowanie realizacji pl. Poczтового i targowiska, jakie środki w tym roku, jaki udział środków własnych, jaki unijnych, jaki sposób płatności, aby wyjaśnić potrzebę wzięcia kredytu.

Radny W. Perski uzupełnił pytanie radnego T. Tomczaka o obligacje na tą

inwestycję, bo to korzystniejsza forma od kredytu. Natomiast jeżeli bierze się kredyt i obligacje to budzi obawy zadłużania gminy.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że obligacje nie były emitowane na finansowanie środków zewnętrznych. Obligacje były zaciągnięte na pokrycie deficytu i pokrycie wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Dodała, że nie należy łączyć inwestycji pl. Poczтового z obligacjami, natomiast kredyt zaciągany jest na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej. Zmieniane jest źródło finansowania inwestycji, gdyż trudno jest otrzymać środki zewnętrzne w terminie i jest duże zagrożenie, że w tym roku gmina nie otrzyma przewidzianych środków, które były zaplanowane jako dochód w budżecie.

Radny M. Kupś uzupełnił, że te środki nie są na nowe wydatki ale na zaciągnięcie zobowiązań. Te środki w terminie późniejszym mają wpłynąć do gminy. Jest to zabezpieczenie aby zachować płynność w płatnościach dla wykonawców.

Pan W. Putyrski odpowiadając na pytanie w zakresie finansowania inwestycji związanej z pl. Poczтовым wyjaśnił, że kredyt dotyczy środków, jakie powinna otrzymać gmina, z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach realizowanych trzech zadań: rewitalizacja pl. Poczowego, budowa drogi dla rowerów ze Smolarni do Trzcianki oraz pomostów pływających. Pomosty pływające zostały zrealizowane, odebrane i wniosek końcowy o płatność został przesłany do WRPO czyli Urzędu Marszałkowskiego. Po odbyciu odpowiedniej procedury sprawdzenia zamówień publicznych, następnie po kontroli zrealizowanej inwestycji są dopiero przelewane środki. Może okazać się, że środki zaplanowane na te inwestycje mogą nie trafić do gminy w tym roku. Tak jest w tych trzech przypadkach. Umowy zawarte na pl. Pocztowy z wykonawcami opiewają na ponad 11 mln, z tego 6.730.000 zł pochodzi ze środków WRPO. Wykonawcy przedkładają faktury, które płaci gmina i wysyła o płatności do Urzędu Marszałkowskiego. Do tej pory tylko jeden wniosek na płatność został zrealizowany, dlatego są obawy, że pieniądze nie wpłyną w tym roku. Podobnie jest ze ścieżką dla rowerów. Umowa jest zawarta, roboty rozpoczęto i w tym roku powinna gmina dostać 652.785,11 zł. Wykonawca skończy prace pod koniec października, otrzyma zapłatę i gmina wystąpi o zwrot płatności. Ryzyko, że środków nie otrzymamy jest duże.

Na pl. Poczty środki własnych w tym roku 4.335.844,90 zł, ścieżka rowerowa 184.440,89 zł, pomosty ok. 260.000 zł.

Innych głosów nie było.

Pani J. Zieńko omówiła zmiany zaproponowane w projekcie uchwały w sprawie zmiany WPF na lata 2019-2023.

Następnie przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawki zaproponowane przez burmistrza Trzcianki:

1. do zmiany uchwały budżetowej:

- 1) zwiększenie dochodów o kwotę 558.739,00 zł w dziale 855 rozdział 85504 § 2010 z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone z przeznaczeniem na realizację programu "Dobry start",

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Wydruk głosowania – **załącznik nr 13.**

2) zwiększenie wydatków o kwotę 558.739,00 zł oraz zmiany w planie wydatków:

- a) 558.739,00 zł - zwiększenie planu wydatków w dziale 855 rozdział 85504 § 3110 z przeznaczeniem na realizację programu "Dobry start",

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Wydruk głosowania – **załącznik nr 14.**

b) zmniejszenie wydatków w dziale 754 rozdz. 75412 § 4170 o kwotę 400,00 zł,
Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Wydruk głosowania – **załącznik nr 15.**

c) zwiększenie wydatków w dziale 754 rozdział 75495 § 4300 o kwotę 400,00 zł z przeznaczeniem na zawody pożarnicze,

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Wydruk głosowania – **załącznik nr 16.**

d) zmiany w planie wydatków na realizację projektu - "Utworzenie oddziału żłobkowego w Gminnym Przedszkolu Nr 4 w Trzciance w ramach programu MALUCH +" (zmniejszenia: § 4300 o kwotę 655,00 zł, § 4700 o kwotę 800,00 zł oraz zwiększenia: § 4010 o kwotę 1.208,00 zł, § 4110 o kwotę 213,00 zł, § 4120 o kwotę 34,00 zł),

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Wydruk głosowania – **załącznik nr 17.**

2. do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032:

- w załączniku nr 1 do projektu uchwały zwiększa się odpowiednio dochody i wydatki o kwotę 558.739,00 zł;

Poprawka została przyjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0.
Wydruk głosowania – **załącznik nr 18.**

Innych uwag nie było. Projekty uchwał poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/99/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032 została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 19**, wydruk z głosowania **załącznik nr 20.**

Uchwała Nr XII/100/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik nr 21**, uchwała **załącznik nr 22.**

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej.**

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, W. Natkaniec i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 23.**

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/102/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaciągnięcia kredytu na wyprzedzające finansowanie działań finansowych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 24**, wydruk z głosowania **załącznik nr 25.**

Ogłoszono 30 minut przerwy. Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 8.

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie**

określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 26**.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/102/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 27, wydruk z głosowania **załącznik nr 28**.**

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.**

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 29**.

Burmistrz K.W. Jaworski dodał, że regulamin był konsultowany ze związkami zawodowymi nauczycieli, został pozytywnie zaopiniowany, po wprowadzonych poprawkach. Zasadnicza zmiana dotyczy dodatku z tytułu wychowawstwa. Zaproponowano dodatek w tej samej wysokości dla nauczycieli w szkołach, jak i przedszkolach.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała XII/103/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 30, wydruk z głosowania**

załącznik nr 31.

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała dot. budżetu obywatelskiego, który jest obecnie przedowywany. Do końca tygodnia można zgłaszać pomysły na projekty, które potem będą poddane głosowaniu. Aby takie głosowanie objęło jak największą grupę osób, zaproponowano zmianę zapisu uchwały celem umożliwienia głosowania elektronicznego. Jest to odpowiedź na sygnały naszego społeczeństwa.

Radny E. Joachimiak pytał czy zgłaszanie propozycji projektów odbywa się również drogą elektroniczną?

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że można zgłaszać drogą elektroniczną ale należy go przesłać łącznie ze skanem podpisów mieszkańców popierających projekt. Projekt można sporządzić komputerowo, niemniej podpisy muszą być zebrane i przesłane elektronicznie w formie skanu.

Radny W. Perski pytał w jaki sposób będą weryfikowane osoby, czy ktoś nie będzie mógł głosować wielokrotnie.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że identyfikacją będzie numer pesel i głosowanie będzie na jeden projekt. Potwierdzenie będzie na meila. Baza głosujących będzie ograniczona do mieszkańców gminy.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 32**.
Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/104/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr VI/45/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dotyczących budżetu obywatelskiego gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw

o, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 33**, wydruk z głosowania **załącznik nr 34**.

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka**.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 35**.

Radny Z. Czarny pytał o wymienionych pracowników, czy jeszcze pracują w Urzędzie Miejskim.

Radny W. Kilian wnioskował do radnych o odrzucenie projektu uchwały, gdyż jest ona wynikiem nieporozumienia, gdyż panie mają być przeznaczone do wykonywania czynności wbrew swojej woli.

Radna J. Durejko wyjaśniła nieporozumienie dotyczące zarejestrowania wniosku o sesję nadzwyczajną przez osoby wymienione w projekcie uchwały. Zamieszanie z tym związane spowodowało zmianę zakresu obowiązków. W poniedziałek uzupełniono dokumentację do wniosku. Panie zostały posądzone o to, że działając świadomie nie przekazały informacji burmistrzowi, utraciły zaufanie itp. Panie podpisały zgodę na przeniesienie na inne stanowisko, bo zostały postawione przed takim faktem. Wniosek złożono na początku lipca, a tak się stało, że jednej z tej osób burmistrz dziękował za dobrą pracę, a jednocześnie inna sytuacja o utracie zaufania. Dokument złożono pod koniec dnia pracy i niestety wywołało to zamieszanie.

Już kiedyś były takie sytuacje w Urzędzie i zakazy rozmów pracowników z radnymi. Radna J. Durejko stwierdziła, że jest to niezrozumiałe i dlatego radni nie zostali poproszeni o rozmowę.

Radny M. Kupś stwierdził, że te kwestie burmistrz powinien wyjaśnić, czy nastąpiło naruszenie obowiązków przez pracowników, czy incydent miał miejsce.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że procedowany jest projekt uchwały w sprawie zmiany opłaty targowej na terenie gminy Trzcianka. Prosił aby zwrócić

uwagę, że zmienia się jedna rzecz. Osoba wskazana w § 1 punkt a wiersz pierwszy wykonuje już zadania związane z opłatą targową, osoba wymieniona w wierszu drugim posiadała upoważnienie do wykonywania czynności inkasenta opłaty targowej wydane przez burmistrza, natomiast to Rada Miejska winna wskazać takie osoby. Aby ten błąd naprawić przygotowano projekt uchwały. Ta otoczka przedstawiana przez radną jest w wielu miejscach niezgodna z prawdą. Burmistrz prosił o podjęcie uchwały, bo takie działania są realizowane i te osoby mają w swoich zakresach takie zadania do wykonania. Dodał, że raczej osoby, które pracują w Urzędzie robią to z własnej woli. Nikt w Urzędzie pracy nie stracił.

Radna J. Durejko zwróciła się z pytaniem czy obie panie nadal będą pracowały w biurze podawczym od 1 września br.

Radny Ł. Walkowiak wyjaśnił, że przykro, że burmistrz jako pracodawca musi się tłumaczyć radnej. Zarzucił radnej J. Durejko, że w lipcu, kiedy podjęto decyzję o odwoływaniu radnych, nie konsultowano tego ze wszystkimi, że miała wiedzę, bo był plan pracy Rady, że w lipcu radni nie będą pracować. Zwrócił uwagę, że radna wszystkich poucza.

Radna J. Durejko ponowiła pytanie stwierdzając, że tego nie wymyśliła, czy obie panie będą pracować na dotychczasowych stanowiskach.

Burmistrz K.W. Jaworski zaprosił radną, celem zweryfikowania jej wątpliwości, do Urzędu Miejskiego września 2 wrześni b r.

Radny M. Kupś prosił o przerwanie dyskusji nt. spraw pracowniczych, gdyż jest to ingerencja w uprawnienia burmistrza, jako pracodawcy. Uchwała dotyczy innego tematu. Dyskusja jest zbędna.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/105/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX/233/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 24 listopada 2016 r. w sprawie opłaty targowej pobieranej na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 10, przeciw 2, wstrzymujących 8. Uchwała stanowi **załącznik nr 36**, wydruk z głosowania **załącznik nr 37**.

Ad 12) Przewodniczący Rady **przedstawił projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki.**

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 38.**

Radny E. Joachimiak pytał czy wyznaczony przystanek nie będzie kolidował z istniejącym przejściem dla pieszych.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest to wskazanie wstępne lokalizacji i musi być wykonany projekt organizacji ruchu, który zatwierdza organ zarządzający. Zachowane zostaną odległości wymagane prawem o ruchu drogowym.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że w trakcie omawiania projektu była dyskusja o obowiązującym zakazie ruchu, który nie dotyczy tylko pracowników, a będą wnioski aby rozszerzyć tą możliwość o rodziców, którzy przywożą dzieci do szkoły.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/106/19 Rady Miejskiej w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 39**, wydruk z głosowania **załącznik nr 40.**

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianka.**

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 41.**

Radna J. Durejko pytała o położenie działki.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił obszar na którym procedowana działka jest położona.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie

Uchwała Nr XII/107/19 Rady Miejskiej w sprawie zbycia nieruchomości rolnej na terenie miasta Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 42**, wydruk z głosowania **załącznik nr 43**.

Ad 14) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie trzcianeckiej inicjatywy lokalnej.

Burmistrz K.W. Jaworski przedstawił omawiany projekt uchwały. Wyjaśnił, że takie możliwości są w prawodawstwie od 2010 r. , a jest podobnym narzędziem do konkursów dla organizacji pozarządowych i dotyczy aktywizacji społeczeństwa w realizacji inicjatyw lokalnych, wspólnie z samorządem, w ramach realizacji zadań publicznych. Na podobnych zasadach utwardzono płytkami jombo ul. Zielną, a uchwała ta określa normy prawne takich działań. Działania takie byłyby ograniczone kwotowo, tj. w zależności od kwot zapisanych przez radnych w budżecie na kolejny rok.

Przewodniczący Rady odczytał uzasadnienie do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 44**.

Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/108/19 Rady Miejskiej w sprawie trzcianeckiej inicjatywy lokalnej została podjęta w głosowaniu: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 45**, wydruk z głosowania **załącznik nr 46**.

Ad 15) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie utworzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów oraz nadanie jej statutu.

Burmistrz K.W. Jaworski przedstawił omawiany projekt uchwały. Na prośbę radnego T. Tomczaka wspomniał również o trzcianeckiej karcie seniora.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Walkowiak, A. Prankiewicz i M. Kupś przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 47**.

Radni uwag nie mieli. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/109/19 Rady Miejskiej w sprawie utworzenia Trzcieńskiej Rady Seniorów oraz nadanie jej statutu została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 48**, wydruk z głosowania **załącznik nr 49**.

Ad 16) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2019 roku.**

Radnym przed sesją przekazano projekt planu pracy Komisji Gospodarczej, jak w **załączniku nr 50**.

Ponadto Komisja Rewizyjna przekazała swój poprawiony plan pracy na II półrocze, który omówił przewodniczący Komisji R. Matkowski, jak w **załączniku 51**. Prosił również aby dwa punkty ujęte w punkcie 1 i 2 wykreślić. Kontrola tych dwóch tematów rozpocznie się w grudniu, a nie listopadzie.

Przewodniczący Rady odczytał, że Komisja Spraw Społecznych wnioskuje o zmianę w planie, w miesiącu listopadzie, poprzez wprowadzenie w punkcie 1. Osoby niepełnosprawne, a bariery architektoniczne w gminie Trzcianka.

Przewodniczący Komisji Gospodarczej zaproponował, aby w projekcie planu pracy Komisji Gospodarczej dopisać we wrześniu w punkcie 1 – „część druga”, W punkcie 2 zmienić zapis na: „Informacja dotycząca przebiegu oraz stanu technicznego sieci kanalizacji sanitarnej i deszczowej na terenie Trzcianki oraz planów jej rozbudowy.

Przewodniczący Rady prosił o przegłosowanie zmian do projektu uchwały:

- 1) w załączniku nr 3 – listopad – wprowadzenie punktu 1. Osoby niepełnosprawne, a bariery architektoniczne w gminie Trzcianka;

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Wydruk głosowania – **załącznik nr 52**.

2) wprowadzenie nowego załącznika nr 4 Komisji Rewizyjnej z autopoprawką przewodniczącego Komisji Rewizyjnej dot. wykreślenia w listopadzie punktu 1 i 2.

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Wydruk głosowania – **załącznik nr 53.**

3) wprowadzenie załącznika nr 5: Plan pracy Komisji Gospodarczej wraz z autopoprawką przewodniczącego Komisji Gospodarczej

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Wydruk głosowania – **załącznik nr 54.**

Innych głosów nie było. Projekt uchwały z przyjętymi zmianami poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/110/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2019 roku została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 55**, wydruk z głosowania **załącznik nr 56.**

Ad 17) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przylęki.

Projekt uchwały wprowadzono do porządku obrad na początku sesji.

Radny M. Łuczak zwrócił się z pytaniem, czy przewodniczący był zobaczyć teren, gdzie jest wieś, a gdzie rolnik chce zrobić swoje budynki. Burmistrz w kampanii wyborczej mówił, że wskaże tereny przemysłowe i hodowlane. Chciał dotrzymać słowa, ale pod presją pewnej grupy ludzi zostało to wycofane, na Komisji Rolnictwa, co również poparł tą inicjatywę przewodniczący Rady A. Hałuszka. Komisja miała zająć się tym na jesień. Był wniosek aby to przyspieszyć, bo rolnicy mogą skorzystać z unijnych środków. Komisja Rolnictwa to odrzuciła.

Przypomniał, jakie problemy były z zakupem dwóch świń na imprezę Beach Party. Tak wygląda hodowla tuczu w naszej gminie. Gmina Czarnków, w Hucie jest 7 ferm. W Polsce na 1 osobę przypada 20 świń, w Danii 201. W naszej gminie inwestorom zabrania się wszelkich działań rolniczych. Prosił radnych aby przygotować coś, co umożliwi rolnikom rozwój.

Radny M. Łuczak przypomniał, jak pod protestem przeciwko jego tuczarni były podpisy z Gdańska, Kołobrzegu, Karpacza a nawet Lublina.

Radny M. Walkowiak wyjaśnił, że to Komisja Spraw Społecznych wniosowała o ten projekt. Widział ludzi protestujących. Miał wątpliwość dlaczego świnie są ważniejsze od ludzi.

Radna A. Flis wyjaśniła, że rozmawiano na zebraniu wiejskim w Biernatowie odnośnie zbierania podpisów na zgodę, bo mieszkańcy raczej byli chętni wyrazić zgodę, a w tym momencie są podpisy przeciwko. Chodziło o przemysłowe produkcje świń.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że patrząc na szkodliwość dla ludzi to wiele zakładów należałoby pozamykać. Gdzieś, coś musi być produkowane. Przy mieście jest potężna ferma kur i nikt nie protestuje.

Radna J. Kamińska zwróciła uwagę, że radna J. Durejko wie dokładnie jak wygląda życie na wsi w pobliżu chlewni. To nie ma nic wspólnego z polskim rolnictwem, ten tucz i te hodowle świń. Na naszym terenie, jeżeli znajdzie się obszar, gdzie można prowadzić hodowle to będą pozwolenia.

Radny M. Łuczak prosił o wskazanie takiego miejsca.

Radna J. Kamińska wyjaśniła, że nie można kupić świni prywatnie, bo są takie przepisy i nie można jej zabić, tak jak było to kiedyś. To nie dlatego, że brakuje świń.

Radna J. Durejko zgodziła się z przedmówcą co do uciążliwości chowu świń blisko zabudowań ludzkich. Zwróciła uwagę, że ferma jest w centrum wsi Siedlisko. Natomiast jeż lei chodzi o Przyłęki, będzie głosowała przeciwko chlewni, mimo że rozumie sytuację rolników, bo ma raczej pewność, że znowu będzie to przemysłowa hodowla. Oceniała uciążliwość takich ferm dla mieszkańców.

Radny M. Kupś zwrócił uwagę, że w rolnictwie obowiązują przepisy, podobnie jak w firmach przemysłowych. Niestety nie wszyscy przestrzegali norm i powstały różne opinie, nie zawsze korzystne. Sporządzenie planu nie jest

zablokowaniem, tylko w ten sposób można precyzyjnie określić zasady, warunki techniczno-środowiskowe dla świniarni. Trudno oceniać bez wizji, a w sytuacji konfliktowej opracowanie planu jest jak najbardziej potrzebne.

Radny R. Matkowski przypomniał dyskusję o utworzeniu stref, która nie dała wyników tworzenia takich stref. Pytał, co można zrobić, jeżeli w terenie nie ma planu, jakie uprawnienia ma rolnik, jakie hodowle prowadzić i ilości.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że nie można „w ciemno” blokować inwestycji. Natomiast rolą rady jest pomóc rolnikowi, jeżeli wskaże teren, który akceptowaliby mieszkańcy, np. w postaci doprowadzenia utwardzonej drogi, podłączenia mediów. Zwrócił uwagę na technologię karmienia zwierząt hodowlanych i wpływ na odczucia mieszkańców pobliskich zabudowań.

Radny W. Perski proponował, aby dokładnie sprawdzić umiejscowienie świniarni, odległości od zabudowań. Komisja merytoryczna bardziej powinna przyjrzeć się tematowi. Ponadto rolnik też chce działać, chce pracować dla rodziny i nie można blokować wszystkiego. Rolnicy też chcą się rozwijać.

Radna J. Kamińska wyjaśniła, że jest to przystąpienie do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie wsi Przyłęki. Nie blokuje się inwestora, przygotowuje się plan. Może nie wszyscy radni są zorientowani, dlatego można zaprosić fachowców, którzy wytłumaczą różnicę pomiędzy chowem przemysłowym i tradycyjnym. Można poprosić specjalistów, którzy się na ten temat wypowiedzą. Tym przystąpieniem nie blokuje się inwestora, ale początek rozmowy na temat tych terenów. W Siedlisku została wydana decyzja przez inny organ, nie nasze instytucje i mieszkańcy nie mieli możliwości wypowiedzenia się.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że nie wie jak to wygląda geograficznie ale jeżeli jest inwestor, który spełnia wymogi dla takiej działalności i ma być zablokowany, to nie jest do końca prawidłowe. Trudno teraz ocenić czy inwestor będzie zablokowany, jaki teren obejmie plan.

Radna J. Durejko prosiła o udzielenie głosu mieszkańcowi wsi Przyłek, obecnemu na sali.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że stanowisko mieszkańców było radnym przedstawione, a zgodnie z zapisami statutu nie można udzielić głosu. Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z wnioskami mieszkańców co do tego tematu i dlatego wystąpiła z wnioskiem o przygotowanie tego projektu uchwały. Plan przestrzenny tworzony jest w udziale wnioskodawców, społeczności lokalnej. Są informacje o skutkach planu dla środowiska, z zachowaniem zasad jawności i przejrzystości planu. Jest również możliwość wglądu do planu, na każdym etapie jego opracowywania.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XII/111/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w zachodnim rejonie wsi Przyłęki została podjęta w głosowaniu: za 13, przeciw 3, wstrzymujących 3. Uchwała stanowi **załącznik nr 57**, wydruk z głosowania **załącznik nr 58**.

Ad 18) Interpelacje i zapytania.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na błąd pisarski w porządku obrad. Dwukrotnie ujęto interpelacje i zapytania – punkt tożsamy z 21. Prosił o składanie wniosków i interpelacji punkcie 21.

Ad 19) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Pisemną informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Burmistrz K.W. Jaworski uzupełnił swoją informację o wiadomości dotyczące realizowanych inwestycji. Wspomniał o realizacji CIS na pl. Pocztownym i targowisku. Na ukończeniu jest ul. Reymonta, wkrótce będzie odebrana. Są realizowane inwestycje oświetleniowe – tzw. os. noblistów oraz na ul. Kasprowicza. Wymieniane są również stare oprawy na nowe ledowe. W dniu dzisiejszym odebrano żłobkowych. Rozpoczęto realizację klubu Senior Plus również z dofinansowaniem środków zewnętrznych. W szkołach trwały prace związane z modernizacją stołówek – Siedlisko i SP Nr 3. Również tu pozyskano środki z budżetu państwa – 160.000 zł. Na ukończeniu budowa otwartych stref aktywności. Wykonawca wszedł na plac budowy. Za parkiem 1 Maja realizowany jest plac zabaw przy wsparciu Ministerstwa Sportu i Turystyki. Podobnie w Runowie realizowany jest z takim samym wsparciem plac zabaw.

Planuje się jeszcze wiele zadań ze środkami zewnętrznymi, również w ramach współpracy z Nadnotecką Grupą Rybacką. Prawdopodobnie 75.000 zł zostanie przekazane z rezerwy państwa na doposażenie placówek oświatowych. Gmina przygotowuje się do pozyskania środków z programu Senior Plus na utworzenie domu dziennej opieki dla naszych seniorów. W połowie października powinien być ogłoszony konkurs LGD, z którego planuje się wybudować taras widokowy na Noteć w Radolinie. Obecnie trwa faza projektowa, a w przyszłym roku byłaby realizacja.

Odbywały się spotkania w zakresie POSI dot. planów na przyszłe lata w zakresie pozyskiwania środków. Od 1 sierpnia br. W spółce Kombud pracuje nowy prezes Zarządu pan D. Krysztofiak. W najbliższym czasie odbędą się zebrania wiejskie, na których tworzone będą budżety sołeckie, ale również poruszane będą tematy związane z regulaminem utrzymania porządku i czystości w gminie. Zmiany zostaną zaproponowane w październiku, a wcześniej przedyskutowane na zebraniach wiejskich.

Następnie burmistrz powiedział kilka słów o bieżącej sytuacji w gospodarce odpadami i zasygnalizował zmiany, które trzeba będzie wprowadzić, a nad którymi, w najbliższym okresie, będzie pracować Rada Miejska Trzcianki.

Dodał, że gmina nadal nie ma wiedzy jakie otrzyma środki na podwyższone wynagrodzenia nauczycieli. Ponadto rząd zadeklarował obniżki podatku PIT dla młodych i dla wszystkich z 18 na 17%, dlatego radni i mieszkańcy powinni wiedzieć, że to gminy, powiaty i województwa płacą faktycznie za te obniżki. Jest to obniżka dofinansowania ze strony państwa dofinansowania w zakresie podatków dla gmin. Będzie to przeszło 14% ubytku w dochodach samorządu. W przypadku budżetu naszej gminy jest to przeszło 2,5 mln zł. W gminie jest 913 młodych osób, które pracują i będą zwolnione z podatku. Umniejszą to wydatki inwestycyjne gminy.

Kończąc wypowiedź zaprosił na dożynki gminne w Łomnicy i inne organizowane imprezy na terenie gminy Trzcianka.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że obniżenia podatków PIT wcale nie oznacza, że gmina dostanie mniej środków, bo te pieniądze zostaną w rękach mieszkańców, którzy wydadzą je być może u naszych przedsiębiorców, którzy będą mieli wyższe dochody, a więc i zapłacą wyższe podatki. Na pewno jakiś ubytek będzie, ale część środków zostanie w gminie.

Radny R. Matkowski poinformował o problemie oświetleniowym rejonu ul.

Sobieskiego, pytając dlaczego jest miejsce, w którym brakuje 2-3 lamp, w ciągu oświetlonym.

Radny W. Perski pytał o zwiększone wpływy z tyt. obniżenia podatku CIT i czy burmistrz jest przeciwny zwolnieniu z podatku dochodowego najmłodszych.

Radny Ł. Walkowiak prosił aby burmistrz pamiętał o inwestycji na ul. Poniatowskiego.

Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że na ul. Sobieskiego wykorzystano projekt jaki był przygotowany i tak to zaprojektowano. Pewne sprawy własnościowe miały na to wpływ. Lampy ledowe będą uzupełnione. Odpowiadając W. Perskiemu wyjaśnił, że wpływy z CIT był obniżony wcześniej i jest to 0,9 mln, natomiast z PIT jest to 19 mln. Inwestycja na ul. Poniatowskiego dzieje się za sprawą ZIK sp. z o.o.

Dodał, że podpisano umowę z WFOŚ w zakresie programu czyste powietrze i gmina będzie obsługiwać wnioskodawców.

Ad 20) Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności przewodniczącego Rady między sesjami.

Przewodniczący Rady A. Hałuszka przedstawił pisma, które wpłynęły do Rady:

- 1) pismo R. Matkowskiego z 15.07.2019 r. informujące o utworzeniu klubu radnych – kserokopia **załącznik nr 59**;
- 2) pismo przewodniczącego klubu M. Walkowiaka o utworzeniu klubu radnych „Koalicja Trzcianecka” – pismo z 16.07.2019 r. kserokopia **załącznik nr 60**;
- 3) Zarządu Powiatu Czarnkowsko-Trzcianeckiego z 1.08.2019 r. w sprawie porozumienia na prowadzenie MDK w Trzciance – **załącznik nr 61**;
- 4) mieszkańca Trzcianki dot. odczytania petycji w sprawie budowy mini boiska do piłki na os. Fałata I w Trzciance z 8.08.2019 r. – **załącznik nr 62**;

Radny Ł. Walkowiak uzupełnił informację przewodniczącego Rady, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała wniosek. Urząd przygotował propozycję miejsca boiska i jego wygląd, natomiast Komisja nie odniosła się jednoznacznie do tego pomysłu. Przekonuje się wnioskodawcę, aby ten temat zgłosił w ramach budżetu obywatelskiego. Dodał, że radni mogą pomóc przygotować taki wniosek, jedynie podpisy musiałby zebrać wnioskodawca.

Radny M. Walkowiak dodał, że Komisja Spraw Społecznych również rozpatrywała ten wniosek. Nie jest taka prosta sprawa, bo mieszkańcy mieszkający przy tej działce mogą mieć odmienne zdanie co do utworzenia boiska. Wnioskodawca musiałby spytać tych mieszkańców, czy takie boisko może powstać ale odmówił realizacji poprzez budżet obywatelski, a chce wpisania w projekt budżetu na przyszły rok. Tutaj mieszkańcy muszą chcieć tego boiska.

Radny W. Natkaniec zadeklarował pomoc w złożeniu projektu do budżetu obywatelskiego wspólnie z radnym A. Prankiewiczem.

- 5) radnych Rady Miejskiej Trzcianki z 18.07.2019 r. wraz z odpowiedzią – kserokopia **załącznik nr 63**;
- 6) radnych Rady Miejskiej Trzcianki z 23.07.2019 r. wraz z odpowiedzią – kserokopia **załącznik nr 64**;
- 7) Wojewody Wielkopolskiego z 2.08.2019 r. dot. skargi na działalność przewodniczącego wraz z udzielonymi wyjaśnieniami – kserokopia **załącznik nr 65**;
- 8) Przewodniczący Rady poinformował, że do wiadomości Rady przekazano plik korespondencji dot. odebrania obywatelstwa honorowego Wilhelmowi Kube. Pisma były na bieżąco udostępniane radnym na hdsesja.pl. Dodał, że o opinię poproszono Komisję Spraw Społecznych, przekazując jej korespondencję wraz z opinią prawną, którą odczytał.

Radny M. Walkowiak stwierdził, między innymi, że analizując temat, w związku z brakiem jednoznacznych przepisów prawnych, szukał opinii prawnych w innych instytucjach. Opinię już wydało Ministerstwo Spraw Wewnętrznych na ten temat w 2007 r., która potwierdziła, że nie ma między obecnymi gminami polskimi i wcześniejszymi niemieckimi żadnego związku. Akty nadające tytuły przez inne państwo, obecnie nie obowiązują. Szczecin miał podobne tematy i Wojewoda zajął jednoznaczne stanowisko. 12.07.2013 r. wydał opinię, że nie ma ciągłości prawnej między obecną a poprzednią administracją, dlatego nie ma możliwości uchylecia wcześniejszych decyzji. Podobnie postąpiły inne miasta. Uchylenie nadania honorowego obywatela miasta Schönlanke byłoby błędem, bo pan W. Kube nigdy nie był honorowym obywatelem Trzcianki.

Radny M. Walkowiak stwierdził, że Komisja Spraw Społecznych na posiedzeniu 28.08.2019 r., po zapoznaniu się z przedłożoną korespondencją przez Burmistrza Trzcianki oraz opinią prawną z 22.08.2019 r. dot. braku postawa prawnych do podjęcia uchwały przez Radę Miejska Trzcianki w sprawie odebrania tytułu honorowego obywatela Trzcianki wypracowała następującą opinię:

„Jako Komisja Spraw Społecznych Rady Miejskiej Trzcianki, chcemy jasno i stanowczo stwierdzić, że na mocy polskiego prawodawstwa nie ma żadnych przesłanek do tego, żeby osoby, którym przed II wojną światową nadano tytuł równoznaczny do funkcjonującego obecnie Honorowego Obywatelstwa Miasta Trzcianka, można było uważać nadal za honorowych obywateli Trzcianki. Rzeczpospolita Polska nie jest bowiem następcą prawnym Rzeszy Niemieckiej, nie ma żadnej ciągłości prawnej między poprzednią a obecną administracją państwową na terenie miasta, wobec czego akty prawne przedwojennych władz Trzcianki należą do historii i nie posiadają mocy prawnej.”.

9) Przewodniczący Rady poinformował, że do wiadomości Rady przekazano plik korespondencji dot. nazwy ronda A. Wizy. Pisma były na bieżąco udostępniane radnym na hdsesja.pl. Skrótowo przedstawił kolejne pisma przekazane do Rady. Kserokopia korespondencji Wojewody – **załącznik nr 66**.

Burmistrz K.W. Jaworski poinformował, że do dnia dzisiejszego Wojewoda nie wydał zarządzenia zastępczego.

Radna J. Durejko wyraziła zdziwienie, że temat wrócił, bo społeczeństwo na temat nazwy ronda A. Wizy się już wypowiedziało. Należy uszanować zdanie mieszkańców.

10) Pismo RIO w Poznaniu z 20.08.2019 r. dot. skargi na działalność burmistrza Trzcianki – kserokopia **załącznik nr 67**; Poinformował, że zgodnie z przepisami prawa skargi bez podpisu osoby składającej pozostawia się bez rozpatrzenia, dlatego prosił aby radni wypowiedzieli się jeżeli chcą rozpatrzenia tej skargi.

Radni nie zabrali głosu w tej sprawie.

11) Pismo Wojewody Wielkopolskiego z 21.08.2019 r. – kserokopia

załącznik nr 68. Przewodniczący Rady odczytał pismo w całości, następnie prosił, aby osoby wymienione w piśmie złożyły stosowne oświadczenia do biura Rady, aby udzielić odpowiedzi Wojewodzie w stosownym terminie.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że 20.12.2014 r. złożył oświadczenie, iż w związku z pełnieniem funkcji radnego Rady Miejskiej Trzcianki oraz prowadzeniem działalności gospodarczej wykorzystaniem mienia gminy Trzcianka, będąc Prezesem Zarządu Stowarzyszenia „Akademia Piłkarska Bambinis” wpisanego do rejestru stowarzyszeń kultury pod nr 29 prowadzonego przez starostę powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego, rezygnuję z funkcji Prezesa Zarządu Stowarzyszenia „Akademia Piłkarska Bambinis” od dnia 30.01.2015 r. Dodał, że nie w zarządzie, ale pracownikiem, jest dyrektorem sportowym. Stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej.

Dodał, że jeżeli mieszkańcy zainteresowani jego osobą czy działalnością mają jakieś pytania mogą skorzystać z telefonu czy emaila podanego na stronach gminy, nie muszą pisać do CBA czy Wojewody, a udzieli chętnie informacji.

Radny W. Natkaniec odczytał fragment pisma Wojewody Wielkopolskiego z 21.08.2019 r. (trzeci akapit) dodał, że nie jest członkiem Zarządu, a Stowarzyszenie nie prowadzi działalności gospodarczej.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że od 23 listopada 2019 r. pracuje w Urzędzie Miejskim Trzcianki i nie pobiera wynagrodzenia w MDK w Trzciance.

Pani D. Wiśniewska wyjaśniła, że od momentu powołania jej na stanowisko zastępcy burmistrza Trzcianki nie pobiera żadnego wynagrodzenia z MDK. Ponadto wyjaśniła, że wszelkie dofinansowania na działalność i prowadzone imprezy nie są od tego roku, ale i za poprzedniego burmistrza K. Czarneckiego również były.

Przewodniczący Rady A. Hałuszka odczytał pytanie Wojewody: „czy prowadzi działalność korzystając ze środków unijnych, zarabia i wykorzystuje majątek gminy w szkole SP3”, a następnie odpowiedział: nie. Na kolejne pytanie: czy pracuje jako instruktor w MDK, na który przekazuje 300.000 zł odpowiedział: nie. Kwota 300.000 zł jest przekazywana na funkcjonowanie hali sportowo-widowiskowej przez gminę, a wcześniej pracował jako instruktor WOPR

Anioły.

12) Pismo MKS Lubuszanina Trzcianka z 28.08.2019 r. dot. po mocy finansowej na działalność statutową – kserokopia **załącznik nr 69**. Pismo było przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji.

Radny A. Prankiewicz wyjaśnił, że prezes MKS Lubuszanin wraz z członkiem Zarządu Klubu gościli na posiedzeniu Komisji. Przedstawiciele Lubuszanina zwrócili się o pomoc finansową na działalność. Tematem tym zajmie się Komisji w późniejszym terminie. Dodał, że klub, jak i wiele innych organizacji, instytucji ma swoje problemy finansowe.

13) Pismo Prezesa Sądu w Trzciance z 23.08.209 r. dot. radnego M. Łuczaka – kserokopia **załącznik nr 70**.

14) Przewodniczący Rady poinformował, że radna J. Durejko na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji 26.08.2019 r. złożyła wniosek o wprowadzenie na najbliższej sesji pod obrady projektu uchwały, który spełni wymogi ustawy, polegające na wprowadzeniu do statutu zasad i trybu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna J. Durejko wyjaśniła swój wniosek stwierdzając, że Komisja ta powinna być wpisana w statut, bo jest taki wymów ustawowy, a nie koliduje to z prowadzonymi pracami nad statutem. Potrzebne są zapisy, aby Komisja mogła sprawnie pracować.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że tryb pracy tej komisji określają stosowne ustawy. Statut tylko potwierdzi fakt istnienia tej komisji, którą powołano na początku kadencji. Dodał, że ma nadzieję, że na kolejnej sesji zmiany do statutu będą procedowane.

Radna J. Durejko stwierdziła, że ustawa nakłada wymogi i chciałaby aby u nas prawo było stosowane. Statut musi określić tryb działania tej komisji. W chwili powołania komisji zmiany do statutu powinny być wprowadzone.

Przewodniczący Rady przypomniał, że na końcu poprzedniej kadencji radni chcieli wprowadzić takie zmiany, ale wówczas nie było takiej woli.

Radca prawny D. Ciesielska wyjaśniła, że nie ma przeszkód formalno-prawnych aby komisja działała. Rozpatrywanie skarg uregulowane jest dział 8 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania, rozpatrywania skarg i wniosków. W statucie nic nowego nie będzie, a sposób zwoływania posiedzeń są jednakowe dla wszystkich komisji. Jest wymóg aby zapisy znalazły się w statucie. Rozpatrzenie skargi bez przepisów statutowy nie będzie uchybieniem, natomiast rozpatrzenie skargi uregulowane jest terminami i tu skarżący może złożyć skargę na bezczynność.

Burmistrz K.W. Jaworski przypomniał radnym poprzedniej kadencji, że osobiście proponował podjęcie zmian statutowych między innymi w tym zakresie, aby w momencie, kiedy weszły w życie były już umieszczone w statucie. Apelował, aby członkowie komisji, którzy wówczas nie chcieli tego uregulować, obecnie procedowali skargę.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że uważali wówczas, że należy powołać komisję statutową ale z nowego składu Rady, bo mogą być nowe pomysły, świeże spojrzenie ale w nowej ustawie jest wymóg wprowadzenia zapisów do statutu.

Zawsze skarżący, który otrzyma niezadawalającą odpowiedź, może odwołać się, bo nie spełniono procedur.

Radny W. Perski uzupełnił, że chciał aby te wątpliwości wyjaśnił prawnik, ale akurat był w tym momencie nieobecny, dlatego zagłosował aby nie rozpatrywać. Obecnie usłyszał głos prawnika i po tej wypowiedzi by procedował, bo zapisów ustawy nie łamie się, niemniej trzeba to dopracować w statucie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zapoznał się z dwoma protokołami sesji Rady z 27.06.2019 r. i 11.07.2019 r. Są do wglądu w biurze Rady oraz będą opublikowane na stronach naszej gminy. Podpisał protokoły.

Ad 21) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny Z. Czarny pytał czy Rada będzie procedować jeszcze nazwę ronda A. Wizy, bo nie rozumie dlaczego się dyskutuje.

Oświadczył, że 3.12.2018 r. radny R. Matkowski odczytał oświadczenie o założeniu klubu radnych „Trzcieńscy pl.». Wymienił członków klubu, a następnie powiedział, że dziś nie jest w żadnym klubie, dlatego zwrócił się z pytaniem do radnego R, Matkowskiego, na jakiej podstawie rozwiązał ten klub.

Radny R. Matkowski wyjaśnił, że zarówno założenie, jak i rozwiązanie klubu odbyło się w sposób demokratyczny. Dodał, że od pewnego czasu radny Z. Czarny nie uczestniczył w pracach klubu i kontakt utrudniony. Natomiast jako członek klubu Trzcianecy pl. złożył podpis pod projektami uchwał, które odwoływały go z funkcji przewodniczącego komisji rewizyjnej, dlatego nie wyobraża sobie dalszej współpracy. Taką decyzję podjęli członkowie klubu.

Radny Z. Czarny odpowiedział, że nasuwają mu się wulgarne słowa, jak można powiedzieć, że nie uczestniczył w żadnych spotkaniach. Wyjaśnił, że raz go nie było i wówczas szukano go przez dwa dni, bo członkowie bali się, że może inaczej zagrać. Na kolejnej sesji złoży oświadczenie, jak próbowano go urobić w pewnych tematach.

Radny R. Matkowski odpowiedział, że w jednym z wywiadów zapytano go o radę „od kuchni”. Wówczas odpowiedział, że nie jest to kuchnia M. Gessler, a dziś może powiedzieć, że nie jest to bar przydrożny. Każdy ma prawo się wypowiedzieć, natomiast szukano kontaktu z radnym Czarnym. Miał prawo powiedzieć jak widzi pracę klubu i wszystkie decyzje były podejmowane koleგialnie. Dzisiaj sprawa jest zamknięta. Od lipca są członkami nowego klubu.

Radny Ł. Walkowiak złożył wniosek o progi zwalniające, jak w **załączniku nr 71**.

Radna J. Durejko złożyła wniosek o wyjaśnienie jakie zobowiązania spłacono z obligacji, jak w **załączniku nr 72**.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że obligacje były zaciągnięte na pokrycie wydatków majątkowych i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Nie da się określić jakie wydatki były pokryte z obligacji. Na tą chwilę wyemitowano 15 mln, 5 mln można wyemitować. Pieniądze z obligacji nie są „znaczone”.

Radny E. Joachimiak złożył dwa zapytania, jak w **załącznikach 73 i 74**.

Radny M. Kupś złożył dwa wnioski na piśmie, jak w **załącznikach nr 75 i 76**.

Radny W. Kilian złożył dwa wnioski na piśmie, jak w **załączniku nr 77**.

Radny M. Łuczak złożył wniosek, jak w **załączniku nr 78**.

Radna J. Durejko złożyła wniosek, jak w **załączniku nr 79**. Prosiła również aby

pomóc mieszkańcom wsi Siedlisko (wybudowanie), którzy utwardzili drogę, dbają o nią, a którą intensywnie niszczą jeżdżący młodzi ludzie z dużą szybkością. Dodała, że nie wie komu zgłosić problem i jak go rozwiązać.

Radny R. Matkowski złożył wniosek, jak w **załączniku nr 80**.

Radny R. Wilant złożył wniosek, jak w **załączniku nr 81**.

Burmistrz K.W. Jaworski odnosząc się do złożonych wniosków stwierdził między innymi:

- 1) Rondo A. Wizy – to Rada Miejska Trzcianki jest władna aby nadawać nazwy ulicom, placom, rondom itp. Wojewoda zagroził, że jeżeli Rada się nie ustosunkuje to zmieni nazwę ronda na im. Piłsudskiego. Do dnia dzisiejszego ta zmiana nie wpłynęła, więc nie można się od tego odwołać, a jak rozumie Rada nie chce zmieniać nazwy ronda A. Wizy.
- 2) Temat połączeń autobusowych jest to hasło, które nie niesie za sobą nic dla naszej gminy. Gminom dano 10 dni zgłoszenie się do konkursu. W Wielkopolsce zapotrzebowanie na środki wyniosło 5%. Ponadto gminy nie są przygotowane na zgłoszenie wniosku o takie dofinansowanie, bo nie prowadzą, a przynajmniej nasza gmina, transportu publicznego. Gmina ma sieć połączeń w zakresie dowozów szkolnych. Gmina nie ma planu transportowego. Taki plan miał być stworzony dla powiatu i województwa. To dofinansowanie dotyczyło od września do grudnia, a w tegorocznym budżecie gmina nie ma żadnych środków na przewozy autobusowe. Stąd nie ma 10% na wkład własny, jeśli moglibyśmy skorzystać. Wniosków nie składano, bo nie było takich możliwości.
- 3) Temat spółki Kombud i prezesa tej firmy był na Komisji Gospodarczej. Członkowie Komisji Gospodarczej chyba potwierdzą, że jest to osoba kompetentna na to stanowisko. Pan D. Krysztofiak był prezesem spółki Altwater. Wydaje się dobrym posunięciem ściągnięcie do naszej firmy osoby z takim doświadczeniem i kompetencjami. Na sesjach dot. gospodarki komunalnej czy gospodarki odpadami zapewne się pojawi. Na pozostałe pytania udzielona zostanie odpowiedź.
- 4) Profilowanie dróg – wykonano profilowania w kwocie, którą zaplanowano w budżecie 300.000 zł wiosną, natomiast zwiększano środki w ciągu roku i profilowanie będzie kontynuowane.
- 5) Odpowiadając na pytanie dot. drogi na wybudowaniu radnej J. Durejko stwierdził, że jedną z instytucji, która mogłaby pomóc jest Straż Miejska,

a drugą oczywiście Policja.

Ad 22) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Rady
Miejskiej Trzcianki

Adrian Hałuszka