

P r o t o k ó l Nr XIV/19

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 26 września 2019 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła o godz. 18⁴⁵.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2**. Nieobecny W. Perski.

Obradom przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka.

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

W sesji uczestniczyli również:

- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3**,
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4**.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, który stanowi integralną część protokołu.

Ad 1) Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XIV sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana K.W. Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza Trzcianki panią D. Wiśniewską,
- zastępcę burmistrza Trzcianki pana W. Putyrskiego,
- skarbnika gminy panią J. Zieńko,
- sekretarza gminy panią A. Matkowską,
- panią mecenas D. Ciesielską,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,

- panie i panów sołtysów,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Przywitał zaproszonych gości:

Pana Macieja Kubackiego Komendanta PSP w Czarnkowie oraz Komendanta Komisariatu Policji w Trzciance pana Jakuba Namerłę i Komendanta Straży Miejskiej pana Mariusza Rozpłocha.

Otwierając obrady, przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 19 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Radny W. Perski usprawiedliwił nieobecność, natomiast radny Ł. Walkowiak spóźnił się.

Wydruk listy obecności – **załącznik nr 5**.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, pocztą elektroniczną. Przedstawił porządek obrad.

Następnie poinformował, że pismem z dnia 25.09.2019 r. Burmistrz Trzcianki zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2032 oraz wprowadzenie autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Pismo z dnia 25.09.2019 r. FN.3021.50.2019.IZ stanowi **załącznik nr 6** do protokołu.

Pismem z dnia 26.09.2019 r. OR.0006.13.2019. JN Burmistrz Trzcianki zwrócił się o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego. Pismo stanowi **załącznik nr 7**.

Przewodniczący Rady poprosił o wprowadzenie zmian do porządku poprzez głosowanie:

- 1) w punkcie 4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2023;

Radni głosowali: za 20, przeciw 0, wstrzymujących 0; Wydruk głosowania – **załącznik nr 8**.

- 2) W punkcie 22. Projekt uchwały projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego;

Radni głosowali: za 18, przeciw 2, wstrzymujących 0; Wydruk głosowania – **załącznik nr 9.**

Porządek obrad po przyjętych zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Bezpieczeństwo w gminie, rozwój sieci monitoringu
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2023.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.
6. Projekt uchwały w sprawie wyboru ławników.
7. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „GNIEWKO I PRZEMKO”.
8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „PAWEŁ I GAWĘŁ”.
9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „BLIŻNIAK”.
10. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KRYSTYNA”.
11. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „MARYNA”.
12. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „WOJCIECH”.
13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KRZESIMIR”.
14. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „FRANEK”.
15. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „ANTEK”.
16. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „WERONIKA”.
17. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KORONA”.
18. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „DOBRODZIEJ”.
19. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „CYKLOP”.
20. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania

przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie ul. Juliana Fałata i ul. Adolfa Pilcha „Doliny”.

21. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie części wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza.
22. Projekt uchwały projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego
23. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
24. Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności przewodniczącego Rady między sesjami.
25. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
26. Zamknięcie obrad.

Przed rozpoczęciem obrad Przewodniczący Rady wraz z Burmistrzem Trzcianki wręczyli listy gratulacyjne i skromne prezenty sportowcom, którzy odnieśli sukcesy:

- 1) Pani Arlecie Flisikowskiej, która zdobyła Mistrzostwo Polski w warcabach oraz w ostatnich dniach Złoty Medal w drużynowych Mistrzostwach Świata;
- 2) Pani Pauli Kułaga, która po raz czwarty z rzędu została Mistrzynią Polski Seniorek, ponadto srebrny medal w Pucharze Świata;
- 3) Panu Sebastianowi Kęcińskiemu, który zdobył Mistrzostwo Świata motorowodniaków.
- 4) Wspomniano również o sukcesach sportowych Marcina Ćwiżenia, który przebywał w tym momencie na zawodach.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad, radny M. Łuczak odczytał oświadczenie, jak w **załączniku nr 10**.

Ad 3) Bezpieczeństwo w gminie, rozwój sieci monitoringu.

W tym temacie kolejno głos zabrali:

Komendant PSP w Czarnkowie pan M. Kubacki omówił działania straży pożarnej w zakresie ochrony przeciwpożarowej posługując się prezentacją,

w której przedstawił między innymi ilość zdarzeń na terenie naszej gminy w roku bieżącym, średni czas podejmowanych czynności w gminie i na tle powiatu przez jednostki PSP, jak i OSP.

Zwrócił uwagę na największe pożary w tym roku lasów, ogromne straty zalesienia i zaangażowanie wielu jednostek. Krótco wspomniał o pożarach sadzy w kominach, zwracając uwagę na zagrożenia z tego tytułu. Omówił działania systemu ratowniczo-gaśniczego, zasady przekazywania informacji za pośrednictwem tel. 998 i 112. Omówił stan osobowy i techniczny JRG w Trzciance, przedstawiając ilość podejmowanych interwencji, wspominając również o ważności wsparcia przez jednostki OSP, których gmina Trzcianka ma 6, a dwie są włączone do Krajowego Systemu. Przedstawił również dane statystyczne dot. OSP, omówił wyposażenie poszczególnych jednostek w pojazdy, wielkość dotacji dla tych jednostek.

Wspomniał również o poprawie warunków służby w JRG w Trzciance po remoncie jednostki, dziękując za wsparcie finansowe. Na zakończenie powiedział o kilku wspólnych imprezach takich jak otwarcie jednostki po remoncie, wspólnych działaniach z podopiecznymi Ośrodka Socjoterapii w Białej, powiatowych manewrach ratownictwa, w których wzięły udział jednostki z całego powiatu. Na koniec wspomniał o przekazaniu samochodu operacyjnego do OSP w Trzciance oraz o pozyskiwaniu nowego pojazdu dla JRG w Trzciance.

Przewodniczący Rady, dziękując za przedstawione informacje, prosił o krótką informację, jak mieszkańcy mają zgłaszać problemy, interwencje do PSP, gdzie dzwonić i kilka słów na temat zagrożeń czadem.

Komendant M. Kubacki odpowiedział, że zachęcają, prowadząc specjalne akcje, do montowania czujek gazowych, jak i czadowych. W trakcie tych akcji rozlosowują czujki dla mieszkańców. Odnośnie telefonów poinformował, że stanowisko kierownika Komendy Powiatowej otrzymuje zgłoszenie z tel. 998. Nr 112 jest numerem międzynarodowym i zgłoszenie trafia do Poznania, a następnie trafia do dyżurnego powiatowego.

Radny R. Matkowski zwrócił uwagę, że Komendant nie wspomniał o akcji wydobycia jachtu z jeziora Sarcz, za co dziękował.

Komendant M. Kubacki zgodził się, że była to specyficzna akcja.

Radny E. Joachimiak podkreślił, że w ostatnich latach, ostatniej kadencji było widać wyraźną poprawę bazy jednostek p.poż. Na mapie tych potrzeb pozostała OSP w Nowej Wsi, dlatego miał pytanie czy warto i trzeba OSP w Nowej Wsi znacząco pomóc, a chodzi o siedzibę OSP, nową remizę.

Komendant M. Kubacki odpowiedział, że na pewno ma to sens, ponieważ ta jednostka ma najgorsze warunki, jeżeli chodzi o siedzibę, ale zdając sobie sprawę z ciężaru finansowego i innych potrzeb, które są najpilniejsze należy inaczej spojrzeć. Ostatnio wynikła kwestia remontu tej remizy i zakupu samochodu dla OSP w Białej. Z punktu widzenia operacyjnego i bezpieczeństwa, jednostka w Białej jest najbliższa miasta i daje to zabezpieczenie, dlatego wybierając między tymi dwoma inwestycjami wybrałby samochód. Równolegle należałoby pomyśleć o zmianie warunków pracy strażaków OSP Nowa Wieś.

Pan M. Rozpłoch Komendant Straży Miejskiej Trzcianki na początku wystąpienia stwierdził, że w swej wypowiedzi przybliży kwestie monitoringu. Poinformował, że obecnie dysponują trzema kamerami w parku 1 Maja, na ul. Kościuszki 8 kamer. W roku bieżącym Komisja Bezpieczeństwa wnioskuje o przygotowanie raportu, który zawierałby propozycje zmian w monitoringu i jego rozwój. Podsumowując stwierdził, że dysponują 11 kamerami, natomiast w ramach rewitalizacji pl. Poczтового i targowiska mającego będą również montowane kamery monitoringu. Już zamontowano 6 na targowisku i 2 na parkingu, pozostałe będą montowane w miarę realizacji prac.

Na temat rozbudowy monitoringu rozmawiali z pracownikami Policji w Trzciance w wyniku tych rozmów ustalono, że w Trzciance przydałoby się 31 kamer na 19 punktach. Montaż odbywałby się etapowo, począwszy od zewnętrznych krańców Trzcianki (wyjazdów i wjazdów do miasta). Kolejny etap dotyczyłby centrum miasta i skrzyżowań. Oczywiście przy umieszczaniu kamer analizuje się również istniejącą zielen, zasilanie energetyczne. Straż Miejska dysponuje jeszcze 5 kamerami tzw. pułapkami.

Radny E. Joachimiak uzupełnił, że jako gmina nie jesteśmy prekursorami monitoringu wizyjnego, bo takie monitoriung już w wielu miejscach funkcjonuje. Takie kamery są na terenach spółdzielczych. Poparł inicjatywę montażu kamer.

Radny R. Matkowski pytał o stan kadrowy straży miejskiej, pracowników operacyjnych.

Pan M. Rozpłoch odpowiedział, że komendant, dwóch strażników i osoba zajmująca się sprawami administracyjnymi.

Radny R. Matkowski stwierdził, że często zadawał pytania, jak postrzegana jest straż miejska przez mieszkańców wsi. Z opinii dowiedział się, że nie są podejmowane interwencje, ciężko wezwać strażników na taką interwencję, stąd też będzie składał wniosek do projektu budżetu o zwiększenie liczby etatów straży miejskiej. Dodał, że chciałby usłyszeć w tym temacie zdanie Komendanta Policji.

Pan M. Rozpłoch uzupełnił, że rozpoczynał pracę w straży miejskiej w grupie 5 osób. Była wówczas możliwość wspólnych służb z policją. Natomiast w kolejnych latach doszło wiele zadań, między innymi związanych ze smogiem. Dodał, że na terenach sołectw należałoby wiele razy interweniować. Jest wiele spraw z zakresu ochrony środowiska, gospodarki odpadami, ochrony zwierząt. Zwiększenie liczby strażników pomoże realizować zadania, których jest wiele.

Radny R. Matkowski stwierdził, że należy zastanowić się nad tym czy chcemy mieć straż miejską czy mieć ją sprawną i efektywną.

Sołtys I. Mazurek zwrócił uwagę, że miejsce monitoringu powinny być przy szkołach, placach zabaw, parkingach, tam gdzie grupują się ludzie. Ulicami i skrzyżowaniami powinny zająć się stosowne służby.

Pan Jakub Namerła Komendant Komisariatu Policji w Trzciance zgodził się z radnym E. Joachimiakiem, im więcej kamer tym będzie bezpieczniej. Natomiast nie chodzi o same skrzyżowania ale ciągi komunikacyjne, przejścia dla pieszych. Przy każdym zdarzeniu monitoring jest bardzo pomocny. Policja korzysta z niego na bieżąco.

Radny A. Prankiewicz uzupełnił wystąpienia przedmówców, że temat rozwoju monitoringu wyszedł z Komisji Bezpieczeństwa. Nikt nie miał wątpliwości co do celowości powstania takiej sieci. Podziękował za dość szczegółowy raport na ten temat, który otrzymała komisja. Mówiąc o 30 kamerach mówi się o całej

gminie. Taki też wniosek, o wygospodarowanie środków w budżecie w 2020 r., został skierowany do burmistrza i będzie prośba do radnych, aby etapowo wybudować taką sieć.

Radny R. Matkowski zwrócił się z pytaniem jaki wpływ na pracę Policji ma istniejąca w Trzciance Straż Miejska.

Pan Jakub Namerła odpowiedział, że jest to pena pomoc i taka współpraca jest i nie ukrywa, że na taką pomoc liczy. Pewne sprawy, z wykorzystaniem monitoringu, są wspólnie rozwiązywane, np. spożywanie alkoholu na ul. Kościuszki.

Podziękował radnym za zapisy w budżecie, dzięki którym udało się poprzez wspólne dofinansowanie 50:50 zakupić pojazd dla Policji.

Pan P. Obszarski Prezes Stowarzyszenia Bezpieczna Gmina prosił aby rozwiązać bezpieczeństwo pieszych na przejściu przy Netto na ul. Witosa, doświetlenie przejścia dla pieszych ul. Żeromskiego przy kościele,

Ad 4 i 5) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2023 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Przedstawiony w dniu sesji projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2019-2023 omówiła pani J. Zieńko Skarbnik Gminy, jak w **załączniku nr 11.**

Przewodniczący Rady zaproponował przejście do omówienia projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, którego zapisy mają wpływ na WPF, prosząc o opinie komisji stałych do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Kupś, M. Walkowiak i A. Prankiewicz przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 12.**

Następnie Przewodniczący Rady przedstawił pismo burmistrza dot. autopoprawek do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej. Autopoprawki omówiła pani J. Zieńko (jak w piśmie – załącznik nr 6).

Nie było pytań. Przystąpiono do głosowań poprawek:

- 1) zwiększenie dochodów o kwotę 621.159,00 zł w dziale 600 rozdział 60016 § 6350 z tytułu środków z Funduszu Dróg Samorządowych na przebudowę drogi gminnej Smolarnia - Straduń w gminie Trzcianka,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 13.**

- 2) 621.159,00 zł w dziale 600 rozdział 60016 § 6050 - zwiększenie wydatków majątkowych na zadanie "Przebudowa drogi gminnej Smolarnia - Straduń w gminie Trzcianka",

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 14.**

- 3) 3.804,00 zł w dziale 801 rozdział 80104 § 4330 - zwiększenie wydatków bieżących na refundacje kosztów ponoszonych przez gminę Czarnków na utrzymania dzieci w przedszkolach,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 15.**

- 4) 16.300,00 w dziale 852 rozdział 85295 § 4210 - zwiększenie wydatków bieżących z przeznaczeniem na utworzenia Klubu "Senior+" (zakup wyposażenia),

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 16.**

- 5) 20.104,00 zł w dziale 801 rozdział 80101 § 4010 - zmniejszenie wydatków bieżących na wynagrodzenia osobowe,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 17.**

- 6) 4.500,00 zł w dziale 900 rozdział 90002 § 4210 - zwiększenie wydatków bieżących z przeznaczeniem na monitoring Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych w Trzciance,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 18.**

- 7) 4.500,00 zł w dziale 754 rozdział 75495 § 4300 - zmniejszenie wydatków bieżących na obsługę monitoringu miasta,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 19.**

8) 20.000,00 zł w dziale 750 rozdział 75023 § 6060 - zwiększenie wydatków majątkowych z przeznaczeniem na zakup oprogramowania dla Urzędu Miejskiego Trzcianki,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 20.**

9) 5.000,00 zł w dziale 750 rozdział 75023 § 4210 - zwiększenie wydatków bieżących z przeznaczeniem na zakup sprzętu komputerowego,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 21.**

10) 25.000,00 zł w dziale 750 rozdział 75023 § 6060 - zmniejszenie wydatków majątkowych na zakup macierzy dyskowej na potrzeby systemu EZD PUW,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 22.**

11) 6.000,00 zł w dziale 710 rozdział 71035 § 4300 - zwiększenie wydatków bieżących na zakup i montaż regału na znicze na cmentarzu komunalnym w Trzciance,

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 23.**

12) 6.000,00 zł w dziale 700 rozdział 70005 § 4270 - zmniejszenie wydatków bieżących na remonty budynków użyteczności publicznej.

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 24.**

Przystąpiono do głosowania projektów uchwał z poprawkami:

Uchwała Nr XIV/115/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032 została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 25**, wydruk z głosowania **załącznik nr 26.**

Radny Ł. Walkowiak, przed głosowaniem, prosił o informację nt. subwencji oświatowej związanej z podwyżkami płac dla nauczycieli, szczególnie kto finansuje te podwyżki, jaka jest skala dopłaty przez samorząd do tych podwyżek.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że kwota subwencji na podwyżki to 525.452 zł, a oszacowano, że na ten cel potrzeba 825.000 zł, czyli tą brakującą część finansuje gmina.

Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/116/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 27**, wydruk z głosowania **załącznik nr 28**.

Ad 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie wyboru ławników**.

Radny M. Walkowiak, jako przewodniczący zespołu powołanego uchwałą Nr X/93/19 Rady Miejskiej Trzcianki z 27.06.2019 r., przedstawił opinię o kandydatach na ławników, którą radni otrzymali w materiałach na sesję.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Kupś, M. Walkowiak i W. Natkaniec przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 29**.

Przewodniczący komisji poprosił o zgłaszanie kandydatów na członków komisji skrutacyjnej do przeprowadzenia tajnego głosowania.

Zgłoszono radnych: M. Dąbrowskiego, A. Flis i W. Natkańca.

Zgłoszeni kandydaci wyrazili zgodę. Komisja skrutacyjna została powołana w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 30**.

Ogłoszono przerwę na czas sporządzenia kart do głosowania. Po przerwie Przewodniczący komisji skrutacyjnej wyjaśnił tryb głosowania, a następnie przeprowadzono głosowanie tajne.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę na czas przeliczenia głosów i sporządzenie protokołu z głosowania.

Po przerwie przewodniczący komisji skrutacyjnej radny W. Natkaniec odczytał protokół Komisji skrutacyjnej powołanej na sesji Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 26 września 2019 r. z przeprowadzonego tajnego głosowania w sprawie wyboru ławników Sądu Rejonowego w Trzciance. Protokół stanowi **załącznik nr 31**.

Pani D. Ciesielska wyjaśniła, że rada wybiera ławników w głosowaniu tajnym, dlatego nie ma już potrzeby podejmowania uchwały. Co jest zgodne z wyrokami sądów administracyjnych.

Uchwała Nr XIV/117/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyboru ławników została podjęta. Uchwała stanowi **załącznik nr 32**.

Radny Z. Czarny złożył oświadczenie, jak w **załączniku 33**.

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „GNIEWKO I PRZEMKO”**.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/118/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „GNIEWKO I PRZEMKO” została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 34**, wydruk z głosowania **załącznik nr 35**.

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „PAWEŁ I GAWEL”**.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/119/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „PAWEŁ I GAWEL” została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 36**, wydruk z głosowania **załącznik nr 37**.

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „BLIŻNIAK”**.

Radni nie mieli uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/120/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „BLIŻNIAK” została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 38**, wydruk z głosowania **załącznik nr 39**.

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KRYSTYNA”**.

Pani D. Wiśniewska w imieniu swoim i burmistrza prosiła o wprowadzenie zmiany nazwy Krystyna na Aleksandra. Uzasadniła, że od grudnia odchodzi z Urzędu Miejskiego pracownik, który dotychczas zajmował się utrzymaniem zieleni i aby uczcić jej pracę, zaangażowanie i fachowość burmistrz proponuje nazwać jeden z pomników jej imieniem.

Radni w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1 wyrazili zgodę na zmianę nazwy pomnika przyrody „Krystyna” na nazwę „Aleksandra”. Wydruk z głosowania **załącznik nr 40**.

Radni nie mieli innych uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/121/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „ALEKSANDRA” została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 41**, wydruk z głosowania **załącznik nr 42**.

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „MARYNA”**.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że przy poprzednim projekcie chciał zabrać głos, ale przewodniczący Rady go pominął.

Przewodniczący Rady przeprosił za ominięcie i prosił aby dopominać się o głos, a udzielił głosu pani D. Wiśniewskiej w pierwszej kolejności, jako przedstawicielowi burmistrza, który w każdym momencie może zabrać głos.

Przewodniczący rady zwrócił się z pytaniem do radnego W. Magdziarza, który wstrzymuje się od głosu, czy ma jakieś wątpliwości i pytania.

Radny W. Magdziarz wyjaśnił, że swoje zdanie przedstawił na komisji i tam zapadły pewne opinie.

Uchwała Nr XIV/122/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „MARYNA” została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 43**, wydruk z głosowania **załącznik nr 44**.

Ad 12) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „WOJCIECH”**.

Radni nie mieli innych uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/123/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „WOJCIECH” została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 45**, wydruk z głosowania **załącznik nr 46**.

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KRZESIMIR”**.

Radni nie mieli innych uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/124/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KRZESIMIR” została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 47**, wydruk z głosowania **załącznik nr 48**.

Ad 14) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „FRANEK”**.

Radni nie mieli innych uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/125/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „FRANEK” została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 49**, wydruk

z głosowania **załącznik nr 50**.

Ad 15) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „ANTEK”**.

Radny E. Joachimiak wnioskował o rozważenie zmiany propozycji nazwy Antek na nazwę Marek. Uzasadnił, że jest to imię jednej z ważnych postaci naszego samorządu, która zasłużyła sobie na nazwanie jego imieniem pomnika przyrody.

Radni w głosowaniu: za 12, przeciw 3, wstrzymujących 2 wyrazili zgodę na zmianę nazwy pomnika przyrody „Antek” na nazwę „Marek”. Wydruk z głosowania **załącznik nr 51**.

Uchwała Nr XIV/126/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „MAREK” została podjęta w głosowaniu: za 13, przeciw 3, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 52**, wydruk z głosowania **załącznik nr 53**.

Ad 16) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „WERONIKA”**.

Radny R. Matkowski wnioskował o rozważenie zmiany propozycji nazwy Weronika na nazwę Marzena. Jego zdaniem popularnego imienia w naszej gminie, jak również bardzo pomocnej osoby, współpracującej również z radnymi.

Radni w głosowaniu: za 12, przeciw 3, wstrzymujących 2 wyrazili zgodę na zmianę nazwy pomnika przyrody „Weronika” na nazwę „Marzena”. Wydruk z głosowania **załącznik nr 54**.

Uchwała Nr XIV/127/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „MARZENA” została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała stanowi **załącznik nr 55**, wydruk z głosowania **załącznik nr 56**.

Ad 17) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KORONA”**.

Radny M. Kupś zaproponował aby nazwę „Korona” zmienić na „Korona Trzcianki”. Jest to jedno z najstarszych drzew i byłby to akcent gminy, na terenie której się znajduje.

Radny W. Magdziarz prosił o zastanowienie się nad zmianami nazw, bo nazwy są propozycjami wnioskodawców ustanowienia pomnika, aby uszanować te propozycje.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że poprosił o zmianę jednej z propozycji ze względu na szacunek pracownika, który przygotował cały zestaw uchwał dot. pomników. Pozostałe nazwy wynikały z wizji tej osoby. Na komisjach nie było żadnych propozycji.

Wniosek radnego M. Kupsia poddano pod głosowanie.

Radni w głosowaniu: za 10, przeciw 4, wstrzymujących 3 wyrazili zgodę na zmianę nazwy pomnika przyrody „Korona” na nazwę „Korona Trzcianki”. Wydruk z głosowania **załącznik nr 57**.

Radny M. Kupś uzasadnił swoją propozycję. Wieś Niekursko jest położone najwyżej ze wszystkich miejscowości w gminie Trzcianka. Jest to zwieńczenie korony, na pograniczu dwóch województw. Jest to akcent i podkreślenie rangi miasta.

Uchwała Nr XIV/128/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „KORONA TRZCIANKI” została podjęta w głosowaniu: za 12, przeciw 4, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 58**, wydruk z głosowania **załącznik nr 59**.

Ad 18) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „DOBRODZIEJ”**.

Radni nie mieli uwag. Projekt poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/129/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „DOBRODZIEJ” została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 60**, wydruk z głosowania **załącznik nr 61**.

Ad 19) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „CYKLOP”**.

Radny M. Kupś zaproponował zmianę nazwy na Ciołek, który jak najbardziej nawiązuje do naszej społeczności.

Radny W. Natkaniec prosił o argumentację nazwy Cyklop.

Burmistrz K.W. Jaworski nazwa cyklop wynika z kształtu drzewa, w którym jest dziura przypominająca oko cyklopa.

Wniosek radnego M. Kupsia poddano pod głosowanie.

Radni w głosowaniu: za 4, przeciw 7, wstrzymujących 6 nie wyrazili zgody na zmianę nazwy pomnika przyrody „Cyklop” na nazwę „Ciołek”. Wydruk z głosowania **załącznik nr 62**.

Uchwała Nr XIV/130/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „CYKLOP” została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 63**, wydruk z głosowania **załącznik nr 64**.

Ad 20) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie ul. Juliana Fałata i ul. Adolfa Pilcha „Doliny”**.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Kupś, M. Walkowiak i A. Prankiewicz przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 65**.

Pani M. Małecka inspektor ds. planowania przestrzennego poprosiła o uwagi do projektu uchwały, pytania itp.

Radni nie mieli pytań.

Przed głosowaniem nad projektem uchwały poddano pod głosowanie rozstrzygnięcia zawarte w załącznikach:

- 1) Załącznik nr 2 rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia, że projekt mpzp miasta Trzcianki w rejonie ul. J. Fałata i ul. A. Pilcha "Doliny", nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania;

Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk stanowi **załącznik nr 66**.

2) Załącznik nr 3 rozstrzygnięcie o sposobie realizacji, zapisanych w mpzp miasta Trzcianki w rejonie ul. J. Fałata i ul. A. Pilcha "Doliny", inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy oraz zasadach ich finansowania;

Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk stanowi **załącznik nr 67**.

3) Załącznik nr 4 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu mpzp m. Trzcianki w rejonie ul. J. Fałata i ul. A. Pilcha "Doliny";

Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk stanowi **załącznik nr 68**.

Uchwała Nr XIV/131/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie ul. Juliana Fałata i ul. Adolfa Pilcha „Doliny” została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 69**, wydruk z głosowania **załącznik nr 70**.

Ad 21) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie części wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Kupś, M. Walkowiak i A. Prankiewicz przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 71**.

Projekt uchwały omówiła pani M. Małecka wyjaśniając, że głównym powodem opracowania planu były protesty mieszkańców wsi Łomnica i okolic w związku z ubieganiem się inwestora o wydanie uwarunkowań środowiskowych, który planował wybudować 9 budynków inwentarskich, 3 budynki magazynowe, co miało stworzyć olbrzymią fermę drobiu, na obszarze tego planu. Plan przeszedł cały tryb formalny. Plan obejmuje 190 ha terenów rolniczych.

Radny M. Kupś pytał o odległości planowanej fermy od zabudowy mieszkaniowej.

Pani M. Małecka odpowiedziała, że odległość do najbliższej osady, która jest Łomnica Pierwsza jest powyżej 1 km. Na tym terenie dopuszczona jest hodowla

do 60 DJP. Jest to inwestycja, która nie wymaga uzyskania uwarunkowań środowiskowych.

Przewodniczący Komisji A. Flis, M. Kupś, M. Walkowiak i A. Prankiewicz przedstawili kolejno opinie komisji, jak w **załączniku nr 71**.

Radny M. Kupś dopytywał, jaka to ilość kur?

Pani M. Małecka wyjaśniła, że wcześniej inwestor planował lokalizację fermy na 1161DJP, co daje 290.000 szt. drobiu. Wartość 60 DJP oznacza 15.000 szt. drobiu.

Przed głosowaniem nad projektem uchwały poddano pod głosowanie rozstrzygnięcia zawarte w załącznikach:

- 1) Załącznik nr 3 rozstrzygnięcie w sprawie stwierdzenia, że projekt mpzp gminy Trzcianka w rejonie części wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza, nie narusza ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania;

Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk stanowi **załącznik nr 72**.

- 2) Załącznik nr 4 rozstrzygnięcie w sprawie realizacji zapisanych w mpzp gminy Trzcianka w rejonie wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gm. oraz zasadach ich finansowania;

Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk stanowi **załącznik nr 73**.

- 3) Załącznik nr 5 rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu mpzp gminy Trzcianka w rejonie części wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza;

Radni głosowali: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk stanowi **załącznik nr 74**.

Uchwała Nr XIV/132/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie części wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała stanowi **załącznik nr 75**, wydruk z głosowania **załącznik nr 76**.

Ad 22) Przewodniczący Rady przedstawił projektu uchwały w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski wyjaśnił między innymi, że to w kompetencjach rady gminy jest nadawanie nazw ulicom, rondom, parkom. Zmiany zostały narzucone zarządzeniem zastępczym Wojewody Wielkopolskiego, który z dniem 13 września br. zmienił nazwę rondo A. Wizy na rondo J. Piłsudskiego. Dodał, że w większości zgromadzonych i mieszkańców mają odmienne zdanie od Wojewody. A. Wizy jest osobą, która w Trzciance nie kojarzy się zupełnie z komunizmem, a z tego powodu wydano zarządzenie zastępcze. Dla nas jest to budowniczy miasta, który miał wpływ na rozwój miasta. Nazwę nadano kilka lat temu. W ocenie większości, że powinno się przekreślać całego życiorysu takiej osoby, tylko dlatego, że miała jakiś epizod. Patrząc na ten epizod nie był on tak negatywny, a zapisy IPN świadczyły, że zupełnie nie sprawdził się w tym systemie komunistycznym, a tylko dlatego, że podlega ustawie dekomunizacyjnej odbiera się mu honory, którymi go uczczono. Odwołanie do WSA to dość długi proces, ale należy sprawdzić czy to się uda, bo to rada gminy powinna decydować. Decyzje powinny być lokalnie podejmowane, a nie odgórnie.

Radny M. Walkowiak, przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, stwierdził, że w tej sprawie jest wiele wątpliwości, a szczególnie w jaki sposób dokonano interpretacji źródeł dot. A. Wizy, stąd wnioskowano o udostępnienie teczek z IPN. W tym momencie opieramy się tylko na opinii Wojewody, dlatego radni chcieliby poznać co opisuje IPN. W części opinii IPN widać, że nawet takim wielkim komunistą to nie był. Wśród mieszkańców Trzcianki opinie są bardzo dobre, dla wielu nie jest symbolem komunizmu.

Radny M. Kupś ocenił, że postawiono Radę w niezręcznej sytuacji proponując nową nazwę rondo imieniem osoby, która jest jedną z ważniejszych osób w naszej historii. Dzisiaj mogłoby powstać mylne wrażenie, że radni są przeciwni. Natomiast należy przestrzegać zasad demokracji. Większość rozstrzyga.

Radny M. Walkowiak miał odmienne zdanie na temat J. Piłsudskiego stwierdzając, że miał też swoje gorsze strony. Oczekiwałby takiej demokracji,

aby nazwę J. Piłsudskiego również wybrali mieszkańcy w formie głosowania.

Radny M. Kupś zgodził się, że nie należy oceniać kogoś jednoznacznie, a umiejscowić w czasach i miejscu, w którym funkcjonował. Nie wszystko da się przełożyć na terażniejszość.

Radny Z. Czarny wyraził swoją opinię pozytywną na temat A. Wizy i ocenił jako pomiatanie osobą trzecie już podejście do zmiany nazwy ronda. Dodał, że jest to osoba znana w Trzciance z jak najlepszej strony.

Przewodniczący Rady przedstawił zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego z 13.09.2019 r. w sprawie nadania rondu Aleksandra Wizy położonemu w miejscowości Trzcianka nazwy Józefa Piłsudskiego. Zarządzenie stanowi **załącznik nr 77**.

Radny Cz. Rogosz dodał, że to nie Wojewoda sam zaproponował nazwę ronda J. Piłsudskiego, bo Komitet Budowy Pomnika Niepodległości pół roku wcześniej zaproponował propozycję nadania tej nazwy ronda.

Radni nie mieli więcej uwag. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XIV/133/19 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wniesienia skargi na zarządzenie zastępcze Wojewody Wielkopolskiego została podjęta w głosowaniu: za 13, przeciw 2, wstrzymujących 1. Uchwała stanowi **załącznik nr 78**, wydruk z głosowania **załącznik nr 79**.

Ad 23) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Burmistrz K. W. Jaworski, uzupełniając pisemną informację o pracy między sesjami, którą radnym przekazano wraz z materiałami na sesję, stwierdził między innymi:

- 1) We wrześniu głównie uczestniczył w zebraniach wiejskich, na których mieszkańcy wsi podejmowali swoje budżety sołeckie decydując, jakie zadania będą realizowane w przyszłym roku.
- 2) Trwa głosowanie nad zadaniami w ramach budżetu obywatelskiego. Wyniki zostaną przekazane radnym.
- 3) Odniósł się do problemów związanych z gospodarką odpadami. Urząd jest w trakcie przygotowywania nowego regulaminu utrzymania czystości

i porządku w gminie. Zmiany po części wynikają z nowelizacji ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Burmistrz poinformował, jakie zmiany wchodzi od przyszłego roku. Takimi zmianami jest obowiązkowa selektywna zbiórka odpadów. Ponadto dochodzi piąty pojemnik na odpady papierowe i obowiązuje osiągnięcie 50% poziomu recyklingu. W przypadku pomieszania śmieci w pojemnikach będą nakładane wyższe opłaty od 2 do 4 razy. Osiągnięcie 50% recyklingu jest dużym wyzwaniem. Będzie trudno wyegzekwować selekcję odpadów, szczególnie przy posesjach wielorodzinnych.

Wpływ na wzrost stawek śmieciowych ma wzrost opłaty środowiskowej o 60%, wzrost płacy minimalnej i innych opłat, które wzrosną z nowym rokiem. Od 1 stycznia gmina będzie płacić za każdą tonę odpadów, a nie jak dotychczas za ilości określone w umowie. Dotychczas gmina płaciła za ok. 80% odpadów, a wykonawca pozostałą część. Od 1 stycznia zapłacimy za każdą tonę śmieci, których ilość będzie coraz większa. Na wzrost stawki będzie wpływało również wprowadzenie piątej frakcji i konieczność organizacji wywozu kolejnej frakcji. Jest to więcej kursów. Gmina będzie się starała minimalizować skutki wzrostu stawki poprzez różne działania. Planuje się utworzyć punkt przeładunkowy. Są starania aby zapisać go w Wojewódzkim Planie Gospodarki Odpadami. Spółka musi otrzymać odpowiednie zgody na taką działalność. Śmieciarki nie będą zaangażowane do wywozu odpadów na wysypisko ale organizowany będzie większy transport, aby obniżyć koszty transportu i śmieciarki mogły pracować zgodnie z harmonogramem. Kolejna propozycja to doposażenie nieruchomości w pojemniki przez właścicieli nieruchomości, zgodnie z zapisami ustawowymi. Ta odpowiedzialność zostanie przerzucona na właścicieli. Jeżeli ktoś będzie chciał wyposażyć posesję w domowy kompostownik, może liczyć na preferencyjną stawkę opłaty śmieciowej. Jeżeli chodzi o liczbę osób zameldowanych i osób, które złożyły deklaracje to u nas jest to różnica przeszło 20%, w innych gminach dużo mniej ok. 12%. Dlatego też będzie zaproponowana metoda, która uszczelnia system, a mianowicie od wody.

Kończąc podkreślił, że zmiana metody, którą ma nadzieję zaakceptują radni, rozłoży opłaty na wszystkich uczestników systemu i nie obciążą to zbyt wielu mieszkańców. Opłata rozłoży się na większą liczbę płacących. Na dzień dzisiejszy 163.000 zł za mało w systemie gospodarki odpadami, czyli zbyt małe dochody z opłaty śmieciowej, aby pokryć konieczne wydatki. Budżet gospodarki odpadami z założenia ma się bilansować. Szerzej o gospodarce odpadami będą rozmowy w październiku.

- 4) Odbyło się spotkanie z Marszałkiem Województwa i rozmawiano o współpracy w ramach pozyskiwania środków na inwestycje gminne.
- 5) Uczestniczył w spotkaniu dyrektorami Agencji Modernizacji i Restrukturyzacji Rolnictwa, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa jest wiele spraw związanych z wymianą gruntów na wsiach, budową drogi w Runowie. Uczestniczyła w nim również pani Prezes Wojewódzkiego Funduszu Rozwoju Rolnictwa.
- 6) W dniu dzisiejszym odbył się przetarg na realizację drogi Straduń-Smolarnia, złożono 7 ofert i każda była poniżej kosztorysu, dlatego prawdopodobnie droga będzie kosztowała ok. 4 mln zł.
- 7) Burmistrz zwrócił uwagę, że w związku z zatwierdzonymi podwyżkami dla nauczycieli i otrzymaną kwotą subwencji trzeba będzie przeznaczyć dodatkowe środki na finansowanie oświaty. Będą również ubytki w budżecie gminy w związku z obniżeniem podatku dochodowego i zwolnieniem całkowitym dla młodych. Wzrosną również płace minimalne, co wpłynie na koszty pracownicze.

Ad 24) Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności przewodniczącego Rady między sesjami.

Przewodniczący Rady przedstawił:

- 1) Przewodniczący Rady przedstawił pismo radnych E. Joachimiak i T. Tomczaka – kserokopia stanowi **załącznik nr 80**. Skomentował, że sesja nie rozpoczęła się, bo był okres urlopowy i jako przewodniczący nie miał możliwości wpłynięcia na poszczególnych radnych, co wyjaśnił również w korespondencji do Wojewody, do którego radni skierowali skargę. Kto ponosi odpowiedzialność – skomentował, że wszyscy radni Rady Miejskiej Trzcianki, bo każdy jest osobą, która sama decyduje o swoich działaniach. Jakie konsekwencje wyciągnięto wobec tej osoby – skomentował, że chyba wobec tych osób, bo to nie jedna osoba nie wzięła udziału w sesji. Jakie działania podjęto aby sytuacje takie nie miały miejsca w przyszłości – skomentował, że zachęca aby radni nie składali takich wniosków w lipcu czy w innym okresie, kiedy będzie ustalone w planie pracy Rady, że sesji nie będzie.
- 2) Uchwałę Nr SO.0953/29/15/Pi/2019 Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z 20.09.2019 r. w sprawie opinii informacji z przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2019 r. Opinia została

udostępniona radnym elektronicznie.

- 3) Poinformował, że pismem z 18/09/2019 r. Przewodniczący Komisji Statutowej M. Kupś przekazał projekt zmiany statutu Gminy Trzcianka. Dodał, że w formie elektronicznej przekazano projekt statutu wszystkim radnym.

Radny T. Tomczak pytał, czy na pismo radnych, które przedstawił dzisiaj, otrzymają odpowiedź na piśmie, bo z wypowiedzi ma wrażenie, że przewodniczący nie zrozumiał pytań.

Radny E. Joachimiak dodał, pytanie na piśmie, odpowiedź na piśmie.

Przewodniczący Rady prosił o pytania, jeżeli jeszcze bardziej ma być wyczerpująca odpowiedź na postawione pytania. Jest skłonny odpowiadać w tej chwili, a nie ma w piśmie prośby o pisemną odpowiedź.

Radny E. Joachimiak dodał, że pytanie na piśmie, odpowiedź na piśmie, to normalny obieg administracyjny.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, jeżeli radny chce zabrać głos na sesji, zgłasza taką chęć.

Radny T. Tomczak prosił o odpowiedź na piśmie, bo z odpowiedzi ustnej wydaje mu się, że przewodniczący nie zrozumiał o co pytali.

- 4) Przewodniczący Rady odczytał pismo mieszkańca Trzcianki z 17.09.2019 r. dot. przedstawienia na sesji informacji dot. wyroku radnego M. Łuczaka. Kserokopia pisma – **załącznik nr 81**.

Radny Z. Czarny zwrócił uwagę, że przewodniczący Rady powołuje się często na przerwę urlopową lipiec-sierpień w pracy Rady, a 11 lipca odbyła się sesja nadzwyczajna.

Przewodniczący Rady odpowiadając na głos radnego Z. Czarnego przypomniał, że na czerwcowej sesji było głosowanie nad pytaniem, czy radni są w stanie uczestniczyć na sesji nadzwyczajnej zaproponowanej na 11.07.2019 r.

Ad 25) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Radny T. Tomczak zwrócił się z wnioskiem o zamontowanie czujników stężeń zanieczyszczenia powietrza. Wniosek na piśmie – **załącznik nr 82**.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że jeden czujnik jest zamontowany na budynku poczty.

Radny M. Kupś złożył wniosek dot. oceny możliwości korzystania z dowozów przez dzieci, które mieszkają poniżej 3 km od szkoły, ale przy trasach. Wniosek stanowi **załącznik nr 83**.

Radny Z. Czarny przypomniał, że w poprzedniej kadencji toczono dyskusję o budowie pływalni w Trzciance i o to teraz pytają mieszkańcy. Dodał, że nie potrafił odpowiedzieć, czy będzie pływalnia w Trzciance, czy nie. Jeden z radnych zaangażowany w ta pływalnie jest obecny na sali, a nic się nie dzieje.

Radny R. Matkowski zwracając się do radnego Z. Czarnego stwierdził, że chodzi o niego. Dodał, że fajne inwestycje lubią ciszę. Komisja Gospodarcza otrzymała projekt WPI od burmistrza, gdzie w latach 2022-2023 planowana jest realizacja pływalni.

Radny E. Joachimiak złożył trzy wnioski do budżetu gminy na 2020 r. zapisania dotacji na dofinansowanie zmiany systemu ogrzewania, remontu budynku przy Broniewskiego 7, zwiększenia składki członka wspierającego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów w Trzciance. Wnioski stanowią **załączniku nr 84, 85 i 86**. Złożył również interpelację dot. informacji dot. realizacji remontów bieżących – **załącznik nr 87**, interpelację dot. zagospodarowania obiektu przy ul. Żeromskiego 32A, jak w **załączniku nr 88**, **zapytanie dot. odpadów na PSZOK**, jak w **załączniku nr 89**.

Radny R. Matkowski złożył interpelację dot. wydatków na pływalnię, jak w **załączniku nr 90** oraz zapytanie dot. wykorzystania w 2019 r. trzcianeckiej przystani żeglarskiej, jak w **załączniku nr 92**.

Radny M. Walkowiak złożył wniosek dot. pojemnika na odpady do wsi Straduń, jak w **załączniku nr 92**.

Ad 26) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka, podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Rady
Miejskiej Trzcianki

Adrian Hałuszka