

P r o t o k ó ł N r XX/20

z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 20 lutego 2020 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godz. 13⁰⁰, a zakończyła o godz. 18²⁰.

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności - **załącznik nr 2**. Nieobecny M. Dąbrowski.

Obradom przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka.

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

W sesji uczestniczyli również:

- sołtysi sołectw gminy Trzcianka - lista obecności stanowi **załącznik nr 3**,
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki - lista obecności stanowi **załącznik nr 4**,

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, który stanowi integralną część protokołu.

Ad 1) Otwarcie obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XX sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Trzcianki pana K.W. Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza Trzcianki panią D. Wiśniewską,
- zastępcę burmistrza Trzcianki pana W. Putyrskiego,
- skarbnika gminy panią J. Zieńko,
- sekretarza gminy panią A. Matkowską,
- mecenasa pana Michała Birulę,
- kierowników referatów Urzędu Miejskiego Trzcianki,

- dyrektorów jednostek oświatowych.

Otwierając obrady, przewodniczący Rady stwierdził, że w obradach uczestniczy 16 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki.

Na obrady spóźnili się radni: M. Kupś, W. Kilian, Ł. Walkowiak, W. Natkaniec.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 7 dni przed sesją, pocztą elektroniczną. Przedstawił porządek obrad.

Burmistrz K.W. Jaworski prosił o wycofanie z porządku obrad punktu 11. Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ronda.

Przewodniczący Rady poinformował, że pismem z 17.02.2020 r. PiS Komitet Miejski w Trzciance zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały związanego z nazwą ronda w Trzciance. Pismo – **załącznik nr 5**.

Wniosek w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany nazwy ronda poddano pod głosowanie.

Radni głosowali- za 14, przeciw 0, wstrzymujących 2. Wydruk głosowania – **załącznik nr 6**.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Stan i perspektywy funkcjonowania oświaty w gminie.
4. Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uczczenia 30-lecia samorządu terytorialnego.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2020-2024.
8. Projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej.
9. Projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a Skarbem Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzcianka, bez obowiązku

dokonywania dopłat.

10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Stobno z przeznaczeniem pod eksploatację złoża piasku kwarcowego.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/138/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – Środowiskowy Dom Samopomocy w Trzciance.
13. Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę.
14. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi wg właściwości.
15. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
16. Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności przewodniczącego Rady między sesjami.
17. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
18. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Stan i perspektywy funkcjonowania oświaty w gminie.

Stan trzcianeckiej oświaty, która obejmuje najobszerniejszą część budżetu gminy, omówił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski posługując się prezentacją, której kserokopia stanowi **załącznik nr 7**. Przypomniał również, że co roku, w miesiącu październiku, radni otrzymują informację o stanie oświaty w naszej gminie, która publikowana jest również na stronach internetowych. Burmistrz w swoim wystąpieniu i prezentacji mówił o danych wg stanu na ten rok.

Przewodniczący Rady wspomniał o interpelacji poselskiej posła na Sejm RP pana Krzysztofa Paszyka w sprawie pogarszającej się sytuacji finansowej jednostek samorządu terytorialnego wraz z odpowiedzią ministra Edukacji Narodowej z 14.01.2020 r. Kserokopia pisma z 3.02.2020 r. – **załącznik nr 8**.

Innych głosów nie było.

Ad 4) Przewodniczący Rady przedstawił **Stanowisko Rady Miejskiej**

Trzcianki w sprawie uczczenia 30-lecia samorządu terytorialnego.

Radny E. Joachimiak stwierdził między innymi, że idea stanowiska, przy takiej rocznicy, jest słuszna. Zwrócił uwagę, że jest to wyrażenie opinii gremium, które je uchwała, a drugim ważnym elementem jest uczczenie procesów i osób, które 30 lat temu były w to zaangażowane.

Zaproponował wykreślenie, jego zdaniem dwóch informacyjnych akapitów, które nie powinny znaleźć się w stanowisku, tj. akapit pierwszy i ostatni w projekcie stanowiska. Natomiast przeniósłby akapit 5 i 6 na początek.

Wnioskował o wykreślenie akapitu 1 i ostatniego w projekcie stanowiska oraz przeniesienie akapitu 5 i 6 na początek stanowiska.

Przewodniczący Rady stwierdził, że akapit pierwszy mówi o współpracy organu wykonawczego i organu uchwałodawczego. Jest to ważna część dot. idei samorządu. Ponadto na komisjach był dobry czas na składanie propozycji zmian.

Radny M. Kupś zgodził się z wypowiedzią przewodniczącego, że na komisjach mogły być poprawki, natomiast generalnie nie ma zastrzeżeń, co do treści stanowiska, ale zmieniłby zapis 1 akapitu i przeniósł na koniec. Z tą korektą przyjąłby stanowisko.

Radny R. Matkowski prosił o 5 minut przerwy, aby dopracować tekst stanowiska.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Matkowskiego o przerwę 5 minut. Wniosek przyjęto w głosowaniu: za 13, przeciw 3, wstrzymujących 2. Wydruk głosowania – **załącznik nr 9**.

Po przerwie przewodniczący Rady odczytał treść poprawionego stanowiska Rady, jak w **załączniku nr 10**.

Radny M. Kupś wyjaśnił, jakie zmiany zaproponował w projekcie stanowiska, przesuwał akapity i dokonując korekty językowej. Zapisy ułożył chronologicznie.

Radny E. Joachimiak prosił o przegłosowanie wniosków zgłoszonych wcześniej.

Burmistrz Trzcianki zwrócił uwagę, że jest to stanowisko Rady Miejskiej i ma nadzieję, że zostanie przyjęte jednogłośnie, aby zaakcentować, jak ważne jest 30-lecie dla naszego samorządu.

Radna J. Durejko zwróciła, że w zapisie Rada Miejska Trzcianki powinno być zaznaczone miasta i gminy i chciałyby aby to zabrzmiało.

Poddano pod głosowanie wnioski:

- 1) wykreślenie zapisów w akapitach 1 i 7 – radni głosowali: za 4, przeciw 8, wstrzymujących 8; Wydruk głosowania – **załącznik nr 11**;
- 2) zapisy akapitów 5 i 6 zapisać jako akapity 1 i 2 – radni głosowali: za 4, przeciw 10, wstrzymujących 6; Wydruk głosowania – **załącznik nr 12**;

Przystąpiono do głosowania stanowiska:

Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uczczenia 30-lecia samorządu terytorialnego zostało przyjęte w głosowaniu: za 4, przeciw 10, wstrzymujących 6. Wydruk głosowania – **załącznik nr 13**. Stanowisko – **załącznik nr 14**.

Ad 5 i 6) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Dyskusję rozpoczęto od omówienia projektów uchwał. Propozycje zmian w WPF oraz w budżecie na 2020 r. omówił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski. Radnym przekazano pismo FN. 3021.6.2020.IZ z 20.02.2020 r. burmistrza Trzcianki, w którym zaproponował autopoprawki do projektu zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok oraz projektu w sprawie zmiany WPF. Pismo stanowi **załącznik nr 15**. Burmistrz omówił proponowane w nim zmiany.

Radna J. Durejko odniosła się do kwoty 493.000 zł, tj. środków na adaptację pomieszczeń przedszkola w Szkole Podstawowej w Siedlisku. Stwierdziła, że projekt przedstawiony nie spełnia warunków, jakich oczekują rodzice i wychowawcy przedszkola. Powoływana jest komisja mieszkaniowa, a są lokale, które nie wymagają dużego remontu i można by przeznaczyć je na mieszkania. Proponowała, aby wstrzymać się z wydatkowaniem środków na przeniesienie przedszkola, bo dzieci mają dobre warunki, sanepid nie wnosi

żadnych uwag i może pilniejsze jest przeznaczenie środków na remont mieszkań. Są do remontu mieszkania w Przyłękach, a i również w Trzciance. Apelowwała, aby przeznaczyć te środki na mieszkania i taki wniosek postawiła.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że składając wniosek należy wskazać przesunięcia w budżecie. Temat komisji mieszkaniowej będzie w późniejszym czasie na dzisiejszej sesji, dlatego ma nadzieję że komisja wyartykułuje wnioski i zaproponuje listę, a rozmowy będą po ustaleniu listy.

Radny M. Kupś prosił o wyjaśnienia co do decyzji sanepidu i budynku przedszkola.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że sanepid przeprowadza co roku kontrolę i w ubiegłym roku miał uwagi do stanu budynku. Udało się, doraźnie, poprzez pewne działania, wynegocjować zgodę. Dokonano drobnych remontów, które umożliwiły zgodę sanepidu na ten rok szkolny. Jednocześnie informując, że są podejmowane działania dot. remontu kompleksowego, ale w budynku szkoły. Dodał, że radni zdają się sprawę, że nie ma procedury aby wnioskiem formalnym dokonać zmiany. Można być przeciwko zmianie czy uchwale. Na remonty mieszkań są kierowane i nie można powiedzieć, że nie ma remontów, owszem potrzeby są większe.

Ogłoszono przerwę 30 minut, w związku z zawieszeniem się systemu głosowań.

Po przerwie przewodniczący Rady poprosił radną J. Durejko o sformułowanie swojej poprawki.

Radna J. Durejko wniosowała, aby środki proponowane na remont przedszkola w Siedlisku przeznaczyć do działu gospodarka komunalna i ochrona środowiska z przeznaczeniem na remont mieszkań. Tylko burmistrz może proponować takie zmiany dlatego poprosiła burmistrza o ewentualną zmianę w budżecie na 2020 r.

Radny W. Natkaniec pytał, czy dobrze zrozumiał, że kwota 493.000 zł ma być przeznaczona na remonty mieszkań komunalnych, czyli nie będzie remontu w SP w Siedlisku i nie będzie przeniesienia przedszkola?

Radna potwierdziła, że tak.

Radny W. Natkaniec kontynuował, że obecnie jest warunkowo dopuszczony budynek przedszkola do użytku, to co będzie jeżeli sanepid w bliskiej przyszłości nie wyrazi zgody na działania przedszkola, to wówczas może być problem i przedszkole zamknięte.

Radna J. Durejko poinformowała, że ma protokół sanepidu, który zatwierdził zgodę na funkcjonowanie przedszkola. Problem jest innego typu. Środki proponowane na remont, na dziś, wystarczą na remont bez budowy przybudówki. Potrzeba innych działań, aby przedszkole mogło funkcjonować w tym samym zakresie, jak obecnie. Wymaga to dobudowy pomieszczenia. 600.000 zł na te zmiany nie wystarczy. W pierwszej wersji mówiono o kwocie koło miliona. Dzieciom ma się polepszyć, a nie pogorszyć, dlatego nie rozumie pośpiechu z przeniesieniem. Może w późniejszym czasie uda się pozyskać środki z zewnątrz, tak jak na żłobek. Problem z podłogą w kuchni został usunięty. W Przyłękach są trzy mieszkania i jest nadzieja dla kogoś na mieszkanie. Komisja mieszkaniowa będzie miała czym dysponować.

Przewodniczący Rady prosił, aby radna J. Durejko czuła się jak przedstawiciela tej rady i skoro była w przedszkolu, to reprezentowała Radę. Tak chciałby aby to odbierała, a nie że żaden radny nie był. Należało na komisji zdać sprawozdanie i sprawę wyjaśniać.

Radna J. Durejko przypomniała, że nie mogła być na sesji w styczniu, kiedy był temat przedszkola. Nie mogła się do tego odnieść. Prosiła, aby zastanowić się nad słowami. Takie same argumenty przedstawiłaby na sesji. Jako reprezentanta rady stwierdziła, że dzieci mogą funkcjonować w przedszkolu.

Radna A. Flis poinformowała, że radni byli na spotkaniu w Siedlisku i z tego spotkania wywnioskowała, że nauczycielki, które tam pracują, wniosły tylko o uwzględnieniu magazynku na materiały i przybory dydaktyczne i pozostał dyrektor.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że nie wie czy byli na tych samych zebraniach. Ponadto szkoda, że radna z terenu wsi tak szanuje wolę rodziców, natomiast w szkole wiele rzeczy nie będzie możliwych do zrobienia.

W tej chwili ważniejsze są mieszkania, ile ludzie potrzebują mieszkań i jakie

są warunki, w których mieszkają.

Radna A. Flis odpowiedziała, że jako członek Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi byłaby przeciwko, gdyby było zamknięcie i likwidacja, ale to nie jest zamknięcie ale przeniesienie i poprawienie warunków. Przecież nie blokuje się możliwości rozbudowy, jeżeli będzie możliwość pozyskania środków. Nie jest to pogorszenie warunków. Mieszkania powinny być remontowane ale nie kosztem przedszkola.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że błędem jest robienie czegoś, co trzeba będzie poprawiać. Nie ma powodu do pośpiechu. Podjęto uchwałę o zamiarze likwidacji.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że nie zamierza wprowadzić dodatkowych poprawek, poza tymi przedstawionymi.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji do projektu w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 r., jak w **załączniku nr 16**.

Przewodniczący zaproponował przegłosowanie poprawek przedstawionych w piśmie burmistrza Trzcianki:

I. zmiany budżetu na 2020 r.

1) zwiększenie dochodów dział 010 rozdział 01095 § 0770 - zwiększenie o kwotę 127.552,23 zł dochodów ze sprzedaży gruntów rolnych,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 17**.

2) zwiększenie dochodów dziale 630 rozdział 63003 § o 49.300,00 zł z tyt. dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego na realizację operacji "Opracowanie i upowszechnianie produktów promocyjnych i popularyzujących idee LSR w gminy Trzcianka", projekt współfinansowany w kwocie 41.905,00 ze środków UE,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 18**.

3) zwiększenie wydatków dział 700 rozdział 0095 § 6050 o 127.552,23 zł planu wydatków majątkowych na zadanie pn. wykupy nieruchomości,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 19**.

4) zmiany w dział 801 rozdział 80106 § 2540 - zmniejszenie o 6.800,00 zł planu dotacji dla osoby fizycznej prowadzącej niepubliczny punkt przedszkolny "Dolina Żyrafy" i zwiększenie o 6.800,00 zł planu dotacji punkt przedszkolny "EDUCHATKA",

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 20.**

5) zwiększenia dział 630 rozdział 63003 o 50.000,00 zł, z tego: § 4300 o 700,00 zł, § 4307 o 41.905,00 zł, § 4309 zwiększenie o 7.395,00 zł z przeznaczeniem na projekt pt. "Opracowanie i upowszechnianie produktów promocyjnych i popularyzujących idee LSR w gminie Trzcianka,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 21.**

6) zmniejszenie dział 926 rozdział 92601 § 4260 o kwotę 700,00 zł wydatków na opłaty za media na obiektach sportowych,

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 22.**

Głosowanie poprawki - załącznik Nr 1 do WPF oraz załącznik Nr 2 - Wykaz przedsięwzięć zwiększa się w przedsięwzięciu pn. "Wykupy nieruchomości" o 127.552,23 zł.

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Wydruk głosowania – **załącznik nr 23.**

Uchwała Nr XX/194/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032 została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała – **załącznik nr 24.** Wydruk głosowania – **załącznik nr 25.**

Uchwała Nr XX/195/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 1, wstrzymujących 3. Uchwała – **załącznik nr 26.** Wydruk głosowania – **załącznik nr 27.**

Ad 7) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2020-2024.**

Projekt uchwały uzasadnił burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski informując, że jest to program, który zaktualizowano, współgrający z innymi programami, np. wojewódzkim.

Szczegółowe informacje może udzielić przedstawiciel Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 28**.

Uchwała Nr XX/196/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2020-2024 została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała – **załącznik nr 29**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 30**.

Ad 8) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Mieszkaniowej**.

Burmistrz K.W. Jaworski uzasadnił projekt uchwały, że w ubiegłym roku nie zdecydowano o powoływaniu komisji, przesuając podjęcie decyzji na rok kolejn. Do urzędu wpływają kolejne wnioski o lokale mieszkalne komunalne, dlatego zasadnym jest dokonanie aktualizacji listy.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 31**.

Zgodnie z opiniami zgłoszono do komisji: A. Flis, J. Kamińską, R. Matkowskiego, J. Durejko. Przewodniczący Rady A. Hałuszka zgłosił swoją kandydaturę.

Radny R. Matkowski zaproponował, aby przewodniczącą Komisji Mieszkaniowej była radna J. Durejko. Innych głosów nie było. Radna J. Durejko wyraziła zgodę. Radny M. Łuczak zgłosił swoją kandydaturę. Nikt z pozostałych radnych nie wyraził zgody na pracę ww. komisji.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały uzupełniając zapisy w § 1 i § 2 uchwały. Radni wyrazili zgodę na głosowanie uchwały w całości, a nie nad poszczególnymi kandydatami.

Uchwała Nr XX/197/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie powołania

Komisji Mieszkaniowej została podjęta w głosowaniu: za 14, przeciw 1, wstrzymujących 3. Uchwała – **załącznik nr 32**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 33**.

Ad 9) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a Skarbem Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzcianka, bez obowiązku dokonywania dopłat.**

Burmistrz K.W. Jaworski uzasadnił projekt uchwały, że proces przejęcia trwał długo ale tą uchwałą będzie możliwe przejęcie terenu w sołectwie Teresin, które pozwoli na realizację zadań sołectwa i zagospodarowany przez sołectwo.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 34**. Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/198/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zamiany nieruchomości pomiędzy gminą Trzcianka a Skarbem Państwa w zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwo Trzcianka, bez obowiązku dokonywania dopłat została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0. Uchwała – **załącznik nr 35**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 36**.

Ad 10) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Stobno z przeznaczeniem pod eksploatację złoża piasku kwarcowego.**

Burmistrz K.W. Jaworski uzasadnił projekt uchwały, stwierdzając że plan dot. obszaru firmy, która realizuje tam swoją działalność. Firm zwróciła się o przystąpienie do zmiany planu, co umożliwi im rozwój. Teren przy drodze do Piły na wylocie ze Stobna, po lewej stronie.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 37**.

Radny E. Joachimiak zwrócił uwagę, że jest to etap przystąpienia ale jak wskazują doświadczenia z innych miejscowości to takie wyrobiska nie zawsze gwarantują pozytywne zjawiska. Zagospodarowanie wyrobisk, kiedy powstaną jest utrudnione. Takie wyrobiska są jak pustynie, stosunki wodne naruszone. Na

jakim etapie i kto to oceni, że eksploatacja wyrobisk nie pozostawi negatywnych skutków dla okolicznego środowiska.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że pozwolenia na taką działalność wydawane są na poziomie województwa. Obecne tereny leśne pozostaną terenami leśnymi, natomiast jakieś raporty środowiskowe będą dołączane i oceniane.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/199/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Stobno z przeznaczeniem pod eksploatację złoża piasku kwarcowego została podjęta w głosowaniu: za 18, przeciw 0, wstrzymujących 1. Uchwała – **załącznik nr 38**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 39**.

Ad 11) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XV/138/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka**.

Burmistrz K. W. Jaworski wyjaśnił, że po badaniu uchwały przez Prokuraturę Rejonową w Trzciance odniesiono się do zapisów, które już funkcjonowały wcześniej, dlatego odpowiadając na to badanie wprowadzane są zmiany do regulaminu. Na prośbę spółdzielni wprowadzone są zapisy dot. pojemników półpodziemnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że 22.01.2020 r. wpłynęło pismo Prokuratora Rejonowego w Trzciance z dnia 14.01.2020 r. dot. ww. uchwały. Kserokopia pisma – **załącznik nr 40**.

Następnie przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 41**.

Uchwała Nr XX/200/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały Nr XV/138/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 października 2019 r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Uchwała – załącznik nr 42. Wydruk głosowania – załącznik nr 43.

Ad 12) Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – Środowiskowy Dom Samopomocy w Trzciance.

Projekt uchwały uzasadnił Burmistrz K.W. Jaworski posługując się podczas wypowiedzi prezentacją wstępnego planu funkcjonalno-użytkowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance. Stwierdził między innymi, że zadanie realizowane przez państwo. Urzędy Wojewódzkie starają się lokalizować takie domy w każdym powiecie. Taki Dom skierowany jest dla osób, które mają upośledzone funkcje umysłowe lub choroby psychiczne. Zadanie w całości finansowane z budżetu państwa, zarówno w zakresie realizacji jak i utrzymania. Z informacji MGOPS wynika, że jest zapotrzebowanie na tego typu działalność. Jest to wsparcie dla rodzin, które opiekują się takimi osobami, poprzez odciążenie ich od opieki nad taką osobą przez parę godzin, w trakcie których może korzystać z zabiegów fizjoterapeutycznych, rehabilitacyjnych itp. Lokalizacja przy ul. 27 Stycznia na zapleczu DPS w Trzciance. Dzisiaj przeznaczono środki na projekt techniczny obiektu i wówczas będą określone warunki. Prezentacja to tylko przykładowe propozycje. Przy 30 osobach jest to finansowanie przeszło 1.700,00 zł na osobę, w skali roku przeszło 600.000 zł. Natomiast budowę obiektu należy zrealizować w perspektywie jednego roku. Istnieje zagrożenie jeżeli rozpoczniemy teraz, aby zakończyć to do końca roku. Projekt techniczny realizowany w tym roku nie zostanie zrefundowany, jeżeli inwestycja byłaby realizowana w przyszłym roku. Nasz wkład, przy inwestycji przeszło 2 mln zł, nie jest znaczny. Prosił aby tą uchwałą dać zielone światło na realizację tego zadania. Jeżeli nie uda się tego zrealizować w tym roku dotacja będzie musiała być zwrócona. Kosztem niekwalifikowanym jest zagospodarowanie terenu. Jest to koszt ok. 200.000 zł, ale to w zależności od zakresu prac, może być niższy.

Wydruk zdjęć z prezentacji – załącznik nr 44.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w załączniku nr 45.

Radna J. Durejko pochwaliła pomysł budowy takiego domu.

Radny E. Joachimiak zgodził się z celowością takiego przedsięwzięcia,

sposobu funkcjonowania. Podobna idea działania do istniejącej u nas placówki WTZ. Natomiast jeżeli chodzi o finansowanie państwowe, mamy różne doświadczenia. Może wiadomo, czy osoby korzystające z tego domu, poruszają się własnym transportem czy domu.

Radny M. Kupś pytał do kogo będą adresowane usługi, dla mieszkańców gminy czy całego powiatu? Czy brano pod uwagę adaptację, któregoś z budynków gminnych czy inną lokalizację? Podał dla przykładu budynek po przedszkolu w Siedlisku.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że rzeczywiście budynku przedszkola nie rozpatrywano, natomiast zdecydowanie za bardziej celowe uznano budowę obiektu od zera. Pustostan przy ul. Żeromskiego nie spełnia wymogów, nie jest w pełni dostępny dla osób niepełnosprawnych. Proponowana lokalizacja jest na działce starostwa, którą trzeba będzie przejąć, ale jest to proces łatwiejszy do realizacji w jednym roku. Będzie to obiekt dla całego powiatu, ale jest duże zapotrzebowanie z naszej gminy. Temat dowozu jest to rozwiązania na etapie funkcjonowania.

Radny R. Matkowski podsumował, że zagospodarowanie terenu 200.000 zł, wyposażenie obiektu ok. 200.000 zł, w tym roku nie wybudujemy więc projekt to 75.000 zł, 12.000 zł na program. Przy inwestycji za ponad 2 mln to może nie dużo. Obecnie teren jest rolny i trzeba go wyłączyć z produkcji rolnej, czy to nie są dodatkowe koszty? Czy wiadomo ile powstanie miejsc pracy?

Radny W. Perski pytał, jaką maksymalną liczbę osób będzie mógł przyjąć ten obiekt, bo zainteresowanie ma być duże? Jaka maksymalna ilość godzin pracy, czy 8 godzin dziennie? Czy nie mamy własnych gruntów, aby było to bliżej centrum miasta.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiadając na pytania stwierdził między innymi, że lokalizacja wydawała się najbardziej korzystna. Grunt jest objęty miejscowym planem zagospodarowania i mimo że jest tam łąką, to w planie są przewidziane tego typu usługi społeczne. Teren zostanie przejęty przed realizacją inwestycji. Przedstawiciele Urzędu Wojewódzkiego widzieli ten teren. Również był obecni dyrektor DPS oraz pracownicy MGOPS. Wszyscy zgodni byli, że jest to odpowiednie miejsce. Obiekt będzie dostosowany do trzydziestu

osób. Przy tej ilości będzie to samofinansujące. Przy dwudziestu osobach jest na styk. Środki zabezpieczają do 10 etatów. Jeżeli znajdą się osoby z kwalifikacjami, z gminy Trzcianka, to zostaną zatrudnione. Środowiskowy Dom Pomocy będzie podlegał pod MGOPS oraz pod CUS, jeżeli uda się przekształcić MGOPS w CUS.

Radny M. Kupś pytał czy w innych powiatach gminy są organem prowadzącym takich domów? Co powiat na temat tej nieruchomości?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiadając na pytanie stwierdził, że byli w Sypniewie w gminie Jastrowie. Jest tam podobny podmiot organizowany przez gminę. Również mieli problem z budową w jednym roku, dlatego też zaangażowali własne środki aby rozpocząć inwestycję. Podobny obiekt jest w Rogoźnie. Tam adaptowano budynek. Rozpatrywano różne opcje. Starosta wydał zgodę na piśmie, aby takie działania podejmować, jeżeli chodzi o grunt.

Radny W. Perski pytał czy w Sypniewie wygląda podobnie, jak na naszej wizualizacji? Ile wyniosła ich kwota końcowa wybudowania tego obiektu – Sypniewo?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że z informacji Urzędu Wojewódzkiego wynika, że takie inwestycje to skala od 1 mln do 1,5 mln zł. U nas będzie troszkę większy i ponoć ładniejszy.

Radny R. Matkowski stwierdził, że koszty, na podstawie programu funkcjonalno-użytkowego mają wynieść ponad 2 mln zł. Jak rozumiemy taką kwotę zrefunduje Urząd Wojewódzki. Co w przypadku, gdy w przetargu wyjdą wyższe ceny, czy gmina będzie musiała dopłacić?

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że wówczas zwróci się do Rady o rozstrzygnięcie tego faktu. Nie można przewidzieć, ale wniosek skierowano na kwotę 2.165.000 zł. W tym mamy się zamknąć i jest to z wyposażeniem. Na pytanie radnego M. Kupsia poinformował, że powierzchnia całkowita ok. 308,5 m².

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/201/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – Środowiskowy Dom Samopomocy w Trzciance została podjęta w głosowaniu: za 17, przeciw 0, wstrzymujących 2. Uchwała – **załącznik nr 46**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 47**.

Ad 13) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę wraz z projektem odpowiedzi na skargę**.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 48**. Radni nie mieli uwag, Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/202/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie odpowiedzi na skargę została podjęta w głosowaniu: za 15, przeciw 0, wstrzymujących 3. Uchwała – **załącznik nr 49**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 50**.

Ad 14) Przewodniczący Rady przedstawił **projekt uchwały w sprawie przekazania skargi wg właściwości wraz z odpowiedzią na skargę**.

Przewodniczący komisji przedstawili opinie komisji, jak w **załączniku nr 51**.

Radna J. Durejko poinformowała, że nie była na sesji, kiedy skarga wpłynęła do rady i była przedstawiana. Nie mogła zareagować wówczas, ale chciała zwrócić uwagę na sposób przedstawienia tej skargi przez przewodniczącego Rady. Dodała, że jest zbulwersowana sposobem, w jaki przewodniczący przedstawił skargę, ponieważ kilkakrotnie wymienił nazwisko dyrektora oraz osądził, że jest mobbing i biedni pracownicy się aż pochorowali. Rolą przewodniczącego jest zachowanie obiektywnego stanowiska, przedstawienie tylko informacji, że wpłynęła skarga dot. spraw pracowniczych i jest kierowana do komisji. Przewodniczący praktycznie ocenił już dyrektora. Ponadto padły nazwiska osób, które podpisały się pod skargą. W transmisji z sesji zniknęły nazwiska osób skarżących, a pozostało nazwisko dyrektora. Nie rozumie tej manipulacji i jest zaniepokojona czy sprawozdania z sesji są oryginalne, czy nie ma w nich manipulacji. Apelowała, aby to się nie powtórzyło. Pani, której skarga dotyczy jest na sali i przepraszam jej się należy.

Przewodniczący Rady odpowiadając stwierdził, że radna kłamie i oskarża.

Radna J. Durejko apelował, aby hamować nad językiem, ma nagranie i może odtworzyć. Kilka sesji wcześniej, przewodniczący ocenił sytuację radnego Łuczaka, warunkował tym przejście radnych do komisji rewizyjnej. Zadaniem przewodniczącego jest w sposób neutralny i obiektywny prowadzenie sesji. To że się ma większość, nie oznacza poniewierania mniejszości. Apelowała do przewodniczącego o rozwałę. Zarzucanie kłamstwa, wiąże się ze skierowaniem sprawy do właściwych organów, ale nie skorzysta.

Radny W. Natkaniec wyjaśnił, że przewodniczący rady odczytuje pisma skierowane do rady. Przewodniczący zrobił, to co powinien. Ponadto mieszkańcy powinni zastanowić się gdzie kierują i jakie pisma. Wszystko, co wpływa do rady winno być odczytane. Wszyscy staramy się być transparentni, a sprawa niepotrzebnie została skierowana do przewodniczącego rady.

Radna J. Durejko dodała, że sprawa radnego, że przedstawiana jako sprawa radnego, a dyrektora z imienia i nazwiska. Wszystkich traktować jednakowo. Sprawa dopóki nie będzie rozstrzygnięta powinna pozostać w sferze komisji. Przedstawić sprawę obiektywnie, tylko informując.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w skardze nie ma imienia i nazwiska.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że było szkolenie dla radnych, zaproszono osobę, która tłumaczyła jak należy się zachowywać i takie przepisy obowiązują również urzędników, jeżeli coś się wymyśli, jakieś nazwisko, to zadaniem urzędu jest zanimizowanie i tak się stało. Nie można oskarżać o manipulowanie, jest to zwykła anonimizacja danych. Taki jest obostrzenie.

Radna J. Durejko dodała, że wyczyszczono ale nie dokładnie. Nazwisko pani Marciniak pozostało, a trzy nazwiska pozostały. Wszystkich traktujemy jednakowo. Pani dyrektor została oceniona przez społeczeństwo w moment. Wszystkich, jednakowo prawo obowiązuje.

Radny W. Natkaniec zwrócił uwagę, że dzisiaj znowu trzeba będzie animizować wypowiedź. Skarga jest procedowana i nie ma oskarżania. Wszyscy oceniają dobrze pracę pani dyrektor, a do zakończenia nie ma co oceniać.

Radni nie mieli innych uwag, Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

Uchwała Nr XX/203/20 Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie przekazania skargi wg właściwości została podjęta w głosowaniu: za 16, przeciw 1, wstrzymujących 2. Uchwała – **załącznik nr 52**. Wydruk głosowania – **załącznik nr 53**.

Ad 15) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Burmistrz Trzcianki poinformował, że obecnie odbywają się zebrania wiejskie, absolutoryjne. Jest to okazja do przedyskutowania ważnych tematów. Ponadto brał udział w spotkaniu wójtów i burmistrzów północnej Wielkopolski. Toczą się rozmowy na tematy ważne, dla gminy. Odbyło się spotkanie w Trzciance z przedstawicielem Kostrzyńsko-Słubickiej Strefy Ekonomicznej. Może uda się podobne spotkanie zorganizować na forum przedsiębiorców. Rozstrzygnięto, część jest w trakcie, konkursy dla organizacji pozarządowych, w zakresie posiadanych środków. Na bieżąco odbywają się spotkania z instytucjami kultury, oświaty.

Realizowana jest inwestycja CIS, ścieżka rowerowa do Smolarni jest na etapie wzdłuż drogi wojewódzkiej. Odbyły się spotkania noworoczne organizowane przez starostę, posła K. Paszyka i senatora J.F. Libickiego. Była to okazja rozmów o inwestycji obwodnicy Trzcianki.

Składane są wnioski o dofinansowanie inwestycji, w tym doświetlenia przejść dla pieszych.

Kończąc zaprosił radnych na imprezy z okazji rocznicy nadania Trzciance praw miejskich 3 marca oraz na koncert z okazji dnia kobiet w dniu 6 marca br. Burmistrz opuścił obrady udając się na zebranie wiejskie w Rychliku.

Ad 16) Informacja o pismach adresowanych do Rady i z działalności przewodniczącego Rady między sesjami.

Przewodniczący Rady przedstawił pisma:

- 1) przewodniczącego Rady Seniorów z 19.02.2020 r. dot. posiedzenia Trzcianeckiej Rady Seniorów – pismo **załącznik nr 54**,
- 2) Komendanta Komisariatu Policji w Trzciance z 3.02.2020 r. – kserokopia **załącznik nr 55**,
- 3) ZNP z 12.02.2020 r. opinia w sprawie zamiaru likwidacji Gminnego Przedszkola w Siedlisku – kserokopia **załącznik nr 56**,

- 4) Komitetu Miejskiego PiS w Trzciance z 3.02.2020 r. skierowane do przewodniczącego Komitetu na rzecz Reaktywowania Powiatu Trzcianieckiego pana Cz. Rogosza – kserokopia **załącznik nr 57**,
- 5) mieszkańców wsi Wrząca z 28.01.2020 r. dot. opłat za odpady komunalne – kserokopia **załącznik nr 58**.

Ad 17) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.

Przewodniczący Rady przedstawił zapytania i interpelacje, które wpłynęły między sesjami:

- 1) zapytanie radnego E. Joachimiaka dot. zakupu stołów bankietowych – kserokopia **załącznik nr 59**;
- 2) zapytanie radnego R. Matkowskiego dot. Gminnego Przedszkola w Siedlisku – kserokopia **załącznik nr 60**;
- 3) zapytanie radnego E. Joachimaka dot. adaptacji pomieszczeń w SP w Siedlisku na przedszkola – kserokopia **załącznik nr 61**,
- 4) interpelację radnego R. Matkowskiego dot. modernizacji pl. Poczтового i budowy CIS – **załącznik nr 62**,
- 5) interpelację radnego R. Matkowskiego dot. kondycji finansowej spółki gminnej Kombud sp. z o.o. w Trzciance – **załącznik nr 63**,
- 6) interpelację radnego R. Matkowskiego dot. monitoringu Trzcianki – kserokopia **załącznik nr 64**.

Przewodniczący Rady przeprosił panią dyrektor SP w Białej, za to że wymienił jej nazwisko odczytując skargę na poprzedniej sesji a następnie poinformował, że zapoznał się z protokołami z sesji 30.10.2019 r. i 13.11.2019 r. Dostępne są w systemie hdsystem.pl oraz na www.bip.trzcianka.pl.

Radny W. Natkaniec wyjaśni, że komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji od kilku miesięcy pracuje nad tematem monitoringu miasta, wspólnie ze Strażą Miejską i Policją.

Radna J. Kamińska zwróciła się z pytaniem dot. prac na hydroforni dla Siedliska i okolicznych wsi i prosiła o informację, na najbliższym zebraniu sołeckim. Pytała również o plan zagospodarowania przestrzennego Siedliska, na jakim etapie.

Radny R. Matkowski złożył:

- dwa wnioski dot. skrzyżowania drogi wojewódzkiej 178 i ul. Za Jeziorem – **załącznik nr 65**,
- wniosek dot. pozyskania od Skarbu Państwa terenów umożliwiającej dostęp do linii brzegowej jeziora Straduńskiego – **załącznik nr 66**,
- wniosek dot. naprawy odcinaka ul. P. Skargi – **załącznik nr 67**.

Radna J. Durejko złożyła wniosek dot. projektu technicznego GP – **załącznik nr 68**.

Radna J. Kamińska zabrała głos w sprawie budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej przy Dino.

Radny M. Kupś złożył wniosek dot. usunięcia darnii i piasku z pobocza drogi na mostku Trzciny i ul. Łąkowej – wniosek **załącznik nr 69**.

W swej wypowiedzi odniósł się do podjętej uchwały dot. zgody na utworzenie ośrodka wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – Środowiskowy Dom Samopomocy w Trzycie.

Radny W. Magdziarz podsumował, że należy zwrócić uwagę, że zawsze we wnioskach pojawia się temat dróg. Zwrócił uwagę na odcinek drogi Stradun-Smolarnia pytając, w jakim terminie będzie oddane do użytku, bo należy mieć na uwadze sezon urlopowy i zakończenie dla bezpieczeństwa mieszkańców. Poinformował o wniosku, który złożył na Komisji Gospodarczej dot. drogi nr 23.

Burmistrz K. W. Jaworski odpowiedział, że gmina jest jeszcze przed profilowaniem dróg. Ogłoszono przetarg w tym zakresie. Wnioski, które złożono zostaną przekazane do właścicieli dróg. Plan zagospodarowania Siedliska jest w trakcie realizacji. Mieszkańcom zostanie przedstawiony poprzez wyłożenie do publicznego wglądu. Przekazane zostanie zaproszenie dla ZIK na zebranie sołeckie w Siedlisku.

Radny R. Matkowski pytał o realizację ul. Krętej.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że dopiero z końcem marca można przejść do procedury realizacyjnej, bo wówczas będzie ukończony projekt techniczny.

Radny A. Hałuszka złożył wniosek dot. droga do monitoringu dymu z kominów - wniosek **załącznik nr 70**.

Ad 18) Zamknięcie obrad.

Zamykając sesję Rady Miejskiej Trzcianki, w związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka, podziękował wszystkim za aktywny udział w obradach.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Rady
Miejskiej Trzcianki

Adrian Hałuszka

