

Protokół Nr 15/20

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 20 stycznia 2020 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinie od 13.00 do godz. 15.45

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Dominika Wiśniewska – Zastępca Burmistrza Trzcianki
- 5) pani Alina Matkowska – Sekretarz gminy
- 6) pani Emilia Skonieczna – Referent Referatu Gospodarki Komunalnej.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji pani Aneta Flis, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz zaproszonych gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis przeczytała porządek posiedzenia. Zapytała radnych, czy są jakieś propozycje zmian porządku posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu Nr 14/19 z dnia 16 grudnia 2019 roku.
4. Funkcjonowanie placówek kultury w gminie.
5. Regulacja prawna terenów gminnych na których znajdują się boiska, place zabaw, altany itp.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

7. Wnioski Komisji.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 14/19 z dnia 16 grudnia 2019 roku.

Komisja przyjęła protokół Nr 14/19 w głosowaniu: za - 7, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Ad 4) Funkcjonowanie placówek kultury w gminie.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis oddała głos pani Dominice Wiśniewskiej – Zastępcy Burmistrza z prośbą o przedstawienie tematu.

Głos zabrała pani Dominika Wiśniewska – Zastępca Burmistrza, poinformowała, że na sesji RM Trzcianki Burmistrz przedstawi prezentację w tym temacie, jak wygląda sytuacja obecnie i jakie są możliwości kierunków. Na chwilę obecną ciężko stwierdzić czy dąży się do łączenia placówek kultury czy też nie. Będą także wstępne informacje dotyczące funkcjonowania CIS.

Ad 5) Regulacja prawna terenów gminnych na których znajdują się boiska, place zabaw, altany itp.

Przewodnicząca komisji chciałaby poznać prawną sytuację tych wymienionych terenów.

Pan Witold Putyrski – Zastępca Burmistrza przedstawił zestawienie, przedstawiające regulacje prawną terenów gminnych, na których znajdują się boiska, place zabaw, altany, itp., które stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Omawiając sołectwo Pokrzywno przypomniał o zamiarze sprzedaży boiska przez KOWR, w celu zabudowy. O odbyły się dwa przetargi, które nie zakończyły się pomyślnie. Gmina poczyniła starania, aby tą działkę przejąć. W 2016 roku była wydana decyzja o warunkach zabudowy, na lokalizację w tym miejscu boiska sportowego, boisko zostało urządzone zgodnie z tymi wytycznymi, natomiast był to czas kiedy wtedy jeszcze Agencja nie przekazywała gruntów nieodpłatnie na rzecz gminy na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Ze studium wynika, że jest to teren pod zabudowę mieszkaniową. Warunkiem przekazania na cele publiczne gminy przez KOWR

jest zgoda prezesa, na podstawie albo miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, albo ostatecznej decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego, przy czym cel publiczny to także boiska sportowe. Gmina jest w trakcie uzgodnień, czy ta decyzja 2016 roku jest wystarczającym dokumentem, czy trzeba będzie wydać decyzję o lokalizacji ponownie. Planu opracować nie można.

Radny Adrian Hałuszka zwrócił uwagę na fakt, że można by na podstawie ustawy o celu publicznym i o kulturze fizycznej, i rzeczywiście tym celem publicznym jest użytkowanie pod kątem sportowym tego terenu i chociażby na podstawie tego KOWR mógłby ten teren gminie przekazać i to nieodpłatnie. Jest możliwość, aby w tej materii zadziałać, tym bardziej, że jest atut w postaci dwóch przetargów, które nie zakończyły się sukcesem. Uważał, że temat jest otwarty i możliwy do realizacji.

Pan Witold Putyrski stwierdził, że radny Adrian Hałuszka słusznie zauważył, że argumenty są po stronie gminy, również decyzja lokalizacyjna z 2016 roku. Działania w sprawie sołectwa Pokrzywna są czynione. Następnie kontynuował omawianie zestawienia.

Głos zabrał radny Józef Łastowski, stwierdził, że wypowiedź pana Witolda Putyrskiego potwierdzała to, co on ostatnio widział. Powiedział, że rozmawiał z osobą z KOWR-u z Piły i też otrzymał informację, aby lepiej iść w stronę wydania decyzji o warunkach zabudowy, ucieszył się, że to usłyszał, że Zastępca Burmistrza to potwierdził. Warto podjąć współpracę z KOWR-em, ale z przedstawicielami z Poznania.

Głos zabrała radna Janina Kamińska, która poinformowała, że Siedlisko ma plac zabaw i boisko na terenie gminnym, natomiast jest problem na terenach byłych PGR-ów, ponieważ tam nie ma placu zabaw. Są tam pozostałości na terenie prywatnym, są dwie działki KOWR-u, niestety są to działki budowlane, występowało z pismem do KOWR-u do Poznania. Będą prośby do gminy, aby

właśnie może na zasadzie decyzji można było przejąć działkę od KOWR-u i na terenach PGR też zrobić plac zabaw i boisko dla dzieci.

Radny Ryszard Wilant zwrócił uwagę, że dostawiono sprzęt na placu, z którego nikt nie korzysta a nie na placu który jest używany, fakt że jest to działka KOWR-u. Może warto starać się o przejęcie tej działki od KOWR-u i tam urządzić plac zabaw taki z prawdziwego zdarzenia.

Pan Witold Putyrski wyjaśnił, że to nie jest tak, że jedzie urzędnik, postanawia wkopać sprzęt w takim a nie innym miejscu. Jeśli idzie o przejmowanie działek od KOWR-u, to ustawa o ochronie gruntów rolnych, będących gruntami Skarbu Państwa, KOWR ma możliwość nieodpłatnego przekazania działek na rzecz gminy, na realizację celów publicznych, bardzo ściśle w tej ustawie napisane. Trzeba naprawdę bardzo starannie wybrać taki fragment ustawy, który konkretnie odnosi się do danej działki, ażeby był to argument i podstawa do tego przejęcia. Gmina na pewno podejmie działania, aby przejąć te tereny od KOWR-u, które służą celom publicznym pod plac zabaw, czy boiska. Nie jest tak, że załatwia się to jednym pismem.

Radny Adrian Hałuszka podziękował w imieniu wszystkich członków komisji za rzetelne podejście do tematu i przedstawienie zestawienia wszystkich terenów rekreacyjnych, sportowych. Została wykonana rzetelna analiza, obrane są kierunki działania.

Przewodnicząca Komisji Aneta Flis dodała, że komisja będzie wspierać gminę w realizowaniu tych działań.

Radny Wincenty Kilian wykorzystując obecność Zastępcy Burmistrza pana Witolda Putyrskiego dopytał o plac zabaw w Runowie przy Przedszkolu, przypomniał o wniosku, który złożył na poprzednim posiedzeniu komisji.

Przewodnicząca Komisji podziękowała panu Witoldowi Putyrskiemu za zreferowanie tematu.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi analizowała następujące materiały na sesję:

1. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gminnego Przedszkola w Białej.

Przewodnicząca komisji poprosiła panią Dominikę Wiśniewską o zreferowanie niniejszego projektu uchwały.

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że zamiar likwidacji gminnego Przedszkola w Białej to nic innego jak zamiana na oddział przedszkolny przy Szkole Podstawowej w Białej. Wychowaniem przedszkolnym objętych jest 41 dzieci. W placówce obecnie zatrudnionych jest 4 nauczycieli i 5 pracowników niepedagogicznych. Propozycja niniejszej uchwały powstała ze względu na racjonalizację kosztów, poprawę warunków funkcjonowania placówki, co jest bardzo istotne, usprawnienie organizacji pracy, zwiększenie potencjału całej kadry pedagogicznej i niepedagogicznej. Przy likwidacji zakłada się płynne przejście kadry pedagogicznej i niepedagogicznej z likwidowanego przedszkola do szkoły podstawowej bez redukcji jakichkolwiek etatów. Utworzenie oddziałów przedszkolnych w szkole podstawowej spowoduje obniżenie kosztów ogólnego zarządu (administrowania) poszczególnymi placówkami, które będą działać pod kierownictwem jednego dyrektora i ze wspólną administracją i obsługą. Na pewno na tym przeniesieniu nie stracą zarówno dzieci, ani pracownicy. Nadal może funkcjonować rada rodziców.

Głos zabrał radny Adrian Hałuszka zadał pytanie dlaczego dopiero teraz takie decyzje są podejmowane, przecież można było pomyśleć już o tym wcześniej.

Pani Dominika Wiśniewska stwierdziła, że to dobry moment, aby właśnie takie decyzje podjąć. Kierowano się przede wszystkim dobrem dzieci, które w żaden sposób nie jest zagrożone.

Głos zabrał Ryszard Wilant dodał, że w przypadku Białej takie pomysły pojawiały się wcześniej, dlatego przeniesiono przedszkole już wcześniej z ul.

Górnego Podwórze w Białej do budynku szkoły podstawowej. Obecnie wszystko działa i funkcjonuje należycie. Stwierdził, że słowo likwidacja w projekcie uchwały odstrasza i powoduje wśród rodziców strach, czy nie można było użyć innego określenia?

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że to słowo likwidacja też ją przerażało. Są dwie możliwości, albo utworzenie zespołu szkolno-przedszkolnego, ale to wiązało się z większymi nakładami, albo właśnie likwidacja. Dodała że jest wiele szkół podstawowych z oddziałami przedszkolnymi, które bardzo dobrze prosperują.

Głos zabrał radny Wincenty Kilian zapytał czy była jakaś opinia pracowników, mieszkańców w temacie właśnie likwidacji przedszkola i przeniesienia go do budynku szkoły podstawowej?

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że pracownicy w przedszkolu w Białej są poinformowani o tym zamiarze i p.o. dyrektora przedszkola. Została ta kwestia wyjaśniona, nie było negatywnych opinii.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis na przykładzie szkoły w Łomnicy również stwierdziła, że takie rozwiązanie to dobry pomysł, sprawdza się to w praktyce.

Pani Dominika Wiśniewska dodała, że w przedszkolu w Białej działa kuchnia, która przygotowuje posiłki dla dzieci szkolnych, także będzie to teraz razem.

Pan Ryszard Wilant dodał, że problemy były na początku kiedy planowano przeniesienie, ale teraz nie ma już negatywnych opinii, wszystko funkcjonuje tak jak powinno, warunki dla dzieci są bardzo dobre.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gminnego Przedszkola w Białej.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

2. Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gminnego Przedszkola w Siedlisku.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poprosiła o zreferowanie projektu niniejszej uchwały.

Pani Dominika Wiśniewska poinformowała, że obecnie w placówce jest 63 dzieci, przedszkole w Siedlisku obejmuje także dwa oddziały jeden w Nowej Wsi a drugi w Runowie. Te oddziały oczywiście pozostaną w obecnych siedzibach, jeżeli będzie odpowiedni do nich nabór. Poinformowała radnego Wincentego Kilian, że na jego wniosek związany z remontem przedszkola w Runowie został wykonany kosztorys, projekt. Obecnie oczekuje się na odpowiedź. Likwidacja ma polegać na przeniesieniu dwóch oddziałów przedszkolnych do budynku szkoły podstawowej i w konsekwencji włączeniu ich, jako oddziałów przedszkolnych w strukturę Szkoły Podstawowej w Siedlisku. Szkoła Podstawowa w Siedlisku to duży, zadbane kompleks, z dużą salą gimnastyczną, z małą salką, z boiskami, z możliwością powiększenia placu zabaw, wokół tereny zielone. Miejsce jest naprawdę atrakcyjne. W skrzydle budynku, które niestety z powodu mniejszej ilości dzieci w szkole podstawowej miałyby zostać zamknięte, planuje się właśnie tam przenieść oddziały przedszkole. Dzieci miałyby swoje wejście, oddzielone dużym korytarzem do swojej części. Najważniejsze elementy to płynne przejście kadry, nie zakłada się żadnych zwolnień, zależy aby każdy tą pracę utrzymał, poprawa warunków pobytu dzieci w przedszkolu i całej kadry pedagogicznej i niepedagogicznej. W szkole w Siedlisku jest kuchnia, świeżo wyremontowana. Problemem jest niezadowolenie i niezrozumienie ze strony rodziców. To niezrozumienie rodziców wynikło w ostatnim czasie, chociaż te rozmowy o przeniesieniu trwają już od dłuższego czasu. Pani Dominika Wiśniewska wraz z panią Jadwigą Durejko i panią Janiną Kamińską osobiście była i rozmawiała z pracownikami, którzy byli bardzo zadowoleni z tego pomysłu, nie mieli żadnych uwag. Gmina współpracowała przy tworzeniu projektu, były różne

wersje, nawet wersja z powiększeniem obiektu, ale niestety gminy na to nie stać. Uważała, że projekt również jest bardzo dobrze przygotowany. Niezadowolenie wynikło w momencie zaproponowania, że będzie jeden dyrektor i będzie stanowisko zastępcy ds. przedszkola. Dla gminy najważniejsze było dobro dzieci, poprawa warunków. Pani Dominika Wiśniewska wspomniała, że Gminne Przedszkole w Siedlisku wymaga remontu, więc uważała, że należy zastanowić się czy nie lepiej wyremontować skrzydło budynku Szkoły Podstawowej w Siedlisku i tam utworzyć oddziały przedszkolne. Dla dzieci nie zmieni się nic. Większość rodziców ma dzieci w wieku przedszkolnym i szkolnym, więc dowożenie dzieci do jednego budynku, w którym znajdowałyby się szkoła i oddział przedszkolny byłoby dobrym i praktycznym połączeniem. Zastępca Burmistrza zauważyła, że dla niej najważniejsze jest, aby przedszkola na wsiach nie odbiegały standardom przedszkoli w mieście.

Głos zabrała radna Janina Kamińska, która wyjaśniła na podstawie projektu jak miałyby wyglądać rozmieszczenie pomieszczeń. Dodała, że pani dyrektor przedszkola brała udział w rozmowach nt. projektu. Nie było sprzeciwów. Wyjaśniła, że są przygotowane dwie duże sale, osobne wejście do przedszkola, sanitariaty dla dzieci, także dla dziecka niepełnosprawnego, dodatkowe pomieszczenie na zajęcia dodatkowe np. logopedię, wyjście i wejście jest odrębne. Przy szkole jest duża sala gimnastyczna oraz mała salka korekcyjna jest przy sali gimnastycznej, gdzie spokojnie grupy przedszkolne mogłyby spędzać czas. Wydaje jej się, że nie będzie także problemu z tym, aby dzieci mogły korzystać także z dużej sali gimnastycznej, z uwagi na fakt, że zarządzać będzie jeden dyrektor. Na temat tego projektu krąży bardzo wiele nieprawidłowych informacji.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis zapytała o teren placu zabaw.

Radna Janina Kamińska wyjaśniła, że przy szkole jest plac zabaw, z możliwości powiększenia go, bo jest to teren gminny. Można z tego placu przejść na boisko szkolne. Wszyscy obawiają się zmian, ale uważała, że dzieci

na tym bardzo zyskają. Przedszkole w Siedlisku nigdy nie było w całości remontowane. Budynek ogrzewany jest gazowo, co wiąże się z bardzo wysokimi kosztami.

Głos zabrała Dominika Wiśniewska, która dodała, że na początku kiedy objęła stanowisko Zastępcy Burmistrza odwiedzała szkoły i przedszkola w gminie. Gabinet pani dyrektor przedszkola wymaga generalnego remontu, są krzywe podłogi, w pomieszczeniach gdzie przebywają dzieci widać elementy piwnicy, jest to zakryte wykładziną. Ten obiekt wymaga naprawdę dużego nakładu finansowego i nigdy nie będzie wyglądało tak dobrze jak wyremontowane skrzydło w budynku szkoły podstawowej.

Radny Józef Łastowski zauważył, że to dobry kierunek. Zapytał co z dotychczasowym budynkiem przedszkola, czy przyjęte w budżecie finanse pozwolą na wykonanie remontu tego obiektu oraz czy czas pozwoli na to, aby do nowego roku szkolnego zdążyć z tym remontem?

Radna Janina Kamińska wyjaśniła, że cała społeczność Siedliska będzie bardzo walczyła, aby ten budynek przeznaczyć na budynek Ośrodka Zdrowia, ponieważ ten który teraz funkcjonuje jest w bardzo złym stanie technicznym. Dzięki tylko lekarzom, którzy pracują już tam bardzo długo, ten ośrodek funkcjonuje, kiedy ich zabraknie żaden lekarz nie będzie chciał przyjść pracować w takich warunkach.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis potwierdziła to, co radna Janina Kamińska powiedziała.

Radny Zygmunt Czarny zapytał o koszty tego przedsięwzięcia. Dzieci są najważniejsze.

Pani Dominika Wiśniewska poinformowała, że gmina będzie starać się aby funduszy starczyło. Co do pytania radnego Józefa Łastowskiego, wyjaśniła, że jest to projekt zamiaru likwidacji. Po podjęciu tej uchwały, należy skutecznie poinformować o tym fakcie wszystkich rodziców, kuratora oświaty oraz organ wykonawczy danej jednostki samorządu terytorialnego. Należy uzyskać

pozytywną opinię kuratorium. Jeśli te wszystkie elementy będą spełnione będzie można podjąć uchwałę o likwidacji, będzie można ogłosić przetarg, wybrać wykonawcę. Planuje się, że jeżeli nie będzie żadnych przeszkód, aby zacząć remont w kwietniu. Będą dokładane wszelkie starania, aby zdążyć do nowego roku szkolnego.

Radny Adrian Hałuszka zapytał o to, czy wniosek do kuratora oświaty został już złożony?

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że po podjęciu tej uchwały zostanie złożony wniosek do kuratorium oświaty o opinię.

Radny Adrian Hałuszka odniósł się do zapisu odnośnie istotnych i jasno klarujących się niekorzystnych trendów demograficznych, zwracając uwagę, że parametry są jak najbardziej dobre, są podobne do poprzednich lat. Zauważył, że obecnie dąży się z punktu ekonomicznego, aby te placówki łączyć, kiedyś funkcjonowało to tak, że mniejsze dzieci były osobno i starsze dzieci też były osobno. Uważał, że dzieci uczęszczające do przedszkola mające jakąś blokadę, aby do tego przedszkola pójść, również będą miały taką blokadę aby pójść do szkoły, skoro będzie to w tym samym budynku. W jego ocenie jest to pedagogiczny minus całej tej zmiany, a także zwrócił uwagę, aby warunkami demograficznymi tego nie uzasadniać. Z ekonomicznego punktu widzenia jest to uzasadnione.

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że jest przygotowanych po 25 miejsc w jednym oddziale przedszkolnym, co daje łącznie 50 miejsc. Jeśli chodzi o blokadę dzieci przed pójściem w przyszłości do szkoły pani Burmistrz zwróciła uwagę, że korytarze będą osobne, piękne, przestrzenne sale i panie które zajmowały się nimi dotychczas.

Radny Wincenty Kilian wyjaśnił, że początki zamiaru likwidacji były dobre, ale niestety z czasem to się popsuło, mieszkańcy czują się oszukani. Na początku była mowa o przeniesieniu przedszkola do niewykorzystanej części szkoły. Nie był świadomy jak wiele pracy mieszkańcy sami włożyli

w wyremontowanie obiektu przedszkola. Racje ekonomiczne też nie są bez znaczenia. Przeniesienie miało być połączone z rozbudową szkoły, obecnie jest projekt, które tej rozbudowy nie obejmuje. Później doszła likwidacja przedszkola, informacja o utworzeniu zespołu szkolno-przedszkolnego. Może za rok okaże się, że będzie problem z utrzymaniem wspólnego budynku przez dwóch dyrektorów, są jakieś techniczne rzeczy do zrobienia. Już jest zamiar likwidacji a jeszcze nic nie jest wykonane, do końca sierpnia nie ma dużo czasu. Nikt nam nie gwarantuje, że ten remont, taki jak powinien być on zostanie wykonany w czasie. Jest nadzieja, że będzie lepiej, ale na razie nic nie wiadomo. Cała procedura przygotowania wymaga bardzo dużo czasu, uważał, że jest to za szybko. Był za odrzuceniem tego projektu uchwały. Być może warto wykonać remont w Szkole Podstawowej pod kątem przyszłego przeniesienia tam przedszkola, wykona się ten remont i wtedy na spokojnie te dzieci tam przenieść. Pozostaje kwestia zmiany nazwy, ale to osobny problem. Za dużo zmian na raz ma się zadziać. Byłoby łagodniej za rok, bez buntu, bez sprzeciwu, bo obecnie ten bunt jest.

Pani Dominika Wiśniewska Zastępca Burmistrza nie zgodziła się z wypowiedzią w kwestii błędnych informacji dla rodziców, bo nie było innego projektu związanego z rozbudową. Z pomysłem rozbudowy szkoły podstawowej przyszła pani dyrektor przedszkola, były przygotowane dwa projekty, ale po przeanalizowaniu kosztów nie byłoby gminy na to stać. Pani Burmistrz uczestniczyła we wszystkich spotkaniach, obawy są i one zawsze będą, natomiast z przeprowadzanych rozmów wszystko wskazuje na to, że remont odbędzie się w czasie i wszystko zostanie wykonane zgodnie z harmonogramem prac. Należy traktować dwie szkoły na równi, zarówno szkołę w Białej jak i w Siedlisku.

Radny Zygmunt Czarny poinformował, że mieszkańcy Siedliska wybierają się na jutrzejsze posiedzenie Komisji Spraw Społecznych. On jest za

dobrem dzieci. Słyszał opinię od mieszkanki Siedliska, że umniejsza się rangi wsi Siedliska, zostanie zdegradowane jeśli Gminne Przedszkole się zlikwiduje.

Radny Józef Łastowski zwrócił uwagę, że jest to uchwała o zamiarze likwidacji. Bez tej uchwały Urząd nie może podjąć żadnych kroków. Uważał, że tą uchwałę należy przyjąć.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że na pewno bez tej uchwały można remontować budynek szkoły podstawowej w Siedlisku. Zadał pytanie pani Dominice Wiśniewskiej – Zastępcy Burmistrza: czy jeżeli budynek szkoły zostanie wyremontowany, dopasowany do potrzeb przedszkola, to czy można w trakcie roku szkolnego można przenieść dzieci z budynku obecnego przedszkola do przedszkola wyremontowanego w budynku szkoły podstawowej?

Pani Dominika Wiśniewska odpowiedziała, że oczywiście można zrobić to w każdej chwili, natomiast na dzień dzisiejszy obecne miejsce może być oddane na rzecz szkoły.

Radna Janina Kamińska zauważyła problem jeśli Sanepid przyjdzie i zamknie przedszkole, bo przedszkole w Siedlisku jest w bardzo złym stanie.

Radny Wincenty Kilian dodał, że są niepotrzebne emocje, przeprowadza się niepotrzebnie rewolucje. Można wykonać to spokojniej przez rok, te zmiany wprowadzać. Wyjaśnił, że otrzymał taką informację, że będzie wykonywany remont tego skrzydła szkoły, który ma być przeznaczony na przedszkole i miała być dobudowana część, aby to przedszkole było większe. Była taka informacja, ludzie o tym wiedzą, następnie doszło do tego, że jednak ta rozbudowa nie jest potrzebna, że remont wystarczy. Nie liczy się w ogóle z aspektem społecznym, rodzice bardzo dużo pracy włożyli w przedszkole, aby one mogło funkcjonować. Można to wszystko zacząć robić za rok, wybrać wtedy nowego jednego dyrektora.

Pani Dominika Wiśniewska zapytała dlaczego dopiero za rok?

Radny Wincenty Kilian wyjaśnił, że dlatego, aby nie robić tego teraz.

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że Urząd bardzo liczy się z mieszkańcami, natomiast zadaniem dyrektora, pracowników i Urzędu jest uspokojenie i wytłumaczenie rodzicom dlaczego jest podejmowany zamiar likwidacji przedszkola w Siedlisku i przeniesienie go do budynku szkoły podstawowej w Siedlisku. Jest to bardzo duże przedsięwzięcie, które będzie bardzo dużo kosztowało. Jest to robione dla dobra i bezpieczeństwa dzieci.

Radny Ryszard Wilant dodał, że trzeba zacząć zbierać potrzebną dokumentację, wyremontować budynek szkoły, aby był przygotowany na przyjęcie dzieci z przedszkola i przenieść dzieci do nowego, wyremontowanego budynku. Uważał, że to naprawdę dobry pomysł. W Białej na początku też były negatywne opinie, ale teraz obecnie każdy jest zadowolony. Jak będzie wyglądał sytuacja z dyrektorem w Białej? Czy będzie dalej dyrektorem do końca swojej kadencji?

Pani Dominika Wiśniewska odpowiedziała, że obecne dyrektorki przedszkoli zostałyby zastępcami dyrektora do spraw przedszkola. Zarówno w przypadku Białej, jak i Siedliska. W projektach jest zaplanowany gabinet dla zastępcy dyrektora, na takich samych warunkach jak obecnie. Pani dyrektor szkoły podstawowej w Białej pozostaje bez zmian, na tych samych warunkach. Pracownicy również są zabezpieczeni. Jest gwarancja zatrudnienia.

Radny Wincenty Kilian wnosił o odrzucenie tej uchwały.

Wniosek został odrzucony. Głosowanie wyglądało następująco: za 1, przeciw 4, wstrzymujących się 1. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Gminnego Przedszkola w Siedlisku. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 4, przeciw 1, wstrzymujących się 2.**

3. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do publicznych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Głos zabrała pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że na prośbę dyrektorów przedszkoli i szkół, w których znajdują się oddziały przedszkolne, dyrektorzy poprosili o wspólne przygotowanie regulaminu postępowania rekrutacyjnego. Zaproponowano nowe wartości punktowe, w celu usprawnienia procesu rekrutacji oraz wprowadzono kryterium dodatkowe dotyczące rozliczania się rodziców lub opiekunów prawnych z podatku dochodowego od osób fizycznych w Urzędzie Skarbowym w Czarnkowie.

Radny Adrian Hałuszka zaproponował, aby wpisać kryterium dotyczące obowiązkowych szczepień.

Pani Dominika Wiśniewska bardzo podziękowała za zaproponowany wniosek. Wyjaśniła, że jest 6 kryteriów dodatkowych, które zmienić może Rada Miejska. Dodała, że były obawy, co do wprowadzenia tego kryterium, ale to bardzo dobry pomysł.

Radny Adrian Hałuszka wyjaśnił, że warto zadbać o bezpieczeństwo i zdrowie dzieci.

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że liczba punktów przy danym kryterium dodatkowym była analizowana z dyrektorami szkół i przedszkoli, którzy na co dzień mają do czynienia z tymi sytuacjami. Kolejność i liczba punktów jest zaproponowana przez dyrektorów i prosiła o uszanowanie ich decyzji.

Radny Zygmunt Czarny poparł wniosek radnego Adriana Hałuszki, że to bardzo dobry pomysł z kryterium dotyczącym szczepień.

Pani Dominika Wiśniewska wyjaśniła, że są kryteria podstawowe i kryteria dodatkowe, które może zmodyfikować Rada Miejska. Zależy na tym, aby rodziców przyciągnąć do przedszkoli gminnych.

Radny Wincenty Kilian zauważył, że jest różne podejścia do szczepień dzieci.

Radny Adrian Hałuszka wnioskował, aby w załączniku do uchwały w punkcie 6 zamiast istniejącego wpisu wpisać kryterium: **"6) Dziecko**

poddane obowiązkowym szczepieniom ochronnym określonym w rozporządzeniu ministra w sprawie obowiązkowych szczepień ochronnych lub dziecko, u którego lekarskie badanie kwalifikacyjne daje podstawy do długotrwałego odroczenia obowiązkowego szczepienia ochronnego. Oświadczenie rodzica lub kserokopia karty szczepień potwierdzona za zgodność z oryginałem - 1 punkt."

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do publicznych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów wraz z autopoprawką.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

4. Projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Hłakowiczówny w Trzciance.

Pan Krzysztof Wojciech Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że w związku z ustawą o bibliotekach każdorazowo, w przypadku zmian statutu biblioteki w części dotyczącej zakresu działania i lokalizacji filii oraz oddziałów, konieczne jest podanie do publicznej wiadomości informacji o zamiarze zmiany wraz z uzasadnieniem na 6 miesięcy przed planowanym wprowadzeniem zmian. Te 6 miesięcy będzie czasem, kiedy będzie ten statut ustalany, analizowany. Treść zmian będzie zaproponowana w ciągu tych 6 miesięcy. Zamiar zmian w statucie biblioteki wiąże się z powstawaniem CIS-u.

Radny Zygmunt Czarny zadał pytanie, czy było to konsultowane z dyrektorem Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury?

Pan Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiedział, że Urząd jest w stałym kontakcie z dyrektorem BPiCK. Jest to wywołany zamiar, dyskusja dopiero będzie prowadzona. Nie ma gotowej jeszcze propozycji.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zamiaru zmiany statutu Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2020 roku.

Przy niniejszym projekcie uchwały nie było zapytań do projektu uchwały. Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na I półrocze 2020 roku.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

6. Projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Trzcianka.

Krzysztof Wojciech Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że dotychczas w statucie był zapis dotyczący konsultacji z mieszkańcami. Podczas zmian statutu zdecydowano, że dział dotyczący konsultacji został usunięty ze statutu i zostanie określony odrębną uchwałą. Niniejszy projekt uchwały określa tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami, określa ramy konsultacji, w jakich formach mogą być konsultacje przeprowadzane.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis zapytała o treść § 2 niniejszego projektu uchwały, czy w poprzednim zapisie, tzn. w statucie też tak brzmiał?

Burmistrz wyjaśnił, że są to ramy ustawowe.

Radny Zygmunt Czarny zapytał, jeśli zostały te zapisy wyjęte ze statutu, to statutu obowiązującego jeszcze nie ma?

Krzysztof Wojciech Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że statut uchwalony podczas sesji 19 grudnia 2019 r. jest opublikowany, natomiast podlega ewentualnej kontroli nadzoru.

Radny Wincenty Kilian powrócił do poprzedniego projektu uchwały, zwracając uwagę, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej przez kilka miesięcy jest temat dotyczący kontroli zagospodarowania Placu Poczтового wraz z utworzeniem CIS.

Krzysztof Wojciech Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że budowa cały czas trwa i jest to kontrola bieżąca.

Członkowie dyskutowali nad zapisami w projekcie uchwały.

Radny Józef Łastowski stwierdził, że nie ma potrzeby niczego zmieniać.

Radny Adrian Hałuszka zaproponował zmianę w §5 ust.2 tak, aby Rada Miejska też mogła decydować o wyborze form konsultacji.

Głos w dyskusji dotyczącej projektu uchwały dot. konsultacji mieszkańcami zabrała Alina Matkowska sekretarz gminy, która wyjaśniła, że burmistrz jest wykonawcą tej uchwały. Nie widziała przeszkód, aby ten wniosek się pojawił.

Radny Adrian Hałuszka zauważył, że jeżeli wnosi inicjatywę, to zależało mu na tym, aby mieć wpływ na to w jakiej formie ta inicjatywa będzie realizowana.

Radny Adrian Hałuszka wniósł, aby w § 5 ust. 2 brzmiał: "Burmistrz Trzcianki w porozumieniu z Radą Miejską Trzcianki decyduje o wyborze jednej albo łącznie kilku form konsultacji."

Niniejszy wniosek przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami gminy Trzcianka wraz z autopoprawką.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 2.

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

Głos zabrała Emilia Skonieczna Referent Referatu Gospodarki Komunalnej, która wyjaśniła, że wszystkie umowy, które są zawierane z dzierżawcami wymienionych nieruchomości w projekcie uchwały są zawarte na okres 3 lat. Zgodnie z ustawą o gospodarce nieruchomościami zawarcie umów użytkowania, najmu lub dzierżawy jest dopuszczalny bez obowiązku przeprowadzania przetargu. Nieruchomości ujęte w projekcie uchwały to nieruchomości dzierżawione na cele ogrodowe (cena za dzierżawę max.3,22 zł za 100 m), każda z tych dzierżaw pojawiła się na wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy i zainteresowani mogli składać wniosek. Przez 3 lata dzierżawca wykonuje inwestycje na danej nieruchomości. Wyjaśniła, że nieruchomości wymienione w projekcie uchwały dotyczą kolejno: nieruchomości pod ogródki działkowe i działki rekreacyjne, działki pod słupy ogłoszeniowe, nieruchomości dzierżawione w celu usytuowania reklam wolnostojących, działki wykorzystywane na cele handlowe, magazynowe, parkingowe, nieruchomości dzierżawione w celu umieszczenia pojemników na odzież używaną i innych tekstyliów gospodarczych.

Radny Wincenty Kilian spytał, czy pojawiają się prośby innych osób o ewentualne wydzierżawienie określonych terenów.

Pani Emilia Skonieczna wyjaśniła, że umowa dotyczy tylko określonej działki.

Radny Józef Łastowski zapytał o sytuację, kiedy działka dzierżawiona musi zostać przeznaczona pod inne użytkowanie, co wtedy się robi w takiej sytuacji? Co z okresem wypowiedzenia?

Pani Emilia Skonieczna odpowiedziała, że okres wypowiedzenia to okres 3 miesięcy plus okres na uporządkowanie działki.

Radny Adrian Hałuszka zapytał dlaczego na nieruchomościach wymienionych w projekcie uchwały odstępuje się od obowiązku przeprowadzenia przetargu.

Pani Emilia Skonieczna wyjaśniła, że koszt zorganizowania i ogłoszenia przetargu jest bardzo wysoki. Wymienione powierzchnie nieruchomości to nie są te powierzchnie, które są zwolnione. Odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy dotyczy określonych części tych powierzchni. Te odstąpienie dotyczy powierzchni około 100 – 200 metrów, większe nieruchomości się nie zdarzają. Maksymalna kwota w pierwszej strefie miasta to kwota 3,22 zł. Jeżeli zdarzyłaby się taka sytuacja, że teren byłby przeznaczony pod inwestycje celu publicznego lub gmina sprzedawałaby tą działkę, to jest możliwość wypowiedzenia takiej umowy, nie trzeba w zamian nic oferować.

Radny Wincenty Kilian zapytał czy jest większy popyt niż podaż tych nieruchomości.

Pani Emilia Skonieczna wyjaśniła, że każda z nowych umów, nawet jeśli już pojawi się niniejsza nieruchomość na wykazie nieruchomości przeznaczonych do dzierżawy, jeśli wpłyną na tą samą dzierżawę to nie ma argumentu żeby odstąpić bez przetargowego trybu. Nie zdarzyło się, żeby wpłynął wniosek o dzierżawę a nie byłoby nieruchomości.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Ad 7) Wnioski Komisji.

Przewodnicząca komisji odczytała wnioski i odpowiedzi z poprzedniego posiedzenia komisji.

Radny Józef Łastowski zwrócił uwagę na problem z harmonogramem wywozu odpadów komunalnych, nie zgadza się harmonogram, który umieszczony jest na BIP-ie a które realizuje KOMBUD. Zwrócił uwagę, że takie podejście spowoduje problem z segregacją.

Radny Zygmunt Czarny również podzielił zdanie radnego Józefa Łastowskiego, spotkał się z ogólnym niezadowoleniem mieszkańców Trzcianki. Źle została zrozumiana informacja dotycząca naliczania opłaty za odpady komunalne w przeliczeniu za zużycie wody. Następnie zapytał czy wiadomo kto został etatowym członkiem zarządu powiatu.

Radny nie uzyskał odpowiedzi na pytanie dotyczące etatowego członka zarządu powiatu.

Radny Ryszard Wilant także zauważył problem dotyczący segregacji odpadów komunalnych, krążą niejasne informacje, jak można składować odpady czy w workach, czy w pojemnikach.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za aktywny udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Cwiek
Ewelina Cwiek

Przewodnicząca Komisji

Aneta Flis

