

## **Protokół Nr 17/20**

### **z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 6 maja 2020 r.**

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinie od 13.00 do godz. 15.15.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki,
3. pan Robert Matkowski – radny Rady Miejskiej Trzcianki.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła Przewodnicząca komisji pani Aneta Flis, witając wszystkich radnych obecnych na posiedzeniu oraz słuchaczy.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodnicząca komisji Aneta Flis przeczytała porządek posiedzenia. Wniosła, aby do punktu 3. Zatwierdzenie protokołu Nr 16/20 z dnia 17.02.2020 r. dopisać: „oraz protokołu Nr 15/20 z dnia 20.01.2020 r.”

Radna Jadwiga Durejko poprosiła, aby punkt 6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki przenieść do punktu 4. porządku posiedzenia. Niniejsze zmiany zostały wprowadzone.

Porządek posiedzenia wraz ze zmianami został przyjęty w głosowaniu: **za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 16/20 z dnia 17.02.2020 r. oraz protokołu Nr 15/20 z dnia 20.01.2020 r.
4. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

5. Ustalenie priorytetów naprawy i otrzymania dróg oraz poboczy na terenie gminy Trzcianka po sezonie zimowym.
6. Potencjał trzcianeckich jezior i terenów zielonych – perspektywy i rozwój.
7. Wnioski komisji i ich realizacja.
8. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 3) Zatwierdzenie protokołu Nr 16/20 z dnia 17.02.2020 r. oraz protokołu Nr 15/20 z dnia 20.01.2020 r.**

Komisja przyjęła protokół Nr 15/20 z dnia 20.01.2020 w głosowaniu: **za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

Komisja przyjęła protokół Nr 16/20 z dnia 17.02.2020 w głosowaniu: **za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.**

**Ad 4) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej Trzcianki.**

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi na początku omawiała punkt dotyczący Analizy aktualnego stanu gospodarki odpadami wraz z projektem uchwały sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenie stawki tej opłaty.

Głos zabrał Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki. Wspomniał o zaproszonych gościach na sesję RM Trzcianki: mecenasie Macieju Kiłbusie, który specjalizuje się w dziedzinie gospodarki odpadami, szkoli w tym zakresie samorządowców. Przedstawi on ze swoje strony prelekcję (gospodarka odpadami globalnie), następnie podczas sesji wystąpi Prezes Kombudu Daniel Krysztofiak. Burmistrz podczas sesji również przedstawi prezentację dotyczącą gospodarki odpadami. Zwrócił uwagę na projekt uchwały, dotyczący sposobu naliczanie opłat za odpady komunalne w przeliczeniu na zużycie bieżące wody. Jest to eksperymentalne podejście.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis zwróciła uwagę na zapis odnośnie minimalnego zużycia wody. Dochodzą do niej informację, że ludzie na wsiach gdzie nie ma kanalizacji będą kopać studnie głębinowe, które pozwolą na

niekontrolowany pobór wody, a co za tym idzie niższe opłaty za odpady. Obawiała się, że koszty, które należy pokryć za wywóz i zagospodarowanie odpadów rozłoży się na osoby stale płacące i będą to koszty wyższe od obecnych.

Radna Jadwiga Durejko nie rozumiała dlaczego stale powraca się do tematu naliczania opłat za odpady komunalne w przeliczeniu od zużytej wody. Do tej pory nie wie jaki jest koszt odpadów. Zauważyła, że warto może zmodyfikować częstotliwość wywozu odpadów, aby może pozyskać z tego oszczędności. Projekt uchwały uważa za swego rodzaju podwyżkę, w związku z panującą pandemią koronawirusa. Uważała, że jest to przedwczesne i niepotrzebne.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że uchwała jest uchwałą testową. Wejście uchwały nastąpiłoby w styczniu 2021 roku, dlatego właśnie, aby wypróbować, czy taki system by się przyjął. Zwrócił uwagę na zapis w uzasadnieniu do projektu uchwały: „Jednocześnie stawki opłat nie ulegają zmianie”, nie ma mowy w takim razie o żadnych podwyżkach. Co do kosztów funkcjonowanie systemu, podczas wideokonferencji zostało wszystko przedstawione, a materiały z wideokonferencji zostały przesłane radnym przez system HD Sesja. Częstotliwość wywozów odpadów nie może być rzadsza, ze względu na przepisy ustawowe.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że projekt uchwały ludzi drażni. Zapytała z jakich środków zostanie opłacona prelekcja, którą przedstawi pan mecenas Maciej Kielbus?

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że koszty pokryje firma Kombud.

Radny Zygmunt Czarny zauważył, że będzie ogólne niezadowolenie z uchwały, ponieważ bardzo duża grupa osób przez pandemię koronawirusa otrzymuje niższe wynagrodzenie.

Radny Adrian Hałuszka stwierdził, że jeżeli mówi się o rozliczaniu za odpady przy bieżącym rozliczaniu za wodę, to cały ten okres kiedy pandemia koronawirusa wymusiła bardziej higieniczny tryb życia, poprzez częstsze mycie nie wpłynie na stawkę za śmieci, bo przecież rozliczanie od bieżącego zużycia wody będzie liczone od stycznia 2021 roku, jeśli nie będzie żadnych zastrzeżeń ze strony Wojewody. Jest to argument za podjęciem uchwały. Celem systemu jest redukcja ilości odpadów, samofinansowanie się systemu i uzyskanie odpowiedniego poziomu recyklingu. Poinformował, że nieuzyskanie odpowiedniego poziomu recyklingu gmina musiała zapłacić blisko 100.000,00 zł kary. Warto zastanowić się nad tym problemem i co należy zrobić, aby ten odpowiedni poziom uzyskać.

Radna Jadwiga Durejko zapytała czy gmina przejęła firmę Kombud, aby ją utrzymywać? Zadaniem gminy jest zapłacić za odbiór odpadów, nie ma znaczenia jaka firma będzie to robiła. Miała ciągle zastrzeżenia od momentu przejęcia firmy Kombud, co do realnych kwot, którymi się dysponuje. Ją wyłącznie interesuje koszt odbioru śmieci. Firma jak chce się utrzymać niech poszuka innych form zarobku. Miała nadzieję, że mecenas który będzie miał swoją prelekcję podczas najbliższej sesji nie będzie brał pod uwagę tylko firmy Kombud, tylko przedstawi analizę gospodarki odpadami globalnie. Uważała, że spółka Kombud tak jak dwie pozostałe spółki gminne (ZIK, TTBS) musi sama się utrzymywać, jednocześnie uważała, że nie powinni dopłacać do śmieci. To na gminie spoczywa ten obowiązek, to gmina musi zapłacić za odpady.

**Radny Zygmunt Czarny** chciał otrzymać informację ile pieniędzy pozyskuje Kombud za odbiór odpadów z terenów niezamieszkałych?

Radny Józef Łastowski przyznał, że na posiedzeniu Komisji Gospodarczej nie było wielkiej dyskusji, ponieważ całość sprowadza się do poprawienia systemu opłaty za śmieci, przy sposobie od wody. W całym systemie trzeba wspomnieć, że są koszty, na które my nie mamy żadnego wpływu, a więc ilość odpadów, opłata środowiskowa, ale są również koszty, które gmina wraz

z Kombudem powinna na bieżąco analizować, choćby płace, kwestia częstotliwości wywozu odpadów, harmonogram. Jeśli na chwilę obecną harmonogram nie jest realizowany w sposób właściwy, a doprowadzimy, że harmonogram będzie realizowany to te stawki, które są proponowane dalej nie wystarczą. Zwrócił uwagę, że z analizy, którą przedstawił Burmistrz wynika, że wpływy za opłaty za odpady komunalne wzrosły jedynie o 30.000,00 zł. Zastanawiał się czy ten system pobierania opłat za odpady w przeliczeniu za zużytą wodę jest właściwy. Cały czas tłumaczono, że jeżeli zmieni się system naliczania opłat za odpady komunalne w przeliczeniu na zużycie wody to system się uszczelni. Warto zastanowić się nad sposobem naliczanie opłat za odpady komunalne w przeliczeniu od osoby. Odnosił wrażenie, że Burmistrz całą swoją symulację sprowadzał do tego, aby zamknąć koszty, jakie przedstawia Kombud, a nie szuka się innych rozwiązań.

Radny Mariusz Łuczak zauważył, że mówi się w kontekście odpadów tylko o podwyżkach, a nie mówi się o oszczędnościach. Wspomniał o zatrudnieniu przez Prezesa Kombudu analityka, sekretarki. Uważał, że radni powinni o tym wiedzieć, bo Kombud jest spółką gminną. Chciał dowiedzieć się także jaki jest miesięczny koszt wynajmu auta przez Kombud a zakup (leasing) takiego auta. Kombud jest to 100% spółka gminna, wnosił, aby Kombud przekształcić w zakład budżetowy, przez co można by zaoszczędzić, bo zlikwidowana zostałaby rada nadzorcza.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że opłaty za odpady powinny być równe, jednakowe dla każdego obywatela. Jeśli mieszkańcy zaczną oszczędzać wodę, może okazać się, że pieniędzy będzie w systemie brakować i trzeba będzie dokonać podwyżek. Osoby, które płacą za odpady w przeliczeniu za osobę, w jego odczuciu płacą za tych, którzy korzystają z wody i według niego jest to nieuczciwe. Jeśli będziemy rozliczać od zużycia wody a ludzie będą wodę oszczędzać to nigdy się ten system nie będzie bilansował. Chciał dowiedzieć się jaki jest koszt roczny funkcjonowania systemu odpadów

komunalnych, aby znać kwotę i wtedy będzie świadomość jaka jest stawka za osobę i w jakim kierunku idziemy.

Radny Ryszard Wilant dodał do wypowiedzi poprzedników, że od samego początku był przeciwny systemowi naliczania opłat za odpady w przeliczeniu na zużycie wody, jak się okazuje pieniędzy dalej w systemie brakuje. Są też takie osoby, które nie płacą, nie płaciły i płacić nie będą. Zauważył, że harmonogram wywozu odpadów nie jest przestrzegany. Dużo osób zatrudnianych jest w Kombudzie, ale są to osoby, które nie pracują fizycznie, a takich właśnie osób w Kombudzie brakuje.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki poinformował, że odpowiedzi na większość na zadawane pytania przez radnych były przedstawione podczas wideokonferencji z radnymi, a wszelkie materiały z wideokonferencji zostały przesłane na HD Sesja. Globalny koszt systemu, o który pytał Radny W. Kilian również jest wskazany w prezentacji. Odpowiedzi na zadawane przez radnych pytanie nie są żadną tajemnicą, były podawane już wcześniej. Te same informacje, oczywiście szacunkowe na tamten czas były przedstawiane w listopadzie, kiedy to rada podejmował decyzję o podjęciu uchwały w sprawie ustalenia stawki za odpady komunalne i zrzucanie obecnie teraz na przejście na metodę o zużytej wody, że systemu od osoby przy braku podniesienia stawek jest absurdalne. Faktem jest, że wpływy z opłat wzrosły o 30.000,00 zł, co stanowi 9%, bo taka była realna podwyżka. Rada gwarantując mieszkańcom stawkę 7 zł za metr<sup>3</sup> zużytej wody zdecydowali się nie finansować tego systemu, z tego też tytułu są dalsze rozmowy w tym temacie. Brakuje cały czas pieniędzy, aby system się zbilansował. Odpowiadając na pytanie radnego Adriana Hałuszki stwierdził, że poziom segregacji będzie zależał od nas samych. Nie jest ten poziom wystarczający, 40% jest odpadów segregowanych, a 60% jest zmieszanych. W tym roku gmina ma osiągnąć poziom segregacji 50%, jeśli to nie nastąpi, kary będą nakładane. Oczywistym dla wszystkich powinno być to, że spółka od kilku lat nie była

dofinansowywana, co uniemożliwia zakupienie samochodu na leasing. Spółka nie jest w stanie się kredytować, mając straty od 5 lat, musi bazować na tym, co ma. Spółka Kombud wynajmuje dwukomorowe śmieciarki, które pozwalają na to, aby zbiórka była szybsza. Nie odniósł się do informacji dotyczących zatrudniania nowych osób w spółce. Jeśli mówi się o zatrudnieniu analityka, którego zadaniem jest rozłożenie logistyki, aby było taniej, to chyba o to nam chodzi. Należy się zastanowić, na czym ludziom zależy. Co do oszczędzania wody, nie wyobrażał sobie, aby miało to zachwiać systemem. Nie widać oszczędzania wody, wzrost zużycia wody jest ciągły. Nawet gdyby zużycie pozostało na tym poziomie jakim jest obecnie, a nie wzrastało 7-8% rocznie, to nic by się nie stało, bo byłoby na tym poziomie, co obecnie. Opłata także nie zachwiałaby się, bo byłaby na takim samym poziomie. Regulamin ustala rada i na pewno przed końcem roku trzeba będzie dokonać modyfikacji, zgodnie z tym, czego oczekują mieszkańcy, co można zrobić, aby tą zbiórkę usprawnić. Na pewno, na terenach spółdzielni będą montowane pojemniki półpodziemne, co też wpłynie na estetykę przestrzeni i funkcjonalność tych pojemników. Pewne działania są podejmowane. Nie rozumiał prób przekształcania spółki z powrotem na zakłady budżetowe, bo po to kiedyś zakłady budżetowe przekształcono w spółki, ponieważ było to bardziej opłacalne. Jest bardziej efektywne działanie w spółce, tym bardziej jeśli planujemy jakieś działania zakupowe. Uważał, że rozwiązanie metody od zużytej wody wychodzi naprzeciw tym, którzy prowadzą oszczędne życie. Wyjaśnił, że od listopada nie było żadnych rozmów w temacie podwyżek za odpady, dlatego teraz o tym rozmawiamy. Koszty należy sfinansować. Globalne koszty systemu to 8 mln złotych, natomiast zapis w budżecie to 5.100.000,00 zł, co oznacza, że w lipcu wszystkie pieniądze, które były do wydania na gospodarkę odpadami zostaną wykorzystane i zostaną spieniężone wyłącznie na rachunki za odpady. Gmina płaci spółce za odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów, to się mieści w pojęciu gospodarki odpadami, za które odpowiada gmina. Wszystkie

działania kosztują i gmina nie przepłaca spółce. Spółka ma także inne obszary działalności, które realizuje dla podmiotów zewnętrznych, na których może zarabiać. Spółka obecnie działa na zasadach przetargowych, wygrała przetarg. Burmistrz miał nadzieję, że w następnym przetargu również wygra i będzie najtańszą ofertą. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom radnych, burmistrz poinformował, że zaproponuje system dopłat i zwolnień z tych opłat śmieciowych. Osoby, które posiadają najniższe dochody i które nie są w stanie płacić więcej, już więcej nie zapłacą, a osoby, które mają niskie dochody, to też załapią się na pewną zniżkę i na pewno ta podwyżka nie będzie tak wysoka, jaka będzie dla innych. Tylko te osoby, które stać na opłacenie za odpady, tylko one będą płacić taką realną kwotę jaka będzie podwyższona. Taka propozycja pojawi się na czerwcowej sesji. Jest świadomość, że koszty, które gmina ponosi każdego miesiąca jest to około 300.000,00 zł, bo taka jest różnica między tym, co musimy zapłacić, a tym, co wpływa do systemu. To trzeba będzie z czegoś innego w budżecie zrezygnować, ażeby pokryć koszty systemu. Burmistrz miał nadzieję, że te podwyżki zostaną w czerwcu wprowadzone i system będzie się bilansował. Gdyby rokrocznie podwyższać stawki o 20% to obecnie nie byłoby tematu podwyżek za odpady o około 60-70 %. Gmina oczekuje docelowego rozwiązania.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że bazuje się na danych z listopada 2019 roku. Za kwotami stoją ludzie. Chciała otrzymać rzetelną informację. Jeśli Kombud sam nie może wziąć śmieciarki w leasing, to przecież gmina może poręczyć w tej sprawie, zamiast płacić za wynajem, te pieniądze przeznaczyć na ratę leasingu. System pozostawia wiele do życzenia, sposób wykonywania pracy również. Ciągłe słyszy się o podwyżkach. W momencie rozmów o przejęciu Kombudu była stanowczo przeciwna tej decyzji, bo wtedy też nie było realnych cyfr.

Radny Zygmunt Czarny zapytał konkretnie czy będzie oplata 11,50 zł za metr<sup>3</sup>wody i 35 zł od osoby?



Radna Janina Kamińska stwierdziła, że w prezentacji przygotowanej przez burmistrza i przesłanej do radnych były podane dane dotyczące ilości odebranych odpadów, tak samo dotyczy to stawki. Dziwiło ją, że niektórzy radni tłumaczą się, że nie mają wiedzy na temat ilości i kosztów jakie są związane z gospodarką odpadami w naszej gminie. Dodała, że będąc na wielu zebraniach wiejskich słyszała głosy, że mieszkańcy wsi także chcieliby być rozliczani od wody, bo po przeliczeniu bardziej to się opłaca, niż od osoby. Co do średniej zużytej wody, z tych złożonych deklaracji wyszła 2,6 m<sup>3</sup> na osobę, czyli około 18 zł za osobę, czyli zużycie wody jest mniejsze w tym wypadku. Nie dziwiła ją sytuacja, że Kombud nie może wziąć w leasing samochodu, skoro spółka nie ma zdolności kredytowej. Może warto pomóc Kombudowi w zakupie samochodów, w przygotowaniu punktu przeładunkowego. Za wyprodukowane śmieci trzeba zapłacić.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że i tak system musi się zbilansować. Wspomniał o nowych osobach zatrudnionych w spółce Kombud. Miał nadzieję, że to nie będzie generowało kosztów, tylko sprawi to zmniejszenie kosztów, skoro fachowcy się tym zajmują. Nie chciałby, aby mieszkańcy, którzy nie mają kanalizacji a są rozliczani systemem od osoby, płacili za te osoby, które płacą od zużytej wody, bo to jest nieuczciwe.

Radny Józef Łastowski zgadzał się z wieloma wyjaśnieniami burmistrza. W całej analizie wynikało, że wzrost za opłaty to 30.000,00 zł. Do końca nie jest przekonany o słuszności metody w przeliczeniu za zużycie wody. Nie zgodził się z wyliczeniami burmistrza dotyczącymi wysokości podwyżek, że to 9 %. System pokazuje, że nie poprawia się sytuacja, a może dojść do tego, że ludzie zaczną jeszcze bardziej oszczędzać wodę. Aby zacząć mówić w ogóle o podwyżkach, Kombud musi poprawić jakość swojego funkcjonowania, bo jeśli tego nie zrobi w społeczeństwie będzie ogromny opór. Nie wie, czy ulgi zaproponowane przez burmistrza nie wywołają jeszcze większego nieporozumienia wśród ludzi.

Radny Mariusz Łuczak zapytał czy jest możliwość zrezygnowania z jakiegoś przedsięwzięcia na rzecz zarezerwowania środków na leasing samochodu dla Kombudu. Jest bardzo dużo negatywnych głosów wśród mieszkańców dotyczących prezesa Kombudu.

Radna Jadwiga Durejko nie widziała potrzeby podejmowania niniejszej uchwały. Wystarczyłoby wysłać zapytanie do Wojewody z zapytaniem, czy zasadna byłaby taka uchwała. Zaproponowała wniosek o odrzuceniu tego projektu uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Radny Józef Łastowski nie zgodził się z opinią przedmówcy. Dzisiaj jest projekt, należy go przegłosować i czekać na decyzję wojewody. Jesteśmy prekursorem pewnego rozwiązania. On osobiście też jest zwolennikiem płacenia za odpady w przeliczeniu na bieżące zużycie wody.

Radny Adrian Hałuszka stwierdził, że to rada jest od podejmowania decyzji, niejednokrotnie są to trudne decyzje. Należy debatować nad tym tematem. Należy się interesować danymi, które są nam przekazywane. To właśnie radni są w obowiązku informowania mieszkańców o zmianach, które mają nastąpić. Należy myśleć przyszłościowo. Podziękował radnemu Mariuszowi Łuczakowi, który mówił o optymalizacji kosztów systemu. Dodał, że przy tych stawkach, które są obecnie ustalone system się nie zbilansuje. Ubolewał, że podczas VII kadencji nie było rozmów w temacie podwyżek za odpady komunalne i trzeba było środki przekazywać na cele środki z innych zadań. Był ciekawy, czy w przypadku Kombudu, czyli spółki, która została przejęta przez gminę, nadal powinna być spółką czy zakładem budżetowym, które kiedyś funkcjonowały. Rozwiązania, które były kiedyś praktykowane, mogą wrócić, ale w odświeżonej formie, może warto się zastanowić. Kombud pokazuje się opinii publicznej z dobrej strony, musi realizować opracowany harmonogram. Jeśli będą wykonywać swoją pracę w sposób rzetelny to w oczach mieszkańców będą lepiej odbierani.

Radny Ryszard Wilant stwierdził, że warto poprzeć tą uchwałę i czekać na rozwój sytuacji. Należy coś zrobić, trzeba od czegoś zacząć.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki zgadzał się z tym, aby spółkę Kombud doposażyć. Gmina, co miesiąc mogłaby zakupić Kombudowi śmieciarkę, przez pół roku mieliby ich bardzo dużo, to jest właśnie koszt 300.000,00 zł. Co miesiąc należy dołożyć 300.000,00 zł ponieważ taka jest różnica między tym jaki jest koszt systemu, a tym co wpływa do systemu z opłat od mieszkańców. Gmina dofinansowuje system gospodarki odpadami. Obecnie gmina musi się kredytować, aby spłacić śmieci, a nie śmieciarki. Apelowal, aby podejść do tej sprawy odpowiedzialnie. Stwierdził, że radni proponują rozwiązania, a sami je blokują.

Radny Ryszard Wilant wspomniał, że jest firma w Białej z siedzibą przy ulicy Łomnickiej, która naprawia śmieciarki.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie projekt uchwały **w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.**

**Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 6, przeciw 1, wstrzymujących się 1.**

Kolejno Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi omawiała **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikają stricte ze zmian w części budżetowej. Dodał, że po stronie dochodowej wprowadza się następujące zmiany:

1. 8.500,00 zł – dotacja z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska

i Gospodarki Wodnej na realizację przedsięwzięcia o nazwie „Usuwanie odpadów folii rolniczych, siatki i sznurka do owijania balotów, opakowań po nawozach i typu Big Bag”

2. 53.020,00 zł – dofinansowanie projektu „Budowa miejsc obsługi rowerzystów na Transwielkoposkiej Trasie Rowerowej – w Łomnicy oraz łączącej się z nią trasie Euroroute R1 – w Siedlisku” pomoc finansowa w formie dotacji celowej z budżetu Województwa Wielkopolskiego Departamentu Sportu i Turystyki,

3. 79.500,00 zł- dofinansowanie projektu w ramach programu „Szatnia na medal” z przeznaczeniem na budowę zaplecza szatniowo-sanitarnego przy boisku do siatkówki plażowej w Trzciance,

4. 377.064,00 zł – zwiększenie subwencji oświatowej, na podstawie zawiadomienia Ministra Finansów. Minister Edukacji stwierdził, że te podwyżki, które są od września gwarantowane, a których żaden samorząd jeszcze nie przewidywał w budżecie, on traktuje jako wliczone w subwencję i też trzeba będzie do oświaty dołożyć, bo nikt na te podwyżki środków nie da z budżetu państwa.

5. 380.389,53 zł – dofinansowanie w ramach WRPO na lata 2014-2020 z Europejskiego Funduszu Społecznego na realizację projektu pn. „Wyrównanie dostępu do edukacji przedszkolnej w Gminie Trzcianka”, na projekt dotyczący Gminnego Przedszkola Nr 3, tam o jeden oddział powiększyła się liczebność samej placówki. Ten jeden oddział będzie od września 2020 roku refinansowany,

6. 80.000,00 zł – dofinansowanie projektu „Zdalna szkoła – wsparcie Ogólnopolskiej Sieci Edukacyjnej w systemie kształcenia zdalnego”- zakup laptopów dla uczniów.

Wyjaśnił, że dodatkowo zmniejsza się planowane dochody z tytułu udziału gminy w PIT na 2020 rok o kwotę 6.719,00 zł. Następnie wyjaśnił, że

po stronie wydatków wprowadza się następujące zmiany. Plan wydatków inwestycyjnych zmniejsza się na :

1. Przebudowę ulicy Krętej w Trzciance o kwotę 200.000,00 zł.
2. Modernizację dróg gminnych wiejskich o kwotę 30.000,00 zł.

Zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na budowę drogi w Siedlisku (od drogi woj. Nr 18 – działka Nr 371) w ramach inicjatywy lokalnej. Następnie dodał, że zmniejsza się kwotę 60.000,00 zł wydatki na wynagrodzenia oraz pochodne od wynagrodzeń. Zlikwidowana zostaje kasa w Urzędzie Miejskim, w miejsce kasy będzie zamontowany opłatomat. Mieszkańcy będą mieli dostęp do opłatomatu przez 24 godziny na dobę przez 7 dni w tygodniu. W godzinach pracy urzędu będzie zapewniona pomoc urzędnika, natomiast po godzinach urzędowania, będzie można korzystać, ale już samodzielnie. Nadal opłaty będzie można, tak jak jest to obecnie dostępne dokonywać w sposób elektroniczny. Wiele osób na taki sposób opłat się przestawia. Z rezerwy zarządzania kryzysowego taki opłatomat zostanie zakupiony i zostanie przebudowana przestrzeń wejściowa do Urzędu Miejskiego. Pojawi się wydzielona strefa 24/7, dostępna cały czas. Pojawią się drugie drzwi, które będą zamykane po zakończeniu godzin urzędowania. Zmniejsza się wydatki na imprezy planowane do końca czerwca i z tych wydatków oraz oszczędności w promocji sfinansuje się budowę boiska nad jeziorem Logo do piłki plażowej, bowiem program „Szatnia na medal” muszą być realizowane przy boiskach sportowych. W oświacie na wnioski dyrektorów szkół wprowadza się przeniesienia między paragrafami wydatków oraz zwiększa się wydatki o kwotę 2.414,00 zł na odpis na ZFŚS. Wydatki w kwocie 37.440,00zł przenosi się między rozdziałami z przeznaczeniem na odprawy emerytalne. Wprowadza się wydatki w kwocie 316.752,89 zł na realizację projektu w Gminnym Przedszkolu Nr 3. Dodał, że zaplanowano wydatki w kwocie 20.000,00 zł na pomoc finansową w formie dotacji celowej dla powiatu czarnkowsko – trzcianeckiego z przeznaczeniem na zakup środków

dezynfekcyjnych i ochrony osobistej dla DPS. Zwiększa się o kwotę 480.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na zadanie „Zagospodarowanie Placu Poczтового wraz z utworzeniem Centrum Integracji Społecznej oraz zagospodarowanie terenu Targowiska Miejskiego wraz z terenami przyległymi” z przeznaczeniem na zakup wyposażenia oraz wykonanie dodatkowych robót. Nie ma zaplanowanej sceny, odpowiedniego nagłośnienia, system awaryjny wypompowywania wody przed ewentualnymi deszczami nawalnymi, zieleni dokoła CIS-u, detale, które nie były przewidziane, a należy to wykonać teraz w trakcie budowy. Obiekt musi się prezentować. Niestety należy zwiększyć o kwotę 53.500,00 zł wydatki na opłatę za wody opadowe (wzrost stawki opłaty za odprowadzanie wód deszczowych). Warto w przyszłym roku zastanowić się systemem retencji wód deszczowych, aby wody odprowadzać mniej do deszczówki, a powtórnie ją używać do podlewania. Zwiększa się plan wydatków inwestycyjnych o kwotę 20.000,00 zł na doświetlenie przejść dla pieszych (ul. Wieleńska) oraz o kwotę 5.000,00 zł na koncepcje oraz projekty techniczne inwestycji w zakresie oświetlenia. Zwiększa się o kwotę 45.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na budowę punktu przeładunkowego na odpady komunalne. Po zaprojektowaniu będzie można myśleć o zainwestowaniu w te zadania. Spokojnie można byłoby w to zadanie zainwestować, gdybyśmy nie dokładali do systemu gospodarki odpadów komunalnych. 7.500,00 zł przekazuje się Bibliotece Publicznej i Centrum Kultury na projekt „Trzcianeckiego Kina Letniego – wyposażenie Centrum Wędkarstwa Turystyki Wodnej i ratownictwa Wodnego w Trzciance” gmina będzie składała wniosek na dofinansowanie z Nadnoteckiej Grupy Rybackiej ww. projektu. Burmistrz dodał, że drobne autopoprawki mogą pojawić się na najbliższej sesji.

Radny Zygmunt Czarny zapytał o wycinkę pozostałych drzew na terenie CIS-u, bo zauważył, że niektóre drzewa nie odbiły po zimie i wygląda na to, że będą musiały zostać usunięte. Czy do tego dojdzie?

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że ma na względzie wnioski radnych, że warto byłoby pozostałe drzewa wyciąć, natomiast na chwilę obecną nie otrzymano zgody na wycinkę pozostałych drzew. Będą podejmowane działania, aby te drzewa uschnięte wyciąć, a w ich miejsce nasadzić nowe drzewa o odpowiedniej wielkości.

Radna Jadwiga Durejko zapytała jak będą płacić osoby starsze, które sobie nie poradzą z opłatomatem, dla takich starszych osób był to bardzo ważny punkt. Według niej oprócz ludzi młodych do urzędu przychodzą także osoby starsze, które sobie nie poradzą. Punkt kasowy według niej powinien nadal funkcjonować. Trudno zaakceptować jej kwotę 480.000,00 zł z przeznaczeniem na CIS, w chwili kiedy niezbędny jest remont Ośrodka Zdrowia w Siedlisku, nie ma tam mowy o przeniesieniu ośrodka w inne miejsce, ponieważ kończy się umowa. W tej chwili bardzo konieczny jest remont ośrodka. Pani doktor, która przyjmuje w ośrodku zapewniała, że nie będzie walczyć, aby ośrodek zdrowia był w innym miejscu, ażeby wszystko od początku zaczynać z NFZ. W ościennej gminie walczono o przeniesienie ośrodka w inne miejsce i NFZ bardzo utrudniał. Tendencja wskazuje, że takie ośrodki na wsiach się zamyka, a nie otwiera nowe. Bardzo dużo osób korzysta z ośrodka, pani doktor jest wspaniałym człowiekiem. Prosiła i apelowała o to, aby znalazły się fundusze na remont ośrodka. Według niej są pilniejsze wydatki niż wydatki na CIS. Zwróciła uwagę na awarię kanalizacji w budynku Ośrodka Zdrowia w Siedlisku. Zarówno radnej J. Durejko i mieszkańcom zależy na bezpiecznym korzystaniu z ośrodka z obecną pani doktor i w obecnym miejscu. Następnie zapytała o sprawę laptopów. Gminne szkoły otrzymały na stan laptopy i nie muszą się z nich rozliczać, natomiast szkoły prowadzone przez Stowarzyszenia i Szkoła Katolicka muszą laptopy zwrócić po zawieszeniu nauki zdalnej. Według niej to kuriozum. Wszystkie dzieci są z naszej gminy. Na naszym terenie gminy nie funkcjonują szkoły prywatne. Prosiła, aby szkoły prowadzone przez Stowarzyszenia i Szkoła Katolicka nie musiały się rozliczać z tych laptopów.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że laptopy zostały przekazane wszystkim szkołom. Gmina nie może przekazywać darowizn szkołom prowadzonym przez inne podmioty. Na okres edukacji zdalnej są zawarte umowy użyczenia. Dodał, że 30.000,00 zł jest przekazane na wydatki inwestycyjne na modernizację budynków komunalnych i przeznacza się to na prace w zakresie udroźnienia sieci drenażu kanalizacji deszczowej w Siedlisku. Co do CIS-u, wyjaśnił, że wszelkie konkretne wyliczenia zostały przedstawione podczas wideokonferencji, a materiały z konferencji zostały niezwłocznie wysłane wszystkim radnym przez Biuro Rady. Prace w CIS-ie należy wykonać teraz, albo zostanie to niedokończone, są to rzeczy które należy wykonać obecnie. Burmistrz wyjaśnił, że kasa w Urzędzie Miejskim nie funkcjonuje od dwóch miesięcy i ludzie jakoś sobie radzą. Wpłaty na rachunek bankowy są darmowe, nie są pobierane prowizje. Pomoc przy opłatomacie będzie zapewniona ze strony Urzędu. Działa to tak samo jak kasa. Wspomniał o portalu mieszkańca, dzięki któremu będzie można uiścić wszelkie opłaty elektronicznie. Jeśli ktoś będzie potrzebował pomocy przy obsłudze opłatomatu na pewno tą pomoc otrzyma.

Radny Ryszard Wilant poinformował, że według niego kasa w Urzędzie jest potrzebna, bo wiele starszych osób sobie z opłatomatem nie poradzi. Zapytał o finansowanie samochodu strażackiego dla OSP Biała.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jeśli chodzi o wóz strażacki, to musiałby paść wniosek z argumentami. Jest gotowy, aby autopoprawką wprowadzić zmianę w budżecie. Na ten moment jeśli chodzi o inwestycje w CIS-ie to ona jest realizowana i czy te środki zostaną wprowadzone teraz, czy za miesiąc nie ma większego znaczenia. Z tych środków 400.000,00 zł mogłyby zostać przesunięte jeśli będzie taka wola, oczywiście mając w świadomości, że to wszystko będzie realizowane na kredyt. Prosił o poparcie i akceptację, bowiem te środki w przyszłym miesiącu na CIS z powrotem pojawią się w zmianach do budżetu.



Radny Ryszard Wilant stwierdził, że jest to trochę szantaż. Zwrócił uwagę, że jest to ostatni rok, gdzie są dotowane tego typu zakupy. Gmina musi zabezpieczyć 50%, nie znaczy to, że cała kwota zostanie wykorzystana. Do tej pory nigdy tak nie było, że gmina w 50% finansowała zakup wozu strażackiego. Jeśli tego samochodu nie zakupimy to tracimy szansę na kilka najbliższych lat. Wspomniał o tym, że ostatnio OSP Biała nie wyjechała do zgłoszenia, ponieważ samochód nie odpalił.

Radna Jadwiga Durejko zauważyła, że 30.000,00 zł przeznaczone na remont kanalizacji w obiektach komunalnych to jedno, ale jej chodziło o remont całego Ośrodka Zdrowia w Siedlisku. Jest to bardzo pilna sprawa.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki nie rozumiał słowa szantaż w kontekście wozu strażackiego dla OSP Biała. Był zawiedziony, że takie słowo z ust radnego padło. Wyrażał gotowość do zakupu wozu strażackiego, a pan radny uważa, że jest szantażowany. Nie rozumiał sytuacji. Prośba Burmistrza dotycząca powrotu środków w przyszłym na CIS nie powinna być niczym zadziwiającym. Burmistrz wyrażał chęć zakupu tego wozu dla OSP Biała. Po prostu oczekiwał poparcia. Odniósł się do apelu radnej J. Durejko, stwierdzając że radna wie, jakie są możliwości budżetu. We wrześniu można składać wnioski do przyszłorocznego budżetu.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że to dotyczy Ośrodka Zdrowia, który jak nie zostanie wyremontowany, zostanie zamknięty. Sanepid ściśle określił termin wykonania remontu.

Radny Józef Łastowski wyjaśnił, że kwota przeznaczona na CIS była dokładnie opisana podczas wideokonferencji. Był za tym, aby niezbędne prace w CIS-ie wykonać, jeśli jest taka potrzeba. Natomiast jeśli jest propozycja, aby obecnie przesunąć te środki na zakup wozu strażackiego dla OSP Biała to uważał, że jest to bardzo dobry pomysł.

Radny Adrian Hałuszka zapytał o remont strefy zero w Urzędzie Miejskim. Zwrócił uwagę na fakt korzystania z usług Urzędu przez osoby

niepełnosprawne fizycznie. Według niego utworzenie windy było pierwszym etapem w tworzeniu dostępności dla osób niepełnosprawnych fizycznie. Według niego pierwsze drzwi wejściowe również powinny być automatyczne, aby uprościć wchodzenie do Urzędu. **Następnie wniósł o to, aby w przyszłym roku budżetowym pomyśleć o dofinansowaniu zakupu pojemników do zbierania wody opadowej.** Co do wypowiedzi radnego Ryszarda Wilanta nie rozumiał dlaczego słowo szantaż padło z ust radnego, nie wiedział co radnym kieruje. Jedyne słowo jakie powinno paść z ust radnego w stosunku do Burmistrza to „dziękuję”.

Radny Ryszard Wilant stwierdził, że może użył złego słowa. Bardzo zależy mu na tym, aby radni poparli wniosek i wyrazili zgodę na przekazanie tych środków na zakup wozu strażackiego dla OSP Biała. Z góry podziękował za poparcie wniosku.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że bardziej potrzebny jest remont Ośrodka Zdrowia w Siedlisku niż opłatomat, który wywołuje tyle kontrowersji. Ponownie apelowała o remont.

Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że opłatomat będzie zakupiony ze środków rezerwy na zarządzanie kryzysowe ze względu na koronawirusa można te środki wykorzystać.

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032**

**Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 8, przeciw 0 ,wstrzymujących się 0.**

Przewodnicząca komisji Aneta Flis poddała pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2020 rok.**

**Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi** zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 8 , przeciw 0,wstrzymujących się 0.**

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W tym momencie Przewodnicząca zakończyła posiedzenie komisji, w związku z posiedzeniem Komisji Spraw Społecznych zaplanowanym na dzień 06.05.2020 r., godz. 15:00.

Protokolant  
Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca Komisji  
Aneta Flis