

Protokół Nr 7/19

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z 28 maja 2019 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinie od 12.00 do godz. 15.00

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. pan Krzysztof Jaworski- Burmistrz Trzcianki;
3. pani Joanna Zieńko – Skarbnik Gminy.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła Przewodnicząca Komisji pani Aneta Flis, witając wszystkich obecnych na posiedzeniu i gości.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia. Przewodnicząca odczytała porządek posiedzenia. Następnie zaproponowała następującą zmianę do porządku posiedzenia. Po punkcie 3 wprowadzić : „Propozycja składu organizacyjnego Dożynek w Łomnicy oraz ustalenie pierwszego spotkania oraz wspólne ustalenia Komisji. Przewodnicząca przedstawiła nowy porządek posiedzenia, który przedstawia się następująco:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu numer 6/19 z dnia 23 kwietnia 2019 roku.
4. Propozycja składu organizacyjnego Dożynek w Łomnicy oraz ustalenie pierwszego spotkania oraz wspólne ustalenia Komisji.
5. Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka – harmonogram.
6. Analiza sprawozdania finansowego gminy Trzcianka za 2018 roku oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2018 roku wraz z informacją o stanie mienia gminy.
7. Analiza materiałów na sesję.
8. Sprawy wniesione do komisji.
9. Wnioski komisji.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Radni nie mieli uwag do nowego porządku posiedzenia . Porządek posiedzenia wraz z zmianami przyjęto w głosowaniu za – 6 , przeciw – 0 wstrzymało się – 0.

Radny W. Kilian zaproponował, aby zanotować, że najpierw było głosowanie nad przyjęciem zmian w porządku obrad a później przegłosowany cały porządek.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 6/19 z dnia 23.04.2019 r.

Radni nie mieli uwag.

Protokół Nr 6/19 został zatwierdzony w głosowaniu: za- 6 przeciw -0, wstrzymało się 0.

Ad 4) Propozycja składu organizacyjnego Dożynek w Łomnicy oraz ustalenie pierwszego spotkania i wspólne ustalenia Komisji.

Komisja zaproponowała skład Komitetu organizacyjnego Dożynek. Propozycja Komisji przedstawia się następująco:

1. Pan Zygmunt Czarny,
2. Pani Jadwiga Durejko,
3. Pani Aneta Flis -jako sołtys Łomnicy,
4. Pan Roman Zozula- odnośnie energetyki,
5. Pani Iwona Moraczyńska - Lilleeng- Kierownik Referatu Edukacji Kultury i Sportu
6. Pan Włodzimierz Ignasiński- Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury,
7. Pan Mariusz Rozpłoch – Komendant Straży Miejskiej,
8. Pan Ireneusz Łukaszewski- Komendant Miejsko -Gminnego OSP.

Radny W. Kilian my proponujemy naszą Komisję, ale trzeba przy tych osobach, które proponujemy do składu spotkać się i zatwierdzić tą kandydaturę.

Ustalono proponowany skład Komitetu organizacyjnego.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi proponuje do składu komitetu organizacyjnego Dożynek w Łomnicy : pana Zygmunta Czarnego i panią Jadwigę Durejko jako osoby z Rady. Komisja jednogłośnie przegłosowała niniejsze kandydatury (głosowało 6 radnych).

Komisja sugeruje dalszych członków do składu Komitetu organizacyjnego Dożynek w Łomnicy, jeżeli Burmistrz uzna to za właściwe, to tak zostanie.

1. Pana Włodzimierza Ignasińskiego jako Dyrektora BPiCK,
2. Panią Iwonę Moraczyńską - Lilleeng – Kierownik Referatu Edukacji Kultury i Sportu,
3. Panią Annę Kasperek – w miejsce Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi, obecnie pracuje przy planowaniu zieleni.
4. Pani Aneta Flis jako sołtys Łomnicy,
5. Pan Roman Zozula – inspektorem ds. Inwestycji,
6. Pan Mariusz Rozpłoch –Komendant Straży Miejskiej,
7. Pan Ireneusz Łukaszewski- Komendant Miejsko - Gminnego OSP.

Pan Kilian zaproponował dodatkowe dożynkowe spotkanie wyjazdowe w Łomnicy na początek czerwca. Wstępnie ustalono 10.06.2019 r. o godz. 13.00. Można to połączyć z przeglądem placów zabaw. Należy wysłać zaproszenie dla osób proponowanych do składu Komitetu organizacyjnego, jeśli będzie to zaakceptowane przez Burmistrza.

Ad 5) Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka – harmonogram.

Przewodnicząca zaproponowała, aby wytypować osoby do zespołów, które mają przeprowadzić przegląd placów zabaw, sal wiejskich oraz świetlic i remiz OSP na terenie Gminy Trzcianka.

Pani Jadwiga Durejko zaproponowała, aby zrobić przegląd kompleksowo, aby zespoły Radnych były podzielone na rejony i każdy zespół kontrolujący, wykonujący przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP miał swój rejon. Każda grupa sporządzi z tego sprawozdanie z przeglądów.

Komisja ustaliła skład zespołów, które będą wykonywały przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP:

Zespół 1 w składzie: Ryszard Wilant, Józef Łastowski, Adrian Hałuszka miejscowości: Teresin- Radolin- Biała- Wapniarnia I-Wapniarnia III- Wrząca- Stobno.

Zespół 2 w składzie: Aneta Flis, Janina Kamińska, Zygmunt Czarny miejscowości: Łomnica- Niekursko- Sarcz – Dłużewo - Pokrzywno.

Zespół 3 w składzie Jadwiga Durejko, Wincenty Kilian, Mariusz Łuczak miejscowości: Straduń- Smolarnia- Rychlik- Górnica- Biernatowo- Przyłęki- Siedlisko- Runowo- Nowa Wieś.

Przewodnicząca zaproponowała, że mają to być przeglądy kompleksowe, obejmujące place zabaw, sale wiejskie, świetlice oraz remizy OSP, warto spojrzeć też na drogi.

Wincenty Kilian zaproponował, aby było wiadomo, na co mają jako zespoły zwrócić uwagę: stan , potrzeby remontowe.

Przewodnicząca zaznaczyła, że ważne, aby sołtys danej miejscowości przedstawił sytuację, przedłożył informację, co jest jeszcze do wykonania w danej miejscowości, jakie mają problemy, jak są nowe remizy, to co brakuje, albo co jest niedociągnięte, tak jak trzeba.

Radny W. Kilian zauważył, że to bardzo szeroki zakres. Może skupić się na świetlicach, placach zabaw, remizach, czy coś jeszcze ma być brane pod uwagę, np. drogi. Ważne, aby każdy zespół wiedział na co zwracać uwagę np. przypadku remiz, świetlic czy wszędzie tak samo.

Radny R. Wilant zaznaczył, że nie wszędzie są remizy OSP.

Radny W. Kilian ważne aby wytyczne były zapisane, aby niczego nie pominąć.

Jakie mają być wytyczne, na co zwracać uwagę podczas przeglądów.

Radny R. Wilant dodał aby to były 3-4 wytyczne, na co zwracać uwagę przy przeglądzie.

Radna J. Durejko wspomniała, że w poprzedniej kadencji też były wykonywane takie

przeeglady, 3 osobowe (1 grupa) i zwracali uwage na wszystko. Wiadomo, ze sołtys powie o wszystkim co go „boli” dlatego trzeba zrobic te przeeglady dokladnie i kompleksowo. Zespól nr 3 ma duzo miejscowosci, dlatego nalezy podzielic to na dwa dni, bo tylko wtedy ma sie czas, aby przeгляд wykonać dokladnie, bo taki wlasnie byl zarzut pod naszym adres w poprzedniej kadencji, ze przeeglady byly wykonywane za szybko. Sprawozdanie z przeглядów bylo spisane, zrobilismy wszystko, co chcieliśmy i opisalismy wszystko, ale mieli zal sołtysi, ze bylo to szybko. Remontowe sprawy sa wazne i drogi sa wazne i z ludzmi i to, co sie dzieje na swietlicy, wszystko jest wazne. Chyba, ze jest jakis szczegolny cel, to na to zwrócic uwage.

Przewodniczaca Aneta Flis zaznaczyla, ze do kolejnego budzetu Komisja bedzie przygotowuyc sprawozdanie, co zostalo wykonane, aby miec rozeznanie co zostalo zrobione.

Przewodniczaca wspomniala, ze w pakiecie sołtysa sa informacje odnośnie placów zabaw, czy sa na działkach gminnych czy agencyjnych i tez zeby na to zwrócic uwage. Radna J. Durejko dodala, ze zalezy jej aby przeгляд byl kompleksowy, warto wiecej zaznaczyc, dac wskazowki, na co zwrócic szczegolna uwage. Podczas przegladu sołtys powinien podac informacje, czy plac zabaw jest na działce gminnej czy agencyjnej i jak juz bedziemy miec informacje o numerze działki to wtedy w Urzędzie sie to zweryfikuje. I tam gdzie bedzie to jasne to dobrze, a tam gdzie beda watpliwosci to trzeba bedzie to wyjasnic. Formalnosci musza byc zalatwione. Wazne zeby nic nie ucieklo.

Przewodniczaca Komisji zwrócila sie do Burmistrza czy ma jakas propozycje skladu Komitetu Dozynkowego. Burmistrz zaproponowal zamiast Anny Kasperek Pania Karoline Boch - Bobik, ktora jest od spraw sołectw.

Radna J. Durejko nie wiem czy jest potrzebna osoba od sołectwa, a nie z rolnictwem. Nie chodzi o to, ze to sa dozynki i to musza byc sołtysi, chodzi o to, zeby to byla osoba zwiazana z rolnictwem. Sa niektore rzeczy ktore na Dozynki przygotowuwal rolnictwo a czesc przygotowuwal promocja, bo tam sa takie zadania ktore sa do zrobienia. Nie znam zakresu obowiazków pani Karoliny Boch - Bobik, byc moze ze ona to spełnia.

Burmistrz potwierdzil, ze Pani Karolina Boch- Bobik jest odpowiednia osoba, aby byc w Komitecie Dozynkowym, bo jej zakres obowiazków pokrywa sie z rolnictwem. Burmistrz sugeruje Karoline Boch- Bobik, bo to jest dedykowane rozwojowi wsi.

Przewodniczaca zaproponowala zmiany:

Zamiast Anny Kasperek - Pania Karoline Boch - Bobik, jak kogos bedzie potrzebowała to doberze sobie osoby pomocne.

Pozostale osoby bez zmian.

Burmistrz zapytal o wstepny termin spotkania. Otrzymal odpowiedz, ze 10.06.2019 roku, o godz. 13.00, Caly komitet ma sie spotkac w sali wiejskiej w Lomnicy. Osoby w komitecie zaproponowane zalezy zeby byly na tym spotkaniu.

Radny W. Kilian dodal, ze nalezy ustalic termin z Dyrektorem BPiCK i wtedy nalezy ustalic termin spotkania.

Komisja nie ma potrzeby spotkania wyjazdowego. Dyrektor jako organizator musi wyznaczyć termin sam, a my jako członkowie komitetu się dostosujemy.

Burmistrz zaakceptował skład Komitetu Dożynkowego.

Radna J. Durejko, my jako Komisja zaproponowaliśmy skład Komitetu Dożynkowego, Burmistrz zaakceptował ten skład i Burmistrz przekaże to dalej do głównego organizatora Dożynek-Pana Ignasińskiego.

Burmistrz powiedział, że po uzgodnieniu telefonicznym z Dyrektorem BPiCK wstępnie spotkanie odnośnie Dożynek wyznaczono na **04.06.2019 roku, godz.13.00.** Przewodnicząca oznajmiła, że jest już skład Komitetu Dożynkowego zatwierdzony przez Burmistrza i zatwierdzimy go wspólnie na spotkaniu 04.06.2019 roku o godz. 13.00.

Przewodnicząca oznajmiła, że jako komisja mają wstępny harmonogram przeglądu placów zabaw.

J. Łastowski : Nie mamy dokładnych dat, do kiedy należy to wykonać, kto?

Przewodnicząca oznajmiła, że ostateczny termin wykonania przeglądów to, do kolejnej komisji, tj. **24.czerwca 2019 roku, godz. 13.00.**

Radna J. Durejko zapytała czy jest taka możliwość, aby zrobić taki objazd w placach zabaw miejskich?

Przewodnicząca to poparła, dodała, że Pan Bolesław Mierzwa jeździł po placach zabaw i zaznaczali punkty co trzeba poprawić i teraz sukcesywnie na bieżąco usuwają te problemy. Przy okazji tematu placów zabaw, przewodnicząca wnioskuje do Burmistrza z zapytaniem odnośnie ogrodzenia placu zabaw w Łomnicy dokończenia ogrodzenia.

Burmistrz odpowiedział, że zna ten wniosek.

Przewodnicząca dodała, że inwestycja jest w trakcie realizacji, jest już utwardzony plac, okrawężnikowane, do końca tygodnia może inwestycja się zakończyć, bardzo efektywnie to wygląda, brakuje cały czas ogrodzenia i przy okazji przewodnicząca Aneta Flis zaprosiła Radnych oraz Burmistrza na Turniej Wsi na Festyn Rodzinny z okazji dnia dziecka 23 czerwca 2019 roku o godz. 13.00, będzie miła zabawa, radni też mogą wystawić swoją drużynę.

Ad 6) Analiza sprawozdania finansowego gminy Trzcianka za 2018 roku oraz sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2018 roku wraz z informacją o stanie mienia gminy.

Przewodnicząca poprosiła Panią Joannę Zieńko- Skarbnika Gminy, aby streściła sprawozdanie w zakresie, który dotyczy Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi i jeżeli będą jakieś zapytania to Pani Joanna Zieńko odpowie na te pytania.

Pani Joanna Zieńko poinformowała, iż jeżeli chodzi o sprawozdanie z wykonania dochodów i wydatków, czyli budżetu za rok poprzedni przedstawia się w sposób następujący: Dochody wykonaliśmy w 100,20 % na kwotę 106.559.041,55 zł, jeżeli chodzi o strukturę dochodów, czyli dzielimy na dwie części: dochody bieżące i dochody majątkowe, to kształtuje się to w sposób, że 96,44 % stanowią dochody bieżące i 3,56 % to dochody majątkowe.

Jeżeli chodzi o wydatki, to wydatki zostały wykonane w 94,95 % co stanowiło kwotę

105.774.785,06 zł. Struktura wydatków kształtowała się następująco: wydatki bieżące stanowiły 91,99 % struktury całych wydatków, natomiast wydatki majątkowe stanowiły 8,01 %. Dla Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi interesującym załącznikiem jest Fundusz sołecki, który w części otrzymamy, fundusz sołecki (Załącznik 10) został wykonany w 97,96 % co stanowiło kwotę 387.385,20 zł. Kolejnym istotnym elementem jest gospodarka odpadami komunalnymi (Załącznik 12), dochody z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi wykonano w 100,95% co stanowiło kwotę 2.776.170,52 zł, wydatki na ten cel wykonano w 98,67 % co stanowiło kwotę 2.713.321,14 zł, rozdysponowaliśmy wolne środki za lata poprzednie to było około 120 tysięcy nadwyżki z lat poprzednich, są 3 cele na które można przeznaczyć pieniądze z nadwyżki, m.in. zakup koszy na śmieci te uliczne, absolutnie nie mogą to być kosze dla mieszkańców, usuwanie dzikich wysypisk. Wydatki realizowane ze środków stanowiących nadwyżkę z lat ubiegłych z opłat za gospodarowanie odpadami- 120.872,44 zł przeznaczono na odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, to był aneks dla KOMBUD - u. W tej chwili już rozliczyłam od 2013 tą nadwyżkę i praktycznie jesteśmy na bieżąco, z tego roku myślę, że też rozdysponujemy, bo jest potrzeba cały czas. Są także zmiany w planie wydatków na projekty współfinansowane ze środków UE w 2018 roku, i tutaj też mieliśmy dofinansowanie dla wiosek: budowa placów rekreacyjnych w Białej, Łomnicy, Przyłękach i Rychliku. Dla MGOPS -u były realizowane również projekty, współfinansowane ze środków zewnętrznych, których korzystała też część osób ze wsi. Była integracja i aktywizacja społeczno - zawodowa mieszkańców gminy Trzcianka, współuczestniczyliśmy jako MGOPS w projekcie, którego byliśmy partnerem z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie- poprawa dostępu do usług społecznych w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim i w tej chwili jeszcze od roku poprzedniego, w którym podpisaliśmy jakby ciąg dalszy tego pierwszego programu już praktycznie zaczął być realizowany- Niezależni i aktywni! To też jest program unijny współfinansowany przez Wielkopolski Urząd Pracy, są to podstawy, szkolenia. Załącznik 16 ukazuje jaki był stopień wykonania realizacji programów wieloletnich w 2018 roku : Integracja i aktywizacja została zrealizowana w 99,07 %, Niezależni i aktywni!- jest to wieloletnie przedsięwzięcie i musiało zostać ujęte w tym załączniku, poprawa dostępu do usług społecznych, czyli to, co w partnerstwie realizowane, powiat oddał trochę środków i to było zrealizowane w 95,16 %. Projekty techniczne dróg zrealizowane w 99,91 %, w 100 % zrealizowane zostało utrzymanie w schronisku zwierząt, zimowe utrzymanie dróg w mieści i gminie Trzcianka w 99,97 %, budowa remizy w Siedlisku zrealizowane w 96,17 %. Skarbnik zwróciła uwagę, że w programie jest analiza sprawozdania finansowego, czyli nie można zapomnieć bo to jest bardzo istotne przy udzielaniu absolutorium, że oprócz tego sprawozdania z wykonania budżetu za 2018 rok musimy też zbadać bilans, rachunek zysków i strat oraz zestawienie zmian w funduszu jednostki oraz na to sprawozdanie składa się informacja o stanie mienia. Na koniec Skarbnik Gminy podkreśliła, iż otrzymaliśmy opinię z RIO pozytywną. Ogólnie opinia jest bardzo dobra.

Przewodnicząca podziękowała Skarbnik Gminy Pani Joannie Zieńko za przedstawienie sprawozdania, dodała również, że budżet został wykonany w bardzo

dobrym stopniu, opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej też jest pozytywna.

Burmistrz dodał, że do w dużym, stopniu zasługa Rady Miejskiej Trzcianka, że akceptowała generalnie większość rozwiązań, proponowanych zmniejszeń planu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się i zaopiniowała pozytywnie realizację budżetu za 2018 rok w głosowaniu za -5, przeciw -0 wstrzymujących się -0.

Ad 7) Analiza materiałów na sesję.

Pani Joanna Zieńko Skarbnik Gminy wyjaśniła, że jeżeli chodzi o materiały finansowe na czwartkową sesję przygotowała dwa projekty uchwał: Projekt zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, tu wiadomo, że skutkiem zmian w budżecie są zmiany wprowadzone do załącznika Nr 1 do Wieloletniej Prognozy Finansowej, ponadto dodano nowe przedsięwzięcia: adaptacja pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Siedlisku z przeznaczeniem na przedszkole i utrzymanie zieleni na terenie miasta i gminy Trzcianka. Ponadto dokonano zmian w zakresie istniejących już przedsięwzięć: budowa drogi dla rowerów ze Smolarni do Trzcianki, to wprowadziliśmy już w innym miejscu przedsięwzięcia w tej części pierwszej, gdzie są przedsięwzięcia z wykorzystaniem środków unijnych, drobna zmiana w nazewnictwie, aby było to zgodne z projektem, z umowami. Drugie przedsięwzięcie, w którym dokonaliśmy zmian to: Niezależni i aktywni! Aktywizacja społeczno - zawodowa mieszkańców gminy Trzcianka- tutaj zostały wprowadzone 3.000 zł z małym "haczykiem" dofinansowania własnego na ten projekt i w związku z tym musieliśmy zmienić wartość tego przedsięwzięcia. Projekt zmian uchwały budżetowej po stronie dochodowej zwiększamy budżet o kwotę 1.758.178,70 zł, w tym zwiększamy plan o dotacje, przeliczono ponownie dotacje na przedszkola i w związku z tym zwiększamy o kwotę 8.418,00 zł, wprowadzamy dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego na zadania „Budowa drogi dla rowerów ze Smolarni do Trzcianki”, wprowadzamy 100.000,00 zł na dofinansowanie ze środków Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej zadań inwestycyjnych- na budowę Otwartych Stref Aktywności w Runowie i w Trzciance, wprowadzamy 550,00 zł na dochody przychody finansowe w placówkach oświatowych, wprowadzamy 64.036,00 zł – pod koniec 2013 roku wpłaciliśmy opłatę sądową ponad 80.000,00 zł w sprawie z Altvaterem i w tej chwili otrzymaliśmy częściowo zwrot tej kwoty, także to też wprowadzamy po stronie dochodowej. Po stronie dochodowej wprowadza się także 117.359,00 zł są to środki, które były na koncie depozytowym, czyli takim na zabezpieczenie z firmą Altvater i tej chwili już sprawa się zakończyła i jedną i drugą kwotę wprowadzamy po stronie i dochodowej i wydatkowej bo niestety trzeba będzie część środków zwrócić Altvaterowi, po zakończonych sprawach.

Radna J. Durejko: A dlaczego?

Skarbnik odpowiedziała, że taki jest wyrok Sądu, Sąd tak stwierdzi. Była składana apelacja, w tej chwili czekamy na uzasadnienie wyroku Sądu, że jednak te kary nie były miarkowane i że były za wysokie. Dwie sprawy z Altvaterem już są zakończone,

a to jest trzecia sprawa. Trzeba będzie tą różnicę wraz z odsetkami zapłacić.

Radna J. Durejko: Jaka to jest kwota?

Burmistrz odpowiedział, że jest to kwota 274 tysięcy złotych bez odsetek. Skarbnik dalej wytłumaczyła, że kwota 274 tysiące wraz z odsetkami jest do zwrócenia firmie Altvater, będzie to kwota około 400 tysięcy złotych.

Skarbnik dalej wytłumaczyła, iż kwota 64.036,00 zł to jest kwota za zwrot części wniesionej opłaty w sprawie przeciwko Altvater natomiast kwota 117.359,00 zł dotyczy konta depozytowego bo później trzeba będzie zwrócić firmie Altvater pieniądze. Gmina czeka na uzasadnienie ostatniego wyroku.

Radny Zygmunt Czarny zadał pytanie kto popełnił tutaj błąd?

Skarbnik wytłumaczyła że ta kwota około 400 tysięcy złotych dotyczy trzeciej sprawy, wyrok został podtrzymany.

Radna J. Durejko zadała pytanie, kto reprezentował Gminę jako prawnik?

Uzyskała odpowiedź, że był to Pan Mosiewicz.

Pani Durejko zapytała dlaczego Sąd nie wziął pod uwagę regulaminu na podstawie, którego zostały naliczone te kary?

Skarbnik wytłumaczyła, iż prawnik reprezentujący Gminę też nie zgadza się z wyrokiem Sądu i wniósł teraz wniosek o uzasadnienie tego wyroku i zobaczymy co dalej.

Jadwiga Durejko spytała czy jest już droga zamknięta w tej sprawie? Na co Burmistrz odpowiedział, że można wnieść skargę kasacyjną. Skarbnik dodała, że jest to tylko odwołanie w czasie. Nie można wyroku sądu podważać.

Burmistrz wyjaśnił, iż w 2013 roku miała miejsce reforma w gospodarce odpadami w całej Polsce, zmienił się całkowicie system odbioru odpadów w drodze przetargu została wybrana firma Altvater, po 3 miesiącach wobec tego, że nie wykonywali tej usługi i wtedy zdecydowano się naliczyć kary za nie wykonywanie tej usługi i Altvater ze swojej strony też umowę rozwiązał. Sąd orzekł te kary po faktycznie 6 latach, że te kary były za wysokie i w 80 % przyznał rację Altvaterowi, czyli w 20 % te kary według Sądu należały się Gminie. Gmina zbyt wysokie kary naliczyła, środki z tych kar już są rozdysponowane, one w międzyczasie zostały już przez te 6 lat zawarte w budżecie. Ta sprawa już raz była w sądzie apelacyjnym i sąd już raz stwierdził że 80 % racji ma firma Altvater a teraz sąd uznał tą apelację za bezzasadną i powrócił do tego pierwszego wyroku. To jest już wyrok prawomocny i 274 tysiące z odsetkami to jest to 80 %, czyli do zwrócenia około 400 tysięcy. Te kary, które Gmina naliczyła w ocenie sądu były za wysokie o 80 % i teraz mamy je zwrócić. Gmina wyszła z tą sprawą, nie jesteśmy w stanie negocjować z sądem wymiaru kary. Dwie pozostałe sprawy z Altvaterem zostały zakończone ugodą i tam dzięki tym zwrotom kosztów sądowych wychodzimy na plus i te środki są teraz wprowadzane i pozwolą nam w pewnej części pokryć zwrot tej kary.

Radna J. Durejko jest to sprawa bardzo istotna. Rozumie, że z wyrokiem sądu nie mamy co dyskutować. Czy Gmina naliczyła kary sobie „z powietrza” czy wyliczyła na podstawie umowy, którą podpisała z Altvaterem? Czegoś tu nie rozumiem? Jeżeli podpisuje z kimś umowę, nie wywiązując się z tej umowy, muszę liczyć się z tym, że muszę zapłacić karę, ale ta kara musi być na jakiejś podstawie, w ściśle określonych

warunkach. Albo ktoś z urzędu „przesadził”, nie wiem na jakiej podstawie, albo dlaczego sąd się do tej sprawy wtrącił? Radna chciałaby mieć tą sprawę wyjaśnioną. Radna uważa że jest jakaś podstawa naliczenia, na jakiej podstawie sąd stwierdził, że w 80 % są za wysokie kary? Oczywiście jest, że Altvater nie wywiązał się z zadania. Sama osobiście Radna Durejko brała udział w sesji gdzie Pan z Altvatera wmawiał, że opowiada bzdury, bo na wsiach na pewno zostały wywiezione śmieci. Na żadnej wsi nie byli. Radna wspomniała, że w tamtym dniu wyjeżdżała z Siedliska i nic nie zostało zrobione, wszystko stało. Dla Radnej Durejko Altvater nie jest wiarygodny. Radna nie rozumie, co się zadziało, że Altvater tak przekonał sąd? Gdzie był nasz prawnik?

Skarbnik kontynuuje omawianie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetowej na 2019 rok po stronie dochodów: kwota zwiększająca dochody w skutek zmiany stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 746.866,00 zł. Zmniejsza się dochody budżetu o kwotę 17.500,00 zł z tytułu dotacji na projekt „Integracja i aktywizacja społeczno -zawodowa mieszkańców gminy Trzcianka”.

Jeśli mowa o wydatkach, to planuje się wydatki w kwocie 80.000,00 zł na pomoc finansową dla powiatu, na przebudowę drogi- budowa ścieżki pieszo-rowerowej przy drodze powiatowej nr 1315P w Trzciance – kwota 50.000,00 zł i 30.000,00 zł na budowę chodnika przy drodze powiatowej nr 1333P w Teresinie.

Radna Jadwiga Durejko powróciła do tematu kwoty odnośnie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi 746.866,00 zł czy jest to kwota na plus dla Gminy? Otrzymała odpowiedź, że tak. Kwota ta, to kwota prognozowana od 1 czerwca do końca roku w skutek zwiększenia opłaty za gospodarowanie odpadami. To nie jest kwota związana z Altvaterem. Są pieniądze, rezerwa wprowadzona w budżet, żeby później nie było szkoku.

Jeżeli chodzi o wydatki o drogi publiczne gminne zwiększa się wydatki o kwotę 92.800,00 zł na następujące zadania: utrzymanie przepustów drogowych - 30.000,00 zł, interwencyjne remonty dróg 27.800,00 zł, przeglądy techniczne dróg 35.000,00 zł. Następuje zmiana nazewnictwa z „Budowa drogi dla rowerów Smolarnia-Trzcianka” na "Budowa drogi dla rowerów ze Smolarni do Trzcianki" i też zwiększamy o tą samą kwotę, co była po stronie dochodowej w związku z otrzymaniem tego dofinansowania. W dziale gospodarki mieszkaniowej o 50.000,00 zwiększa się na czynsze dla wspólnot mieszkaniowych, o 10.000,00 zł zmniejszamy wydatki na remonty w budynkach użyteczności publicznej. Zwiększamy o 75.000,00 zł na wymianę pokrycia dachowego na budynku mieszkalnym ul. Sikorskiego 40. Ustala się plan wydatków na przystosowanie budynków komunalnych dla osób niepełnosprawnych w kwocie 10.000,00zł- mieszkanie na ul. Chełmońskiego. W administracji publicznej zwiększa się o kwotę 3.000,00 zł na wydatki na wywóz nieczystości. Zmniejszamy wydatki z związku z wykonaniem bieżących budżetu o kwotę 38.500,00 zł i przeznacza się na zakup usług wykonywanych przez osoby fizyczne. W promocji zmniejszamy wydatki na promocje gminy o 15.620,00 zł, z tego 13.620,00 zł przeznacza się na konkursy szkolne i gadzety promocyjne, ponadto flagi (4.000,00 zł), publikacje w prasie (2.000,00 zł) i na Trzciamajka Festiwal 2019, 5.000,00 zł. Burmistrz dodał, że zmniejszamy ten zakres, który dotyczył organizacji

spotkania noworocznego, ekwiwalentem my zorganizowaliśmy Bal Burmistrza, na który z tego budżetu tych 15 tysięcy złotych nie zużyliśmy. Przeznaczamy, przesuwamy je na inny cel. Siłą rzeczy Trzciamajka Festiwal otrzymywała od poprzedniego burmistrza środki, więc teraz ciężko im tych środków nie przekazać. Od przyszłego roku wszystkie imprezy kulturalne zamierzamy organizować konkursowo, tak jak wszystkie dotacje na sport. Od przyszłego roku będzie tak, jak powinno być, czyli w drodze konkursu i każdy będzie się z tego rozliczał, będzie można porównać, kto, ile, za co i czemu dostaje punktację i nie będzie wtedy niedomówień. Burmistrz dodał, że są środki w kwocie 6.000,00 zł na konkurs inicjatyw pomocy sołectw pod hasłem Aktywna Wieś, do końca tygodnia będzie opracowany regulamin, to będzie coś podobnego do konkursu Aktywnej Mieszkańcy, dla naszych mieszkańców wsi, różnego typu pomysły będą dzięki temu zrealizowane. To są kwoty 3.000,00 zł, 2.000,00 zł i 1.000,00 zł- 3 inicjatywy wygrają, które zaproponują sołectwa. Zobaczymy, jak to będzie w przyszłości, Burmistrz ma nadzieję, że taka inicjatywa się przyjmie i w kolejnych latach będzie funkcjonować.

Skarbnik kontynuowała omawianie wydatków, na ochotnicze straże pożarne zwiększa się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na zakup materiałów i wyposażenie dla jednostek OSP. Oświata i wychowanie: na wnioski dyrektorów szkół wprowadza się zmiany w planie wydatków i zwiększamy wydatki o kwotę 63.500,00 zł. Zwiększa się o kwotę 10.000,00 zł wydatki na remonty w przedszkolach. O 26.650,00 zł zmniejsza się plan w przedszkolach i przenosimy do żłobków. Planuje się wydatki w kwocie 20.000,00 zł na projekt adaptacji pomieszczeń w Szkole Podstawowej w Siedlisku z przeznaczeniem na przedszkole.

Jadwiga Durejko dodała, że chcieliby uczestniczyć na etapie projektu. Rola radnego właśnie na tym polega, żeby być przy projekcie, bo wykonanie należy do fachowców. Trzeba być przy projekcie. Burmistrz dodał, że projekt jest to kluczowy etap.

Skarbnik kontynuowała: zwiększa się plany dotacji dla placówek oświatowych, dla których organem prowadzącym nie jest Burmistrz i te zwiększamy ogólnie o prawie 500 tysięcy złotych: Katolicka Szkoła Podstawowa – ponad 130 tysięcy złotych, Stowarzyszenie Rozwoju Wsi Rychlik ponad 180 tysięcy złotych, Stowarzyszenie Rozwoju Wsi "Przyjaźń" w Przyłękach prawie 140 tysięcy złotych, Niepubliczne Przedszkole "Słoneczko" o 20,5 tysiąca złotych, Punkt Przedszkolny "Educhatka" o 16 tysięcy złotych, Punkt Przedszkolny "Chatka Puchatka" o kwotę ponad 9 tysięcy złotych. Powyższe zmiany wynikają z aktualizacji poziomu dotacji. Jeśli chodzi o szkoły to raz w roku, jeżeli chodzi o przedszkola to dwa razy w roku przelicza się te dotacje i w wyniku tego przeliczenia zmienia się koszt utrzymania dzieci w naszych jednostkach i dlatego trzeba było zmienić kwoty dotacji dla naszych szkół i przedszkoli. Pomoc społeczna- pomoc w zakresie dożywiania- zwiększa się plan wydatków o kwotę prawie 42 tysięcy złotych i jest to wkład własny gminy na realizację programu rządowego „Posiłek w szkole i w domu”, Gmina złożyła wniosek o udzielenie wsparcia finansowego i program ten obejmuje Szkołę Podstawową Nr 3 w Trzciance oraz Szkołę Podstawową w Siedlisku- dotyczy to remontu i doposażenia stołówek szkolnych- to jest na razie wkład własny. Jeśli chodzi o pozostałą działalność planuje się wydatki w kwocie 228.000,00 zł na remont pomieszczeń w MGOPS w celu

utworzenia klubu "Senior +". Gminie została przyznana dotacja w kwocie 150.000,00 zł. Dopiero jak otrzymamy zawiadomienie od wojewody o otrzymaniu dotacji to wprowadzimy po stronie wydatkowej i dochodowej środki otrzymane od wojewody. Zmieniony został plan w zakresie polityki społecznej poprzez wprowadzenie kwoty 3.091,02 zł jako wkład własny na realizację projektu "Niezależni i aktywni". Ponadto planuje się kwotę prawie 35 tysięcy złotych z przeznaczeniem na zwrot dotacji niewykorzystanej na realizację projektu, który już ukończyliśmy z dniem 2 kwietnia "Integracja i aktywizacja społeczno - zawodowa mieszkańców gminy Trzcianka"- był to program wieloletni i w wyniku rozliczenia tych dwóch lat należy jeszcze przeksięgować aby te środki nie wracały. W dziale edukacyjna opieka wychowawcza - zmniejsza się o kwotę 30.000,00 zł wydatki na zakup nowych elementów na place zabaw i przenosimy na budowę Otwartych Stref Aktywności. W dziale rodzina- zmniejsza się wydatki na wywóz nieczystości o 3.000,00 zł i przenosi się do rozdziału urząd.

Ponadto ustala się plan dotacji w kwocie 67.200,00 zł na prowadzenie działalności przez Niepubliczny Żłobek "EmiLudki"- jest to ten nowy otwarty żłobek na ul. Lelewela, były tam przeznaczone większe środki, ale w związku z tym, że ten żłobek zaczął później funkcjonować wprowadzona jest taka kwota.

Ponadto planuje się wydatki w dziale gospodarka komunalna i ochrona środowiska w kwocie 20.000,00 zł na zakup koszy ulicznych - środki te pochodzą z niewykorzystanych opłat za gospodarowanie odpadami z lat ubiegłych, to są te wydatki poza załącznikiem odpadowym. W związku ze zwiększeniem planu dochodów z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi zwiększa się wydatki o tą sama kwotę, w tym: 528.062,00 zł na usługę odbioru odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych, 18.000,00 zł na obsługę prawną, 8.000,00 zł na edukację ekologiczną, 36.826,00 zł na dostarczenie mieszkańcom deklaracji w związku ze zmianą wysokości opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi, 61.262,72 na zakup pojemników dla mieszkańców, 84.015,28 na obsługę administracyjną gospodarowania odpadami- ta kwota podlega zmianie źródła dofinansowania- wcześniej była planowana ze środków własnych poza załącznikiem teraz została wprowadzona do systemu, 10.000,00 zł na opracowanie operatu przeciwpożarowego na PSZOK. Ponadto zmniejsza się o kwotę ponad 203 tysiące wydatki zaplanowane ze środków własnych gminy, w tym na odbiór odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych w kwocie 119.323,00 zł oraz na administracyjną obsługę gospodarki odpadami w kwocie 84.015,28 zł, które wprowadziliśmy do systemu, czyli zmienia się źródła finansowania. W niniejszym dziale planuje się wydatki w kwocie 181.395,00 zł na rozliczenie z firmą Altvater w związku z wydanym wyrokiem sądowym. Jeżeli chodzi o ochronę powietrza atmosferycznego i klimatu- zwiększa się o kwotę o 40.000,00 zł wydatki na dotację dla podmiotów uprawnionych do otrzymania dofinansowania na wymianę kotłów i pieców- jest duże zainteresowanie, dlatego podjęto decyzję o podwyższeniu dotacji do 100 tysięcy złotych. Oświetlenie ulic, placów i dróg- zmniejsza się o kwotę 21.000,00 zł wydatki inwestycyjne na zadanie- budowa oświetlenia na os. Noblistów i ul. Kasprowicza i przeznacza się te środki na projekty techniczne w zakresie

oświetlenia ulic. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego- zwiększa się o kwotę 15.000,00 zł na remonty sal wiejskich. Ustala się plan w kwocie 45.000,00 zł z przeznaczeniem na wykonanie zaplecza socjalnego wraz z przyłączeniem wody i zbiornikiem bezodpływowym do sali wiejskiej w Wapniarni I. Zwiększa się plan dotacji dla Muzeum Ziemi Nadnoteckiej w Trzciance w związku z otrzymaniem dofinansowania. Kultura fizyczna-planuje się wydatki w kwocie 15.000,00 zł na przygotowanie terenu pod boisko w Runowie oraz kwotę 5.000,00 zł na otrzymanie przystani żeglarskiej w Trzciance. W zakresie kultury fizycznej zwiększa się o kwotę 2.000,00 zł wydatki na Piłkarski Turniej Samorządowy oraz kwotę 5.000,00 zł na wydatki związane z zawodami sportowymi dzieci i młodzieży. W dziale pozostała działalność - ustala się wydatki w kwocie 202.500,00 zł na budowę Otwartych Stref Aktywności w Trzciance oraz Runowie. Otrzymamy dofinansowanie w kwocie 100.000,00 zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, pozostała kwota 102.500,00 zł – pochodzi ze środków własnych Gminy.

W związku z nowymi zadaniami, z wyłożeniem swoich środków zwiększa się deficyt o kwotę 1.215.211,02 zł i po zmianach wynosi 8.031.892,76 zł. Wprowadza się do planów przychodów wolne środki w kwocie 1.215.211,02 zł.

J. Łastowski- na czym polegają te kwoty w remontach w rozdziale drogi publiczne? Skarbnik wyjaśniła, iż wcześniej z tych środków pożyczaliśmy sobie środki bo potrzebowaliśmy na coś innego, w tej chwili oddajemy te środki, nie chcieliśmy ruszać tych wolnych środków.

J. Durejko zapytała dlaczego taki wysoki koszt jaki gmina ponosi w związku z wypełnieniem deklaracji? Została poinformowana, że było 8 tysięcy gospodarstw, które trzeba było odwiedzić, wręczyć nową deklarację, pomóc ją wypełnić i od razu można było tą deklarację ze sobą wziąć. Jest to tańsza opcja niż wysyłka pocztowa, ale każdemu, który roznosił deklaracje należy zapłacić, od sztuki. Sołtysi także roznosili deklaracje.

Zygmunt Czarny został poinformowany, iż środki pobrane od mieszkańców za wywóz nieczystości to są przekazywane do budżetu. Gmina nie może zarabiać na śmieciach, to musi się bilansować. To dotyczy nieruchomości zamieszkałych, a nie od niezamieszkałych (ogrody, firmy) To absolutnie nie wchodzi w grę.

Radny Wincenty Kilian chciałby wiedzieć jak była realizowana edukacja ekologiczna i jak Altvater się z tego rozliczył. Burmistrz powiedział, że edukację ekologiczną Altvater prowadził w szkołach podstawowych i przedszkolach w ramach ugody. Panie z Urzędu uczestniczyły w tych zajęciach edukacyjnych ekologicznych i teraz one to będą prowadzić. Kwota 8.000,00 zł jest na edukację ekologiczną oraz na różne konkursy, nagrody. Kosze na śmieci będą eliminowane z biur Urzędu. Edukację ekologiczną prowadzono we wszystkich szkołach w mieści i na wsiach. Dla Jadwigi Durejko jest ważne, aby we wszystkich szkołach i przedszkolach pojawiły się kosze do segregacji. W ramach konkursu można np. wygrać kosze do segregacji. Przewodnicząca spytała o umieszczenie koszy ulicznych w siłowni zewnętrznej w Łomnicy. Na kosze uliczne są środki i z nadwyżki będzie można zakupić te kosze, należy tylko zasygnalizować taką potrzebę, gdzie w jakie miejsce wstawić. Kosze uliczne duże na szkło bardzo się sprawdzały na miastach i na wsiach. Radni wraz

z Burmistrzem dyskutowali jeszcze o sprawie z Altvaterem, że nie sprawdzał się w wywiązywaniu umowy. Na wsiach śmieci zalegały, ale również boczne ulice w Trzciance także nie były należycie obsługiwane, zaniedbane.

Burmistrz zaznaczył, aby każde projekty uchwał były opiniowane poprzez głosowanie. Radna J. Durejko nie zgodziła się z tym, mówiąc, że komisja może jedynie zapoznać się z danymi projektami uchwał bez głosowania, wskazując, że komisja ma swój tor pracy a Burmistrz swój, aby nikt im nic nie narzucał.

Komisja zapoznała się z materiałami, projektami uchwał. Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie „Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032”.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za - 6, przeciw -0, wstrzymujących się -1. Radna J. Durejko nie brała udziału w głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok".

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.05.2019 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8, przeciw – 0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie "Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (Trzcianka)".

Burmistrz zaznaczył, że dotyczy to przedłużenia ścieżki od jeziora Logo do końca granicy Miasta.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 , przeciw – 0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie „Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu (Teresin)”.

Dotyczy to budowy chodnika w Teresinie.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w

głosowaniu za – 8 , przeciw -0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie **"Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LI/475/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 sierpnia 2018 r. w sprawie wysokości ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym."**

Burmistrz wytłumaczył, że ekwiwalent nie podlega zmianie. Dotyczy to zabezpieczenia terenu przez strażaków z OSP, aby także mieli płacone za zabezpieczenie terenu.

Radny R. Wilant zabrał głos pokrótce przedstawiając sytuację, kiedy OSP Biała zabezpieczała teren, była to stawka 5 zł/godzinę. Zależy, aby za zabezpieczenie terenu było tak samo płacone, jak za udział w akcji pożarniczej. Akceptuję ten projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 przeciw -0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie **"Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenie strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania"**.

Burmistrz wytłumaczył, że dotyczy to wydzielenia miejsc parkingowych dla taksówkarzy w strefie płatnego parkowania. Zmienia się zakres strefy płatnego parkowania. Wcześniejsze ustalenia z taksówkarzami wymagają usankcjonowania. Są już miejsca postojowe taksówek (7 miejsc) wydzielone, natomiast wymaga to podjęcia uchwały, aby było to prawnie usankcjonowane.

Radny R. Wilant zapytał czy jest rozwiązanie na stałe? Burmistrz odpowiedział, że w trakcie rozmów z taksówkarzami otrzymał informację, iż chcą tam już pozostać na stałe. Generalnie zrezygnowali z Pl. Poczтового na rzecz tego miejsca (ul. Kościuszki – wzdłuż Banku), co prawda chcieli parkować równolegle, a tam są miejsca skośne. To miejsce to sugestia taksówkarzy.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.05.2019 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 , przeciw-0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie. **„Projekt uchwały w sprawie utworzenia Gminnej Rady Seniorów**

w Trzciance oraz nadania jej statutu”.

Burmistrz wytłumaczył jak miałyby działać Rada Seniorów, zasady członkostwa. Pomysł został skonsultowany z przedstawicielami MGOPS -u oraz seniorami z Polskiego Związku Emerytów Rencistów i Inwalidów. Jutro na Komisji Społecznej pewnie ulegnie jeszcze poprawkom, na sesji w formie autopoprawek te uwagi uwzględnimy. Taka Gminna Rada Seniorów składałaby się z 9-12 członków. Grupa 15 osób także może zgłosić członka do Gminnej Rady Seniorów. Muszą być to osoby 60+.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 , przeciw -0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie „Projekt uchwały w sprawie uchwalenie regulaminu realizacji „Programu pomocowego dla zadań związanych z działaniami na rzecz ochrony

i odbudowy populacji pszczół na terenie województwa wielkopolskiego ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu”.

Dotyczy to stricte jednego projektu, na który Gmina otrzymała dofinansowanie na początku roku, aby Gmina mogła te środki przekazywać.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 , przeciw -0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie „Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie miasta Trzcianki”.

Burmistrz zaznaczył, iż jest to reakcja na potrzeby mieszkańców, wynikłe z braku przystanku w centrum miasta. Siłą rzeczy, w wyniku przebudowy Pl. Poczтового i z dniem 11 maja przeniesiono przystanek i faktycznie docierają sygnały, że ludziom brakuje przystanku w centrum miasta. Formalna drogą jest najpierw zaopiniowanie przez Radę Miejską a dopiero potem zarządca drogi, czyli w tym przypadku burmistrz, po zaopiniowaniu przez starostwo będzie mógł taki przystanek uruchomić. Na Radę jest skierowany projekt uchwały aby umożliwić realizację tego przystanku. Przystanek byłby usytuowany na ul. Wiosny Ludów między Urzędem a marketem Biedronka, po

stronie Szpitala z jednej strony. Autobusy będą jeździć ze strony poznańskiej, a ze strony Piły będą robić zawrotkę, jest to ustalone z PKS Piła. Jest potrzeba aby przystanek był umiejscowiony w centrum miejsca. Radny R. Wilant zauważył, że obecnie ludzie spóźniają się do pracy, szkoły co w niedalekiej przyszłości może skutkować tym, że autobusy niedługo w ogóle nie będą kursować w mniejszych miejscowościach bo zdecydują, że takiej potrzeby nie ma, skoro nie ma pasażerów. Ludzie muszą jakoś dostać się do pracy, szkoły często korzystając „z okazji”. Musi być w centrum miasta przystanek. Osoby starsze także mają problem aby z obecnych przystanków (koło PKP, koło Hydro) dostać się do centrum miasta. Podziękował za podjęcie tej inicjatywy. Na Pl. Poczтовым będą dwa miejsca autobusowe.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.05.2019 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 7 , przeciw- 0, wstrzymujących się -1.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie „Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki na terenie działki o nr ew. 2193/2”.

Burmistrz wytłumaczył, że dotyczy to działki, na której ma powstać farma fotowoltaiczna i po tej działce przebiega gazociąg, należało wydzielić teren pod gazociąg i ograniczyć strefę zagospodarowania pod farmę w tym miejscu poza terenem gazociągowym.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 , przeciw - 0, wstrzymujących się -0.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie „Projekt uchwały w sprawie przestąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulic: Sikorskiego, Staszica, Mickiewicza i Dąbrowskiego”.

Burmistrz wyjaśnił, iż plany zagospodarowania tych terenów w niektórych miejscach są już nieaktualne, a w wymienionym terenie ma powstać m. in. sala sportowa przy Szkole Podstawowej Nr 3 i ten teren między SP Nr 3, Biblioteka i MDK-iem on w jakimś stopniu musiałby się zmienić aby funkcjonalnie wszystko tam zagrało. Także obejmujemy cały ten teren, aby nie robić planu dla każdej inwestycji osobno.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 28.05.2019 r. zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za – 8 , przeciw -0, wstrzymujących się -0.

Ad 8) Sprawy wniesione do komisji.

Wpłynęło jedno pismo do komisji odnośnie Pl. Poczтового, podobne pismo wpłynęło na sesji z klubu radnych Trzciannecy.pl i dostaliśmy odpowiedź w brzmieniu: „Ze względu na opinię dendrologa zgodnie, z którą drzewa te są w dobrej kondycji zdrowotnej, drzewa te nie uzyskają decyzji zezwalającej na wycinkę. Drzewa z gatunku lipa w większości przypadków mają obumarły w środku pień i jest to proces naturalny”. Taka była była odpowiedź za wniosek z sesji.

Burmistrz zabrał głos, informując, iż prezydent Siemianowic Śląskich o przyłączenie się do apelu, który ma wydźwięk aby utrzymać w mocy zapisy, które będą ograniczyły, narzucały jakie zaostżenia jakie dotyczą odnośnie uciążliwość tych odorów.

Komisja zaopiniowała pozytywnie- jednogłośnie popierają przyłączenie się do apelu ustalenia norm odoru. (8 osób głosowało).

Przewodnicząca wróciła do tematu wycięcia drzew. Komisja ogólnie jest za wycięciem drzew.

Radny R. Wilant zabrał głos , mówiąc iż w ogóle nie powinno być dyskusji odnośnie wycięcia tych drzew, tylko należałoby to zrobić od razu, każdego dnia z tych drzew lecą gałęzie, są inne ładne zdrowe drzewa które można w to miejsce posadzić.

Burmistrz wytłumaczył, że są dwa powody, dla których wycina się drzewa. Po pierwsze jeśli kolidują z inwestycją, tak jak to było z drzewami po stronie wschodniej na Pl. Poczтовым, należało je z tego tytułu zlikwidować. Natomiast te po stronie zachodniej, ani nie wchodzą w zakres tej inwestycji, ani też opinia dendrologiczna nie wskazuje, że te drzewa są chore, nie są obumarłe czy zagrażające bezpieczeństwu. Nie ma trzeciej opcji, że chcemy wyciąć drzewa,bo chcemy. Kiedyś było wielkie poruszenie że drzewa są wycinane, a teraz powstaje wielkie poruszenie żeby resztę drzew też wyciąć.

Radny W. Kilian zapytał Burmistrza czy była także opinia dendrologiczna odnośnie drzew wyciętych już na Pl. Poczтовым. Burmistrz odpowiedział że 4 drzewa ingerowały w inwestycje, dwa nie ingerowały w inwestycje, jedno zostało a jedno zostało wycięte, bo dendrolog na to wyraził zgodę, twierdząc , że ono jest chore. Dendrolog od razu był pytany o opinie na temat drzew po stronie zachodnie, tam takiej opinii zezwalającej na wycięcie nie wyraził. Jest inna pani dendrolog, która będzie projekty zieleni wykonywała i też od razu na wstępnie wyraziła opinię, że te drzewa po stronie zachodniej są zdrowe i pięknie wyglądają.

Zygmunt Czarny dodał, że zostanie zbudowany piękny obiekt na Pl. Poczтовым, jeśli zostanie zrealizowany projekt do końca w 100 %. Radny wyraził opinię mieszkańców,

że ten plac to plac nieszczęśliwy dla Trzcianki. Dużo elementów zostało zniszczonych. Stare drzewa kolidują z piękną budową która powstanie.

Burmistrz dodał, że w trakcie jet projekt zieleni Pl. Poczтового, uzupełnianych jest dużo kwestii. Kształt wyglądu terenu zielonego na tym terenie jest konkretyzowany.

J. Łastowski dodał, że druga strona (zachodnia) też te drzewa powinny zostać wycięte symetrycznie do tego, co zostało wykonane po stronie wschodniej i posadzone inne, ładne drzewa. Ludzie z ochrony środowiska pewnie będą temu przeciwni, ale Komisja ma swoje zdanie. Uważam, że powinniśmy te lipy wyciąć a w ich miejsce posadzić inne drzewa. Komisja ma swoje zdanie.

W. Kilian dodał, że są to stare drzewa, to raczej pnie niż drzewa, nie warto ryzykować, że coś się może niebezpiecznego wydarzyć. Jest dużo drzew które wymagają wycięcia bo zagrażają bezpieczeństwu ludzi. Sadźmy nowe, ładne drzewa, a te stare gdzie jest prawdopodobieństwo niebezpieczeństwa należy je wyciąć. Dziękując za głos zaproponował, że taką opinię Komisja powinna wyrazić.

Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poddała pod głosowanie stanowisko Komisji za pozytywną opinią odnośnie wycięcia drzew na Pl. Poczowym- Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi jednogłośnie pozytywnie w głosowaniu wyraziła swoją opinię za wycinką drzew na Pl. Poczowym (8 Radnych głosowało).

Burmistrz poinformował, iż to starosta decyduje w tej sprawie odnośnie tych drzew bo jest to teren Skarbu Państwa. Burmistrz decydował tylko w sprawie jednego drzewa na Pl. Poczowym a pozostałe 4 drzewa to decyzja starosty.

J. Durejko dodała, że jeżeli są to puste drzewa w środku to są one zagrożeniem dla innych. Nieważne, że one wyglądają dobrze zewnątrz jak ich wewnątrz jest puste i stwarzają zagrożenie.

Przewodnicząca dodała, że lepiej posadzić w to miejsce dęby wieloletnie.

Ad 9) Wnioski komisji.

Radny Ryszard Wilant prosi o usunięcie wycieku wody przy hydrancie na ul. Gorzelnianej (zjazd na Dolne Podwórze) oraz prosi o naprawę drogi ul. Parkowej – usunięcie dziury przy mostku.

Radny Józef Łastowski wnosi o postawienie minimum 1 ławki przy piaskownicy na placu zabaw na Osiedlu XXX -lecia (nowy).

Radny Wincenty Kilian zapytał Burmistrza o Pana Artura Powchowicza- dlaczego został zdjęty ze swojego stanowiska, wiem że są zmiany organizacyjne, ale on stracił to stanowisko. Dla mieszkańców wsi to jest dziwne, bo nie ukrywam że z poprzednią panią kierownik były problemy, ludzie się skarżyli, były awantury. Sytuacja się uspokoiła jak Pan Powchowicz przyszedł. Tym bardziej, że są ogłoszone kolejne dwa nowe konkursy z naborem to dlaczego nie mógł być Pan Artur kierownikiem? Nie chciał? Nie rozumiem tych zmian.

Burmistrz powiedział, że to on odpowiada o sprawach organizacyjnych Urzędu, jest to decyzja zgodna z przemyśleniami i wolą Burmistrza. Referat, który funkcjonował przez rok w ocenie Burmistrza nie spełniał swojego zadania. Połączenie dwóch referatów Gospodarki Nieruchomości i Ochrony Środowiska w jednym miejscu nie dało to oczekiwanego efektu, zwłaszcza w sferze ochrony środowiska. Bardzo dużo teraz jest decyzji wydawanych, jest z problem z gospodarką odpadami i należy duży nacisk położyć na ochronę środowiska, z tego względu wydzielono referat nieruchomości i połączono je z referatem Budynków Komunalnych i teraz powstał referat Gospodarki Komunalnej, i w tym referacie kierownikiem jest Marian Patalas. Pan Artur Powchowicz jest głównym specjalistą ds. gospodarki nieruchomościami, mającym w swoim zakresie obowiązków również rolnictwo. Burmistrz wyraził opinię, iż pan Artur będzie nadal funkcjonował w strukturze Urzędu. Burmistrz nie ma zamiaru rezygnować z usług pana Artura Powchowicza. Burmistrz pragnie duży nacisk położyć na ochronę środowiska i stąd też wydzielenie tego referatu z poprzedniej struktury, żeby za te ważne tematu prowadzić odpowiedni nadzór. Audyt wewnętrzny potwierdził słusność podjętych decyzji. Obecnie jest prowadzony konkurs na stanowisko Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi, 11 czerwca br. prawdopodobnie zostanie rozstrzygnięty.

J. Durejko odniosła się do sprawy pana Artura: wie że pracował w powiecie, miał tam dobrze płatną posadę, na naszą prośbę został ściągnięty do Urzędu bo były problemy z poprzednią panią kierownik. Zaniepokoiła nas ta sytuacja. My jako radni w jakimś stopniu kontrolujemy pracę burmistrza, i jeżeli coś nam się nie podoba to mamy prawo o tym mówić i pochwalić też.

Radna Jadwiga Durejko złożyła wniosek : Czy prawda jest, że będą likwidowane przejazdy kolejne tzw. niestrzeżone na terenie drogi kolejowej Krzyż-Piła?

Burmistrz odpowiedział, iż na stronie internetowej Gminy była umieszczona ankieta przesłana przez PKP Polskie Linie Kolejowe i tam były wskazane te miejsce, które oni chcieliby zlikwidować w trosce o bezpieczeństwo w ruchu. Można było tam swoje uwagi złożyć, Gmina również składała uwagi strategiczne. Likwidacja przejazdu w lesie, gdzie docelowo ma być ruch pociągów, które jechałyby 160 km/h jest uzasadnione. Nie wszystkie te przystanki muszą pozostać. **10 % z 80 wypełnionych**

ankiet zawierało uwagi, co do poszczególnych rozwiązań. Gmina także złożyła uwagi, głównie pod kątem planów rozwojowych, czyli przebieg obwodnicy, który nie był uwzględniany, przejazd ul. Wieleńskiej, dopytywaliśmy o Łomnicę Pierwszą, śródleśnych przystanków nie broniliśmy. Wszystkie z tych przejazdów likwidowanych mają mieć wykonany dojazd do kolejnego przejazdu. Plany szybkiej linii pociągów – to plany PKP na przyszłą perspektywę unijną, do 2027 roku plus 2 lata można wydatkować środki unijne, to miałyby być realizowane do 2029 roku, uwarunkowane oczywiście tym czy dostaną to dofinansowanie. Najpierw pojawiłyby się drogi wzdłuż torów do kolejnego przejazdu a dopiero przejazd byłby zamknięty i zmodernizowany.

Przewodnicząca zapytała czy określił w jakiej formie będzie ta droga czy będzie piaszczysta czy utwardzona? Burmistrz odpowiedział, że w ramach tych kosztów po prostu zrobią drogę.

Radna Jadwiga Durejko : Wnioskuje: Co się dzieje z oświetleniem w Przyłękach Nr 10?

Radny W. Kilian: jesteśmy gminą miejsko-wiejską. Były już dwa podejścia do rozdzielenia Gminy. Wieś miała być stosownie traktowana do wielkości dochodów z części wiejskiej. Zależy mi na tym, żeby wieś była równo traktowana. Wieś miała być traktowana stosownie do wielkości dochodu jaki wnosi w budżet Gminy, jest to około 30 %. Dobrze, że zastępcą przewodniczącego rady miejskiej jest osoba pochodząca z części wiejskiej. Nawiązując do Pana Artura – z nim nie było żadnych problemów, mieliśmy człowieka przychylnego dla Gminy, ma wykształcenie również rolnicze. Prosimy o większe zrozumienie nas jako osoby z części wiejskiej i naprawdę nie rozumiemy dlaczego tak się zadziało. Dla nas jest to niezrozumiałe.

Radny Zygmunt Czarny podziękował za realizację wcześniej złożonych wniosków, wyjaśnił swoje uwagi co do poprzednich wniosków, w stosunku do jednego wniosku odnośnie przejścia przy Przedszkolu Nr 3- byłem w tamtym roku przy rozmowach, miało to być zrobione, wyrównany, tak mi mówiono w tamtym roku, ja do spółdzielni mieszkaniowej pójde i przedstawię ten wniosek bo wiem, że jest zebranie, dobrze byłoby zrobić to przejście. Burmistrz odpowiedział, że też dostał zaproszenie na zebranie w Spółdzielni i też na nie się uda.

Radny Zygmunt Czarny w dniu 28 maja 2019 roku składa wniosek: o przycięcie gałęzi, które są przy ul. Staszica, ul. Mickiewicza, które zwisają na chodnik a które wrastają w ogrodzenie (siatka). Prywatna posesja, skrzyżowanie tych ulic.

Przewodnicząca Komisji Aneta Flis wnioskuje o naprawę przystanku autobusowego w miejscowości Dłużewo. Istniejący przystanek powinien mieć wymieniony dach i naprawę elementu budowli betonowej zagrażającej życiu mieszkańców korzystających z przystanku.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę na fakt, iż mieszkańcy jak i on sam skarży się na małą ilość miejsc parkingowych obok urzędu. Miejsca postojowe przy urzędzie są ale nie są dostępne dla radnych. Czym to jest podyktowane? W ramach dostępności i przejrzystości pracy Urzędu ogranicza się dostęp.

Burmistrz odpowiedział, iż zostały udostępnione dwa miejsca parkingowe przed urzędem a przy urzędzie zostały dwa miejsca zabrane. W innych instytucjach także są szlabany przy wjeździe na parking przy urzędzie. Dla obsługi Urzędu ten parking na dziedzińcu jest jak najbardziej zasadny. Przed urzędem są udostępnione dwa miejsca postojowe więc ten ekwiwalent został zachowany.

Przewodnicząc dodała że parking przed Urzędem jest do 30 minut.

Mariusz Łuczak zwrócił się z zapytaniem czy jest odpowiedź na jego wniosek Nr 26 z dnia 23 kwietnia 2019 roku, uzyskał odpowiedź, iż „przedmiotowa droga zlokalizowana częściowo na działce ewidencyjnej nr 458/6 oraz częściowo na działce ewidencyjnej nr 458/3 (obręb Rychlik) użytkowana jest w stanie istniejącym od lat. W roku bieżącym, w celu poprawienia jej stanu technicznego przedmiotowa droga została wyprofilowana. Operator równiarki wykonując ww działania nie dysponował wiedzą w zakresie własności gruntów po których droga przebiega”

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za aktywny udział i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokolant

Ewelina Ćwiek

Przewodnicząca Komisji

Aneta Flis