

P r o t o k ó ł N r 7/19

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 26 marca 2019 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 16⁰⁰ – 21²⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
 - 2) pan Krzysztof W. Jaworski, burmistrz Trzcianki,
 - 3) pani J. Zieńko, skarbnik gminy,
 - 4) pan W. Putyrski, zastępca burmistrza Trzcianki,
- oraz przedstawiciele Fundacji na Rzecz Ochrony Praw Zwierząt Mondo Cane, których reprezentowała pani

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził przewodniczący komisji Marek Kupś.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji M. Kupś zaproponował zmiany do porządku posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie, tj.:

- 1) wprowadzenie punktu 4. Informacja nt. schroniska dla zwierząt w Jędrzejewie.

Radni przyjęli propozycje w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

- 2) wprowadzenie punktu 6. Harmonogram rozwoju i modernizacji dróg w gminie Trzcianka. Radni nie mieli uwag do propozycji.

Porządek obrad po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołów:
 - 1) Nr 4/19 z posiedzenia 8.01.2019 r.,
 - 2) Nr 5/19 z posiedzenia 29.01.2019 r.
4. Informacja nt. schroniska dla zwierząt w Jędrzejewie.
5. Informacja na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka (informacja + zdjęcia w materiałach na sesję).

6. Harmonogram rozwoju i modernizacji dróg w gminie Trzcianka.
7. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
8. Sprawy skierowane do Komisji.
 - 1) pisma mieszkańców Trzcianki w sprawie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi – szt. 3,
 - 2) pismo Komitetu Terenowego PiS z 20.02.2019 r. w sprawie dofinansowania przebudowy Szpitala Powiatowego w Trzciance.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołów:

- 1) Protokół Nr 4/19 z posiedzenia 8 stycznia 2019 r. został przyjęty w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 1;
- 2) Protokół Nr 5/19 z posiedzenia 29 stycznia 2019 r. został przyjęty w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 1.

Ad 4) Informacja nt. schroniska dla zwierząt w Jędrzejewie.

Pani inspektor społeczny Fundacji na Rzecz Ochrony Praw Zwierząt Mondo Cane, w swojej wypowiedzi stwierdziła między innymi, że prowadzą działania mające na celu zamknięcie interesu pana Oceniała, że w przypadku tego schroniska jest wiele naruszeń prawa, różnych aktów prawnych i ustaw, a w ich przypadku chodzi głównie o ustawę o ochronie zwierząt.

Dodała, że 15 lutego br. dokonały interwencji w Schronisku w Jędrzejewie, w wyniku której odebrano 18 zwierząt. Jej zdaniem skrajnie zaniedbanych, wyczerpanych, co jest wynikiem braku kontroli nad finansami publicznymi, nad realizacją umów w zakresie zadań publicznych. Dla nich niezrozumiałe jest, że gminy realizują to zadanie na zasadzie przetargów, a nie ma takiej obligatoryjnej konieczności. Do tych przetargów startują tylko podmioty prywatne. Gmina nie organizuje konkursów, nie wysyła zapytań ofertowych, dlatego nie startują tu organizacje pożytku publicznego, które mogłyby odciążyć gminy z tych zadań. Schroniska są wówczas prowadzone w imieniu gmin przez fundacje, które dokładają duże pieniądze, a przede wszystkim jest tu realizacja ustawy o ochronie zwierząt i zabezpieczone są interesy każdej ze stron.

Mówiąc o gminie Trzcianka stwierdziła, że odebrano dwa psy skrajnie zaniedbane, trzymane cztery lata, pozbawione sierści, ze skórą wyglądem przypominającą poparzenia. Psy te nie poruszały się i nie były w stanie

doczołgać się do jedzenia. Mówiła również o stanie psów chorych neurologicznie, dodając, że psy były również bite przez pielęgniarzy. Powiatowy Lekarz Weterynarii nie wiedział o istnieniu pomieszczenia, w którym przebywały te psy. W dalszej części wypowiedzi oceniła stan tzw. szpitalika, którego nie powinno być. Zgodnie w umowę psy muszą mieć zapewniona 24 godzinną opiekę lekarsko-weterynaryjną. Gmina nie sprawdziła czy jest zawarta umowa z lekarzem weterynarii. Umowy te nie są objęte tajemnicą, bo dotyczą finansów publicznych. Zwierzęta są przerzucane między schroniskami i żadne z nich nie spełnia wymogów. Przerzuca się zwierzęta, aby ukryć zaniedbania. Jest wiele różnych nieprawidłowości, które będą przedmiotem zawiadomienia i może fundacja doczeka się postawienia panu oskarżenia. Zgromadzone materiały są porażające. Gmina nie skontrolowała schroniska przez 5 lat. Sumy wystawiane na fakturach wystawianych przez pana nie zgadzają się. Kwota przeznaczona na schronisko była ok. 200.000 zł, natomiast przekazano 450.000 zł. Faktur nie można rozszyfrować, ale widać, że coś jest nie tak.

Zwróciła się do radnych, że powinni zadbać o kastrację i sterylizację zwierząt na terenie gminy. Jest to również dbanie o bezpieczeństwo, nie tylko zwierząt. Natomiast w schroniskach panuje wiele chorób, które również przenoszone są na ludzi. Pytała również o kontrole, kiedy się odbywają i gdzie się odbywają, czy tylko na alejkach spacerowych, czy również w innych pomieszczeniach. Dodała, że radni, jeżeli nie interesuje ich los zwierząt, to powinni zainteresować się pieniędzmi, które przeznaczają na schroniska. Jest to obowiązek gminy i wynika z ustaw. Zwróciła również uwagę na koty w schroniskach i choroby jakie przenoszą.

Na zakończenie wypowiedzi zaapelowała do radnych o niepodejmowanie uchwały na najbliższej sesji, a w szczególności w zakresie powierzenia opieki nad zwierzętami panu Schronisko w Jędrzejewie nie ma pozwolenia na użytkowanie i nie ma planu zagospodarowania na ten teren. W swej wypowiedzi zwróciła również uwagę na promocję adopcji, a właściwie jej brak. Schronisko jest zamknięte i adopcje są niemożliwe. Tam nikt nie wejdzie i nie zaadaptuje psa. Proponowała niepodejmowanie uchwały i przekazanie psów do schronisk w Pile i Obornikach prowadzonych przez fundację.

Kończąc stwierdziła, że zrobią wszystko, aby schroniska pana zniknęły, bo prawie wszystkie mają wydane pozwolenia z naruszeniem prawa.

Radny R. Matkowski odniósł się do stwierdzeń, w których pani mówiła o łamaniu prawa przez właściciela schroniska, pytając czy są jakieś wyroki. Pytał również o kwestie przetargów, do których stanąć może każdy. Dodał, że członek Komisji Rewizyjnej, radny Z. Czarny był osobiście w schronisku i ocenił warunki na dobre.

Pani odpowiedziała, że obecnie jest mnóstwo wszczętych postępowań przeciwko panu Wymieniła trzy postępowania prowadzone przez prokuratury w Pile i w Trzciance. Wyjaśniła, że nie ma konieczności organizacji przetargów, ale mogą być konkursy ofert i zapytania ofertowe.

Radny R. Matkowski kontynuował, że przetargi są postępowaniem jawnym i każdy może stanąć do przetargu. Jego zdaniem nie ma tu żadnej złej woli. Zgodził się, że pomysł z adopcją rozwiąże wiele spraw.

Pani podała przykład Gdyni, gdzie odbywają się konkursy ofert, aby organizacje pożytku publicznego mogły stanąć do niego. Organizacje takie nie prowadzą działalności gospodarczej i do przetargu nie mogą stanąć. Gmina nie ma obowiązku organizacji przetargu. Dodała, że w uchwale od wielu lat jest wskazana jedna firma, która przeprowadza kastrację, sterylizację i czipowanie. W Pile, czy w Wałczu odbywa się to na podstawie konkursu ofert.

Przewodniczący komisji M. Kupś pytał o ilość psów przebywających obecnie w Schronisku w Jędrzejewie.

Pani odpowiedziała, że ponad 300, a z gminy Trzcianka ok. 40 zwierząt.

Przewodniczący komisji M. Kupś podsumował, że w tym momencie nie mają żadnych kompetencji, aby wyrazić stanowisko w tej sprawie. Dodał, że za realizację budżetu odpowiada burmistrz Trzcianki i zapewne będzie starał się tą sprawę wyjaśnić.

Kontynuował, że radnym należą się wyjaśnienia czy rzeczywiście przez ostatnie 5 lat nie było żadnych kontroli, warunki sanitarne w schronisku, prawidłowość rozliczania środków przez gminę, brak nadzoru nad pracą lekarza weterynarii, zachorowalność zwierząt w schronisku, działania związane

z adopcją, dlaczego nie skierowano zapytań ofertowych w sprawie kastracji i sterylizacji zwierząt do innych gabinetów, czy jest możliwość wyłonienia innych podmiotów, które poprowadziłyby schronisko np. fundacje, stowarzyszenia. Dodał, że wiele z tych spraw może uda się wyjaśnić na najbliższej sesji.

Burmistrz K.W.Jaworski wyjaśnił, że nasza gmina prowadzi działania na rzecz adopcji zwierząt na stronie www.trzcianka.pl. Ponadto gminy mają obowiązek uchwalenia do końca marca programu opieki nad zwierzętami.

Burmistrz zadeklarował, że umowa, która obowiązuje do końca roku z firmą pana zostanie rozliczona prawidłowo. Przetarg był przeprowadzony na utrzymanie zwierząt i zgodnie ze specyfikacją możemy mieć do 100 zwierząt, druga część zamówienia dotyczyła sterylizacji i czipowania.

Radny W. Perski ocenił, że z wystąpienia odniósł wrażenie, że warunki w schronisku są przerażające, natomiast radni Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi takich złych opinii nie mieli. Dodał, że ma nadzieję, że skoro są takie uchybienia, zostanie to zgłoszone do Prokuratury. Pytał również o przekazywane środki na schronisko czy jest to kwota ryczałtowa.

Burmistrz K.W. Jaworski potwierdził, że jest to kwota ryczałtowa.

Pani odniosła się do sprawy promocji adopcji i jest odnośnik do strony Vet Agro Serwis, ale są tam nawet zwierzęta, które były odebrane w wyniku interwencji i strona nie jest aktualizowana. Ta strona ma zero odsłon i nikt tym się nie interesuje. Są również ludzie starsi, którzy nie mają internetu. Można by to promować adopcję, np. w gazetach miejscowych.

Przewodniczący Komisji, dziękując za omówienie tematu stwierdził, że muszą zweryfikować opinie, które w dużej części są poważnymi zarzutami. Wyraził nadzieję, że burmistrz dokona rekontroli i te sprawy wyjaśni do momentu podejmowania uchwały.

Ad 5) Informacja na temat zasobów mieszkaniowych gminy Trzcianka (informacja + zdjęcia w materiałach na sesję).

Pan M. Patalas kierownik Referatu Budynków Komunalnych poinformował, że radnym przekazano wraz z materiałami na sesję pisemna informację RBK.0002.1.2019.MP z 14.03.2019 r. (załącznik do protokołu). Omówił ww. materiały.

Radny W. Magdziarz pytał o coroczne przeglądy lokali komunalnych.

Pan M. Patalas wyjaśnił, że jest to uregulowane Prawem budowlanym, które zobowiązuje do corocznych przeglądów elementów narażonych na działanie warunków atmosferycznych, instalacji gazowych, kominiarskich, instalacji elektrycznych, dwa razy wentylacyjnych, a co 5 lat przeglądy gruntowne z badaniem właściwości użytkowych budynku.

Zwrócił uwagę, że próbują uregulować sprawy terenów, na których stoją budynki komunalne i wspólnotowe oraz pomieszczenia gospodarcze.

Na zakończenie pan M. Patalas prosił radnych, aby zastanowili się nad zwiększeniem środków na fundusz remontowy budynków komunalnych w przyszłym roku.

Radny J. Łastowski podziękował za obszerną i szczegółową informację nt. zasobów gminnych lokali mieszkalnych. Pytał o fundusz remontowy i przeznaczania go na inne cele niż remontowe.

Pan M. Patalas wyjaśnił, że generalnie fundusz remontowy jest przeznaczany na remonty, ale w sytuacji, gdy nie wszyscy właściciele płacą czynsz, to z funduszu remontowego pokrywane są inne wydatki bieżące wspólnoty.

Przewodniczący komisji M. Kupś, podsumowując dyskusję, zwrócił uwagę, że w tym roku planuje się przeznaczyć na remont m² powierzchni mieszkalnej 22,47 zł. Gdyby założono dodatkowo remont pomieszczeń gospodarczych wychodzi 16,53 zł/m². Zaproponował, aby planując kolejne budżety zwiększyć przynajmniej dwukrotnie wydatki na remonty mieszkań komunalnych i budynków gospodarczych. Oczywiście są problemy ze ściągalnością czynszów, ale są to również rodziny, które nie radzą sobie z różnych względów.

Ad 6) Harmonogram rozwoju i modernizacji dróg w gminie Trzcianka.

Radnym przekazano w materiałach prezentację: Drogi publiczne w gminie Trzcianka. Powyższą prezentację omówił pan W. Putyrski Zastępca Burmistrza Trzcianki. Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski zaproponował, aby Komisja Gospodarcza skupiła się nad drogami w mieście i ustaliła kryteria wyboru kolejności dróg do realizacji. Drogami gminnymi na wsiach, zajęłaby się Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi, wspólnie z sołtysami. Przedstawił komisji kryteria, które mogłyby być przyjęte do ustalenia harmonogramu realizacji dróg.

Przewodniczący komisji M. Kupś ocenił, że jest to wstęp do dyskusji nad wieloletnim planem inwestycyjnym i wnioskuje o przygotowanie, na kolejne posiedzenie Komisji Gospodarczej w miesiącu kwietniu, mapy sieci kanalizacyjnej na terenie miasta Trzcianki. Uzasadnił, że ułatwi to dyskusję w oparciu o mapę i zaproponowane kryteria. Ocenił, że zaproponowane kryteria są pełne i uwzględniają czynniki, które ułatwią zakwalifikowanie inwestycji drogowej.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że dobrze byłoby wrócić do projektów z lat poprzednich, do których należy droga łącząca drogę wojewódzką nr 178 z ul. Wieleńską. Droga ta odciążałaby ruch szczególnie na ul. Sikorskiego.

Radny T. Tomczak prosił o informację nt. potrzeb w zakresie budowy dróg w mieście, aby mieć orientację, co czeka gminę w zakresie budowy dróg, jaka jest skala potrzeb.

Radny J. Łastowski odniósł się do zaproponowanych kryteriów i pozytywnie ją ocenił, natomiast zwrócił uwagę, że z informacji pana W. Putyrskiego wynika, że na terenie miasta jest ok. 14 km dróg gruntowych. Są jeszcze drogi, które będą wymagały napraw i tu środki również trzeba będzie przeznaczyć. Przed sesją będzie spotkanie z sołtysami również w tej sprawie, natomiast na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi radni doszli do wniosku, aby w tym nawale potrzeb, podzielić sołectwa na grupy. Po kilka sołectw w roku.

Przewodniczący komisji przedstawił wyliczenia w zakresie dróg z płyt jombo stwierdzając, że za 1 mln zł rocznie można wybudować 2423 mb. Ocenił,

że zakładając do realizacji połowę dróg gruntowych, to potrwa kilka lat, dlatego trzeba będzie zrezygnować z innych wydatków.

Radny M. Dąbrowski zgodził się z przedstawioną propozycją kryteriów i miał nadzieję, że w końcu wypracowany zostanie model, który da wiedzę mieszkańcom, kiedy konkretna droga będzie zrealizowana. Zgodził się, że realizacja tzw. niedźwiedziówki powinna być ujęta w WPI, jako konkretne zadanie w rozpisaniu na kolejne lata, oceniając, że co do zasadności jej realizacji nie ma dyskusji. Zgodził się z przewodniczącym komisji, że analizując drogi należy mieć na uwadze kanalizację i uzbrojenie terenu.

Radny T. Tomczak zwrócił uwagę, że brakuje mu parametrów natężenia ruchu. W jakimś stopniu to powinno być uwzględnione.

Przewodniczący komisji zgodził się z radnym T. Tomczakiem, natomiast w odniesieniu do dróg gminnych nie powinno być to głównym kryterium. Połączenie drogi wojewódzkiej 178 z drogą asfaltową wymaga tylko wykonania 550 mb. Oczywiście dalsze etapy tego połączenia również należałoby zmodernizować, wybudować ścieżki i oświetlenie. Jest kilka innych miejsc, które ułatwiłyby komunikację w centrum. Już 12 lat przygotowano projekt realizacji drogi na ul. Krętej, łączącej ul. Żeromskiego z ul. W. Stwosza. Lewoskręt z ul. Żeromskiego miał odciążyć ruch w centrum. Wiele miast „wyrabia” pewne nawyki objazdu centrum przez mieszkańców poprzez wprowadzania dróg jednokierunkowych. W rozwiązaniach komunikacyjnych należy realizować drogi, które mniej kosztują, a znacznie poprawią płynność ruchu.

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski prosił, aby w jakimś stopniu ocenić drogi osiedlowe, natomiast drogę tzw. niedźwiedziówkę traktować jako oddzielną inwestycję. Mieszkańcy naciskają na realizację dróg i chcieliby znać jasne kryteria, a nie domniemywać, że ktoś tam mieszka, czy ktoś z rady itp. Oczywiście radni mogą stworzyć harmonogram, wspólnie z pracownikami Urzędu, ale oczekiwał chociażby określenia kryteriów.

Radny J. Łastowski zwrócił uwagę, aby opracowując harmonogram mieć na uwadze rozpoczęte już wcześniej inwestycje na danym osiedlu, aby tak kompleksowo kończyć osiedla.

Przewodniczący komisji wyraził nadzieję, że radni dojdą do konsensusu i przy współpracy z burmistrzem, który takie deklaracje składa, ruch w mieście uda się poprawić. Ponadto realizując „niedźwiedziówkę” otwiera się tereny inwestycyjne, które bez dróg dojazdowych nie mogą zafunkcjonować.

Radny W. Magdziarz podkreślił, że w tym temacie potrzebny jest kompromis. Zgodził się z radnym J. Łastowskim, aby dokończyć to, co rozpoczęto wcześniej. Ważna jest tzw. przepustowość miasta i trzeba szukać rozwiązań, aby przejeżdżający mogli płynnie się poruszać, ale i mieszkańcy mieli inne alternatywy dojazdu do swoich posesji, bocznymi drogami.

Radny M. Dąbrowski, wracając do meritum sprawy, odniósł się do kryteriów zaproponowanych przez burmistrza, które radni w większości akceptują. Zaproponował, aby drogami gminnymi zajęła się Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi i sołtysi.

Burmistrz K.W.Jaworski poinformował, że zarówno na zebraniach wiejskich, jak i na spotkaniach z sołtysami, jasno wskazywane są drogi, które miałyby być wykonane. Natomiast należy wypracować kompromis między sołectwami, aby realizować całościowo drogi, a nie w każdym sołectwie po odcinku drogi. Jeżeli chodzi o realizację dróg miejskich, mieszkańcy oczekują transparentności, dlatego wybrano tą, a nie inną. W projekcie WPI, który przedstawi radnym, mini obwodnica będzie odrębną propozycją. Natomiast propozycja realizacji dróg miejskich zostanie przygotowana o zaproponowane kryteria.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby dalsza część dyskusji nad wyznaczaniem kolejności dróg do realizacji, odbyła się po otrzymaniu materiałów dot. kanalizacji. Nad systemem wyboru jeszcze trzeba się zastanowić.

Radny T. Tomczak zwróci uwagę, że kryteria przyjęto, ale należy uszczegółowić ilość punktów za poszczególne kryterium.

Pan W. Putyrski zwrócił uwagę, że o drogach należy mówić w powiązaniu z funduszami. Dobrze byłoby gdyby radni opracowali kryteria i pozwolili pracownikom Urzędu przygotować propozycje. Nie można mówić

o remontach dróg w oderwaniu do WPI i innych inwestycji. Bez badań strumienia ruchu można nie osiągnąć pożądanego celu, można wybudować drogi w mieście, a ruch w centrum będzie taki sam. Należy zrobić projekt organizacji ruchu, policzyć wjeżdżających i wyjeżdżających do miasta i po opracowaniu modelu komunikacji pomyśleć, jak to lepiej zorganizować. Wówczas takie propozycje byłyby przekazane do akceptacji radnym. Nie można również dyskutować bez powiązania z miejscowymi planami oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. Ze strumienia ruchu wynika, że wylot na Siedlisko to niewiele, bo 4 tys. pojazdów i może się okazać, że „niedźwiedziówka” wcale nie rozładuje ruchu w centrum. Natomiast uruchomi tereny inwestycyjne, przemysłowe.

Kończąc prosił radnych o wytyczne na podstawie, których przygotują materiał do akceptacji.

Przewodniczący komisji miał odmienne zdanie od pana W. Putyrskiego, że takie dyskusje są potrzebne i radni chcą uczestniczyć w ustalaniu harmonogramu. Kolejne dyskusje przybliżą do celu. Rolą Rady są ostateczne dyskusje i podejmowanie decyzji. Pewne rzeczy należy wytłumaczyć, a cieszy również fakt, że nie ma tak ogromnych różnic i lepiej zrobić to na komisji.

Ad 7) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2019-2032.
2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 rok.

Burmistrz Trzcianki zaproponował połączyć dyskusje nad tym projektem ze zmianami do budżetu. Omówił największe pozycje zmian w dochodach i wydatkach, jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że planuje się 60.000 zł na realizację uchwały w sprawie wymiany pieców na niskoemisyjne, co wystarczy dla 15 wnioskodawców. Jest to bardzo mała kwota patrząc na potrzeby. Co zrobimy jak wniosków będzie 100?

Burmistrz Trzcianki K.W. Jaworski odpowiedział, że będą się cieszyć zainteresowaniem i szukać na to środków. Można korzystać również z programów rządowych. W innych miejscowościach nie są to większe kwoty.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby kwotę tą zwiększyć do 120.000 zł.

Radni nie mieli uwag. Opinię pozytywną wypracowano w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących 3.

3. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej z budżetu gminy Trzcianka na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła.

Projekt uchwały omówił burmistrz Trzcianki K.W.Jaworski. Stwierdził między innymi, że dotacja dla osób indywidualnych jest w kwocie 4.000 zł i kwocie 6.000 zł dla wspólnot. Wnioski są składane do końca czerwca każdego roku.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że do czerwca będą przyjmowane wnioski, a umowy podpisywane w lipcu. Co będzie z pozostałymi, którzy w międzyczasie zakupią kocioł, dlaczego nie można dotować dokonanych zakupów już od 1 stycznia.

Burmistrz Trzcianki K.W.Jaworski wyjaśnił, że prawo nie działa wstecz i można również skorzystać z programu „Czyste Powietrze”, które również obowiązuje od uruchomienia programu. Nasza uchwała będzie obowiązywać od jej uchwalenia. Podkreślił, że każda zmiana w uchwale wymaga zaopiniowania przez UOKiK.

Radny M. Łuczak zaproponował, aby tak zadziałać, aby obsłużyć wszystkie wnioski, które wpłyną.

Radny M. Dąbrowski zaproponował, aby pozostawić bez zmian i ocenić jak to będzie wyglądało. W przyszłym roku zwiększy się środki. To nie jest program dla najuboższych, może potraktować to, jako program pilotażowy.

Radny W. Magdziarz pytał o możliwości zwiększenia środków, jeżeli pojawi się więcej wniosków.

Burmistrz K.W. Jaworski odpowiedział, że rada zdecyduje o przeznaczeniu środków, jeżeli będą nadwyżki.

Przewodniczący komisji zaproponował zwiększenie środków z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych. Jego zdaniem lekką ręką wydaje się środki na organizację imprez masowych, a jest to ważniejszy temat. Zaproponował dalszą dyskusję w tym temacie na sesji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Radny M. Kupś prosił o opinię czy jest możliwość przyznania dotacji dla osób, które zainwestowały w wymianę systemu grzewczego, pieca w okresie od 1 stycznia 2019 r.

4. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu „Trzcianecka Karta Seniora”.

Projekt omówił burmistrz Trzcianki, stwierdzając między innymi, że uchwała dotyczy osób w wieku 60+, jest zgodna z potrzebami tych osób i szukani są partnerzy tego programu.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, bez uwag.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr L/464/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych w gminie Trzcianka oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę Trzcianka i inne organy.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, bez uwag.

7. Projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku rolnego, podatku leśnego oraz podatków pobieranych w formie łącznego zobowiązania pieniężnego na terenie sołectw w gminie Trzcianka, wyznaczenia inkasentów oraz wynagrodzenia za inkaso.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały, bez uwag.

8. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2019 roku.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Trzcianki stwierdzając, że program należy uchwalić do końca marca. Zawiera on zapisy dot. również schroniska w Jędrzejewie, ale wynika to z zawartej umowy. Program jest podobny od kilku lat, zmianie ulegają jedynie kwoty. Z analizy, którą przeprowadzili pracownicy Urzędu wynika, że przeniesienie psów do schroniska w Pile nie zmniejszyłoby kosztów. Liczba psów jest zmienna.

Radny W. Magdziarz sugerował, że monitoring funkcjonowania schroniska mógłby być większy ze strony Urzędu, szczególnie po informacjach, jakie się pojawiają.

Pan W. Putyrski poinformował o wynikach kontroli, jaką przeprowadził w ostatnim okresie, po informacjach, jakie ukazały się w mediach. Dodał, że fundacje mogą brać udział w przetargu, a organizowano przetarg dwa razy. Podobnie podpisano umowę na sterylizację z panem Z. Jażdżewskim po przeprowadzonym postępowaniu. Najtańsza oferta została wybrana w przetargu i tak podpisano umowę.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że należy podjąć jakieś działania, aby naprawić ocenę, jaka pojawiła się w mediach, szczególnie, jeżeli chodzi o nadzór gminy nad schroniskiem.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie przez gminę Trzcianka udziałów w spółce Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych

i Budowlanych „Kombud” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Trzciance.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że jest to kolejny etap dyskusji nad gospodarką odpadami w naszej gminie. Uzasadnione jest przeniesienie tych zadań na spółkę Kombud i przejęcie udziałów w 100%, aby mieć wpływ na to co się dzieje. Gmina będzie mogła zlecać spółce zadania związane z oczyszczaniem miasta bez przetargu.

Radny T. Tomczak dopytywał czy proces przejęcia 100% udziałów jest w jakiś sposób zagwarantowany.

Pan W. Putyrski odpowiedział, że są podpisane umowy przedwstępne z wszystkimi właścicielami udziałów. Może oczywiście coś się wydarzyć i tu będzie problem. Gminę interesuje tylko 100% wykup. Postępowania spadkowe się zakończyły i w najbliższym okresie wszystkie wykupy uda się załatwić.

Radny W. Magdziarz pytał o termin możliwy na podpisanie umowy od momentu podjęcia uchwały przez Radę.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że planuje się, że okres świąt jest dobry ze względu na przyjazd udziałowców do Trzcianki i tak planuje się umówienie spotkania z notariuszem na podpisywanie umów. Takie są uzgodnienia z udziałowcami.

Przewodniczący komisji zaproponował, aby w miarę wcześniej, przed sesją, pojawiła się propozycja uchwały w sprawie metody i stawek opłat za odpady komunalne, aby Komisja Gospodarcza na spokojnie przeanalizowała propozycje stawek.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że na najbliższej sesji 25 kwietnia br. planuje się uchwalenie stawek opłat. Komisja Gospodarcza może otrzymać w połowie kwietnia projekty.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności gruntowej przejścia i przejazdu przez nieruchomość o numerze geodezyjnym 1070/6 położoną w Trzciance, stanowiącą własność gminy Trzcianka.

Uwag nie było. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Uwag nie było. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 8) Sprawy skierowane do Komisji.

1) Komisja zapoznała się z pismami mieszkańców Trzcianki w sprawie opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi - kserokopie pism w załączeniu do protokołu;

2) Komisja zapoznała się z pismem Komitetu Terenowego PiS z 20.02.2019 r. w sprawie dofinansowania przebudowy Szpitala Powiatowego w Trzciance - kserokopie pisma w załączeniu do protokołu.

Radny W. Magdziarz zwrócił uwagę, że gminie obiecano 2 mln zł na konkretny cel, których nie wykorzystano. Zaproponowano, aby wykorzystać je na inne zadania związane z zadaniami inwestycyjnymi Powiaty, ale takiej zgody nie było. Środki ponoć zostały przekazane na rzecz Szpitala Powiatowego w Trzciance.

Radny T. Tomczak pytał o swój wcześniejszy wniosek dot. kontroli CBA w Urzędzie Miejskim Trzcianki, czy coś jeszcze się zadziało w tym temacie.

Burmistrz K.W. Jaworski wyjaśnił, że pierwsze pismo dotyczyło udostępnienia dokumentów, a kolejne, jakby podsumowujące w zakresie sugestii, co do funkcjonowania Urzędu i zamówień publicznych.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji, dziękując wszystkim za udział, zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Marek Kupś