

## **P r o t o k ó ł N r 10/20**

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 23 czerwca 2020 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 13<sup>00</sup> do 14<sup>30</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,

### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, pan przewodniczący komisji pan Łukasz Walkowiak.

### **Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie (za 4 radnych).

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 9/20 z 27.05.2020 r.
4. Rozpatrzenie skargi Komitetu Terenowego Prawa i Sprawiedliwości w Trzciance z 20.04.2020 r. na burmistrza Trzcianki.
5. Rozpatrzenia skargi pana Cz. Rogosza z dnia 18.05.2020 r. na burmistrza Trzcianki.
6. Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5G z 26.03.2020 r. dot. podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

### **Ad 3) Przyjęcie protokołu nr 9/20 z 27.05.2020 r.**

Protokół 9/20 z posiedzenia z 27.05.2020 r. został przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0.

**Ad 4)** Rozpatrzenie skargi Komitetu Terenowego Prawa i Sprawiedliwości w Trzciance z 20.04.2020 r. na burmistrza Trzcianki.

Przewodniczący komisji Łukasz Walkowiak odczytał odpowiedź burmistrza Trzcianki na pismo Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 27.05.2020 r. dot. wyjaśnień w sprawie niewykonania zarządzenia zastępczego Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4102.14.2019.7 z 13.09.2019 r..

Pismo nr RPI.6625.1.2020.KSL z 16.06.2020 r. stanowi załącznik do protokołu.

Radny W. Perski wyjaśnił, że skarga jest skierowana przez kilku członków partii, którą reprezentuje na terenie naszej gminy. Jego zdaniem pismo burmistrza nie do końca oddaje rzeczywistość jaka zaistniała. W piśmie wymieniono tylko aspekty sprawy, które pasują burmistrzowi. Skoro opisano proces, jaki się zadział w tej sprawie, to nie powinien pominąć wszystkich faktów. Pomiął istotną rzecz, która zadziała się pomiędzy 17.07.2029 r. a 16.08.20119 r. Wojewoda zwrócił się z pismem do burmistrza i Rady Miejskiej o zaproponowane nazwy, jakiej oczekujemy. Pozostałe zapisy są chronologiczne, choć nie do końca oddają rzeczywistość, bo nie jest napisane o jaką nazwę wystąpił burmistrz do IPN. Wystąpił o nazwę „Samorządności”. Obecnie przyjęto nazwę „Wolności”. Nie dopełniono formalności wynikających z ustawy. Odpowiedź burmistrz jest ogólnikowa, przedstawiono fakty, ale jest mało czytelna i mało rzetelna. Nie satysfakcjonuje do końca.

Tylko w czwartym akapicie jest informacja dlaczego nie wykonano zarządzenia zastępczego.

Radna A. Flis stwierdziła, że odbiera tą sprawę trochę inaczej. Zaakceptowano i przyjęto do wiadomości, że rondo nie ma imienia A. Wizy stąd zdjęto tablice.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że w skardze chodzi o niewykonanie zarządzenia zastępczego. Wyjaśnił, że nie ma przymusu umieszczenia tabliczki zgodnie z zarządzeniem zastępczym wojewody. Wykonanie zarządzenia może być na ryzyko burmistrza i gminy.

Radny W. Perski uzupełnił, że tylko jeden akapit jest odpowiedzią na skargę – informacja o opracowaniu projektów graficznych tabliczek z nazwami.

Radny W. Kilian zwrócił uwagę, że burmistrz miał dużo czasu na wykonanie zarządzenia zastępczego Wojewody i go nie wykonał.

Podsumowując dyskusję przewodniczący komisji prosił o wyrażenie opinii co do zasadności skargi poprzez głosowanie – czy skargę uznaje się za zasadną? Radni głosowali: za 2, przeciw 2, wstrzymujących 0.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że w związku z powyższym odpowiedź na skargę pod obrady Rady Miejskiej zostanie przygotowana w wersji zasadna/niezasadna. Stanowisko podejmą wszyscy radni podczas sesji.

**Ad 5)** Rozpatrzenia skargi pana Cz. Rogosza z dnia 18.05.2020 r. na burmistrza Trzcianki.

Komisja zapoznała się ze skargą pana Czesława Rogosza z 18.05.2020 r. przekazaną Radzie Miejskiej Trzcianki przez Wojewodę Wielkopolskiego pismem KN-VII.1411.17.2020.1 z dnia 26.05.2020 r. (data wpływu do UM Trzcianki 1.06.2020 r.) na opieszałość burmistrza Trzcianki.

Komisja ustaliła, mając na uwadze § 46 ust. 2 statutu Gminy Trzcianka, aby przewodniczący komisji skierował pismo do burmistrza Trzcianki, z prośbą o udzielenie, w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma, wyjaśnień w sprawie kwestii poruszonych przez skarżącego.

Powyższe zaakceptowano w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0.

**Ad 6)** Rozpatrzenie petycji Koalicji Polska Wolna od 5G z 26.03.2020 r. dot. podjęcia uchwały w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców przed elektroskażeniami.

Komisja zapoznała się z pismem Kierownika Referatu Ochrony Środowiska i Rozwoju Wsi Urzędu Miejskiego Trzcianki z 17.06.2020 r. Pismo w załączeniu do protokołu.

Analizując petycję i ww. pismo Komisja ustaliła, że organy samorządu nie są kompetentne do zmian, uregulowanych przepisami prawa wyższego rzędu, dopuszczalnych norm oddziaływania pól elektromagnetycznych w środowisku. Jak również nie posiadają kompetencji, co do oceny wpływu pól magnetycznych na zdrowie ludzkie.

Zdaniem komisji, radni nie posiadają kompetencji do zbadania problemu poruszonego w przedłożonej petycji, ani uprawnień do podważania zapisów obowiązującego prawa, tj. rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r.

W związku z powyższym członkowie komisji w głosowaniu za; 4, przeciw 0, wstrzymujących 0 zaproponowali aby odpowiedź na petycję Koalicji Polska Wolna od 5G z dnia 27.03.2020 r. w formie uchwały Rady Miejskiej Trzcianki miała uzasadnienie jak powyżej.

**Ad 7) Wnioski komisji.**

Nie złożono wniosków.

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodniczący komisji dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął je.

Protokolant

/Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Łukasz Walkowiak