

P r o t o k ó ł N r 9/20

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 27 maja 2020 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. od 13⁰⁰ do 14³⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Michał Birula radca prawny Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, pan przewodniczący komisji pan Łukasz Walkowiak.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący komisji przedstawił porządek posiedzenia, który przyjęto jednogłośnie (za 4 radnych).

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu nr 8/20 z 7.02.2020 r.
4. Rozpatrzenie skargi Komitetu Terenowego Prawa i Sprawiedliwości w Trzciance z 20.04.2020 r. na burmistrza Trzcianki.
5. Wnioski komisji.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu nr 8/20 z 7.02.2020 r.

Protokół 8/20 z posiedzenia z 7.02.2020 r. został przyjęty w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Rozpatrzenie skargi

Komisja zapoznała się z pismem przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki OR.1510.5.2020.MD z 5.05.2020 r. przekazującym do rozpatrzenia skargę

Komitetu Terenowego Prawa i Sprawiedliwość z dnia 20 kwietnia 2020 r. Pismo przewodniczącego Rady wraz z kopią skargi stanowią załącznik do protokołu. Przewodniczący komisji Łukasz Walkowiak odczytał ją w całości.

Radca prawny pan M. Birula wyjaśnił, że skarga wpłynęła do Wojewody Wielkopolskiego, który przekazał ją Radzie Miejskiej Trzcianki 27 kwietnia br. Zgodnie z przepisami przewodniczący Rady przekazał ją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja musi rozpatrzyć skargę. Zgodnie z § 46 ust. 2 statutu gminy Trzcianka komisja, w celu rozpatrzenia sprawy, przeprowadza niezbędne postępowanie wyjaśniające. Obecnie, zadaniem członków, komisji jest pełne zapoznanie się ze sprawą, ustalenie wszystkich okoliczności faktycznych związanych z wykonaniem lub nie wykonaniem zarządzenia zastępczego. Komisja może wezwać do złożenia wyjaśnień burmistrza.

Zdaniem radcy prawnego w tym celu zasadnym byłoby poproszenie burmistrza o złożenie wyjaśnień. To należy do decyzji komisji. Następnie komisja oceni czy uznaje skargę za zasadną, niezasadną w części, czy niezasadną w całości.

Radny W. Perski wyjaśnił, że jako przewodniczący PiS w Trzciance nie znał tego pisma. Zapoznał z nim się wczoraj, przed spotkaniem z komisją. W wyniku rozpatrzenia sprawy w WSA podtrzymano zarządzenie zastępcze Wojewody. Wyrok jest prawomocny. Burmistrz nie wykonuje tego zarządzenia. Rada ma prawo zmienić nazewnictwo ronda, ale to rondo ma nazwę ustaloną przez Wojewodę, który wcześniej zwróci się z zapytaniem do burmistrza o zdanie na ten temat i zdanie Rady. Na dzień dzisiejszy wyrok jest prawomocny, ale nie wykonany przez burmistrza. Burmistrz powinien wyjaśnić, dlaczego nie ma jeszcze tablicy z nazwą ronda.

Radca prawny M. Birula powtórzył, że skarga wpłynęła, zgodnie z przepisami, do komisji i komisja musi zająć stanowisko, uznać skargę za zasadną, niezasadną w części, czy niezasadną w całości. Zgodnie ze statutem komisja przeprowadza postępowanie wyjaśniające. Aby to zrobić może wezwać burmistrza do złożenia wyjaśnień.

Na wniosek radnego W. Perskiego ustalono:

W związku z powyższym, mając na uwadze § 46 ust. 2 statutu Gminy Trzcianka, komisja prosi przewodniczącego komisji o wystąpienie z pismem, w imieniu komisji, do burmistrza Trzcianki, o złożenie wyjaśnień w sprawie

niewykonania zarządzenia zastępczego Wojewody Wielkopolskiego nr KN-I.4102.14.2019.7 z dnia 13 września 2019 r. w sprawie nazwy ronda w Trzciance. Komisja prosi o złożenie wyjaśnień w terminie 14 dni od otrzymania pisma.

Powyższe przyjęto w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Radca prawny M. Birula sugerował, aby komisja poinformowała przewodniczącego o powodach nierozpatrzenia skargi w dniu dzisiejszym i przewidywanym terminie jej rozpatrzenia.

Radny W. Kilian pytał czy burmistrz może nie wykonać zarządzenia zastępczego, potwierdzonego wyrokiem WSA?

Radca prawny M. Birula wyjaśnił, że nie może na to odpowiedzieć. Zarządzenie zastępcze jest specyficzną formą sprawowania kontroli nad działalnością samorządu terytorialnego przez organ nadzoru. Wojewoda może wydać zarządzenie w określonych prawem przypadkach. Co do zasady wykonanie powierza się burmistrzowi. Pytanie czy musi wykonać, czy nie, z jakich przyczyn nie wykonuje, to jest w gestii wyjaśnień. Ryzyko niewykonania zarządzenia jest takie, że wykona je Wojewoda, na koszt gminy.

Ad 5) Wnioski komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że do rozpatrzenia komisji skierowano również petycję od Koalicji Polska Wolna od 5G z 26.03.2020 r. w sprawie podjęcia uchwały dot. ochrony zdrowia mieszkańców przed elektrosmażeniem. Ustalono, iż komisja zajmie się petycją w drugiej połowie czerwca br.

Ad 6) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku, przewodniczący komisji dziękując wszystkim za udział w posiedzeniu i zamknął je.

Protokolant
/-/ Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji
/-/ Łukasz Walkowiak