

Protokół Nr 3/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z 10 czerwca 2019 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali narad Nr 117 Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinie od 14.00 do godz. 15.00.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
2. pan Roman Zozula- Inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki
3. pani Monika Małecka- Inspektor Urzędu Miejskiego Trzcianki

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Komisji pan Łukasz Walkowiak, witając wszystkich obecnych na posiedzeniu i gości. Zaznaczył, że jest to drugie posiedzenie, ponieważ jest to Komisji, która działa doraźnie, działa według potrzeb.

Ad 2) Przyjęcie protokołu 2/19 z dnia 7 marca 2019 roku.

Komisja zdecydowała, że protokół dopiero będzie przyjęty po umieszczeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w statucie. Zmiany w statucie muszą zostać wprowadzone.

Ad 3) Rozpatrzenie petycji w sprawie budowy boiska do piłki nożnej.

Przewodniczący stwierdził, że posiedzenie odbywa się ponieważ mieszkaniec Trzcianki złożył petycję o treści: „Szanowny panie Burmistrzu, my niżej podpisani mieszkańcy osiedla Fałata I zwracamy się z prośbą o podjęcie niezwłocznych działań związanych z budową boiska do piłki nożnej”. Przewodniczący zaznaczył, że jest to obszar działań, który dotyczy planowania przestrzennego i inwestycji, te rozmowy były jeszcze toczone za poprzedniego Burmistrza Pana Czarneckiego, były różne plany. Przewodniczący powitał pracowników Urzędu Panią Monikę Małecką i Pana Romana Zozulę, którzy w tej materii wiedzą więcej i zaproponują miejsce, w którym

ewentualnie zgodnie z tą petycją mogłoby to boisko zostać wybudowane. Przewodniczący poinformował, że jest po rozmowach z Burmistrzem i otrzymał informację że to przedsięwzięcie mogłoby być z budżetu obywatelskiego. Przewodniczący komisji zauważył, że jako Komisja muszą rozpatrzyć tą petycją bo to należy do ich zadań. Przewodniczący dodał, że jest działka gminna, jedyna na tamtym terenie, na której mogłoby powstać to boisko, natomiast rolą komisji jest chyba zaproponowanie rozwiązania dla Pana składającego petycję.

Radna Durejko dodała, że mylone są pojęcia, do komisji nie należy rozwiązanie problemu, do komisji należy ocena tego problemu, czy petycja jest do rozpatrzenia. Jeżeli jest do rozpatrzenia to należy skierować petycję do właściwej osoby. Nie do komisji należy rozwiązanie problemu.

Radny Witold Perski zauważył, że nie ma odpowiedniego miejsca na osiedlu Fałata I do zbudowania tego boiska. Dodał, że z poprzednim Burmistrzem Krzysztofem Czarneckim objeżdżili cały ten teren. Jest ten „grzech pierworodny” popełniony jak Burmistrz Pan Marek Kupś sprzedał, podzielił na działki. Było tam boisko, kort tenisowy, plac zabaw zostało to wszystko podzielone na działki i sprzedane w centrum naszego osiedla (Fałata I), które się w tym momencie rozbudowało, jest teraz dużym osiedlem i ten punkt byłby idealny na takie miejsce. Jeden punkt, gdzie można było coś tam zrobić, to miejsce przy przejściu dla pieszych na drugie osiedle (ten trójkąt), to mały punkt, to jest przy drodze wojewódzkiej, trzeba by było to osiatkować, a drugi punkt to przy ulicy Wierzbowej, tam gdzie jest niedaleko parking, Pan, który złożył petycję chciał, aby tę dolinkę do tej rzeczki zasypać i w tym miejscu zrobić boisko. To jest niemożliwe.

Pani Monika Małecka dodała, że ukształtowanie terenu na to nie pozwala.

Radny Witold Perski dodał, że wszędzie, gdzie to było możliwe obszedł razem z Burmistrzem Czarneckim i nie ma miejsca na to boisko.

Pan Roman Zozula dodał, że zostało to podzielone i wstępne decyzje za czasów kiedy Burmistrzem był Pan Paweł Kolendowicz. Było tak, że gmina nie miała działek. Zaznaczył, że były skargi na funkcjonowanie tego boiska, że było nieuporządkowane i dlatego podjęto słuszną, bądź niesłuszną decyzję o podziale

i sprzedaniu tego terenu na działki. To, co my możemy tam zmieścić nie ma znamion boiska do piłki nożnej, dla mnie to jest większy plac zabaw z możliwością kopania piłki dla dzieci do lat 10 (powierzchnia 500 m²). Jeżeli starsza młodzież będzie z tego korzystać, zniszczą to boisko. Jest to charakter placu zabaw z funkcją gry do piłki nożnej dla dzieci mniejszych. Przy rzeczce jest separator wód deszczowych, więc tam nie ma szans na zbudowanie boiska. Odległość kolejnego wskazanego miejsca, gdzie mogłoby powstać boisko od orlika jest bardzo zbliżona. Dodał, że na tym etapie nie mamy miejsca, które moglibyśmy wskazać, żeby spełniało to funkcję boiska do piłki nożnej o jakie wnosi Pan Wenerski w petycji. Inspektor Urzędu Miejskiego dodał, że po prawej stronie, w kierunku do Siedliska z Trzcianki są pola, które są teraz dzierzawione, można wybudować tam konkretne boisko do piłki nożnej, zabrać dużo terenu, na którym można by wybudować domy, to jest stosunkowo nieźle uzbrojony teren i jeżeli podejmiemy taką decyzję to, to jest obszar perspektywiczny na przyszłe lata, aby tam powstało boisko.

Inspektor Urzędu Miejskiego Monika Małecka poinformowała, że teraz na szybko to tylko ta działka przy ul. Bukowej, natomiast w perspektywie lat, do obsługi nowego osiedla i dla tego które tam jest, to działka, która obecnie jest polem w kierunku Siedliska po prawej stronie. Działka przy ul. Bukowej ma 1000 m², ale trzeba wziąć pod uwagę warunki techniczne to boisko będzie mniejsze, około 500 m². Ta lokalizacja nie będzie miała znamion boiska do piłki nożnej. To jest miejsce przy drodze wojewódzkiej i jest niebezpiecznie.

Radny Perski dodał, że Pan Wenerski zarzuca, że Orlik jest oblegany i, że starsza młodzież wypiera młodsze dzieci z korzystania z Orlika i nie pozwalają im tam grać.

Przewodniczący Komisji dodał, że Pan Łukasz Wenerski chce, aby wybudować boisko dla mniejszych dzieci, aby te dzieci nie wchodziły w grafik na Orliku i żeby starsza młodzież miała warunki do trenowania. Grafik użytkowania Orlika jest bardzo napięty, w roku szkolnym po zakończonych lekcjach jest bardzo dużo zajęć. Boiska do piłki nożnej w Trzciance są bardzo oblegane.

Radny Witold Perski dodał, że może w niedalekiej przyszłości zostanie

wybudowane boisko na ul. Witosa - naprzeciwko Kaplicy. Były już rozmowy odnośnie przekazania gruntu. Być może budowa ruszy już w tym roku.

Pani Monika Małecka poinformowała, że tam jest sprzeczność z planem miejscowym- tam jest plan miejscowy na miejsce sakralne.

Radny Perski dodał, że tam miał być wniosek złożony o zmianę tych planów miejscowych bo tam już Kościół nie będzie budowany, obecna Kaplica jest jako Kościół.

Przewodniczący Łukasz Walkowiak dodał, że nie możemy decydować za rodziców tych dzieci, którzy się podpisali pod petycją, bo być może oni chcą takie małe boisko. Ponadto dodał, że można by było poinformować Pana Wenerskiego, że jest możliwość wybudowania na działce przy ul. Bukowej boiska, ale byłoby to boisko, które nie miałyby znamion boiska do piłki nożnej, to boisko jest przy drodze wojewódzkiej, przy zabudowie mieszkaniowej tylko bardziej byłby to plac zabaw z funkcją gry w piłkę nożną, a przyszłościowo zaproponować, że na obecnych terenach gdzie są pola w stronę Siedliska tam wybudować boisko, które spełniałoby wszystkie wymogi boiska do piłki nożnej.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że jako Komisja jeszcze nie do końca wiedzą, co należy do ich zadań, osadzają się w prawie dopiero. Dzisiaj tak naprawdę nie powinniśmy tej petycji rozpatrywać, tylko zapoznać się z naszymi uprawnieniami. Do zakresu działania komisji Skarg Wniosków i Petycją, którą my jesteśmy należy zapoznanie się z treścią petycji, przeprowadzenie dyskusji nad podniesionymi w niej żądaniami i opiniami, zgromadzenie i omówienie materiałów niezbędnych do ich oceny oraz przygotowanie projektu rozstrzygnięcia dla rady wraz z uzasadnieniem. My jako komisja opiniujemy i przedstawiamy swoją opinię Radzie i dopiero Rada podejmuje decyzję. Kompetencje te mają charakter wyłączny, czyli nie mogą zostać powierzone innej komisji rady lub komisji rady o odmiennej nazwie.

Przewodniczy dodał, że mają żądania zawarte w petycji, są materiały i teraz jako komisja muszą złożyć na ręce Rady pismo – swoje stanowisko do rozpatrzenia i albo Rada zaakceptuje to stanowisko, albo je odrzuci.

Inspektor Roman Zozula zauważył, że przy planach zagospodarowania

przestrzennego nie są planowane boiska, ponieważ takie boiska muszą mieć swojego gospodarza, osobę która będzie dbała o ten teren, grafik używania niniejszego obiektu. Można wybudować boisko nawet na terenie obecnych pól w stronę Siedliska, ale trzeba mieć świadomość, że trzeba o ten teren dbać i nim zarządzać.

Inspektor Monika Małecka dodała, że są plany miejscowe gdzie są te miejsca zarezerwowane, są to miejsca przy ul. Rzemieślniczej, po lewej stronie ciągi zieleni, przy osiedlu które się tworzy, przy ul. Ogrodowej.

Przewodniczący Łukasz Walkowiak dodał, że podmiot rozpatrujący petycję zawiadania podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

Radna Durejko wyjaśniła, że petycja składa się w formie pisemnej albo za pomocą środków komunikacji elektronicznej. Petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję komisja stwierdziła, że petycja pana Wenerskiego spełnia te kryteria. Następnie petycja powinna zawierać wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adres do korespondencji- petycja spełnia te kryteria, oznaczenie adresata petycji i wskazanie przedmiotu petycji oraz powinna być podpisana. Komisja stwierdziła, że petycja spełnia te wszystkie wymogi

Inspektor Monika Małecka dodała, że petycja skierowana w nagłówku jest do Radnych Rady Miejskiej Trzcianki, a osoba składająca petycję zwraca się bezpośrednio do Burmistrza Trzcianki.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że ta petycja nie jest skierowana do Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Członkowie Komisji dyskutowali, że nie zostali jeszcze osadzeni w prawie. Komisja Statutowa nie określiła sposobu działania naszej Komisji, a powinna. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdził, że nie ma podstaw działania. Ustawa o samorządzie gminnym mówi, że niezwłocznie po powołaniu Komisji powinna być ona

wpisana do Statutu Gminy.

Członkowie Komisji stwierdzili, że w związku z brakiem zapisu dotyczących zmian w Statucie Gminy Trzcianka Komisja Skarg Wniosków i Petycji nie rozpatrzy petycji odnośnie budowy boiska.

Radna Durejko wspomniała, że już na pierwszym spotkaniu prosiła, aby Komisja Statutowa zebrała się, osadziła Komisję Skarg Wniosków i Petycji w prawie, określiła zadania, kierunek działania. Jest to nowa komisja. Prędzej nie mieli z takimi sytuacjami do czynienia. Komisja Skarg Wniosków i Petycji zrobiła się bardzo ważną komisją, a nie ma jej w Statucie, zmiany nie są jeszcze dokonane.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że trzeba przedstawić Radzie stanowisko Komisji Skarg Wniosków i Petycji – że muszą jako Komisja zostać wprowadzeni w Statut Gminy Trzcianka niezwłocznie.

Radna Durejko przedstawiła stanowisko, że jeżeli Komisja nie posiada kompetencji do rozpatrzenia petycji nie wypowiada się na ten temat i kieruje petycję do Rady do ponownego rozpatrzenia i my jako Komisja wnosimy o osadzenie nas w prawie.

Przewodniczący Łukasz Walkowiak dodał, że nie ma nas w prawie, więc my nie wiemy jak to ma funkcjonować. Komisja panu Wenerskiemu nie udzieli odpowiedzi, ale do Rady musi kierować wniosek o niezwłoczne wprowadzenie zmian w Statucie dotyczących Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Komisja nie jest organem właściwym do załatwienia tych środków, czyli sformułowania wiążącej oceny ich zasadności, która następnie znajduje odzwierciedlenie w zawiadomieniu kierowanym do podmiotu wnoszącego. To stanowi wyłącznie kompetencje Rady, a musimy wszystkie materiały zebrać i przedstawić Radzie.

Inspektor Roman Zozula porównał, że teraz Komisja Skarg Wniosków i Petycji funkcjonuje teraz tak, jak prędzej pracownicy Urzędu. Wyjaśnił, że jak wpłynęła skarga, była rejestrowana oddzielenie, przekazana danemu pracownikowi Urzędu, który w porozumieniu z innymi pracownikami we współpracy zapoznawał się ze sprawą, przygotowywał materiały i przedstawiał je Burmistrzowi. Teraz będzie

wykonywać to Komisja. Dodał, że jako Komisji będzie trudniej te materiały zebrać, zapoznać się ze sprawą.

Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że na chwilę obecną Komisja nie jest uprawniona do rozpatrzenia tej petycji ponieważ nie są wprowadzone zmiany w Statucie, które według ustawy powinny być wprowadzone niezwłocznie- ta odpowiedź jest kierowana do Rady Miejskiej na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Inspektor Roman Zozula zauważył, że w takim przypadku Przewodniczący Rady Miejskiej powinien przekazać tą petycję do Burmistrza, a on powinien przekazać ją do odpowiedniego pracownika Urzędu w celu załatwienia.

W statucie jest zapisane jakie działania, zadania mają poszczególne komisje.

Członkowie dyskutowali na temat zasad funkcjonowania Komisji Skarg Wniosków i Petycji. W Statucie każda Komisja ma zapisany zakres działania, kompetencji, jaka jest droga rozpatrzenia petycji, skarg, wniosków. Jeżeli pismo zatytułowane: „skarga”, „wniosek”, „petycja” jest skierowane od razu do Komisji Skarg Wniosków i Petycji. Ktoś w Urzędzie powinien sprawdzić czy dane pismo zatytułowane „petycja” jest naprawdę petycją, powinno być to sprawdzone pod kątem formalnym, czy jest to na pewno petycja, skarga, czy wniosek.

Wincenty Kilian dodał: Przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczącego się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Przewodniczący zaznaczył, że dopiero po umieszczeniu Komisji w Statucie Gminy wtedy Komisja będzie mogła działać. Członkowie popierają to stanowisko.

Ad 4) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant
Ewelina Ćwiek

Przewodniczący Komisji
Łukasz Walkowiak