

## **Protokół Nr 21/16**

**z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 października 2016 r.**

Posiedzenie odbyło się najpierw w Komisariacie Policji w Trzciance w godz. od 12<sup>30</sup> do 13<sup>30</sup> a jej dalsza część w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki do godz. 15<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności;
- 2) zaproszeni goście:
- 3) Pani Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) Pan Marcin Stawny - Komendant Komisariatu Policji w Trzciance,
- 5) Pan Jakub Namerła - Zastępca Komendanta Komisariatu Policji w Trzciance,
- 6) Pan Mariusz Rozpłoch- Komendant Straży Miejskiej Trzcianki,
- 7) Pan Witold Putyrski – kierownik w Urzędzie Miejskim,
- 8) Pan Waldemar Klimowicz- mieszkaniec Trzcianki.

### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący komisji pan Adam Prankiewicz, witając wszystkich obecnych na spotkaniu w Komisariacie Policji w Trzciance.

Porządek posiedzenia radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie. Uwag nie wniesiono do porządku posiedzenia.

### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 20/16 z dnia 20.09.2016 r.
3. Spotkanie w Komisariacie Policji w Trzciance- omówienie spraw bezpieczeństwa.
4. Skuteczność działania monitoringu - informacja Straży Miejskiej Trzcianki.
5. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
6. Sprawy wniesione do komisji- oznakowanie ul. Rzemieślniczej w Trzciance.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

### **Ad 2) Przyjęcie protokołu nr 20/16 z dnia 20.09.2016 r.**

Protokół Nr 20/16 z dnia 20.09.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymujących- 0.

### **Ad 3) Spotkanie w Komisariacie Policji w Trzciance - omówienie spraw bezpieczeństwa.**

Przewodniczący komisji pan Adam Prankiewicz stwierdził, spotkaliśmy się aby poruszyć tematy jakie obecnie nurtują Policję. Dalej dodał, Komisji Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji temat bezpieczeństwa jest bliski i jako radni moglibyśmy wspomóc w pewnym zakresie. Chcielibyśmy zapoznać się z problemami jakimi się Policja boryka. Komisariat Policji z zewnątrz wygląda dobrze, tylko jak przedstawia się sytuacja wewnątrz i z jakimi problemami spotykają się na co dzień, jak przedstawia się sprawa floty samochodów i pomieszczeń biurowych.

Pan M. Stawny podziękował radnym za przybycie na spotkanie w Komisariacie Policji i za zainteresowanie. Dalej dodał Policja nie jest finansowana bezpośrednio z budżetu samorządu ale wspólnie w tym środowisku społecznym działamy.

Największym problemem jaki Policję w Trzciance nurtuje to jest flota samochodów. Samochody te są wysłużone, mają kilka lat, są użytkowane przez wiele osób 24 godziny na dobę. Sposób użytkowania i czas w jaki są użytkowane samochody powoduje, że szybko się eksploatują. Na chwilę obecną są trzy samochody, z czego w pełni sprawny jest jeden samochód, który był kupiony na zasadach 50/50. Oprócz tego jest pożyczony z Komendy Wojewódzkiej samochód nieoznaczony Kia rocznik 2008 o przebiegu 300 tys km. W tym roku samochód stał miesiąc w naprawie. Fiat Ducato rocznik 2008 przebieg 205 tys km w naprawie ponad 5 miesięcy, obecnie też jest w naprawie. Fiat Stilo rocznik 2005 przebieg 205 tys km z tego 6 miesięcy w naprawie, następny Kia rocznik 2009 przebieg 140 tys km w naprawie w tym roku 3 miesiące. W użytkowaniu są trzy samochody, które w tym roku razem stały w naprawie 450 dni, koszt naprawy 16 tys zł.

Zdarzają się takie sytuacje, że wszystkie samochody wyjechały, wtedy wsiadamy w swoje samochody i jedziemy na interwencję i nikt tego nie liczy, nie jest to nagminne ale jak jest zagrożenie bezpieczeństwa to reagujemy.

Dalej dodał, narodziła się propozycja z inicjatywy naszego Burmistrza na forum wójtów i burmistrzów aby na fundusz wsparcia dla Policji łożyć jakąś ustaloną kwotę czyli forma takiego samo opodatkowania. Kwota, która została zebrana w tym roku ze wszystkich samorządów plus starostwo i nadleśnictwo i te pieniądze umożliwiły zakup dwóch samochodów służbowych dla Policji i dostali je Krzyż i Wieleń. Teoretycznie w przyszłym roku Trzcianka powinna otrzymać samochód z tej właśnie puli ale do końca nie jest to pewne. Sytuacja byłaby dobra gdyby samorząd trzcianecki dał konkretną pulę. W chwili obecnej zakupy odbywają się w proporcji 50/50 czyli 50% Komenda Wojewódzka a 50 % samorząd i jeśli będą zebrane pieniądze od samorządu na trzy samochody, to te samochody będą w Trzciance.

Radny Ł. Walkowiak zapytał, czy jest możliwość takiej pisemnej gwarancji ze strony Powiatowego Komendanta Policji po to aby nas utwierdził, że tak będzie. Poparł to zapytanie radny R. Szukajło, stwierdził, że jest to pytanie jak najbardziej uzasadnione.

Radny T. Tomczak zapytał, czy Komenda Wojewódzka na taki cel ma ograniczoną pulę pieniędzy, jeśli chodzi o samochody.

Pan M. Stawny stwierdził, na chwilę obecną nie zdarzyło się aby zabrakło pieniędzy na takich zasadach. Gdyby się tak stało, że udało by się zakupić dla Trzcianki dwa trzy samochody, to mamy spokój na pięć lat. Średnia kwota zakupu takiego radiowozu to 33-40 tys zł czyli te 50%, jest to zależne od kwoty z przetargu.

Na zapytanie radnego A. Jaworskiego czy są limity km, odpowiedział, że nie ma.

Dalej dodał, obecnie po modernizacji budynku Komisariatu Policji w Trzciance powinny się zmniejszyć kwoty na ogrzewanie budynku, jest nowe ogrzewanie gazowe. Okna zostały wymienione wcześniej w całym budynku był to problem największy parę lat temu, stropy docieplone. Modernizacja budynku pochłonęła pieniądze z Funduszu Ochrony Środowiska i Komendy Wojewódzkiej 500 tys zł plus samorząd trzcianiecki, jeśli chodzi o koszt projektu tej termomodernizacji czyli wspólnymi siłami można coś zrobić. Dalej dodał, bardzo istotną sprawą dla policjantów jest otoczenie w jakim pracują, jeśli jest to przyjazne to inaczej pracują a obecnie do końca tak nie jest. Od pewnego czasu wszyscy policjanci mają komputery z dostępem do wszystkich systemów i ta praca przebiega inaczej.

Radni zapewnili Komendanta Policji w Trzciance, że złożą stosowny wniosek w sprawie dofinansowania zakupu samochodów dla Komisariatu Policji w Trzciance i będą starać się aby tę sprawę poparli pozostali radni z Rady Miejskiej Trzcianki.

W dalszej części spotkania radni obejrzeni pomieszczenia biurowe i sanitariaty policjantów. Radni stwierdzili, że pomieszczenia biurowe jak i sanitariaty wymagają sporego remontu ponadto należałoby wymienić na nowe wyposażenie biur czyli biurka, szafy, krzesła itp.

Ponadto radni stwierdzili, że można by w tej kwestii dopomóc Komisariatowi Policji w Trzciance poprzez Stowarzyszenie Bezpieczna Gmina.

#### **Ad 4) Skuteczność działania monitoringu - informacja Straży Miejskiej Trzcianki.**

Pan M. Rozpłoch zaczął omawiać skuteczność działania monitoringu. Najpierw przedstawił zasadę działania monitoringu w Trzciance. Monitoring składa się z tzw. dwóch modułów, tj. stacjonarny i mobilny. Moduł mobilny to kamery przenośne czyli tzw. pułapki. Monitoring stacjonarny to trzy kamery zainstalowane w Parku 1 Maja jedna obrotowa i dwie stacjonarne czyli jedna na siłownię a druga stacjonarna na kamerę obrotową jakby pilnuje ją, również widzi muszlę czyli tam gdzie się odbywają występy. Monitoring stacjonarny jest zainstalowany na ul. Kościuszki, jest tam zainstalowanych 8 kamer. Kamery te pracują całą dobę, jest stałe zasilanie są konserwowane przez uprawnioną firmę. Nad jeziorem Sarcz są zainstalowane 4 kamery ruchome, które robią zdjęcia i krótkie filmiki. W dalszej części przedstawił przykłady skuteczności wykrycia przy pomocy kamer kilku zdarzeń: kradzieży,

uszkodzeń znaków, zegara słonecznego, kamery, altanki i ryby nad jeziorem Sarcz. Poinformował radnych, że materiał z monitoringu przechowywany jest na twardej dyskach około 30 dni. Stwierdził, materiał z monitoringu jest pomocny dla Policji do wykrywania zdarzeń. Jeśli chodzi o monitorowanie miejsc publicznych to takie uprawnienia ma: Straż Miejska, Policja i Straż Graniczna, natomiast firmy prywatne czy firmy ochroniarskie mogą monitorować tylko obiekty budowlane.

Pan M. Stawny dodał, dobrze by było gdyby na wylotach miasta pojawiły się tablice z napisem „miasto monitorowane”. Taką informację trzeba wysłać do zarządców dróg z mapką informacyjną gdzie to będzie, nie można montować na ich znakach trzeba to postawić obok.

W dalszej części odbyła się krótka dyskusja na ww. temat.

Po pierwszej części spotkania w Komisariacie Policji dalsza część posiedzenia Komisji odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki.

#### **Ad 5) Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.**

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

#### **1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2016-2032.**

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

#### **2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 r.**

Pani G. Zozula wyjaśniła, w projekcie jest bardzo dużo zmian czyszczących. Jeśli chodzi o wpływy z PIT to powinny być wyższe wpływy niż są, jest obawa, że nie będzie wykonany dochód. O wiele mniejsze są wpływy z CIT od osób fizycznych i od osób prawnych. Będą zwiększone dotacje ponieważ jest informacja od wojewody, będą zwiększenia na pomoc społeczną i świadczenia socjalne, zmniejszenia planu czynszu za lokale mieszkalne. Lokale mieszkalne są sprzedawane i gmina nie musi się później martwić o wymianę np. wykładziny, pieca czy spłuczki w toalecie bo nawet takie są żądania ze strony mieszkańców. Plan sprzedaży lokali użytkowych nie będzie wykonany. Jeśli chodzi o sprzedaż działek budowlanych, to nie ma planu i ustawa o ochronie gruntów rolnych spowodowała blokowanie sprzedaży działek z uwagi na obwarowania w tym zakresie. Dalej poruszyła temat dywidendy dla Kombudu, który od pewnego czasu ma problemy finansowe a jest to spółka gminna. Powstał też problem z wywozem odpadów i zgodnie z zawiadomieniem Urzędu Marszałkowskiego, od poniedziałku odpady będą wywożone aż koło Złotowa z uwagi, że składowisko w Kłodzie jest tylko instalacją

zastępczą i nie może przyjmować od nas odpadów, a jest to 210 km więcej dziennie ( jeżdżą 3 samochody). Taka sytuacja wiązać się będzie najprawdopodobniej ze zmianą stawki podatku za odpady.

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

### **3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/128/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2016 rok.**

Pani G. Zozula wyjaśniła, jest to zwiększenie związane z tym, że wpłynęły dodatkowe środki na konto z koncesji alkoholowych ponieważ przedsiębiorcy nie uważnie pilnują terminów i nie dokonali opłat za koncesję do końca września br. z stąd kara za przekroczenie terminu. Opłata ta będzie przeznaczona na utrzymanie gminnych świetlic i na realizację programów profilaktycznych w szkołach.

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

### **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIX/148/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 4 lutego 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2016-2019.**

Pani G. Zozula wyjaśniła, jest to zwiększenie o 3 tys zł na programy profilaktyczne ośrodków.

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

### **5. Projekt uchwały w sprawie szczegółowego trybu umarzania należności pieniężnych za lokale mieszkalne stanowiące własność gminy Trzcianka.**

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. zapoznała się z projektem uchwały.*

### **6. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.**

Pani G. Zozula wyjaśniła, w Urzędzie został zatrudniony nowy pracownik po to aby zrobić porządek w drogach czyli inwentaryzacje dróg ponieważ drogi gminne nie są wprowadzone do rejestru dróg gminnych. Są to porządkujące uchwały i dlatego rada musi podjąć uchwałę, każda mapka z drogą.

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

**7. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.**

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 8, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

**8. Projekt uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka.**

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

**9. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul. Ogrodowej i ul. Powstańców Wielkopolskich.**

Pani G. Zozuła wyjaśniła, do Urzędu wpłynął wniosek o sprzedaż działek z przeznaczeniem na działki budowlane i aby to można było dokonać, to musi być plan miejscowy dla rejonu od ul. Powstańców Wielkopolskich do ul. Ogrodowej. Ma być tam zabudowa jednorodzinna i na to musi być plan.

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

**10. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie os. Stanisława Poniatowskiego.**

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

**11. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.**

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r.*

*pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

**12. Projekt uchwały przystąpienia gminy Trzcianka do projektu pozakonkursowego oraz wyrażenia zgody na zawarcie z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim, gminą miasta Czarnków, gmina Lubasz oraz gminą Czarnków partnerstwa na rzecz realizacji projektu pozakonkursowego „Poprawa dostępu do usług społecznych w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim”, realizowanego w ramach Poddziałania 7.2.1 Usługi społeczne – projekty pozakonkursowe realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego i ich jednostki organizacyjne w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014 – 2020.**

Pani G. Zozula wyjaśniła, chodzi o to aby jeden pracownik czyli asystent rodziny mógł być wynagradzany przez dwa lata poza budżetem gminy. Jest taka możliwość i nie należy odrzucać pieniędzy. Dalej dodała, że będą dodatkowe zmiany do budżetu, pani skarbnik przygotowuje. Będzie uzupełnienie do projektu zmiany budżetu na 2016 r. W najbliższym czasie będzie też *projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na obszarze gminy Trzcianka na 2017 r.*

Jeśli chodzi o stawkę podatku rolnego jest tworzona w zależności od stawki za 1 kwintal żyta ogłaszanej przez GUS w tym roku jest to 52,44 zł za 1 dt, burmistrz przyjął stawkę 49,00 zł za 1dt, która stanowi podstawę obliczenia podatku rolnego na terenie gminy Trzcianka na 2017 r. Jest to stawka w takiej samej wysokości jak było. Projekt ten musi być też zaopiniowany przez Wielkopolską Izbę Rolniczą, wcześniej został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Środowiska i Rozwoju Wsi. Najprawdopodobniej projekt uchwały będzie na sesji listopadowej.

*Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 25.10.2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za - 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.*

#### **Ad 6) Sprawy wniesione do komisji - oznakowanie ul. Rzemieślniczej w Trzciance.**

Przewodniczący komisji poprosił pana W. Putyrskiego o wyjaśnienie sytuacji z oznakowaniem ul. Rzemieślniczej w Trzciance.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, sprawa dotyczy odcinka bocznego ul. Rzemieślniczej tzw. drogi ślepej. W lipcu od 7 mieszkańców tej ulicy, gmina otrzymała pismo z prośbą o rozwiązanie problemu związanego z parkowaniem pojazdu ciężarowego, podnośnika na drodze w sposób taki, który utrudnia korzystanie z tej drogi i wyjazd z nieruchomości. Problem został rozwiązany przez ustawienie znaku „strefa zamieszkania”. Pan Klimowicz, który z takim rozwiązaniem się nie zgadza, w tej

chwili parkuje tym podnośnikiem na własnej nieruchomości.

Pan W. Klimowicz dodał, pan Putyrski powiedział, że 7 osób podpisało petycję, tylko czy sprawdził czy wszystkie osoby, które podpisały miały prawo podpisać ten wniosek. Pod tym wnioskiem podpisał się sąsiad pan Kosowicz, który nie ma nawet furtki na naszą drogę. Stawiając ten znak, czy wie pan Putyrski, że naruszył decyzję o ruchu drogowym i czy miał pozwolenie na postawienie takiego znaku. Pan Putyrski tłumaczy, że stawiając mój „Star” komuś przeszkadza. Tak nie jest, była Policja nasłana przez panią Kielczyk z powiatu czarnkowsko-trzcianieckiego. Inspektor od drogowki ustawił samochód, zrobił zdjęcia i podał do swojego naczelnika ruchu drogowego w Czarnkowie. Stwierdzono, że ten samochód nikomu nie przeszkadza ponieważ nawet tir przejeżdża jak mój samochód stoi na poboczu. Nikomu nie przeszkadza ale tej pani przeszkadza. Pytanie, kto powiadomił panią Kielczyk, że znak będzie stał w sobotę i wszystkie samochody jej oraz mojej sąsiadki zniknęły tylko zostały moje. Chciałby wiedzieć kto podjął decyzję ponieważ pan Burmistrz był w tym czasie tydzień na urlopie, kiedy ten znak stanął, na to są paragrafy. Kto stawia niezgodnie znak podlega karze ukarania. Dalej dodał, że napisał pismo do Burmistrza i od razu sprawa została skierowana na komisję oznakowań. Burmistrz stwierdził, że nie ma możliwości wyznaczenia miejsc parkingowych na naszej ulicy ponieważ zastawiają wjazdy do posesji a to jest nieprawda. Pani Kosowicz sprowadziła sobie pojazd i zastawiła ulicę pojazdem, który nie był dopuszczony do ruchu. Pytanie czy takie auta można stawić na ulicy. Jego pojazd został sprawdzony przez Straż Miejską i posiada wszystkie niezbędne dokumenty. Pytanie jest takie, czy była jakaś komisja na naszej ulicy, która stwierdziła, że nie ma możliwości miejsc parkingowych - nie zauważył tego. To jest absurd żeby znak stał po to aby była zgoda sąsiedzka. Jeśli pani Kielczyk przeszkadza jego pojazd, to dlaczego sama parkuje swoim pojazdem tego nie rozumie ponadto utrudnia wyjazd pojazdem Star. Pan specjalista od ruchu drogowego stwierdził, że pani Kielczyk nieprawidłowo parkuje.

Pan W. Putyrski dodał, on nie rozstrzyga konfliktów sąsiedzkich i nie ulega wątpliwości, że na 6 mieszkań powstał konflikt z takiego podejścia i na podstawie wypowiedzi pana Klimowicza. Do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo napisane przez 7 właścicieli tych nieruchomości. Na zarzut pana Klimowicza, że nie wszyscy się podpisali na tej liście, poinformował, że się myli ponieważ podpisali się wszyscy mieszkańcy. Dalej dodał, jeśli zbiera informację i słyszy, że pan W. Klimowicz obrywa czeresnie swoim podnośnikiem to jest nie w porządku a takie informacje otrzymuje. Jest to strefa zamieszkania domków jednorodzinnych. Ludzie wydają spore pieniądze i działalność nie musi stanowić utrudnienia dla innych. Niech pan Klimowicz prowadzi swoją działalność na swojej działce to są podstawowe zasady współzycia. Droga była wewnętrzna do lipca i w sierpniu ustawiono znak „strefa zamieszkania” i ten znak stoi zgodnie z prawem. Dopiero we wrześniu była uchwała o zaliczaniu tych dróg do dróg gminnych, w związku z tym na drodze wewnętrznej ustawiono znak „strefa zamieszkania”.



Wypowiedź pana W. Putyrskiego nie podobała się panu W. Klimowiczowi, zaczął podniesionym głosem reagować i stwierdził, że może swoim podnośnikiem zrywać czereśnie na swojej posesji.

Radny Ł. Walkowiak upomniął pana W. Klimowicza, aby się uspokoił i nie zachowywał się agresywnie. Na podstawie wypowiedzi, stwierdził, że cała sprawa jest kwestią relacji między sąsiedzkiej. Zaproponował panu W. Klimowiczowi aby uporządkował stosunki międzysąsiedzkie i może uda się ten problem załatwić.

Pan W. Klimowicz dodał, rozmawiał z Burmistrzem w sprawie udzielonej negatywnej odpowiedzi na jego wniosek i Burmistrz był w szoku. Dalej dodał, czeka na komisję z Czarnkowa, jego zdaniem ustawiony znak jest niezgodny z prawem art.85 ust 1 i 85 ust 2 mówi wyraźnie na ten temat.

Pan W. Putyrski dodał, ludzie tracą energię na konflikty, jest tam 6 rodzin i oni nie mogą między sobą się dogadać. Nie ulega wątpliwości, że ten stary podnośnik pana Klimowicza jest utrapieniem dla mieszkańców, jego sąsiadów. Jak znak był ustawiany, ta droga była drogą wewnętrzną. Sprawa będzie znowu rozpatrywana przez komisję oznakowań, która jest organem doradczym.

Radny A. Jaworski dodał, jeśli jest strefa zamieszkania, parkować można tylko w miejscach wyznaczonych i nie można parkować przed domem jeśli nie jest to miejsce parkingowe.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji po zapoznaniu się z argumentami Pana Klimowicza i Pana W. Putyrskiego nie zajęła stanowiska ww. sprawie. Komisja oczekuje na opinię Komisji d.s Organizacji i Zarządzania Ruchem Drogowym.

Pani G. Zozula - Zastępca Burmistrza Trzcianki przedłożyła najnowsze pismo w sprawie pana Klimowicza czyli pismo mieszkańców ul. Rzemieślniczej adresowane do Burmistrza Trzcianki. W piśmie tym mieszkańcy dziękują za odpowiednie potraktowanie wniosku i ustawienie na ulicy Rzemieślniczej znaku „strefa zamieszkania”. Stwierdzają, że ustawienie znaku wprowadziło spokój i wygasilo wiele nieprzyjemnych sporów. Jednocześnie proszą o utrzymanie istniejącego porządku i nie wprowadzanie zmian w postaci tworzenia miejsc parkingowych. W załączeniu pismo mieszkańców.

#### **Ad 7) Wnioski komisji.**

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji przedłożyła na posiedzeniu komisji wniosek do budżetu gminy o zabezpieczenie kwoty 120 000,00 zł w roku 2017 z przeznaczeniem na zakup dwóch radiowozów oznakowanych w procedurze 50/50 polegającej na tym, że gmina pokrywa 50% kosztów zakupu a pozostałą część

zabezpiecza Komenda Główna Policji. Wniosek w załączeniu.

Wniosek został przez komisję poddany głosowaniu: za- 4, przeciw- 3, wstrzymało się -0.

Członkowie komisji głosowali też wniosek na zabezpieczenie kwoty w wysokości 80 000,00 zł na zakup samochodów dla Komisariatu Policji w Trzciance, w sposób następujący: za-3, przeciw -4, wstrzymało się -0.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu turystyki i Promocji ponawia wniosek o zamontowanie na wylotach miasta tablic z napisem „miasto monitorowane”.

#### **Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

Przewodniczący komisji podziękował wszystkim członkom komisji za udział w posiedzeniu komisji.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Danuta Komarnicka

Adam Prankiewicz