

## **Protokół Nr 26/16**

### **z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 14 września 2016 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13<sup>00</sup> do godz.15<sup>00</sup>

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Pan Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 3) Pani Agnieszka Ciemachowska- kierownik referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 4) Pani Agnieszka Warnkowska –Lider Odnowy wsi Rychlik.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian witając zaproszonych gości i członków komisji.

#### **Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Radny A. Moszyński zaproponował w pkt.6 porządku posiedzenia temat: Pismo sołtysa wsi Pokrzywno w sprawie zastrzeżeń do pracy komisji konkursowej „Najlepszy wieniec dożynkowy”. Nowy porządek posiedzenia otrzymał brzmienie:

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 25/16 z 22 sierpnia 2016 r.
4. Opinia komisji w sprawie zakupu nieruchomości w Rychliku z przeznaczeniem na świetlicę wiejską.
5. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy różne- pismo sołtysa wsi Pokrzywno w sprawie zastrzeżeń do pracy komisji konkursowej na „Najlepszy wieniec dożynkowy”.
7. Wnioski komisji.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

#### **Ad 3 ) Przyjęcie protokołu nr 25/16 z 22.08.2016 r.**

Protokół nr 25/16 z 22.08.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za- 8,przeciw-0, wstrzymało się – 0.

#### **Ad 4) Opinia komisji w sprawie zakupu nieruchomości w Rychliku z przeznaczeniem na świetlicę wiejską.**

Przewodniczący komisji poinformował członków komisji, że realizacja tego zakupu będzie podjęta uchwałą w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w Rychliku. Dalej odczytał uzasadnienie do projektu uchwały. Następnie poprosił burmistrza o wyjaśnienie przygotowanego projektu uchwały.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, kwota 75.400,00 zł została zaproponowana państwu Ziuziakowskiemu podczas negocjacji zakupu gruntu i budynku użytkowego. Taką kwotę gmina otrzyma jako zwrot z Urzędu Marszałkowskiego na cele sołeckie. Państwo Ziuziakowscy jednak nie zgadzają się na zaproponowaną kwotę i żądają większej. Jeśli chodzi o budynek, rzeczoznawca określa stan jego jako zły i wymaga dużych nakładów remontowych.

Pani A. Warnkowska dodała, budynek ten funkcjonował do końca i nie był zamknięty z powodu złego stanu technicznego. Nie widziała teraz tego budynku w środku ale zakup jego dałby dla wsi jakąś podstawę, bazę aby cokolwiek zrobić w tym budynku. Sołectwo nie chce od razu całego budynku remontować, pomalować, pozyskiwać wszystkie zaplecza, czy też bazę socjalną na imprezy, które są organizowane po to aby był prąd swój i aby było zaplecze sanitarne na festyny wiejskie czy spotkania na wolnym powietrzu. Obecnie sołectwo korzysta z uprzejmości szkoły lub kościoła. Następnie przedstawiła komisji na planie zagospodarowania terenu, gdzie budynek jest położony, wyjaśniając, że ma bardzo dobrą lokalizację ponieważ jest położony w pewnym kompleksie zagospodarowania. Dalej dodała, pieniądze na salę sołectwo się stara od 2008 r. bezskutecznie.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, jeśli chodzi o remont tego budynku, trzeba sobie zdawać sprawę, że remont budynku wymaga wykonania podstawowych prac jak: instalacja, ogrzewanie, oświetlenie itd. Szacując nakłady na ten cel to kwota w wysokości 200-250 tys zł. Sumując zakup i późniejsze nakłady remontowe lepiej opłaca się wybudować budynek od podstaw.

Pani A. Warnkowska dodała, póki gmina nie ma tego obiektu na własność, nie ma możliwości na pozyskiwanie żadnych środków finansowych na ten cel.

Radny A. Hałuszka dodał, może można by zrobić umowę użyczenia na potrzebę konkursu. Pochwalił panią Agnieszkę Warnkowską za prężną działalność na cele wsi. Dalej dodał, jeśli gmina w tym momencie nie ma środków aby kupić tę nieruchomość, to może wykorzystać inną formę, natomiast jeśli gmina ma pieniądze aby kupić nieruchomość, to znaleźć tylko źródło finansowania. Przykładem jest budynek kotłowni w Pokrzywnie. Budynek był nie do uratowania. W jego ocenie będzie tańszy koszt adaptacji budynku niż wybudowanie nowego.

W dalszej części poruszono temat obecnego pustostanu, który kiedyś był przeznaczony pod salę wiejską dla wsi Rychlik (wykonano pewne prace budowlane), obecnie stoi w centrum wsi i tylko straszy swoim wyglądem.

Radna J. Durejko i przewodniczący komisji stwierdzili, że zakup tej nieruchomości jest potrzebny dla wsi, jest to konkretna propozycja, zostaje też działka, miejsce jest idealne, blisko jest plac zabaw.

Burmistrz K. Czarnecki przedstawił członkom komisji zapisy z oceny rzeczoznawcy, cyt. "Stan techniczny budynku określa się jako gorszy, a jego stopień nowoczesności jako średni. Oględziny budynku wykazały następujące zużycie techniczne jego elementów: pęknięcia ścian konstrukcyjnych, zagrzybienie i zawilgocenie ścian zewnętrznych budynku, zagrzybienie i kruszenie się tynków w dolnej części ścian, zła izolacyjność cieplna dachu budynku, nie spełnia aktualnych norm cieplnych, zły stan stan stolarki okiennej- do wymiany, pęknięcie i zawilgocenie posadzki betonowej w magazynie, znaczne zużycie pozostałych posadzek, korozja drzwi stalowych, korozja i uszkodzenie opierzeń dachowych, rynien i rur spustowych- do wymiany, zły stan instalacji elektrycznej i tablicy zabezpieczeń, nienowoczesna i skorodowana instalacja centralnego ogrzewania-do wymiany łącznie z piecem, znaczne zużycie instalacji wodociągowej". Dalej dodał, jest to remont bardzo poważny, jeśli państwo Ziuziakowscy będą się dalej upierali przy swojej cenie, gmina tego nie kupi.

Radna J. Durejko zaproponowała, aby poddać pod głosowanie przygotowany projekt uchwały na kwotę 75.400,00 zł z przeznaczeniem na zakup nieruchomości dla wsi Rychlik. Uważa, że wieś powinna to dostać. Burmistrz ma absolutną rację, jeśli chodzi o stan techniczny tego budynku.

Radny A. Moszyński stwierdził, że zakupem tego budynku przemawia lokalizacja tego obiektu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że potrzeba zakupu i funkcjonowania tej świetlicy jest bardzo zasadna, tym bardziej przy tak dużej aktywności Rychlika.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, zobowiązał się, że jak gmina otrzyma pieniądze z Urzędu Marszałkowskiego, to będą do dyspozycji Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi na zakup tego obiektu.

Po dłuższej dyskusji przewodniczący komisji zaproponował aby poddać pod głosowanie projekt uchwały na nabycie nieruchomości w Rychliku za kwotę 75.400,00 zł z przeznaczeniem na świetlicę wiejską dla wsi Rychlik.

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości w Rychliku.**

*Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 14 września 2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.*

#### **Ad 5) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.**

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

##### **1. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.**

*Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 14 września 2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.*

##### **2. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ul. Grunwaldzkiej.**

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, sprawa dot. budynku w którym obecnie jest archiwum Agencji Nieruchomości Rolnych. Archiwum do końca roku zostanie przeniesione do Piły. Budynek, który należy do Agencji zostanie do ich dyspozycji, może zostać sprzedany ale może gmina nabyć ten budynek przekazując Warsztatom Terapii Zajęciowej. Jest wola z Agencji przekazania tego obiektu pod warunkiem, że gmina będzie miała plan miejscowy i zapis dot. usług medycznych, szkolnych, oświatowych i na tej podstawie Agencja będzie mogła przekazać budynek bez kosztów.

*Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 14 września 2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.*

##### **3. Projekt uchwały w sprawie zniesienia pomnika przyrody.**

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, projekt został przygotowany na wniosek Rejonu Dróg. Sprawa dotyczy dębu w Runowie, który jest bardzo poważnie uszkodzony, kilkakrotnie był zabezpieczany ale to nic nie dało.

Zdjęcie ochrony umożliwia na złożenie wniosku o wycięcie tego drzewa. Prawo stanowi, że pomnik przyrody jest do czasu samoistnego rozpadu ponieważ drzewo to rośnie przy drodze i stanowi poważne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i zwierząt. W przygotowaniu są propozycje innych drzew, które mogłyby być pomnikami przyrody np. lipy w Nowej Wsi i Radolinie.

*Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 14 września 2016 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za-9, przeciw-0, wstrzymało się -0.*

#### **Ad 6) Sprawy różne- pismo sołtysa wsi Pokrzywno w sprawie zastrzeżeń do pracy komisji konkursowej na „Najlepszy wieniec dożynkowy”.**

*Radny A. Moszyński stwierdził, sołectwu wsi Pokrzywno chodzi o dopracowanie zasad regulaminu aby osoba zainteresowana z danej wsi nie brała udziału w pracy*

*komisji. Sołectwo wnioskuje o zmianę regulaminu.*

Przewodniczący komisji odczytał treść złożonego pisma przez sołtysa wsi Pokrzywno, jak w załączeniu.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, komisja składa się z czterech członków, powołana jest uchwałą, korzysta z regulaminu przyjętego przez Radę Miejską Trzcianki. Komisję powołuje burmistrz zarządzeniem w związku z uchwałą i regulaminem jaki obowiązuje. Dalej wyjaśnił zasadę pracy komisji. Jak formuje się korowód dożynkowy roznoszone są kartki z kategorią oceny wszystkich sołectw. Każdy z członków komisji otrzymał teczkę z regulaminem i kartką do oceny wieńców. Zasada polega na tym aby oceniać wieńce od momentu jak te wieńce są przywożone. Członkowie komisji nie konsultują się w sprawie oceny wieńców, każdy członek komisji ocenia oddzielnie zgodnie z punktacją. Dopiero komisja spotyka się później jak kartki były oddawane i punkty liczone. Nie było żadnego komisyjnego ustalania, który wieniec jest najładniejszy, to co wyszło z punktacji, było opiniowane i przedstawione. Każdy z członków komisji oceniał niezależnie. W ubiegłym roku praca komisji odbywała się tak samo.

Pani A. Ciemachowska dodała, dwa lata temu różnica polegała na tym, że przewodniczącą była pani J. Durejko. Uchwała stanowi, że trzy osoby z komisji są osobami wskazanymi, jedną osobę burmistrz wskazuje sam. Uchwała mówi, że przewodniczy tej komisji przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi, można ten zapis zmienić. Następna osoba wskazana, jest przedstawicielem Trzcianieckiego Domu Kultury, czyli pani dyrektor, z Muzeum też pani dyrektor, jako etnograf i przedstawiciel Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Radny R. Wilant, uważa, należy zmienić tak aby *w komisji oceny wieńców dożynkowych, nie był nikt z członków Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi.* Nie powinno być wtedy żadnych zarzutów do pracy komisji.

Radna J. Durejko wyjaśniła, członkowie Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi dlatego między innymi uczestniczą w pracach komisji „Piękna wieś” aby praca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi była zauważana. Kiedyś było tak, że dany radny ze wsi był wykluczany z pracy komisji przy ocenie wieńca po to aby nie miał wpływu na ocenę wieńca ze wsi którą reprezentuje. Powodowało to, że były dożynki, święto wsi i danego radnego a radny nie mógł w nim uczestniczyć w tym święcie.

Po ostatnich dożynkach wytworzyła się taka sytuacja, że hańbą dla danego sołectwa jest zająć drugie miejsce a tragedią trzecie, tak nie powinno być.

Dalej dodała, można *zmienić regulamin w ten sposób, że ocenia komisja w takim i takim składzie a przewodniczący ogłasza tylko wynik.*

*Zaproponowała aby w innej formie przedstawiać tych wygranych np. miejsce pierwsze, drugie i trzecie. Należy te miejsca bardziej wyeksponować.*

Pani A. Warnkowska stwierdziła, w regulaminie jest określony czas prezentacji danego wieńca – nie więcej niż 2 minuty i to powinno być przestrzegane. Jeśli czas jest nie przestrzegany powinna być dyskwalifikacja po to są punkty regulaminu.

*Radny A. Moszyński zaproponował aby czas prezentacji danego wieńca zwiększyć do 5 minut.*

Przewodniczący komisji stwierdził, ocena wieńców w tym roku wywołała tyle emocji ponieważ były wszystkie bardzo ładne. W dalszej części odniósł się do zasad oceny turnieju wsi, stwierdził, że nie było jasnych zasad oceny turnieju i nie wszystkim to się podobało. *Stwierdził, że obecnie funkcjonujący regulamin jest dobry.*

Radny J. Łastowski stwierdził, że *należy przyjrzeć się regulaminowi, przy każdym działaniu, błędy wskazać i należy je wyeliminować.* Dodał, przy każdym konkursie np. *Piękna wieś, czy w konkursie na Wieniec dożynkowy, przewodniczący konkursu powinien się zaprezentować podczas dożynek. Powinny być lepiej wyeksponowane miejsca w konkursie wieńców dożynkowych.* Dalej stwierdził, TDK bardzo fajnie organizuje dożynki ale nie powinno być tak, że podczas dożynek TDK kończy pracę, zwijają swój sprzęt a zespół nie ma już dalej prądu.

Radny A. Hałuszka, konkursy powinny być odbierane jako robienie promocji danej wsi i robienia frekwencji na danych dożynkach. Jeśli jest idea robienia dożynek na obszarach wiejskich, tam gdzie się robi te dożynki to tam ludzie przychodzą, jak już mają dojechać to powstaje problem. Jeśli będą wiedzieli mieszkańcy, sołtysi, że w konkursie wieńcowym biorą udział i mogą wygrać określone środki finansowe, to może *należy aktywizować ludzi w takich konkursach i niech ludzie wybierają te wieńce a nie jakaś komisja konkursowa.*

Pozostali członkowie komisji wyjaśnili radnemu A. Hałuszce, że taka opcja już była i nie sprawdziła się.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, ludzie muszą wiedzieć jakimi kryteriami będą oceniane te wieńce, tak samo muszą być znane kryteria dla wykonujących wieńce.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że wstępne kryteria przy wykonywaniu wieńców mogą być ale w dalszej części tego konkursu nie powinno być po to aby nie budzić tych emocji negatywnych. Warto by oddać prym tym ludziom, którzy głosowali na dany wieniec.

Radna J. Durejko poruszyła temat nagrody z Banku Spółdzielczego jako nagrody publiczności. Bank nie ustalał żadnych kryteriów. Kiedyś publiczność oceniała wieńce, później praktykowane było tak, że ten wieniec, który zdobył pierwsze miejsce dostawał też nagrodę z banku, czyli był podwójnie nagrodzony ponieważ

wiadomo, że zawsze jest więcej mieszkańców danej wsi w której są organizowane dożynki. Było wiele zasad oceny wieńców, oceniane były przez publiczność, gości itd. Dalej dodała, *można wrócić do zasady aby publiczność też oceniała wieńce dożynkowe. Jest przeciwna zwiększaniu składu osobowego komisji do oceny wieńców dożynkowych.*

*Przewodniczący komisji zaproponował aby powiększyć skład osobowy komisji z czterech osób do sześciu.*

Radny Z. Czarny poruszył temat organizowanych dożynek w Pokrzywnie. Stwierdził, podczas dożynek we wsi Pokrzywno o godz. 19<sup>00</sup> TDK w Trzciance zaczęło usuwać wszystkie gniazda od prądu i zrobiło się ciemno. Rozmontowali cały sprzęt, zabawa taneczna miała się zacząć a nie było prądu. Nastąpił poważny problem aby zespół mógł podłączyć się do prądu. Ludzie zaczęli się denerwować, gwizdać, pokrzykiwać aby grali a oni nie mogli podłączyć się do prądu ponieważ było ciemno, prąd został wyłączony. Aby tak olbrzymia scena nie miała choć jednego reflektora, to jest nie do pomyślenia. Przecież ci muzycy mają swoje lampy ale nie przewidzieli, że zostaną bez oświetlenia, to było niedograne.

Pani A. Warnkowska poruszyła temat sfinansowania ogrodzenia placu zabaw we wsi Rychlik.

Przewodniczy komisji podsumowując stwierdził, że celem, który przyświeca regulaminowi, jest to aby aktywizować mieszkańców wsi, podnosić standard i jakość tworzenia tych wieńców czyli podtrzymywać tradycje i to się sprawdza.

Dalej dodał, radnemu A. Moszyńskiemu trzeba oddać cześć, jak Pokrzywno zostało przygotowane do dożynek. Wieś pięknie została przystrojona, dużo zostało zrobione bardzo wiele pomysłowych rzeczy. Nie potrzebne są pewne nieporozumienia.

Radna J. Durejko podkreśliła, przygotowane dożynki parafialne we wsi Rychlik były wspaniałe, była pod ogromnym wrażeniem. Dożynki te nie odstępowały dożynekom w Pokrzywnie, dorównywały. Wieś także była przepięknie udekorowana, miejsce gdzie były występy udekorowano kwiatami.

Radny Z. Czarny poruszył temat wystawy ogródków działkowych „Corso”, zorganizowanych w parku 1Maja w Trzciance w dniu 10.09.2016 r.

Pani A. Warnkowska stwierdziła, że nie powinno być dowozu mieszkańców miasta na dożynki na wieś, to są koszty.

Pani A. Ciemachowska dodała, jeśli miałyby być zmieniona uchwała, to muszą być na czas sprecyzowane wnioski.

Członkowie komisji podsumowując swoje wypowiedzi, stwierdzili, że powinien być :

- a) zwiększony skład osobowy komisji np. do 6 osób przy ocenie wieńców dożynkowych,
- b) przewodniczący komisji nie musi być przewodniczącym Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi,
- c) pieniądze banku, jako nagroda, którą będzie przyznawała publiczność dożynek w drodze głosowania.

Po zakończeniu dyskusji, ustalono że sprawa będzie poruszana w terminie późniejszym i będą przygotowane i przegłosowane dokładne punkty do zmiany uchwały.

#### **Ad 7) Wnioski komisji.**

Radny A. Hałuszka poruszył temat termomodernizacji szkół w Przyłękach i Rychliku.

Członkowie komisji nie złożyli nowych wniosków.

#### **Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Danuta Komarnicka

Przewodniczący komisji

Wincenty Kilian