

Protokół Nr 29/16

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 30 listopada 2016 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13⁰⁰ do godz.15⁰⁰

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Pan Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 3) Pani Agnieszka Ciemachowska- kierownik referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian witając zaproszonych gości i członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 28/16 z 21.11.2016 r.
4. Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych.
5. Praca nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2017 r.
6. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Sprawy różne.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację

Ad 3) Przyjęcie protokołu nr 28/16 z dnia 21.11.2016 r.

Protokół Nr 28/16 z dnia 21.11.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymujących- 0.

Ad 4) Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych.

Przewodniczący komisji poinformował, dzwoniła pani Czerniecka przedstawicielka Izb Rolniczych, że dzisiaj nie może przybyć na posiedzenie komisji, dlatego proponuje aby ten temat przełożyć na następne posiedzenie komisji. Członkowie

komisji przychylił się do sugestii Przewodniczącego komisji i propozycję przyjęli przez aklamację.

Ad 5) Praca nad projektem budżetu gminy Trzcianka na 2017 r .

1. Zarządzenie Nr 210/16 Burmistrza Trzcianki z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2017-2032;
2. Zarządzenie Nr 211/16 Burmistrza Trzcianki z dnia 14 listopada 2016 r. w sprawie ustalenia projektu uchwały budżetowej na 2017 r.
3. Pismo Burmistrza Trzcianki z dnia 18 listopada 2016 r. Nr Fn.3020.3.2016.JZ wykaz wniosków, które wpłynęły do budżetu na 2017 r.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem do członków komisji o propozycje do dyskusji następnie odczytał uzasadnienie do projektu uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie uchwały budżetowej na 2017 rok.

I. Dochody

Prognoza dochodów budżetu gminy Trzcianka na 2017 rok przedstawia się następująco:

Podatek od nieruchomości. Prognozowana wysokość dochodów na 2017 rok wynosi 13.754.490,00 zł, w tym: 9.801.373,00 zł od osób prawnych, 3.953.117,00 zł od osób fizycznych.

Podatek rolny. Prognozowana wysokość dochodów na 2017 rok wynosi 585.673,00 zł, w tym: 54.472,00 zł od osób prawnych, 531.201,00 zł od osób fizycznych.

Podatek leśny. Prognozowana wysokość dochodów na 2017 rok wynosi 565.250,00 zł, w tym: 552.829,00 zł od osób prawnych, 12.421,00 zł od osób fizycznych.

Podatek od środków transportowych. Prognozowana wysokość dochodów na 2017 rok wynosi 420.000,00 zł, w tym: 80.000,00 zł od osób prawnych, 340.000,00 zł od osób fizycznych.

Podatek od czynności cywilnoprawnych. Prognozowane dochody na 2017 rok wynoszą 690.000,00 zł, w tym: 10.000,00 zł od osób prawnych, 680.000,00 zł od osób fizycznych.

Podatek od spadków i darowizn. Prognozowane dochody na 2017 rok wynoszą 90.000,00 zł.

Dalej dodał, ustala się na 2017 rok **dochody** budżetu gminy Trzcianka w łącznej kwocie 98.693.477,88 zł, w tym dochody bieżące: w kwocie 92.010.153,00 zł, dochody majątkowe w kwocie 6.683.324,88 zł. Dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami w kwocie 24.670.687,00 zł. Dotacje celowe na zadania realizowane w drodze umów lub

porozumień z innymi jednostkami samorządowymi w wysokości 1.962,00 zł.

Ustala się **wydatki** budżetu gminy Trzcianka na 2017 rok w łącznej kwocie 105.940.477,88 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 86.773.533,13 zł, wydatki majątkowe w kwocie 19.166.944,75 zł, w tym rezerwy na wydatki majątkowe w kwocie 930.000,00 zł. Następnie poprosił Burmistrza Trzcianki o odniesienie się ogólne do planu dochodów roku ubiegłego i wydatków.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, budżet roku 2017 jest tworzony na podstawie otrzymanych informacji jakie dostajemy z dotacji, subwencji, jakie będą wpływy z odpisu z PIT i CIT oraz wstępnych kalkulacji dot. zbycia nieruchomości na terenie całej gminy, jak i naliczanych opłat i podatków. Tak ja na ostatniej sesji podejmowane były uchwały podatkowe, stawki podatkowe nie zmieniły się na następny rok.

Jeśli chodzi o stronę wydatków, to środki związane są w większości z oświatą, opieką społeczną, administracją i późniejszymi jednostkami funkcjonującymi jak jednostki kultury i pozostałe środki, to są środki przeznaczone na cele inwestycyjne. Jeśli chodzi o inwestycje, to część zadań jest w toku, będzie dalej realizowana i będzie miała odzwierciedlenie w późniejszych latach.

Z tych zadań, które będą kontynuowane, to jest:

- rewitalizacja składowiska odpadów komunalnych – termin zakończenia 2018 r. lub pod koniec roku 2017,
- rozbudowa cmentarza komunalnego, jest to cykl kilkuletni,
- dotacja dla TTBS na budowę budynku wielorodzinnego przy ul. Kopernika, w tym roku przekazano 250 tys zł, w następnym roku 320 tys zł,
- remont budynku przy ul. Mickiewicza po byłym internacie z przeznaczeniem na mieszkania komunalne, zaplanowano 500 tys zł w roku 2017 i 500 tys zł w roku 2018,
- wsparcie budownictwa wielorodzinnego dla Spółdzielni Mieszkaniowej czyli realizacja drogi łączącej ul. Fabryczną z ul. Matejki,
- projekt techniczny pływalni,
- termomodernizacja obiektów oświatowych, która obecnie trwa w Przyłękach, Rychliku i w pozostałych ośrodkach oświatowych w Łomnicy, Białej i w trzech przedszkolach,
- remont i adaptacja pomieszczeń w Gimnazjum Nr 1 dla Szkoły Podstawowej,
- rewitalizacja Placu Poczтового 200 tys zł,
- opracowanie dokumentacji technicznej modernizacji targowiska,
- projekt techniczny modernizacji zagospodarowania przestrzeni publicznej

w obrębie Placu Poczтового i okolic,

- budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej Nr 2 w Trzciance,
- budowa nowej remizy dla OSP w Siedlisku (zakończenie zadania w roku 2018,
- pozostałe zadania są związane z przebudową ul. Jaworowej, Spółdzielców, drogi do Smolarni i remontów świetlic we: Wrzącej, Nowej Wsi, Przyłękach,
- wykonanie chodników w porozumieniu z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim na realizację jest 900 tys zł z tego 100 tys zł na chodniki w Teresinie i Biernatowie oraz 800 tys zł na przebudowę układu komunikacyjnego ze ścieżką pieszo-rowerową łączącą Trzciankę ze Straduniem,
- wydatki przeznaczone na oświetlenie.

Dalej dodał, w każdym sołectwie będzie coś realizowane.

Przewodniczący komisji dodał, trzeba przyznać, że plan budżetu na następny rok jest bardzo ambitny, duży, zaspokajający potrzeby naszych mieszkańców.

Radny A. Hałuszka zapytał, jeśli jest robiona rewitalizacja składowiska odpadów komunalnych, czy nie można by przy okazji tego zadania gdzie wożony jest materiał piasek, ziemia rewitalizować strzelnicę, która jest za jeziorem Sarcz albo wykorzystać tereny składowiska pod strzelnicę. Rejon ten nie jest zagospodarowany, słyszał, że będzie tam tworzony plan miejscowy i gmina będzie tworzyć tam strefę infrastrukturalną potrzebną przedsiębiorcom do ich rozwoju. Może stworzyć tam miejsce do strzelania przy składowisku odpadów skoro wozi się tam ziemię, piasek czyli miejsce idealne do strzelania i będzie to teren na którym nikt nie będzie mógł się przemieszczać. Pytanie o ewentualną lokalizację lub rewitalizację obecnej strzelnicy za jeziorem Sarcz i pójście w tym kierunku przy wizji, że w najbliższych latach ta obrona terytorialna rusza, obecnie na wschodzie kraju i coraz bardziej zbliża się do zachodu. Pomysł na 2017/2018 wydaje się jak najbardziej zasadny i czy jakieś pieniądze na przygotowanie w tym temacie burmistrz myśli, czy może nie teraz w tym roku budżetowym. Jest to dla młodych, dla starszych, też dla osób którzy się chcą skoncentrować, ćwiczyć dryl, obsługi i funkcjonowania w społeczeństwie. Sportowe zachowania, czy w ogóle sport uczy bardzo wiele rywalizacji, współzawodnictwa.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, rekultywację składowiska odpadów gmina musi dokończyć w zakresie projektowym, musi być zakończone, odebrane. Nie wyobraża sobie, że wykonujemy zadanie i przyjedzie ktoś z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i będzie sprawdzał wykonanie rekultywacji a my robimy już

tam strzelnicę, może powstać problem i nie odbiorą nam zadania. Po drugie, kto ma strzelać, czy to anioły będą strzelać, MDK, czy ktoś inny. To nie sztuka budować, utrzymywać i jeszcze zachęcać aby ktoś tam przyszedł, to musi być podmiot gospodarczy, który wychodzi z inicjatywą. Gmina stwarza warunki a on dalej się tym opiekuje, dba, zachęca grupy, to jest tylko hasło a kto, co i jak – szczegóły? Leśnicy, myśliwi mają swoją strzelnicę, jest strzelnica na terenie Lasów Państwowych a gmina ma następną budować w zasadzie dla kogo, nie wie.

Radny A. Hałuszka dodał, myśliwi mają strzelnicę ale co chwilę borykają się z dostawą prądu a to jakiś kabel przeszkadza i nie mogą realizować swoich strzelań. Jeśli chodzi o to kto ma strzelać, to ta obrona terytorialna jaka jest na wschodzie kraju za chwilę dojdzie do zachodu kraju czyli 2017/2018, to będą kroki w tym kierunku a bynajmniej tak pokazują dokumenty, które prezentuje Ministerstwo Spraw Wewnętrznych. Dalej dodał, rzeczywiście panie Burmistrzu ma pan rację, że w tym momencie może mało osób jest zainteresowanych ale czy pan myśli w tym kierunku, wie, że wniosek nie będzie teraz realizowany. Chciałby dopytać w tym temacie. Mamy świętych : św. Huberta, św. Ankę, św. Ambrożego postawionych przy Zespole Szkół i może by iść w tym kierunku i rozwijać strzelnicę choćby do zajęć z edukacji i bezpieczeństwa aby te zajęcia były prowadzone w sposób teoretyczny ale i praktyczny. Dla młodych ludzi to szkoła przede wszystkim charakteru, umiejętności skupienia się i postępowania według procedury od A do Z.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, ktoś musi wyjść z inicjatywą, ktoś musi się zajmować i prowadzić. Lubasz ma wyspecjalizowane klasy i oni mogą sobie coś takiego tworzyć, u nas nic takiego nie ma (szkoły, stowarzyszenia).

Radny A. Hałuszka dalej dodał, on jako radny chciałby aby gmina wychodziła i w tym kierunku chociażby w kontekście MSW obrony terytorialnej aby wykorzystać potencjał społeczeństwa. Nauka tego porządnego postępowania od A do Z, którą używa się w postępowaniu z bronią to jest coś czego nasza młodzież dzisiaj potrzebuje abyśmy mieli młodzież która jest systematyczna, która jest uporządkowana a takie wartości ze sobą strzelectwo niesie. Dlatego życzy sobie aby radni byli ambasadorami tego typu przedsięwzięć i żebyśmy rozmawiali w tym temacie. To nie jest temat łatwy, chciałby rozpocząć dyskusję w tym temacie. Obrona terytorialna ze wschodu na zachód będzie się przesuwiała i może środki też na ten cel będą.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, to tak nie jest, na takie coś musi być cała dokumentacja, zabezpieczenie, kosztorysy, ktoś musi się opiekować. Może się tak okazać, że nasze możliwości czy wykonanie nie odpowiada grupie, która jeździ do Piły i będzie jeździła do Piły i zrobimy sobie coś, wydamy pieniądze a nie będzie funkcjonowało dla naszego społeczeństwa. Dlatego póki nie ma sformalizowania, zainteresowania z drugiej strony, on żadnych nie podejmie kroków. Jeśli będzie grupa, która chce, wtedy trzeba odpowiedni teren znaleźć i zabezpieczenie. Musi być cała procedura, podmiot, który jest zainteresowany i będzie gospodarzem w przyszłości tego obiektu.

Przewodniczący komisji podsumował wypowiedzi dot. strzelnicy. Stwierdził, że może to jest propozycja trochę przyszłościowa ale do niedawna gmina była w zapaści finansowej, zaniedbana i to się poprawiło bardzo i ciężko byłoby na to znaleźć środki. Dalej dodał, te grupy strzeleckie, które się zawiązały, będą miały ochotę aby współpracować, zwrócić się tutaj do burmistrza, do rady wtedy będziemy rozmawiali.

Radna J. Durejko dodała, jeżeli chodzi o budżet generalnie, to ona cieszy się że doczekała się takiej chwili kiedy naprawdę na terenie wsi dużo się dzieje. Jest od kilku kadencji radną i takiego spokoju się nie spodziewała i osobiście jest bardzo zadowolona z pracy z panem Burmistrzem i z Radą. Dalej dodała, myśli że doczeka się takich czasów, że na tych wsiach jeszcze więcej się będzie działo, patrząc na wydatki inwestycyjne jest super.

Dalej dodała, budżet urósł w stosunku do roku poprzedniego o 8 milionów, to jest bardzo duży wzrost. Dużo lepiej byłoby gdyby nie pojawiły się dodatkowe obciążenia ze strony rządu czyli te 500 plus i środki na oświatę co bardzo obciąża budżet gminy oraz te planowane reformy oświatowe. Pytanie, jak Burmistrz sobie tym wszystkim poradzi.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, będą spotkania z dyrektorami placówek oświatowych, odbywają się one cyklicznie. Będą omawiane zasady finansowania oświaty na terenie naszego samorządu, wszystkie jednostki, które są szczebla gimnazjalnego automatycznie dla nich przygotowane będą takie uchwały. W Zespole Szkół w Siedlisku nie będzie kłopotów, będzie tam szkoła 8 klasowa. Szkoły, które są 6 letnim cyklem nauczania będą 8 letnią szkołą, to spowoduje, że mniej dzieci będzie uczęszczało do szkoły w Siedlisku jak i do Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance. Szkoła Podstawowa Nr 2 i Gimnazjum Nr 2 będzie przekształcone w Szkołę Podstawową Nr 2. Gimnazjum Nr 1 ulegnie likwidacji i powstanie Szkoła

Podstawowa Nr 1, cały rocznik od 1 do 6 klasy zostanie przesunięty ze Szkoły Podstawowej Nr 3 do Szkoły Podstawowej Nr 1 i pierwsza klasa w następnym roku będzie miała po dwa oddziały w SP Nr 3 i SP Nr 1. Kwestia oddzielna to kadra pedagogiczna, obecnie są sprawdzane wykształcenia poszczególnych nauczycieli, w ślad za tym będą prowadzone rozmowy z dyrektorami poszczególnych placówek i nauczycieli będzie musiało zmienić szkołę lub też szkoły ponieważ niektóre szkoły które są 6 klasowe nie są przystosowane do nauczania 8 klasowego. Dalej dodał, czy wszyscy nauczyciele znajdą pracę, to będzie się wiązało z ilością i liczebnością poszczególnych oddziałów w szkołach. Będą się starali tak rozwiązywać te problemy aby jak najmniej osób utraciło możliwość zarobkowania. Tu jest apel do tych osób, którzy mają wakat emerytalny aby udostępniły etat tym osobom, którzy będą mieli zagrożone miejsce pracy. Zaplanowane środki finansowe na następny rok zostały na poziomie takim jaki jest jakby były szkoły w obecnym kształcie. W trakcie roku szkolnego trzeba będzie te środki finansowe przesuwać, mogą dojść dodatkowe środki na urlopy zdrowotne dla nauczycieli. W budżecie zostały zaplanowane środki na adaptację i przystosowanie szkół do nowego nauczania (obecne Gimnazjum Nr 1). W miesiącu sierpniu dowiemy się ile to nas będzie kosztowało i dopóki nie zostanie wyjaśniony nowy system funkcjonowania oświaty, to nie będzie realizacji nowych zadań. Będą przetargi, będą zostawały jakieś kwoty z przetargów ale żadnych ruchów nie będzie się wykonywać. Dalej na zapytanie radnego A. Moszyńskiego, czy będą zachowane szkoły w Łomnicy, w Białej, w Przyłękach – wyjaśnił wszystkie szkoły zostaną.

Radny Z. Czarny podkreślił, jego wnioski które zgłasza są zaraz realizowane (jakąś dziurę zgłasza zaraz jest zabezpieczona, gałąź aby obciąć, jest obcięta) i nie ma z tym żadnych problemów, to go buduje. Dalej dodał, że zawsze będzie głosował na pana K. Czarneckiego. To się odnosi do człowieka, pan Czarnecki jest społecznikiem i docenia tą wartość podobnie jak on.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 30.11.2016 r . pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały budżetowej na 2017 r . w głosowaniu: za -9, przeciw- 0, wstrzymało się -0.

Ad 6) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Przewodniczący komisji poinformował, ponieważ sesja została zaplanowana na dzień 15 grudnia, dlatego nie ma nowych materiałów na sesję.

Ad 7) Sprawy różne.

Przewodniczący komisji poinformował, członkowie komisji otrzymali do wiadomości pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21.11.2016 r. Nr OR.005.14.2016.MD dot. spraw związanych z opieką nad kotami wolno żyjącymi na terenie naszej gminy wraz z kompletem dokumentów. Następnie odczytał treść pisma pana Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki i Pana Stanisława Besaraby reprezentującego Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Przyrody i Zwierząt. Komplet dokumentów w załączeniu.

Następnie poprosił panią A. Ciemachowską aby odniosła się do tej sprawy.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, dyskusja pomiędzy panem Besarabą, który reprezentuje Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Przyrody i Zwierząt trwa już jakiś czas. Pan Besaraba chciałby aby wprowadzić jakiś rejestr opiekunów kotów wolno żyjących, aby opiekunowie mieli legitymację. To, że dokarmiamy koty wolno żyjące wynika z regulaminu który przyjmuje gmina corocznie i przeznaczają środki finansowe na karmę. Częściowo karmę pracownicy gminy rozprawdzają w okresie zimowym i oczywiście opiekunowie tych kotów też otrzymują karmę w ilościach, które im wystarcza. Jest sporządzona lista gdzie odbierający karmę swoim podpisem potwierdza. Natomiast nie prowadzi się rejestru opiekunów kotów, to byłaby tylko dodatkowa biurokracja i nic by nie dała. Kotom nic nie zmieni, cel jest jeden tymi kotami wolno żyjącymi mamy nie tyle się zajmować lecz je dokarmiać w okresie zimowym i w przypadku gdy kot jest ranny w wyniku wypadku wtedy mamy go leczyć. Ustawodawca wyraźnie wskazał, że zwierząt wolno żyjących się nie leczy, tutaj natura ma działać sama, gmina ma tylko pomóc w okresie zimowym i interweniować wtedy gdy człowiek zepsuł i jest wina człowieka. Koty wolno żyjące są na działkach, na osiedlach i są takie osoby, które od wielu lat tymi kotami się opiekują i nikt nie występuje z żądaniem aby to uregulować, bo nie ma potrzeby. Karmę otrzymują i w zasadzie to niczemu by nie służyło. Gminie nie jest to potrzebne, gmina rozlicza się tylko z karmy, kto ile wziął i ile kotów ma pod swoją opieką i o taką informację prosimy abyśmy wiedzieli, kto ile dokarmia. Jeśli jest potrzeba sterylizacji kotki wolno- żyjącej, to obojętnie kto nam zgłosi, że jest kotka wolno żyjąca, jest poddana tej sterylizacji i wypuszczana w to samo miejsce. Dalej dodała, są miejsca gdzie tych kotów jest wiele i osoby się tymi kotami zajmują ale są osoby, którzy nie chcą tych kotów i dochodzi do drobnych konfliktów (były pisma do wspólnot w tej sprawie).

Radny A. Hałuszka dodał, generalnie jest to pomysł pro europejski nawet pro

amerykański. Wiadomo, że Amerykanie z drobnej sprawy potrafią nadać taki rozgłos i pokazać dalej. Z naszego podwórka, jest to pomysł na budowanie obywatelskości, wiadomo jak trudno jest zrzeszyć do jakiejś sprawy, realizacji, jak ciężko zachęcić ludzi do dyskusji. Pan Burmistrz przysyła tyle zaproszeń na różne przedsięwzięcia kulturalne, sportowe ale z tą frekwencją jest różnie, raz jest większą raz jest mniejsza. W jego ocenie każdy taki pomysł pozwalający pozyskać jakiejś grupy społeczne zrzeszone wokół jakiegoś tematu chociażby nawet dokarmiania tych kotów i pokazywania ich, jest pomysłem idącym w dobrym kierunku. Dalej dodał, jeśli jest stowarzyszenie, to oni sami powinni zrobić legitymację. Można nawet w tak błahej sprawie, poprzez pryzmat pokazywania w szerszym kontekście budować wartości i pokazywać nowe kierunki. Wsparcia w stosunku do stowarzyszeń są (burmistrz uruchamia szereg inicjatyw) i warto by w tym temacie mimo wszystko działać.

Radna J. Durejko dodała, jeśli chodzi o pana Besarabę, to sprawa jest jasna i nie ma potrzeby produkowania jakiejś legitymacji i sztucznych uprawnień. Pan Besaraba mając stowarzyszenie, ma określone uprawnienia, ma legitymację i nie ma potrzeby w tej materii angażować gminy. Dalej dodała, jej osobiście podoba się praca tych ludzi, którzy opiekują się tymi kotami i jest to godne uwagi. Jeśli chodzi o Trzciankę, to ci ludzie zawsze byli zauważani, zawsze otrzymywali karmę i pracowali na rzecz tych kotów. Pan Besaraba może działać w ramach swojego stowarzyszenia i nie ma potrzeby aby jemu wystawiać dodatkowych dokumentów ponieważ ma już swoje uprawnienia.

Radny Z. Czarny dodał, należałoby zapytać się pana Besarabę iloma kotami się opiekuje i niech przedstawi taką informację.

Ad 8) Wnioski komisji.

Radny A. Hałuszka zwrócił się z zapytaniem do radnej J. Durejko jak pani wyszacowała, że budżet jest wyższy w stosunku do zeszłego roku, jaką technologią to pani określiła. On chciałby zaproponować odnośnie konstrukcji tabeli w projekcie budżetu i jak jest tabela zestawienie i jest sporo miejsca aby umieścić rubrykę porównawczą ile było w zeszłym roku a ile jest w obecnym roku. Po co stary budżet otwierać i dwa budżety nosić kiedy wystarczy tylko wprowadzić dodatkową rubrykę.

Radna J. Durejko wyjaśniła, prowizorium budżetowe tworzone jest do 15 listopada

danego roku czyli praktycznie zostaje miesiąc i 15 dni do końca roku budżetowego i nie ma pełnego obrazu roku np. 2016. Jedyne co można porównać to porównanie na podstawie dokumentu, który ona otrzymała za półrocze. Wzięła dane początkujące na rok 2016, jednak dochody w ciągu całego roku budżetowego poważnie rosły. Wniosek zasadny, tylko nie wiadomo do jakich danych należałoby się odnieść, chyba że porównując rok następny porównujemy go z początkiem roku poprzedniego, innych danych trudno określić.

Radny J. Łastowski dodał, rzeczywiście trudno porównać rok poprzedni cały do planu na następny rok. Zmiany budżetu są prawie co miesiąc. Najbardziej społeczeństwo interesuje się sprawami materialnymi (co zostało zrobione i ile).

Radny A. Hałuszka podziękował za sugestię radnym, dodał, że jest stosunkowo stażem krócej niż państwo radni. Dalej odniósł się do procesu planowania, plany są bardziej realizowane, mniej realizowane różnie to się w życiu układu. Generalnie ludzi interesuje, to co jest finalnie realizowane. Chciałby aby taka tabela nie wykonania budżetu ale planowania, to się w ciągu roku zmieniło i przesuwało i te zmiany dokonywane są z sesji na sesję, natomiast plan i dany plan na nowy rok w zakresie danej inwestycji chciałby jako radny widzieć takie zestawienie i prosi o szczególną tabelę dla niego chociaż raz dla przykładu dla osądu.

Wnioskuje aby w przygotowanym projekcie budżetu na następny rok, wprowadzić w tabeli zestawienia, dodatkową rubrykę porównawczą dot. planu finansowego jaki był w roku poprzednim. Prosi o przygotowanie szczególnej tabeli dla niego.

Radna J. Durejko dodała, za rok 2016 plan początkowy był 77mln zł a plan na półrocze był w wysokości 90 mln zł

Radny R. Wilant zwrócił się z prośbą do Burmistrza w sprawie samochodu strażackiego w Białej, jeżeli znalazłby się taki samochód czy Urząd będzie w stanie kupić w przyszłym roku.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, trzeba dokończyć proces, który jest w trakcie realizacji. Dodał, był u niego komendant Kubacki, jest pismo od posła skierowane do głównego komendanta i jest sugestia czyli sinik przechodzi z Niekurska do Białej a do Niekurska poszło by IVECO i to jest w trakcie omawiania. Ponadto czekamy na informacje z Lehrte. Dalej dodał do końca roku sprawa się wyjaśni.

Radny R. Wilant dodał aby nie było tak, że wchodzimy w auta „z pradziadka w dziadka”. Obecnie jest auto, które ma 34 lata a będzie auto 30 letnie to trochę nie tak. Silnik z auta z Niekurska nie jest rewelacją obecnie problem jest w Białej ponieważ samochód który jest, jest ciągle popsuty i nie ma kto go naprawiać. Dodał, pozyskując auta z JRG nawet 10 letnie, to są dobre auta, nie są mocno zużyte, są zadbane, nie mają tej elektroniki i nie trzeba korzystać z serwisu.

Radny R. Wilant wnioskuję o naprawienie zapadniętego chodnika przy drodze powiatowej ul. Radolińskiej w Białej (krawężnik wyżej niż płytki chodnikowe).

Radny A. Moszyński wnioskuję o solidne posypywanie drogi powiatowej w Łomnicy, Kępie i Pokrzywnie aby piasek nie był sypany o 12:00 w południe ale aby wcześniej służby reagowały i wyjeżdżali na posypywanie dróg (szczególnie w miejscach niebezpiecznych).

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Danuta Komarnicka

Przewodniczący komisji

Wincenty Kilian