

Protokół Nr 30/17

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 19 stycznia 2017 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 11⁰⁰ do godz. 15⁰⁰

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) zaproszeni goście:
- 3) Pan Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 4) Pani Agnieszka Ciemachowska- kierownik referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki,
- 5) Pan Krystian Szyler- Przewodniczący Rady Powiatu Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 6) Pan Józef Tomczak- pracownik biura Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Czarnkowie,
- 7) Pani Lilla Czerniecka- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 8) Pan Grzegorz Sielatycki- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 9) Pan Henryk Siemieniowski- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 10) Pan Krzysztof Gała- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 11) Pan Bogusław Kurowski- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 12) Pan Mariusz Łuczak- delegat Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 13) Pan Marian Komarnicki- delegat Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 14) Pan Marcin Kaziński- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 15) Pan Kazimierz Robak- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 16) Pan Grzegorz Ślusarczyk- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej,
- 17) Pan Benedykt Ławida- członek Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian witając zaproszonych gości i członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Spotkanie z Powiatową Radą Wielkopolskiej Izby Rolniczej powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, w tym:
 - wystąpienie przewodniczącego Izby Rolniczej,

- prezentacja gminy Trzcianka,
 - działalność Izby Rolniczej (prezentacja),
 - dyskusja,
 - przerwa.
4. Zatwierdzenie protokołu nr 29/16 z 30.11.2016 r.
 5. Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2017 r.
 6. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
 7. Sprawy różne.
 8. Wnioski komisji.
 9. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 3) Spotkanie z Powiatową Radą Wielkopolskiej Izby Rolniczej powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego.

Pan K. Szyler jako Przewodniczący Rady Powiatu Wielkopolskiej Izby Rolniczej, podziękował za zaproszenie na wspólne obrady Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi oraz Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Dalej dodał, możemy wspólnie obradować i wyrazić nasze opinie, bolączki a państwo będą mogli wziąć pod uwagę, sugerować dla nas jakieś konkretne propozycje rozwoju, jak i w którym kierunku Izba Rolnicza ma się rozwijać. Rada Powiatowa jest najniższym takim szczeblem, który zrzesza radnych wybieranych z każdej gminy, później z tych radnych tworzy się rada a z rady wybierany jest przewodniczący. Z tych radnych, wybierany jest delegat do Walnego Zgromadzenia. Przedstawicielem z naszego powiatu jest pana Mariusz Łuczak, który jest też delegatem i razem z nim uczestniczy w Walnych Zgromadzeniach w Poznaniu, to jest najwyższy organ. Z Walnego Zgromadzenia jest wybierany Zarząd i prezes Wielkopolskiej Izby Rolniczej teraz jest pan Piotr Walkowski. Najbliższym członkiem zarządu jest pan Bogdan Fleming zarazem jest wiceprezesem Wielkopolskiej Izby Rolniczej i dyrektorem Agencji Rynku Rolnego. Dodał, mamy aktywnych przedstawicieli Izby Rolniczej. Pan Mariusz Łuczak bardzo aktywnie uczestniczy w Komisji Rewizyjnej a on w Komisji Statutowej Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Dalej dodał, pan Józef Tomczak przedstawi ogólnie zmiany w ustawie o prawie łowieckim, pan Krzysztof Gała omówi zmiany w wycince drzew i pan Benedykt Ławida sprzedaż gruntów rolnych.

Przewodniczący komisji dodał, Powiatowa Rada Wielkopolskiej Izby Rolniczej składa się z przedstawicieli gmin powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego. Z każdej gminy wybieranych jest dwóch delegatów do Powiatowej Rady, w sumie jest 15 delegatów.

Pani A. Ciemachowska przedstawiła w formie prezentacji informację dotyczącą rolnictwa gminy Trzcianka.

Podaje następujące dane: gmina Trzcianka jest gminą wiejsko-miejską w powiecie

czarnkowsko- trzcianeckim z siedzibą w Czarnkowie. Gmina Trzcianka leży na granicy województwa wielkopolskiego, graniczy z województwem zachodniopomorskim. Jest największą gminą w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim. Zajmuje 37398 ha w tym miasto Trzcianka to ponad 18 tys km² czyli 1830 ha, a gmina to pozostała część. Gmine Trzciankę zamieszkuje ponad 24 tys osób, większość na terenie miasta tj. 17 164 osób według stanu na koniec roku 2015, tereny wiejskie zamieszkuje 6 868 osób. Jeżeli chodzi o strukturę gruntów rolnych, to całkowita powierzchnia użytków rolnych 16 018 ha, co stanowi ponad 42 % ogólnej powierzchni gminy. Z tych 16 018 ha użytków rolnych 15 015 ha na terenach wiejskich i 1003 ha na terenie miejskim. Duża część naszej gminy to lasy tj, blisko 40 % . Największą część gminy stanowią grunty orne tj, 63,7 % poza tym to łąki i pastwiska. Jeśli chodzi o klasy gleby, to przeważają gleby klasy V i VI i tylko w niewielkiej części w okolicach wsi Biała, Runowo i Pokrzywno występują grunty klasy III, w ogóle nie ma gruntów klasy II i I. Jeśli chodzi o rozwój to najbardziej jest widoczny rozwój ryb, zauważyć można tendencję wzrostową w zakresie powierzchni stawów hodowlanych. W 2010 r. stawy zajmowały powierzchnię 48 ha na 1 stycznia 2016 r. powierzchnia 264 ha i nadal jest tendencja rosnąca. Jeśli chodzi o wydatki, to na terenie gminy Trzcianka jest 1172 płatników podatku rolnego, z tego zameldowanych na terenie gminy jest 1044 osoby a na terenie miasta 128 osoby. Wpływy z tych podatków tj. ponad pół miliona złotych jeżeli chodzi o rok 2016. Jeśli chodzi o obręby to największym obrębem jest sołectwo Niekursko, natomiast jeśli chodzi o procentowy udział mieszkańców, to pierwsze miejsce zajmuje sołectwo Biała, kolejne Siedlisko. Natomiast jeśli chodzi o starzenie się naszego społeczeństwa w stosunku do miasta, wieś nie wygląda tak źle ale są sołectwa które by musiały coś w tym kierunku zrobić ponieważ np. na terenie Górnicy, Przyłek i Wrzącej procentowy udział ludności w wieku przedprodukcyjnym waha się poniżej 20 % czyli jest zagrożenie, że to społeczeństwo za szybko się zestarzeje.

Według badań GUS, jeśli chodzi o strukturę to przeważają u nas gospodarstwa do 1 ha i powyżej 15 ha jest blisko 20%. Według naszych danych czyli płatności podatków rolnych, gospodarstw powyżej 100 ha jest 15, to jest taka średnia krajowa i są to na terenie wiejskim. Największą grupę gospodarstw stanowią gospodarstwa od 0 do 10 ha, część z tych gospodarstw można nazwać płatnikami podatku rolnego.

Przewodniczący komisji dodał podsumowując, gmina Trzcianka jeśli chodzi o rolnictwo, to ma większość gruntów nie najlepszej jakości ale większość tych gruntów jest uprawianych. Wskaźnik demograficzny nie jest zły.

Pan Krystian Szyler omówił czym Izba Rolnicza się zajmuje. Głównym zadaniem jest opiniowanie wniosków gmin, opiniowanie wniosków tych którzy chcą przystąpić do przetargu w Agencji Nieruchomości Rolnej przy dzierżawie ziemi zakupie ziemi. Czynniki bierze udział delegat, są opiniowane obwody łowieckie dla wszystkich kół łowieckich, nadleśnictw. Izby Rolnicze starają się pokazywać na różnych

uroczystościach, które się odbywają na terenie powiatu. Starają się stworzyć wspólnie z jakąś grupą, szczególnie z Lokalną Grupą Działania np. pokazywane są broszury z różnymi informacjami. Nasi radni uczestniczą w dożynkach gminnych, w komisjach kłęskowych (skala problemów w tym zakresie jest ogromna). Według uzyskanych informacji problem w tym roku też będzie, są już notowania o fali wymarznień słabszych odmian pszenicy. Izby Rolnicze biorą udział w Agro targach, starają się czynnie uczestniczyć w tych działaniach, wspólnie z KRUS organizują konkursy na temat wiedzy rolniczej, to jest ich najbardziej szandarowy projekt który promują. Starają się aby pytania do tego konkursu były uaktualniane co roku aby uczestnicy w tych konkursach musieli się wykazać wiedzą przepływową taką wiedzą praktyczną, teoretyczną, z zagadnień obecnych, które nas nurtują to problemy z odszkodowaniami szkód łowieckich. Dalej dodał, jak został wybrany w 2015 r. na przewodniczącego na V kadencję na spotkaniu powiedział, że chce być dla rolników i tymi problemami będzie się zajmował. Zorganizowali wspólnie z panem Józefem Tomczakiem na terenie Trzcianki spotkanie 15 lutego 2016 r. nt. dla rolników gdzie frekwencja bardzo dobrze dopisała, przyjechało wielu zainteresowanych rolników, bardzo dobry odzew czyli udało się trafić z tematem, w listopadzie też było spotkanie dla rolników. Organizowali szkolenia nt. trzody chlewnej gdzie nasi rolnicy, radni brali udział. Przekazano dużo fachowej wiedzy nie tylko teoretycznej ale połączonej z praktyką. Dalej dodał, że będzie się starał rozwiązywać problemy a nie dyskutować o rzeczach, które nie mają wpływu, chce aby rolnik czuł, że ma wsparcie. Zauważył, że na przestrzeni dwóch lat, rolnicy coraz bardziej zauważają ich działania. Ich działania są na tyle ile pozwala budżet, ich czas, ogólnie starają się zaistnieć w naszym społeczeństwie w pozytywnych aspektach.

Pan J. Tomczak wyjaśnił, odszkodowania łowieckie, jest to trudny temat od 15 lat. Poprawki w prawie łowieckim, pierwsza poprawka mówi, że Minister Środowiska określił w drodze rozporządzenia list gatunków zwierząt łownych z podziałem na zwierzęta grube zwierzęta łowne i płowe. Wykreślono przesłankę o kultywowaniu tradycji dotyczy to bobra, ponieważ dla rolników to jest szkodnik. Druga poprawka dotyczy inwentaryzacji i taka inwentaryzacja ma być przeprowadzona do 10 marca każdego roku. W tej inwentaryzacji będzie uczestniczyło nadleśnictwo, Izba Rolnicza i dzierżawca obwodu. Liczenie będzie odbywało się z podziałem na gatunki. Następna poprawka to informacja w planie łowieckim (ma być sporządzony plan łowiecki w którym musi być zawarta informacja o liczbie szkód, odszkodowań, pozwów). Plan łowiecki sporządza dzierżawca, uzgadnia z wójtem, z Izbą Rolniczą zatwierdzają lasy państwowe w uzgodnieniu z państwowym związkiem łowieckim. Kolejna poprawka dotyczy kar za bezprawne zabicie zwierząt np. za zabicie łosia-kara wynosi 4 średnie pensje krajowe, za jelenia 1 ½ średniej pensji krajowej i sarny 0,5 pensji. Kolejna poprawka określa powierzchnię obwodu łowieckiego. Właściciel obwodu, gruntu, użytku rolnego na którym miałyby się odbyć polowania, według nowej ustawy ma prawo odmówić polowania na jego terenie. Następna poprawka

dotyczy doprecyzowania trybu oraz warunków realizacji przeprowadzania przetargów na dzierżawienie obwodu łowieckiego, jest to dość trudny temat dlatego, póki co Izby Rolnicze zajmują się różnego rodzaju opiniowaniem np. jest informacja, że jakiś region, część lasu, użytków rolnych przechodzi z jednego obwodu do drugiego obwodu i trzeba o tym zdecydować, jest to trudne, do końca nieuporządkowane, może to się zmienić jak ustawa zacznie działać. Kolejna poprawka to nowość a dotyczy nałożenia obowiązku rozliczenia otrzymanego przez wydzierżawiającego czynszu dzierżawnego pomiędzy nadleśnictwem oraz funduszami sołeckimi a nie jak do tej pory gminami. Jeśli rada sołecka danej wsi jest właścicielem gruntów, to przy polowaniu pieniądze z tytułu dzierżawy będą wpływały na poczet rady sołeckiej. Dalej ma być powołany strażnik na pełny etat i chronić zwierzynę. W 2015 r. liczba obwodów łowieckich wynosiła 4698 w całym kraju, a strażników było tylko 488.

Kolejna poprawka zwalnia rolników z obowiązku odbycia rocznego stażu w kole łowieckim. Odpowiedzialność za szkody łowieckie ponoszą dzierżawcy. Tworzy się fundusz odszkodowawczy, którego dysponentem jest wojewoda. Z funduszu odszkodowawczego mają być wypłacane odszkodowania. Zawiadomienia o powstaniu szkód składa się do wojewody. Taksowania szkody dokonuje dzierżawca, poszkodowany, rolnik, przedstawiciel wojewody, przedstawiciel Izby Rolniczej. Zgłoszenie powinno być dokonane w ciągu 3 dni, sporządza się protokół i jeśli jest powołany rzeczoznawca koszt opłat rzeczoznawcy w 50% ponosi dzierżawca, w 20% rolnik, w 10% ponosi Polski Związek Łowiecki i 20% lasy Państwowe. Wysokość odszkodowania ostatecznie ustala wojewoda. Kolejna poprawka określa jednoznacznie zasady ponoszenia odpowiedzialności za szkody przez skarbu państwa i ustawa wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 2018 r.

Pan K. Gała omówił zmianę ustawy o ochronie przyrody. Ustawa weszła w życie w grudniu 2016 r. do najważniejszych zmian należy: osoby fizycznie na wycinkę drzew i krzewów nie potrzebują zezwolenia chyba, że drzewa czy krzewy są objęte ochroną z innego tytułu, jak pomnik przyrody, czy wpis do rejestru zabytków, czy park krajobrazowy. Natomiast w przypadku pozostałych osób jak przedsiębiorców, gmin, rolników, nie potrzeba uzyskania zezwolenia w przypadku drzew i krzewów tworzących skupisko o powierzchni 25 m², drzew, których obwód pnia na wysokości 130 cm nie przekracza 100 cm w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej oraz płatanu klonolistnego oraz 50 cm w przypadku pozostałych gatunków drzew np. olszy. Rolnicy nie potrzebują zezwolenia w przypadku usuwania drzew i krzewów z gruntów nie użytkowanych do użytkowania rolniczego. Rada gminy może podjąć w drodze uchwały dodatkowe zwolnienia np. dla rolników. Wprowadzono stawki opłat za usunięcie drzew i krzewów np. w przypadku drzew 500 zł od cm obwodu mierzonego na wysokości 130 cm i 200 zł od m² krzewów ale rada gminy może zróżnicować te stawki i je zmniejszyć. Jeśli chodzi o rolników to interpretacje w tej dziedzinie są bardzo różne mówi się, że rolnik jest przedsiębiorcą, który nie jest

objęty ustawą o swobodzie działalności gospodarczej. Z tego wynika wniosek, że rolnik w przypadku usuwania drzew powinien być traktowany jak przedsiębiorca i powinien uzyskiwać pozwolenie w przypadku usuwania drzew w odpowiednich grupach powyżej 100 cm chyba, że przywraca do uprawy grunt rolny, jest to jego stanowisko.

Pani A. Ciemachowska potwierdziła, rolnik jest przedsiębiorcą i w przypadku wycinki drzew z gruntów rolnych do celów rolnych nie potrzeba zezwolenia natomiast w pozostałych przypadkach np. na budowę domu musi być zezwolenie.

Pan M. Komarnicki dodał, w przypadku zarośniętych rowów, czy można wyciąć, jeśli płaci się za oddziaływanie starostwu.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że to zależy kto jest właścicielem rowu, najczęściej rowy należą do skarbu państwa, nie można usuwać nie na swoim terenie.

Przewodniczący Komisji dodał, w tym kontekście co pan Komarnicki dodał, jeżeli rolnik ma rów szczegółowy, rów który nie jest działką geodezyjną. Natomiast jeżeli drzewa rosną i zacieniają np. łąkę czy można wyciąć całość zadrzewienia czy część.

Pani A. Ciemachowska dodała, w przypadku rowów zalecała by ostrożność, skonsultowanie sprawy z pracownikiem i sprawdzenie, czy faktycznie rów jest naszą własnością czy nie jest wydzieloną działką należącą do skarbu państwa, może nam się wydawać, że to jest nasz rów a on nie jest naszym rowem. Jeżeli rów należy do działki to jest własnością rolnika i przeszkadza w użytkowaniu rolniczym, to w tym przypadku usunąć można. Dalej dodała, zaleca szczególną ostrożność z tymi rowami, rzadko się zdarza, że rów jest własnością rolnika.

Pani L. Czerniecka dodała, ona jako radna Izb Rolniczych jest członkiem Powiatowej Rady Rynku Pracy i Powiatowej Rady Zatrudnienia gdzie zajmują się opiniowaniem zadań stojących przed Powiatowym Urzędem Pracy m.in. głównym zadaniem jest opiniowanie planu finansowego oraz opiniowanie planowania nowych kierunków kształcenia w powiecie. Reprezentuje też powiat i gminę w komisji problemowej ds. kobiet i rodziny w środowisku wiejskim przy Walnym Zgromadzeniu Izby Rolniczej w Poznaniu. Zajmują się sprawami dot. kobiet i nie tylko bo kobiety żyją i działają w środowisku rolniczym bardzo aktywnie dot. nie tylko spraw ogólnych związanych z rolnictwem ale także przedsiębiorczości rozwoju osobistego i kultywowania tradycji. W ubiegłym roku brała udział w takim spotkaniu w Licheniu gdzie przeprowadzone zostały w bardzo fajny sposób wykłady dot. przedsiębiorczości działalności kobiet w środowisku wiejskim, dot. kultywowania tradycji, warsztaty dot. wianków świętojańskich (jak to było wcześniej i aby to trwało na wsi aby następne pokolenia nie zapomniały o tym), zwiedzaliśmy gospodarstwa agroturystyczne. Stara się przenosić uzyskane informacje, doświadczenia na grunt

nasz. Jeśli chodzi o sprawy dot. nowej sprawy tj. sprzedaży bezpośredniej i dostawy bezpośredniej funkcjonują na rynku rolniczym od pewnego czasu, nie było dużego odzewu na to i to się dzieje nie zawsze zgodnie z przepisami. Od stycznia tego roku wprowadzono nową ustawę dot. rolniczego handlu detalicznego i jest to sprzedaż lokalna, marginalna i ograniczona MOL. Ta ustawa określa wykaz produktów, które mogą być sprzedawane, że musi być prowadzona działalność gospodarcza i to musi być zgłoszone do lekarza weterynarii, do powiatowego inspektora sanitarnego, muszą być spełnione warunki sanitarne. Te służby nie mają tyle pieniędzy aby to wszystko kontrolować, musi być prowadzona ewidencja sprzedaży. Jest to dobrym sygnałem, że może się dobrze dziać na naszym rynku rolnym. Jeśli chodzi o gospodarstwa agroturystyczne to dany rolnik może karmić swoich gości produktami z własnego gospodarstwa ale już sprzedać na wynos prawnie nie może. Można sprzedawać do 20 tys zł, później już płaci się podatek dochodowy i ta sprzedaż detaliczne podlega tej pomocy deminimis chcielibyśmy żeby ta suma tego wolnego handlu była zwiększona. Nie wiadomo czy się to uda ponieważ, to są przepisy zgodne z przepisami dot. handlu i obsługi kas fiskalnych. Przepisy te funkcjonują i niekoniecznie są nagłaśniane, Izby Rolnicze nie są w stanie inwestować w reklamy tego co się u nich dzieje.

Radna J. Durejko zapytała, jak bardzo jest słyszalny głos Izb Rolniczych w Ministerstwie Rolnictwa, w decyzyjnych środowiskach, bo to ma znaczenie, intryguje ją do jakiego stopnia docieracie. Można spotkania robić, tylko jest pytanie, kto słucha Izby Rolnicze.

Pan B. Lawida dodał, od początku kadencji Izby Rolnicze mają z tym problem, wszystko musimy opiniować ale nic nie znaczymy i to jest nie tak. Skoro opiniujemy, poświęcamy czas a z nami nie liczy się nikt (przy sprzedaży gruntów, przetargach), inaczej jest w Niemczech (Dolnej Saksonii) u nich Izba Rolnicza jest bardzo ważna ich minister bez opinii Izb nie podejmie żadnej decyzji. W Polsce Izby Rolnicze są opiniotwórcze ale z nimi nikt się nie liczy.

Radna J. Durejko dodała, przez te wszystkie lata jej działalności jako radnej dopomina się o zmianę pozycji Izb Rolniczych. Żadna inna organizacja rolnicza nie opiniuje podatków a izby rolnicze opiniują. Dalej dodała, należałoby wywalczyć aby ta opinia Izb Rolniczych była na tyle ważna, że jeżeli ona jest negatywna, to ma ten skutek negatywny. Uważa, że to jest zadanie delegatów, delegaci są wybierani na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i centralnym i tam powinny być konkretne działania po to aby te opinie były coś warte. Dalej dodała, co by tu zrobić aby Izby Rolnicze były słyszalne.

Pan J. Tomczak dodał, to wszystko wychodzi z dołu idzie na Walne Zgromadzenie i dalej do Rady Izb Rolniczych np. problem populacji wilków osiągnął takie rozmiary, że nie jest sprawą indywidualną rolników w tej chwili i nim się to

przewalczy. Zaczęło się to u nas na dole, trwa długo. Izby Rolnicze po to zostały stworzone aby mogły działać ale nie mają takiej możliwości.

Przewodniczący komisji podsumował wypowiedzi, stwierdzając, jakie są działania Izb Rolniczych. Dodał, Izby Rolnicze uczestniczą w przetargach ANR. Dalej dodał, ustawa o prawie łowieckim przez wiele lat leżała, mówiło się o koniecznych zmianach w tej ustawie, szczególnie rolnicy się tego domagali. On też często uczestniczył w szacowaniu szkód łowieckich i rolnika w tej kwestii bardzo niepoważnie traktowano. Obecna zmiana w ustawie jest bardziej korzystna.

Pan K. Szyler wyjaśnił na podstawie informacji uzyskanych od lekarza weterynarii kwestie uboju świń obecnie rolnik może zabić świnie do półtuszy. Natomiast aby zrobić wyroby musi przedstawić cały ciąg technologiczny czyli musi spełnić określone wymagania jak ci co mają ubojnie, masarnie i przechodzi wszystkie kontrole jak każdy przedsiębiorca. Pani lekarz weterynarii stwierdziła, że taki rolnik musi się zdecydować czy chce być rolnikiem czy przedsiębiorcą. Przepisy niby są ale obwarowania są wokół nich i stwarzają tyle problemów, że nie jesteśmy w stanie tego „przeskoczyć”.

Radna J. Durejko stwierdziła, ma wrażenie takiego pozornego działania, niby się daje coś ale stawia się takie zapory, że nie można zrobić kroku do przodu. Bardzo medialnie brzmi: „Rolnik może sprzedawać”.

Pan K. Robak dodał, kolega podczas wizyty w Hanowerze, na wystawie rozmawiał z rolnikiem, który ma małą masarnię świń. Rolnik ten zabijał przez 3 dni świnie i przerabiał a jeden dzień w tygodniu w tej samej masarni zabijał i przerabiał byki czyli bydło miało, poza tym dojrzewającą wołowinę, która przez ileś miesięcy przebywała w temperaturze 2°C. Rolnik przywiózł mu wszystkie certyfikaty, że może na całą Unię handlować. U nas jest nie do pomyślenia aby w zakładzie gdzie zabijana jest świnia można było kurę zabić lub cokolwiek, u nas przepisy wyprzedzają Unię.

Pan M. Komarnicki dodał, np. chcę zabić świnie to muszę zgłosić do powiatowego weterynarza dzień wcześniej. Jeśli u siebie nie mam warunków, pytanie czy mogę zrobić u sąsiada, który ma na to warunki.

Pan K. Szyler wyjaśnił panu M. Komarnickiemu, że może tego dokonać ale sąsiad nie może zrobić wyrobów, do półtuszy. Dalej dodał, na 7 lutego 2017 r. jest zaplanowane forum rolnicze w ośrodku Ajaks w Trzciance z uwagi na przewidywaną ilość osób około 120 osób. Okazało się, że dnia 31 stycznia 2017 r. o godz. 10 w Urzędzie Miejskim Trzcianki (sala sesyjna), Wojewoda Wielkopolski wraz z ANR, WODR, ARR i ARiMR, KRUS organizuje spotkanie dla rolników pod hasłem: „Wspólnie dla wielkopolskiej wsi”.

W dalszej części spotkania dyskutowano aby połączyć dwa spotkania czyli spotkanie organizowane przez Powiatową Izbę Rolniczą wraz ze spotkaniem organizowanym przez Wojewodę.

Pan K. Szyler poinformował, dnia 18 stycznia 2017 r. zostało podjęte uchwałą, że Agencja Rynku Rolnego i Agencja Nieruchomości Rolnej będzie się łączyć. Na chwilę obecną trwają prace nad połączeniem Ochrony Roślin z Weterynarią. Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zostanie jedyną Agencją, która będzie wypłacała dla rolnictwa pieniądze. Jest taki plan, że nawet materiał siewny będzie na wniosku obszarowym do wypełnienia. Wszystko ma być wrzucone w jeden wniosek za jednym rozpatrywaniem dokumentów. Dalej dodał, wczoraj o godzinie 22:00 została opublikowana lista grup producentów rolnych na nowym naborze, którzy złożyli na 2016-2020 ogólnie. Grupy do produkcji, które sprzedawały mleko, mięso wieprzowe były bardziej promowane. Grupy, które są zarejestrowane, gdzie struktura agrarna jest bardziej rozdrobniona na powiecie też były bardziej promowane. Nasz powiat był bardzo preferowany względem innych powiatów.

Dalej dyskutowano n.t. odszkodowań za suszę, kiedy składać wnioski aby uzyskać odszkodowanie za suszę.

Pan K. Szyler wyjaśnił zapytanie pana M. Komarnickiego dot. składania wniosków na odszkodowanie za suszę w latach 2015 i 2016. W sprawie odszkodowania za suszę mogły składać te gospodarstwa, które w 2015 r. składały wnioski na odnowienie potencjału produkcji czyli wszyscy ci, którzy mieli uprawę rolną jak: drzewa owocowe, krzewy czyli sady, natomiast uprawy kukurydzy, trawy, zbóż nie wchodziły.

Pan J. Tomczak poinformował, że nie będzie odszkodowania za szkody spowodowane przez ptaki objęte ochroną. Ptaki chronione są obwarowane dyrektywą ptasią. W miejscach przelotów kiedy ptaki te robią sobie przeloty, robią duże szkody dla rolników.

Pan H. Siemieniowski dodał, jeśli chodzi o opiniowanie podatku rolnego, ustawodawca przyjął ustawę, że w przypadku gdy stawka jest ustawowa nie ma opinii, według niego powinna być taka opinia, że rada powiatowa może obniżyć. Druga sprawa dot. szacowania szkód kłęskowych. W ubiegłym roku był taki przypadek, że przez wieś przeszło gradobicie w rozmowie z przedstawicielem województwa uzyskał informacje, że można przyjąć cenę jaką rolnik poda. Wniosek został wysłany do wojewody, otrzymał odpowiedź od wojewody bez opinii, że nie przyjęto cen ustawowych. Jeśli chodzi o szacowanie przez przedstawicieli Izby Rolniczej i jest to jedna częśćka co przedstawiciele Izby robią, pozostała część administracyjnie pozostaje w gminie gdzie sporządza się protokoły a to wymaga bardzo dużo czasu np. w przypadku większej ilości hektarów (wyjazd w teren, szacowanie, sporządzenie całej dokumentacji).

Pan K. Szyler poinformował, obecnie na terenie Wielkopolski stwierdzono środowisko ptasiej grypy w Ostrzeszowie. Na chwilę obecną jest w tej sprawie alert czyli nie można wypuszczać kur na wolny wybieg. Za każdą sztukę, która chodzi na wolnym wybiegu bez osłon i zadaszenia, lekarz weterynarii może nałożyć mandat od 500 zł do 5000 zł.

Pan B. Ławida podziękował panu Krzysztofowi Czarneckiemu Burmistrzowi Trzcianki za uczestnictwo w spotkaniu, przewodniczącemu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi za czynny udział w zorganizowanym spotkaniu z Powiatową Izbą Rolniczą.

Radny A. Hałuszka, podziękował Powiatowej Radzie Izby Rolniczej za udział we wspólnym spotkaniu z Komisją Środowiska i Rozwoju Wsi. Dalej dodał, w samym harmonogramie pracy komisji Środowiska i Rozwoju Wsi wnioskował aby państwo nam takie informacje na bieżąco przekazywali a przynajmniej raz w roku. Cieszy się i dziękuje panu M. Łuczakowi, że udało się aż tylu przedstawicieli Izby ściągnąć na czele z przewodniczącym. Przysłuchując się dzisiejszej dyskusji cieszy go to, że państwo mają w zanadrzu edukację, konkurs wiedzy rolniczej. On prywatnie pracuje jako nauczyciel w szkole i również w wiejskiej szkole w Łomnicy. Obserwuje, że do tych nauczycieli przychodzą lokalni rolnicy i przychodzą różne wyroby jak np. jajka, wyroby wędliniarskie. Chciałby abyśmy jako komisja również dołączyli się do tego konkursu i wsparli Izbę Rolniczą w tych działaniach te konkursy, które promują nasze rolnictwo aby też na festynach szkolnych były obecne Izby Rolnicze i był prowadzony handel z pierwszej ręki pochodzenia z gospodarstwa rolnego. Dodał, niech Izby Rolnicze konkursy budują, promują się w oświacie, budują swoją markę na festynach oświatowych. Na takich festynach jest sporo rodziców, są władze samorządowe, posłowie, osoby, które są zainteresowane tymi tematami edukacji, pokazywać nasze płody rolne razem z ogródkami dział Takie płody rolne warto by było sprzedawać i udostępniać szerszej ludności, teraz wszystko co eko jest modne. Najważniejsza jest kuchnia, jak będzie dobra kuchnia gdzie można wykonywać przetwory rolno- spożywcze. Jest to miejsce zaopiniowane przez Sanepid, jest jakaś pani, która ma badania sanitarne zrobione i przynosząc płody rolne można je tam przetworzyć i dalej pokazywać, handlować tymi produktami na festynach szkolnych, targowiskach. Takie inkubatory przy salach wiejskich mają prawo bytu.

Przewodniczący komisji podziękował przedstawicielom Izby Rolniczej za czynny udział w spotkaniu. Dodał, cieszy go, że do takiego spotkania doszło i ma nadzieję, że uda się zorganizować kolejne spotkanie jeszcze w tej kadencji.

Ad 4) Przyjęcie protokołu nr 29/16 z dnia 30.11.2016 r.

Protokół Nr 29/16 z dnia 30.11.2016 r. został przyjęty w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymujących- 0.

Ad 5) Opracowanie planu pracy komisji na I półrocze 2017 r.

Przewodniczący komisji zaproponował wstępny plan pracy komisji na I półrocze 2017 r.

Pani A. Ciemachowska zwróciła uwagę aby w miesiącu lutym nie zapomnieć o Programie opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r. Następnie wyjaśniła zasadę pracy komisji dot. szacowania szkód po wymarznieniu, podała jaki jest skład osobowy danej komisji, stwierdziła, że szkoda musi obejmować chociaż jedno sołectwo

Radny A. Hałuszka zaproponował aby w planie pracy znalazł się punkt dotyczący -szacowania szkód po wymarznieniu.

Członkowie komisji stwierdzili, że taki punkt może się znaleźć dopiero w miesiącu lipcu lub sierpniu.

Po krótkiej dyskusji ustalono następujący plan pracy komisji:

Styczeń

1. Spotkanie z Powiatową Radą Wojewódzkich Izb Rolniczych- wspólne posiedzenie.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji.

Luty

1. Realizacja uchwały dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka oraz usuwania azbestu.
2. Program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r .
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji i realizacja.

Marzec

1. Analiza stanu dróg i urządzeń melioracyjnych w gminie Trzcianka.
2. Organizacja "Dożynek Gminnych" i konkursu "Piękna Wieś".
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji.

Kwiecień

1. Spotkanie z przedstawicielami: Izb Rolniczych, Agencji Nieruchomości Rolnych i Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i realizacja.

Maj

1. Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.
2. Przegląd placów zabaw, sal wiejskich, świetlic oraz remiz OSP na terenie gminy Trzcianka.
3. Analiza materiałów na sesję.
4. Sprawy wniesione do komisji.
5. Wnioski komisji.

Czerwiec

1. Lustracja schroniska dla bezdomnych zwierząt.
2. Realizacja Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r .
3. Opracowanie planu pracy komisji na II półroczu 2017 r.
4. Analiza materiałów na sesję.

Plan pracy komisji na I półroczu 2017 r., został zatwierdzony w głosowaniu: za-7, przeciw-0, wstrzymało się-0.

Ad 6) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Pani A. Ciemachowska przedstawiła projekt uchwały „Program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r .” Poinformowała, że potrzebna jest opinia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi celem wysłania projektu uchwały do zaopiniowania do powiatowego weterynarza, kół łowieckich i innych organizacji zajmujących się opieką nad zwierzętami bezdomnymi jeszcze przed kolejnym spotkaniem, czy w takiej formie wysłać do zaopiniowania czy nie.

Jeśli chodzi o środki finansowe na ten cel, to one są zgodne z zaplanowanym budżetem. Od 1 stycznia 2017 r. zapisane jest w ustawie, że gmina może finansować sterylizację tych zwierząt i można ująć w programie nie tylko sterylizacje ale także kastrację i czipowanie zwierząt prywatnych. Zauważyła, że spore zainteresowanie w tej sprawie najwięcej dotyczy to kotów także czipowanie cieszy się coraz większym zainteresowaniem. Wyjaśniła zapis dot. przechowywania zwierząt gospodarskich.

Następnie poruszono temat schroniska dla zwierząt bezdomnych w Pile. Pani A. Ciemachowska poinformowała, zwierzęta z terenu gminy Trzcianka obecnie przebywają w schronisku w Jędrzejewie, a schronisko jest po przeprowadzonym remoncie.

Radny A. Moszyński zwrócił się z prośbą do pani A. Ciemachowskiej o zwiększoną opiekę nad zwierzętami psami na wsiach, które w niektórych przypadkach są trzymane w złych warunkach.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, w takiej sytuacji chyba, że na zebraniach sołeckich dalibyśmy wyciąg z ustawy o ochronie zwierząt. Dalej dodała, na takie sprawy mogłaby zwrócić uwagę Straż Miejska.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi pozytywnie zaopiniowała „Program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r.” w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, na najbliższej sesji będzie zmiana budżetu, trzeba znaleźć środki na zapłacenie usług opiekuńczych jak i też będzie zmiana uchwały z 2014 dot. odpłatności za usługi opiekuńcze. Przepisy, które od 1 stycznia 2017 r. które wchodzi, nakazują czy niezależnie od tego czy jest na umowę zlecenie czy nie odpłatność jest 13:00 zł za 1 godz. w ślad za tym spowodowało to wzrost kosztów opłat dla opiekunek oraz zmiana po przetargu stawki, która była 10,35 zł a dzisiaj jest 16,37 zł i zmieniają się odpłatności dla poszczególnych rodzin, będą wyższe ok 30-40%.

Rozpoczęła się n.t krótka dyskusja.

Ad 7) Sprawy różne.

Przewodniczący komisji odczytał zaproszenie Wojewody na spotkanie organizowane w dniu 31.01.2017 r. o godz. 10:00 w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki pod hasłem ”Wspólnie dla wielkopolskiej wsi”.

Członkowie dyskutowali na temat wspólnego posiedzenia Powiatowej Izby Rolniczej i spotkania organizowanego przez Wojewodę.

Przewodniczący komisji odczytał członkom komisji pismo Instytutu Pamięci Narodowej Komisji Ścigania Zbrodni przeciwko Narodowi Polskiemu Biuro Upamiętniania Walk i Męczeństwa w Warszawie z dnia 3.01.2017 r. Nr. BUW-075-13(9)16 skierowane do Burmistrza Trzcianki, dotyczące Pana Aleksandra Wizy.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z ww. pismem

Ad 8) Wnioski komisji.

Radny J. Łastowski poruszył temat wycinki daglezi przy ul. Sikorskiego w centrum miasta oraz nie wyciętego drzew przy ul. Powstańców Wlkp., które od dawna jest zaznaczone jako do wycinki. Stwierdził, że otrzymał odpowiedź pisemną i do momentu skończenia remontu chodnika, drzewo będzie wycięte.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, w tej sprawie nie było zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Odpowiedź w tej sprawie wysłał Zarząd Dróg Wojewódzkich. Zarząd Dróg nie otrzymał pozytywnej opinii RDOŚ teraz jest zmiana i nie ma opiniowania przez RDOŚ, czyli ponownie złożą wnioski.

Radny J. Łastowski ponawia wniosek dot. wycinki drzewa przy ul. Powstańców Wlkp.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Przewodniczący komisji

Danuta Komarnicka

Wincenty Kilian