

P r o t o k ó ł N r 30/17

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 27 września 2017 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13⁰⁰ do 15⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula Zastępca Burmistrza,
- 4) radny pan Robert Szukajło przedstawiciel gminy w Społecznej Radzie Szpitala Powiatowego w Trzciance i ZOZ w Czarnkowie.

Nieobecny radny A. Hałuszka. Spóźnieni: W. Bala, W. Natkaniec, Ł. Walkowiak.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji pan Czesław Rogosz.

Ad 2) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia. Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto w głosowaniu: za 5 (jednogłośnie).

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 29/17 z 16.08.2017 r.
4. Funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Trzciance – rozmowa z przedstawicielami Szpitala i Rady Społecznej.
5. Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy wniesione do komisji:
 - a) pismo Kierownika Referatu Budyneków Komunalnych RBK. 7140.47.2017.AK z 5.09.2017 dot. przydziału lokalu mieszkalnego;

b) pismo Kierownika Referatu Budynków Komunalnych RBK. 7140.51.2017.AK z 12.09.2017 dot. zamiany lokalu mieszkalnego.

7. Wolne wnioski.

8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu komisji Nr 29/17 z 16 sierpnia 2017 r.

Protokół Nr 29/17 z 16 sierpnia 2017 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 6 radnych.

Ad 4) Funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Trzciance – rozmowa z przedstawicielami Szpitala i Rady Społecznej.

Przewodniczący komisji Cz. Rogosz poinformował, że w ślad za zaproszeniem na posiedzenie komisji wpłynęło pismo Dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance informujące, że nie będzie mógł wziąć udziału w dzisiejszym posiedzeniu komisji. Pismo stanowi załącznik do protokołu.

Radny R. Szukajło również poinformował, że spóźni się na dzisiejsze posiedzenie. W związku z powyższym Przewodniczący komisji zaproponował omówić ten temat w dalszej części posiedzenia.

Do dyskusji powrócono po omówieniu projektów uchwał, w momencie przybycia na posiedzenie radnego R. Szukajły.

Radny R. Szukajło wyjaśnił, że jego wiedza ogranicza się tylko do informacji, jakie dostaje jako członek Rady Społecznej, natomiast dobrze byłoby wysłuchać Dyrektora Szpitala Powiatowego w Trzciance. Od ostatniego posiedzenia Rady Społecznej Szpital w Trzciance nie podejmowała ona żadnych strategicznych decyzji. Dodał, że nie ma wiedzy jaką posiadałby Dyrektor Szpitala. Może jedynie zadać pytania na najbliższej Radzie Społecznej.

Przewodniczący Komisji zaproponował przełożyć temat na kolejne posiedzenie.

Radny W. Perski poruszył temat szpitalnej pralni, która dobrze funkcjonowała. Przypomniał, że radny R. Szukajło miał pozyskać szerszych informacji na kolejną sesję i coś bliżej radnym przedstawić. Teraz zamknięto pralnię i nie wiadomo, z jakich przyczyn. Radni chcieliby mieć więcej informacji, jakie to były koszty. Szpital musiał zakupić większą ilość kompletów pościeli, bo pranie jest na zewnątrz, jakie to koszty. Prosił, aby radny R. Szukajło zapoznał się z tą kwestią

i radnym przedstawił.

Radny R. Szukajło stwierdził, że dwa lata temu przyjęto strategię rozwoju służby zdrowia w powiecie, w której wskazano że Szpitale powinny dzielić się usługami. Przypomniął, że na sesji informował, że główna przyczyna to ekonomia, która może powinna podlegać analizie. Postara się o informacje z analizy funkcjonowania tego.

Radny W. Bala prosił o udzielenie, na kolejnym spotkaniu, odpowiedzi na pytania:

- czy pracownikom służby zdrowia płaci się za pranie odzieży roboczej,
- ile zakupiono nowych kompletów, aby utrzymać normy wymiany pościeli.

Ad 5) Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

1. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko.

Pani G. Zozula poinformowała, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zaproponowała zdjęcie uchwały z porządku obrad Rady.

Obecni na posiedzeniu przedstawiciele mieszkańców wsi Siedlisko stwierdzili między innymi, że:

Mieszkanka Siedliska:

Mieszkańcy wsi Siedlisko skierowali pismo do Rady w związku z nowym planem zagospodarowania. Zwrócili się z prośbą o zapoznanie się z tym pismem i przeanalizowanie jeszcze raz. Jako mieszkańcy tej wsi teraz już wiedzą, że były informacje na stronach Urzędu Miejskiego. Natomiast mają swojego przedstawiciela, radnego i sołtysa w jednej osobie. Do mieszkańców nie dotarło ogłoszenie, nikt nie wiedział o zmianie planu zagospodarowania na działkach przy byłych PGR-ach, że tam mogą powstać w przyszłości dodatkowe świniarnie. Jest tam teraz sześć działek i na każdej może powstać ferma do 210 DJP. Jest to 1500 świń. Działki te są położone obok siebie, w ciągu, wzdłuż drogi i sięgają do ostatnich zabudowań w Siedlisku. Mieszkańcy są zaniepokojeni. Działki zmieniły właściciela i nie wiadomo, co tam powstanie. W Siedlisku już są trzy świniarnie. Skutki są odczuwalne. Mieszkańcy zdają sobie sprawę, że jest to wieś, ale nie wiadomo, kto przyjdzie następny i co będzie się tam działo. Prosiła, aby radni poparli argumenty zawarte w piśmie skierowanym do Rady i zastanowili się nad tym.

Mieszkaniec Siedliska stwierdził, że oczekują jasnych informacji, co tam ma

powstać, jak to wygląda, bo wcześniej takich nie było. Jakichś konsultacji społecznych nie było. Mieszkańcy mogliby zapoznać się, co się wiąże z podziałem tych działek. Teraz wiedzą, że może powstać tam kompleks świniami na skalę przemysłową. Dodał, że pewne informacje zostały zatajone przez obecnego sołtysa i radnego, który jest ich przedstawicielem, ale i stroną w sprawie. Rada sołecka również nie wiedziała o tych planach. Prosił o inne procedowanie w tej sprawie.

Burmistrz K. Czarnecki poinformował, że zawsze jest wywieszana informacja na tablicy ogłoszeń, na stronach BIP i każdy może wnosić uwagi. Sołtys danej miejscowości potwierdza, że takie ogłoszenie było wywieszane.

Mieszkanka wsi Siedlisko dodała, że teraz już wiedzą, że to tak wygląda z planami zagospodarowania przestrzennego. Mieszkańcy wsi, jak i członkowie rady sołeckiej, nic na ten temat nie wiedzieli.

Dodała, aby nie brać ich słów jako skierowane personalnie do radnego i sołtysa. To nie tak, że mają coś do gospodarzy, którzy prowadzą swoje gospodarstwa. Są inni rolnicy, którzy mają gospodarstwa na wsi i nikomu nie chcą robić na złość. Nie są to personalne potyczki, ale o uczciwe działania chodzi.

Mieszkaniec wsi Siedlisko dodał, że obecnie w gospodarstwie pana M. Łuczaka jest 1200 szt., a projekt, który ma być zatwierdzony, przewiduje możliwość zwiększenia do 10.000 sztuk. Jest to pewne obejście prawne podziałem działek.

Mieszkanka Siedliska prosiła, aby sprawa była społecznie skonsultowana z mieszkańcami wsi.

Przewodniczący komisji podziękował za uwagi, które rozważą przy podejmowaniu uchwały.

Radny W. Perski stwierdził, że procedury prawne się odbyły. Było wyłożenie do publicznego wglądu, a mieszkańcy twierdzą, że nie mieli tych informacji. Radni nie wiedzą czy było wywieszane. Należy wczuć się też w osobę przedsiębiorcy, który spełnił wszystkie procedury i nagle nie podejmuje się planu, nie bo nie. Pierwotnie w planach były dwie jednostki, a zmieniło się na sześć jednostek. Od kiedy Urząd wiedział, że jest sześć jednostek. Radni nie byli poinformowani o takiej zmianie i nagle przed podjęciem uchwały. Teraz radni muszą podjąć decyzję, a przedsiębiorca wszystko dopełnił. Protesty wnoszone są obecnie prawnie nieważne, można jedynie spojrzeć na to społecznie. Radni są informowani

w ostatnim momencie, kiedy jest tylko głosowanie.

Pani G. Zozula zwróciła uwagę, że radni mają pretensje do wnioskodawcy zmiany planu, że wniosek był inny, a co innego znalazło się w planie. Komisja wnioskowała o zdjęcie uchwały z porządku obrad, bo ma być wypracowane wspólny kompromis, bo inaczej wcześniej było wnoszone przy wznowieniu planu, a inaczej jest obecnie.

Radny W. Perski ponownie powtórzył, dlaczego radni dopiero na końcu procedury dowiadują się, że tak znacznie wzrośnie ilość jednostek. Kto o tym wiedział? Jeżeli przedsiębiorca spełnia wszystkie wymogi to nagle radni mają zablokować? Społeczeństwo też miało swój czas i są pewne procedury. Wycofanie z porządku sesji jest bezzasadne, każdy musi podjąć decyzję. Plan był wyłożony publicznie i nikt nie wniósł zastrzeżeń.

Radny W. Natkaniec zwrócił uwagę, że mieszkańcy twierdzą, że nic nie wiedzieli, a temat powinien być poruszony na zebraniu sołeckim, jakieś konsultacje społeczne.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki zwrócił uwagę, że osoby zainteresowane zawsze dojdą i znajdą informacje i tak się zadziało przy uchwalaniu planu w Rychliku. Poprzedni plan dla Siedliska wzbudzał również emocje i na wniosek została ponownie procedura wznowiona.

Radny W. Natkanie wrócił uwagę, że gdyby była to inna działka i plan na innych zasadach to reakcja byłaby inna. Musiałyby być spełnione wszystkie normy, to byłoby inaczej, ale jak chce się obejść i podziałem jest robione to samo w inny sposób, dlatego nie można się dziwić mieszkańcom.

Radny W. Perski ponownie zwrócił uwagę, kiedy Urząd wiedział, że będzie tyle jednostek, a radni dowiadują się już przed głosowaniem nad planem, czy społeczeństwo też wiedziało, że będą dwie jednostki. Obecnie jest 6 jednostek. Coś w Urzędzie zostało zaniedbane. Radni powinni dostać informacje na etapie opracowywania planu, że pan M. Łuczak wystąpił o taką ilość. Zdaniem W. Perskiego coś nie tak zadziało się w Urzędzie i radni nie byli poinformowani na etapie opracowywania planu. W jakim momencie Urząd wiedział, że nie będą tam dwie jednostki a będzie sześć.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że projekt planu zagospodarowania przestrzennego jest procedowany zgodnie z ustawą o gospodarce przestrzennej i planowaniu przestrzennym. Jest podawany do publicznej wiadomości, jest uzgadniany i opiniowany, odbywa się dyskusja publiczna, gdzie każdy obywatel może przyjść. Nie było procedury, żeby projekty planów były w jakiś sposób specjalny uzgadniane z radnymi. Na dwóch komisjach było omówione, jak to z planem dla Siedliska było. Po uchwaleniu planu, pan M. Łuczak wystąpił z wezwaniem o usunięcie naruszenia interesu prawnego

Radny W. Perski wtrącił, że radni mieli świadomość, że cały czas są procedowane te dwie jednostki. Nie o każdym etapie radni powinni być informowani, ale taka istotna zmiana, że zamiast zwiększenia do dwóch jednostek będą aż 6, radni powinni wiedzieć.

Pan W. Putyrski powtórzył, że cała procedura została poprawnie przeprowadzona. Radni jutro mogą uchwalić plan, traktując pismo 110 mieszkańców Siedliska, że wpłynęło po terminie. Plan uchwalony przez Radę 23.04.2015 r. pozwalał na hodowlę 420 DJP, czyli 3.000 szt. tuczników. Po ok. roku 14.04.2016 r. pan M. Łuczak złożył pismo do Burmistrza, w którym wezwał do usunięcia naruszenia jego prawa własności poprzez podjętą uchwałę, która uniemożliwiała mu większą hodowlę np. 9.000 szt. Na sesji 20.04.2016 r. radni głosowali za tym, że rzeczywiście interes prawny pana M. Łuczaka został naruszony, bo 3.000 szt. to za mało. W czerwcu 2016 r. ponownie przystąpiono do opracowania nowego planu w tym miejscu po to, aby zwiększyć ilość zwierząt, które mogą być tam hodowane. Rada nie dała żadnych wytycznych, jaka ilość byłaby akceptowalna, w związku z tym zaproponował taką liczbę, która daje łącznie 1200DJP. Nie ma znaczenia, że na 6 obszarach. Urbanista w 90% był opłacany przez pana M. Łuczaka. Pierwszym planem nic nie zmniejszono, bo nie było tam planu i nie było wydanej też decyzji o warunkach zabudowy. Nie naruszono jego interesu zmniejszając mu ilość jednostek. Radni mogą uchwalić ten plan, natomiast należy zastanowić się nad konsekwencjami. 9.000 szt. świń w tak niedużej odległości od wsi oraz istniejące świniarnie spowodują, że życie będzie uciążliwe.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że należy temu się jeszcze raz przyjrzeć, dopóki jeszcze jest czas.

Pan W. Putyrski powtórzył, że procedura była prowadzona należycie, a na ogłoszeniu, które wisiało w Siedlisku na tablicy ogłoszeń, jest oświadczenie

sołtysa, że ogłoszenie wisiało od dnia do dnia i jest podpis. Tak jest w każdym planie terenu wiejskiego.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby nie wyrażać opinii, natomiast jutro na sesji zostanie podjęta decyzja.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2017- 2032.

Pani A. Zieńko wyjaśniła, że zmiany są kosmetyczne, polegające na dostosowaniu WPF do zmian w budżecie i zmniejszeń limitów zobowiązań w związku z podpisanymi umowami.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Pani A. Zieńko przedstawiła większe zmiany do uchwały budżetowej:

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 311.942,00 zł, w tym:

- 1) 109.134,26 zł - dotacja celowa z budżetu państwa przeznaczona na zwrot części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2016 r.;
- 2) 153.337,00 zł - dotacja celowa z budżetu państwa przeznaczona na realizację zadań zleconych.

Pozostałe zwiększenia lub zmniejszenia są urealnieniem kwot budżetowych dochodów. Wprowadza się zmniejszenia w planie dochodów o kwotę 222.305,00 zł, w tym: 221.251,00 zł dochody ze sprzedaży składników majątku.

Zmiany po stronie wydatków:

Dział 600 Transport i łączność Rozdział 60014 drogi publiczne powiatowe

Zaplanowano 2.206,00 zł na pomoc finansową dla powiatu czarnkowsko - trzcianeckiego na sfinansowanie kosztów za wykup gruntu pod drogę powiatową 1324P w miejscowości Runowo.

Rozdział 60016 drogi publiczne gminne

Zmniejsza się plan wydatków na przeglądy techniczne dróg o 1.500,00 zł. Zwiększa się o 62.394,00 zł plan wydatków bieżących, w tym: 14.394,00 zł na remonty i utrzymanie przepustów drogowych oraz 48.000,00 zł na remonty bieżące dróg. Zwiększa się wydatki w § 4300 o 1.007,50 zł wydatki funduszu

sołectwa Wapniarnia Pierwsza.

Dział 700 Gospodarka mieszkaniowa

Zmniejsza się wydatki o 8.500,00 zł na wypłaty odszkodowań za niedostarczenie lokali socjalnych.

Rozdział 70005 gospodarka gruntami i nieruchomościami zmniejsza się wydatki o 118.500,00 zł, w tym:

- 1) 5.000,00 zł zakup materiałów i wyposażenia,
- 2) 16.500,00 zł zakup węgla,
- 3) 9.000,00 zł woda i odprowadzenie ścieków,
- 4) 5.500,00 zł usługi konserwatorskie,
- 5) 2.500,00 zł odprowadzenie wód deszczowych,
- 6) 70.000,00 zł czynsze do wspólnot,
- 7) 10.000,00 zł podziały, wyceny, mapy.

Zwiększa się o 25.500,00 zł, w tym:

- 1) 13.000,00 zł zakup gazu,
- 2) 2.000,00 zł usługi kominiarskie i inne,
- 3) 5.000,00 zł budowa kotłowni w Radolinie,
- 4) 5.500,00 zł usługi remontowe.

Rozdział 71004 plany zagospodarowania przestrzennego zmniejsza się o 35.000,00 zł plan wydatków na plany zagospodarowania przestrzennego. Przenosi się 3.000,00 zł z § 4300 do § 4170 na wynagrodzenia bezosobowe.

Dział 750 Administracja publiczna rozdział 75011 Urzędy wojewódzkie - zadania zlecone zwiększa się o 153.337,00 zł wydatki na realizację zadań wynikających z ustawy - Prawo o aktach stanu cywilnego, ustawy o ewidencji ludności oraz ustawy o dowodach osobistych jednocześnie wprowadzając zmniejszenie w zadaniach własnych.

Rozdział 75075 promocja jednostek samorządu terytorialnego zmniejsza się wydatki na zakup twórczości trzcianeckich artystów o 1.420,00 zł i publikacje reklamowo-promocyjne o 192,00 zł i przenosi się na konkursy szkolne. Zwiększa się wydatki na współpracę z mediami o 5.000,00 zł.

Rozdział 75095 pozostała działalność

Zwiększa się wydatki własne o 1.986,00 zł na opracowanie gminnego programu rewitalizacji gminy Trzcianka.

Dział 754 Bezpieczeństwa publiczne i ochrona przeciwpożarowa

Zmniejsza się o 6.800,00 zł plan wydatków na ratownictwo wodne. Środki przenosi się do działu sport.

Dział 758 Różne rozliczenia Rozdział 75818 rezerwy ogólne i celowe

Zmienia się przeznaczenie części rezerwy inwestycyjnej na realizację programu budowa przydomowych oczyszczalni ścieków, tj. 4.305,00 zł. Środki przeznacza się na wydatki bieżące w dziale 900 rozdział 90019. Plan rezerwy po zmianach wynosi 25.695,00 zł.

Dział 801 Oświata i wychowanie Rozdział 80101 szkoły podstawowe

Zwiększa się o 50.000,00 zł plan wydatków na wynagrodzenia osobowe pracowników.

W załączniku dotyczącym zestawienia dotacji udzielanych z budżetu gminy Trzcianka wprowadza się przeniesienia w planie. Zmiana wynika z przekształcenia Zespołu Szkół Katolickich w Katolicką Szkołę Podstawową. Dotyczy to również rozdziałów: 80103, 80110 oraz 80150.

Rozdział 80103 oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych

Zaplanowano wydatki w kwocie 2.000,00 zł na usługi remontowe. Zwiększa się plan wydatków o 15.317,00 zł na prowadzenie oddziału przedszkolnego przy Szkole Podstawowej Nr 3.

Rozdział 80104 przedszkola zwiększa się plan wydatków na prowadzenie przedszkoli o 67.967,00 zł.

Rozdział 80113 dowożenie uczniów do szkół Zmniejsza się o 18.100,00 zł plan wydatków w § 4300 na zadanie - zakup biletów miesięcznych oraz zwroty za dowozy dzieci do szkół. Natomiast zwiększa się plan wydatków na umowy zlecenia opiekunów o 14.100,00 zł, w tym: 2.100,00 zł w § 4110, 12.000,00 zł w § 4170.

Rozdział 80146 doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli przenosi się 1.800,00 zł z § 4300 do § 4700.

Rozdział 80195 pozostała działalność

Zmniejsza się o 17.600,00 zł wydatki na termomodernizację obiektów oświatowych (Szkoła Podstawowa w Przyłękach, Szkoła Podstawowa w Rychliku).

Dział 852 Pomoc społeczna

Zwiększa się o 114.212,00 zł plan wydatków na odpłatność za pobyt mieszkańców z gminy Trzcianka w Domach Pomocy Społecznej.

Rozdział 85228 usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze zmniejsza

się plan wydatków na usługi opiekuńcze o 70.000,00 zł.

Dział 855 Rodzina rozdział 85504 wspieranie rodziny zwiększa się 60.505,00 zł plan wydatków na współfinansowanie pobytu dzieci w rodzinach zastępczych.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska rozdział 90001 gospodarka odpadami

Zmniejsza się o 2.500,00 zł opłaty za wody opadowe.

Rozdział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg zmniejsza się 1.007,50 zł plan wydatków funduszu sołectwa Wapniarnia Pierwsza na zadanie inwestycyjne - rozbudowa sieci oświetleniowej (środki przenosi się do działu 600 rozdział 60016).

Rozdział 90019 Wpływy i wydatki związane z gromadzeniem środków z opłat i kar za korzystanie ze środowiska zaplanowano wydatki w kwocie 4.305,00 zł na opracowanie sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Środowiska.

Zwiększa się o 453,00 zł plan wydatków na opłaty za zużycie wody do fontann na terenie miasta.

Dział 921 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego Rozdział 92109 domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby

Zmniejsza się o 87.000,00 zł plan wydatków na modernizację sali wiejskiej we Wrzącej. Zaplanowano 15.000,00 zł na projekt budowy sali wiejskiej we Wrzącej.

Rozdział 92116 biblioteki

Zwiększa się plan dotacji dla Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy Trzcianka o kwotę 9.540,00 zł, stanowiącą planowaną do wypłaty w 2017 roku nagrodę jubileuszową dla pracownika biblioteki.

Rozdział 92195 pozostała działalność zwiększa się o 10.000,00 zł plan wydatków na zagospodarowanie terenu rekreacyjnego w Stobnie.

Dział 926 Kultura fizyczna Rozdział 92601 obiekty sportowe

Zmniejsza się o 534,00 zł plan wydatków w § 6060 na zadanie - zakup przyczepki do kosiarki i oprzyrządowania.

Zwiększa się o 7.334,00 zł plan wydatków na zakupy materiałów na bieżące utrzymanie obiektów sportowych oraz o 9.000,00 zł plan na opłaty za media. Ponadto zaplanowano 10.000,00 zł na rekultywację boiska w Runowie.

Rozdział 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej

Zmniejsza się wydatki na imprezy sportowe o kwotę 1.500,00 zł, w tym:

1) 1.000,00 zł w § 4190 organizacja Otwartego Turnieju Piłki Plażowej,

2) 500,00 zł w § 4190 Gminny Konkurs Ratownictwa Wodnego.

Zwiększa się wydatki na imprezy sportowe o kwotę 10.500,00 zł, w tym:

- 1.500,00 zł zawody sportowe dzieci i młodzieży,

- 5.000,00 zł na zawody osób niepełnosprawnych,

- 4.000,00 zł na usługi transportowe na organizowane imprezy sportowe.

Rozdział 92695 pozostała działalność przenosi się 3.657,49 zł z § 6060 do § 4210 w planie wydatków na zakup pawilonu/namiotu do organizacji festynów i koncertów (wydatek funduszu sołectwa Rychlik)

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

5. Projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że jest to zmiana zwolnień dla przedsiębiorców budujących nowe budynki. Zwolnienia przedłużono do 11 lat, wcześniej były na okres 6 lat w porozumieniu z przedsiębiorcami.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

6. Projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad umarzania, odraczania terminów spłaty, rozkładania na raty należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających gminie Trzcianka i jej jednostkom organizacyjnym.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że 28.04.2017 r. weszła w życie ustawa o zmieniająca ustawę o finansach publicznych, która dała nam możliwość w należnościach nie podatkowych, jeżeli należność wraz z odsetkami nie przekracza 100 zł to można nie dochodzić tej kwoty.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

7. Projekt uchwały w sprawie wniesienia przez gminę Trzcianka wkładu pieniężnego do Trzcianeckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o. o. w Trzciance.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że na wniosek Prezesa TTBS sp. z o.o. w Trzciance wnoszony jest wkład 98.000 zł, na realizację inwestycji przy ul. Kopernika.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

8. Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia zakończenia działalności dotychczasowego Gimnazjum Nr 2 im. Ziemi Trzcianeckiej w Trzciance.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

9. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Trzciance w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 2 im. Władysława Broniewskiego w Trzciance.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

10. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Trzciance w ośmioletnią Szkołę Podstawową Nr 3 im. Mikołaja Kopernika w Trzciance.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

11. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Henryka Sienkiewicza w Łomnicy.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

12. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. ppor. Alfreda Sofki w Białej w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. ppor. Alfreda Sofki w Białej.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

13. Projekt uchwały w sprawie przekształcenia Zespołu Szkół w Siedlisku w ośmioletnią szkołę Podstawową im. Miłośników Przyrody w Siedlisku.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

14. Projekt uchwały w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym, planie i ich zatwierdzania.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

15. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w rejonie części wsi Łomnica-Łomnica Pierwsza.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że wpłynął wniosek związany z planami uruchomienia fermy drobiu na 1.700.000 szt. kurcząt. Plan zagospodarowania przestrzennego ma na celu wprowadzenie ograniczenia tej wielkości, jak również ograniczenie wielkości hodowli zwierząt futerkowych. Inwestor będzie mógł zainwestować, ale nie w takich ilościach. Są protesty mieszkańców, aby tak dużych hodowli nie było.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

16. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie os. Stanisława Poniatowskiego.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki wyjaśnił, że jest to zmiana, która przekształca obecne działki na budowlane celem przeznaczenia do sprzedaży.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

17. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest to opłata z tytułu podziału nieruchomości na mniejsze i wzrostu jej wartości z tego tytułu. Stawki dotychczasowe, tylko podstawa prawna zmienia się.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

18. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Rewitalizacji Gminy Trzcianka na lata 2017- 2023.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest to ważny krok w celu pozyskania środków unijnych zwianych z rewitalizacją placu Poczтового i terenu targowiska. Jest to element społeczno-przestrzenny z naciskiem społecznym. Analizowano wg 14 wskaźników obszar gminy i wskazano obszary zdegradowane. Wskazano, że najgorszym obszarem wg tych wskaźników jest centrum miasta, w tym teren placu Poczтового. Teren ten został przeznaczony do rewitalizacji i wpisane zostały przedsięwzięcia i projekty rewitalizacyjne, które do 2023 roku powinny być realizowane. W tym największy projektem, opiewającym na kwotę szacunkową 12 mln zł jest plan rewitalizacji placu Poczowego z budową Centrum Integracji. Kolejnym projektem jest modernizacja targowiska z terenami przyległymi, na łączną kwotę 3 mln zł. Na sesji będzie autor programu, który przedstawi dokument.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

19. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Gminy Trzcianka na lata 2017 – 2022.

Pani G. Zozula wyjaśniła, że na sesji zostaną przedstawione główne założenia strategii przez autora. Jest to dokument, który obligatoryjnie musi być opracowany w gminie. Po ostatniej kontroli okazało się, że MGOP ma nieaktualną Strategię, dlatego opracowano nową.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

20. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Trzcianki.

Pani G. Zozula wyjaśniła, że tyczy się spór sąsiedzki, natomiast zgodnie z odpowiedzią są podjęte działania zobowiązujące do przyłączenia do kanalizacji.

Uwag nie było. Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji:

a) Komisja zapoznała się z pismem Kierownika Referatu Budynków Komunalnych RBK. 7140.47. 2017.AK z 5.09.2017 dot. przydziału lokalu mieszkalnego. Pismo w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że najbardziej kompetentna była Społeczna Komisja Mieszkaniowa, która negatywnie opiniowała wnioski pani Elżbiety Uzieńko i która rozeznała warunki mieszkaniowe.

Radny W. Perski dodał, że merytoryczna była Komisja Mieszkaniowa i radni powinni opierać się na opinii tej komisji. Komisja nie ujęła tych osób na liście, bo byli inni w gorszej sytuacji mieszkaniowej.

Pani A. Kina inspektor UM Trzcianki odczytała zapisy z protokołu wizji w lokalu pani E. Uzieńko członków Społecznej Komisji Mieszkaniowej. Dodała, że wnioskodawczyni chce otrzymać mieszkanie komunalne, aby nie mieszkać w wynajmowanym.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił uwagę, że dwie osoby mieszkają na dużej powierzchni. W tej chwili jedna osoba pracuje.

Pani G. Zozula dodała, że aby dostać mieszkanie komunalne najemca musi osiągać jakieś dochody, aby mógł opłacać czynsz.

Przewodniczący Komisji zaproponował, aby wniosek zaopiniować negatywnie

i prosił o wypowiedź pozostałych radnych w formie głosowania: kto jest za negatywną opinią?

Radni głosowali: za głosowało 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

b) Komisja zapoznała się z pismem Kierownika Referatu Budynków Komunalnych

RBK. 7140.51.2017.AK z 12.09.2017 dot. zamiany lokalu mieszkalnego. Pismo w załączeniu do protokołu.

Przewodniczący komisji uzupełnił, że nie była powoływana w tym roku Społeczna Komisja Mieszkaniowa i nie będzie, stąd prośba Burmistrza Trzcianki o opinię na temat zamiany.

Pani G. Zozula dodała, że osoby zamieszkujące na parterze przejdą do budynku TTBS sp. z o.o przy ul. Kopernika, natomiast wnioskodawca chce przejść na mieszkanie zlokalizowane na parterze. Wnioskodawca nie zalega z opłatami.

Radny Ł. Walkowiak zaproponował, aby wniosek zaopiniować pozytywnie Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

c) Komisja zapoznała się z pismem Pani Emilii Pusch Dziecięcy Ogród II z 12.08.2017 r. Kserokopia w załączeniu.

Pani G. Zozula zwróciła uwagę, że wnioskodawczyni przedwcześnie zwróciła się do rady, gdyż taki wniosek powinien wpłynąć do Burmistrza, który przygotowuje projekty uchwał. Nie ma innych dokumentów dot. miejsca prowadzenia żłobka, ilości dzieci. Miejsce musi spełniać odpowiednie warunki, dlatego lokalizacja jest bardzo ważna, a takich informacji nie ma. Problemu z uchwałą nie byłoby.

Radny Ł. Walkowiak dodał, że jakiś biznes plan powinien być przedłożony.

Radny W. Perski dodał, że dobrze byłoby znać dofinansowanie gminy w miejscowości, w której wnioskodawczyni prowadzi żłobek. Miejsc żłobkowych brakuje, ale musiałyby być dodatkowe informacje. Komisja zapoznała się i jeżeli dostanie więcej informacji to wyrazi swoją opinię.

Ad 7) Wolne wnioski.

Radny W. Natkaniec zwrócił uwagę, że wszędzie mówi się o reaktywowaniu powiatu trzecieckiego, jakieś decyzje są podejmowane, a radni nie dyskutowali o tym na komisjach, czy sesji, żadnych głosowań, Burmistrz wysłała zapytania do Wojewody.

Radny Cz. Rogosz dodał, że nie było oficjalnego stanowiska Rady, a jest dyskusja nad wnioskiem złożonym przez Koło PIS. W gminach są podejmowane uchwały, a nasza Rada nie podejmowała tematu. Będzie powołany komitet, który zająłby się tym tematem. Na dziś nie ma nic, poza wnioskiem PIS.

Pani G. Zozula dodała, że do Wojewody Wlkp. wystąpiono jedynie z zapytaniem, ale żadnych wniosków nie składano.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Czesław Rogosz