

Protokół Nr 31/17

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 21 lutego 2017 r .

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13⁰⁰ do godz.15⁰⁰

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) zaproszeni goście:
- 3) Pan Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 4) Pan Witold Putyrski- kierownik referatu w Urzędzie Miejskim Trzcianki,
- 5) Pan Jacek Kowalski - inspektor w Urzędzie Miejskim Trzcianki,
- 5) Pan Stanisław Besaraba- prezes Stowarzyszenia na rzecz Ochrony Zwierząt.
- 6) Pani Janina Brzozowska - S.O Zwierząt.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian witając zaproszonych gości i członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 30/17 z 19.01.2017 r .
4. Realizacja uchwały dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka oraz usuwania azbestu.
5. Program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r .
6. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Sprawy różne.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 30/17 z 19.01.2017 r .

Protokół Nr 30/17 z dnia 19.01.2017 r. został zatwierdzony w głosowaniu: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

Ad 4) Realizacja uchwały dot. utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Trzcianka oraz usuwania azbestu.

Przewodniczący komisji poprosił Pana J. Kowalskiego o przedstawienie informacji na temat programu usuwania azbestu.

Pan J. Kowalski odczytał informację o zabezpieczeniu środków finansowych na likwidację wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, w załączeniu informacja.

Na zapytanie radnych w sprawie realizacji wniosków, wyjaśnił na 39 złożonych wniosków 31 zostało załatwionych pozytywnie a 7 wniosków z uwagi na braki formalne, nie zostało załatwionych pozytywnie. Na zapytanie radnego Z. Czarnego do kiedy należy usunąć azbest, wyjaśnił do roku 2032.

Przewodniczący komisji dodał, do niego docierają takie informacje, że nie ma pieniędzy a w województwie wielkopolskim zostały środki niewykorzystane na usuwanie azbestu, u nas też wymogi formalne ale wszystkie wnioski złożone na usunięcie tego azbestu zostały załatwione pozytywnie.

Przewodniczący komisji poprosił Pana J. Kowalskiego o omówienie realizacji uchwały.

Pan J. Kowalski odczytał sprawozdanie z realizacji uchwał w zakresie utrzymania czystości i porządku w gminach podjętych w 2016 r. W załączeniu pismo Nr ROL.0015.1.2017.AC z dnia 20.02.2017 r.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, sytuacja jest trudna i dość napięta od 1 stycznia śmieci nie trafiają do Kłody lecz do Złotowa. Przez to wydłużyła się trasa wywozu śmieci, przybyło śmieci w związku z tym, że 500 plus weszło w życie i firma Kombud zastanawia się czy będzie na rynku przy tych opłatach, kosztach i może się okazać, że firma zrezygnuje ze świadczenia usług. Urząd Marszałkowski wskazał miejsce i Kłoda była instalacją zastępczą a Złotów jest do tego dostosowany i jest w stanie odebrać nasze śmieci.

Radny Z. Czarny dodał, sprawdził się więc scenariusz, taka dyskusja się toczyła w sprawie śmieci, nasze dwie kwatery wysypiska były niezapełnione, zamknięto nam, przeniesiono nas do Kłody. Wożenie śmieci do Złotowa to duże i niepotrzebne koszty.

Pan J. Kowalski dodał, miejsce jest ustalane w planie gospodarki odpadami dla województwa wielkopolskiego na 4 lata, to nie jest tak, że coś dzieje się z dnia na dzień. Plany są zawsze uzgadniane i uwagi można wnieść.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, oprócz tego będziemy musieli od lipca zmieniać zakupy pojemników już według kolorów, te które weszły w życie i też kartki będziemy musieli zmieniać na pojemnikach, które obecnie mają inne kolory.

Pani J. Brzozowska poinformowała, że za dworcem kolejowym było duże wysypisko śmieci, co z nim teraz jest ?

Burmistrz K. Czarnecki dodał, to nam, poprzedni wojewoda zamknął i trzeba było przeznaczyć 1 mln zł na rekultywację. Dalej dodał, trzeba było nawieźć 30 tys ton ziemi.

Ad 5) Program opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r .

Przewodniczący komisji poinformował, że projekt programu był przedstawiany i omawiany przez członków komisji i otrzymał pozytywną opinię komisji. Dalej dodał, ponieważ na posiedzeniu komisji są przedstawiciele ochrony zwierząt i na pewno mieli możliwość zapoznania się z tym projektem, dlatego prosiłby o ewentualną opinię w tej sprawie ponadto chciałby aby poinformować od kiedy ich stowarzyszenie funkcjonuje.

Pan St. Besaraba, chciałby podziękować za zaproszenie na posiedzenie komisji. Ma nadzieję, że współpraca z komisją oraz z burmistrzem będzie miała pozytywne znaczenie. Dalej dodał, Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Zwierząt powstało we wrześniu 2016 r. z siedzibą w Trzciance, zarejestrowane w starostwie powiatowym. Mamy nadzieję, że zostaną wysłuchane ich opinie i współpraca będzie przebiegała w sposób dosyć zrozumiały dla jednej jak dla drugiej strony. Jeśli chodzi o meritum programu, to chciałby zwrócić uwagę w sprawie projektu uchwały, który został przygotowany że mają propozycję a jest to propozycja jak w innych gminach (sprawdzona w internecie). Szukając w internecie nie znalazł takiego punktu, że mieszkańcy winni opiekować się kotami, nie ma takiego punktu. Ma przykłady na utworzenie społecznego opiekuna zwierząt, jest to realne, logiczne dlatego to daje porządek dla pana burmistrza, dla wydziału ochrony środowiska i jest to wszędzie w gminach tylko nie w Trzciance. W 90% gminach są zarejestrowani społeczni opiekunowie kotów. Społeczny opiekun kotów ma obowiązek swój i musi spełniać pewne warunki jakie od Urzędu dostanie i podpisuje deklaracje. W deklaracji są zobowiązania jakie powinny mieć, prawa i obowiązki i to rozwiązanie byłoby dobre.

Następnie do złożonego projektu uchwały zgłosił następujące uwagi:

cyt. ”a) w rozdziale 1 paragraf 1 dodać punkt 11 w brzmieniu : „ Społeczny opiekun zwierząt, należy przez to rozumieć osobę która na stałe sprawuje opiekę nad zwierzętami bezdomnymi”

b) w rozdziale 2 dodać pkt. 10 w brzmieniu: ”Stworzenie rejestru społecznych opiekunów zwierząt”

c) w rozdziale 2 pkt 3 paragraf 3 dodać pkt 7 w brzmieniu: „Społeczni opiekunowie zwierząt bezdomnych „

d) w rozdziale 4 dodać paragraf 5 pkt 4 w brzmieniu: społeczni opiekunowie zwierząt”.

Stworzenie rejestru społecznych opiekunów zwierząt spowoduje dobre relacje z osobami, które z całego serca opiekują się bezdomnymi zwierzętami na terenie gminy. W wystąpieniu pokontrolnym Najwyższej Izby Kontroli w ocenie działalności organów gminy w zakresie ochrony zwierząt, na pozytywną ocenę zasługują działania dotyczące prowadzenia rejestru społecznych opiekunów kotów wolno żyjących.

Dalej dodał, dlaczego my nie chcemy dostać takiej pozytywnej oceny, czy boimy się rejestrować, czy komuś się nie chce. My jako stowarzyszenie występujemy aby coś takiego było. Nie jest to obowiązek i nie wynika to z obowiązku lecz na podstawie praktyki dobrych zasad, to jest dobre współdziałanie. Dalej dodał, on jest za tym aby taki zapis został wprowadzony tak jak w innych gminach.

Przewodniczący komisji dodał, komisja nie miała żadnych zgłoszeń aby były problemy z dokarmianiem czy utrzymaniem zwierząt. Są osoby, które pobierają karmę i czy te osoby współpracują z pana stowarzyszeniem?

Pani J. Brzozowska dodała, oni zwracają się do pana J. Kowalskiego i otrzymują karmę. Przedstawiamy się, jesteście znani. Karmę podajemy zwierzętom, piszemy wnioski o sterylizację, jest załatwiana sterylizacja i nie ma problemów.

Przewodniczący komisji dodał, jeśli coś funkcjonuje i jest dobrze to czasami sformalizowanie tego jest niepotrzebne. Z czego wynika konieczność istnienia rejestrów i społecznych opiekunów, jeśli wszystko jest załatwiane.

Pan St. Besaraba dodał, tu nic nie funkcjonuje. Czy Urząd posiada rejestry karmicieli kotów- nie posiada. Urząd gminy podejmuje interwencje w sprawie kotów wolno żyjących przy udziale organizacji pozarządowych oraz dokarmiania kotów wolno żyjących. Utworzenie rejestru opiekunów kotów wolno żyjących przyczyni się do lepszej efektywności współpracy oraz sterylizacji i kastracji. Podpisuje dana osoba deklaracje i on nie pójdzie z tym kotem do krzaków tylko pójdzie z tym kotem tam gdzie trzeba. Po co do Kowalskiego ma przychodzić pół miasta, tak jest w Czarnkowie. Dalej dodał, do niego przychodzi 7 karmicieli kotów i on z nimi rozmawia. Trzeba brać przykład od innych a z nas nie biorą przykładu. Proszę mi znaleźć uchwałę w internecie, że mieszkańcy dokarmiają koty a znajdziemy przykłady uchwał, że koty są dokarmiane przez karmicieli kotów zarejestrowanych w Warszawie, Poznaniu.

Pan J. Kowalski dodał, gmina zobowiązuje się ze swoich obowiązków jeśli chodzi o zwierzęta bezdomne i wolno żyjące i wszystkie te swoje zobowiązania wypełnia.

Jeśli teraz zarejestrujemy stowarzyszenie, to wprowadzamy ograniczenia a Trzcianka składa się z miasta i gminy i na terenie gminy są też opiekunowie społeczni którzy być może nie chcą rejestracji a tak by musieli jechać do miasta i szukać tego kto jest przewodniczącym stowarzyszenia. Teraz przychodzi do Urzędu wie w jakich godzinach, zawsze ktoś jest i otrzyma pomoc którą potrzebuje. Tak samo kwestia sterylizacji, jeśli ktoś jest społeczny i chce się interesować, to będzie pomagał kotom wolno żyjącym bez żadnej legitymacji i jemu legitymacja do tego nie jest potrzebna bo ma taką wolę.

Przewodniczący komisji dodał, w tej chwili tej kwestii nie rozstrzygniemy mimo współpracy komisji ze stowarzyszeniem ale trzeba by było pewne ramy współpracy wypracować i wyjaśnić pewne kwestie i nie zepsuć czegoś co już funkcjonuje jeśli to działa społecznie i jest dobrze i można się w to włączyć i nie zburzyć tego co jest.

Pan St. Besaraba dodał, chciałby aby stowarzyszenie otrzymało na piśmie, to co pan J. Kowalski mówił, że w Trzciance wszystko działa. Przewodniczący komisji dodał, stowarzyszenie powinno wystąpić w tej sprawie z pismem. Pan St. Besaraba zgodził się i poinformował, że wystąpi z takim pismem.

Przewodniczący komisji odniósł się do przygotowanego projektu uchwały Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2017 r ., projekt uchwały jest już na takim etapie i ciężko byłoby jakieś poprawki wносить. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi swoją opinie wyraziła. Za rok komisja będzie się przyglądała waszej współpracy i temat może być do dyskusji.

Pan St. Besaraba dodał, spodziewał się tego ponieważ stowarzyszenie powstało we wrześniu ale jak jest taki temat, to prosiłby aby nas zapraszać na sesję czy na komisję abyśmy już na początku nie musieli tam wchodzić i tam zmieniać. Wiedzieliśmy, że te nasze uwagi nie będą uwzględnione, że jest już za późno ale w tym roku te nasze małe prośby które będą w tym roku się odbywały abyśmy doszli do konsensusu i może powstanie kiedyś w Trzciance rejestracja kotów wolno żyjących. Dalej dodał, my tu nie wymyślamy, to nie jest jego interes, on nie ma z tego żadnej korzyści. Następnie przekazał przewodniczącemu komisji dwa projekty uchwały tj. w sprawie określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie dwóch gmin Bisztynek i Stegny. Projekty uchwał w załączeniu.

Radna J. Durejko dodała, to w tej chwili działa dobrze i może być taka sytuacja, że ci ludzie nie chcą tej rejestracji. Teraz przychodzą biorą karmę i opiekują się a jak zaczną być z tego rozliczani to po prostu przestaną.

Przewodniczący komisji dodał, z naszej strony były też podejmowane działania

i patrzyliśmy jak jest w innych gminach u nas jest inaczej, są to lokalne uwarunkowania i często zależne od wielu czynników. Dalej dodał, ma nadzieję, że będzie współpraca między stowarzyszeniem a komisją.

Ad 6) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2017-2032.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9 , przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Przewodniczący komisji poprosił burmistrza o wyjaśnienie projektu uchwały.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, zmiany dot. zwiększenia środków finansowych na zimowe utrzymanie dróg i dot. dróg, które nie były objęte umową i jest to kwota w wysokości 40 tys zł. Zmniejsza się plan wydatków inwestycyjnych na zadania: przebudowa drogi na Jaworowej o 16 tys zł oraz na budowę pływalni w Trzciance o 178 tys zł i przesunięcie pozostałej kwoty na opracowanie koncepcji zagospodarowania nowej plaży, wydatków związanych z budową pomostów. Realizacja dopiero jak będzie nabór wniosków do Nadnoteckiej Grupy Rybackiej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9 , przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

3. Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Przewodniczący komisji przedstawił projekt uchwały i poprosił o bliższe wyjaśnienia burmistrza.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, zmiany dot. zwiększenia stawki za wodę o 1,6% związane to jest z kosztami funkcjonowania Zakładu Inżynierii Komunalnej. W ubiegłym roku zakład skończył z zyskiem 14 tys zł przy 9 mln zł obrotów. W związku z tym, że w ciągu 3-4 lat zostanie zdjęta ulga z opłaty za oczyszczalnię ścieków w podatku od budowli i ten podatek w tym roku stanowi 65 tys zł i to też wpływa na wzrost cen za wodę. Funkcjonowanie zakładu jest obliczone na zero i w ślad za tym taka propozycja jest przedłożona. Jeżeli spółka zacznie przynosić starty to straty muszą być pokryte z samorządu trzcianeckiego.

Radny Z. Czarny dodał, wczoraj na Komisji Gospodarczej temat ten był szeroko omawiany przez księgowego z ZIK. Jego interesuje ściągłość, jest dosyć spora, brakuje w granicach 80 tys zł. Do każdego wodomierza podchodzi ktoś kto odczytuje wodomierz, na jakiej to zasadzie funkcjonuje, że tyle osób nie płaci za wodę i czy w takim przypadku można wodę zakręcić.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, jeśli są duże zaległości w niepłaceniu można wodę zamknąć ze wskazaniem miejsca poboru.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 1, wstrzymało się - 1.

4. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9 , przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

5. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umów dzierżawy.

Przewodniczący komisji przedstawił projekt uchwały. Następnie poprosił o wyjaśnienie projektu pana W. Putyrskiego.

Pan W. Putyrski szczegółowo zaczął wyjaśniać członkom komisji. Przy pomocy rzutnika pokazał mapy z działkami i dlatego odstąpiono od obowiązku przetargowego zawarcia umowy. Stwierdził, projekt uchwały dotyczy nieruchomości, które są wydzierżawiane pod ogródki działkowe i pod reklamy. Są to przypadki szczególne i nie mające innego rozwiązania niż zawarcia umowy raz na zawsze w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony. W przypadku ogłoszenia przetargu koszt byłby w granicach 200 – 250 zł a efekt będzie taki, że ci którzy te działki uprawiają będą pokrzywdzeni i byłoby to niepotrzebne.

Radna J. Durejko dodała, zasadność tego projektu uchwały jest i nie widzi potrzeby prezentowania każdej działki. Chciałaby się odnieść do sprawy pana Sawaryna ponieważ sytuacja była identyczna ten sam argument te same potrzeby a okazało się, że nie. Panu Sawarynowi nie została przedłużona umowa, pytała się jaki jest los działek w Przyłękach okazało się, że zostały wystawione do sprzedaży, tak wysoki był koszt, że absolutnie nie było zainteresowania ponieważ się nie opłaca. Teraz są

tak wysoko wyceniane stawki za hektar, że przekraczają wartość. Dalej dodała, osobiście będzie głosowała za projektem uchwały ale chce podkreślić, że to jest taka sama sytuacja. Dalej zwróciła się do pana W. Putyrskiego, te umowy będą na czas nieokreślony i nie będzie potrzeby do nich wracać.

Radny A. Hałuszka dodał, w uzasadnieniu jest napisane, że te osoby, które prowadzą działalność gospodarczą mają miejsca magazynowe i miejsca parkingowe i to budzi u niego pewne kontrowersje. Pan kierownik wytłumaczył, że z jednej strony nie możemy tego sprzedać tego gruntu, zasadnym byłoby aby zbyć te nieruchomości jeśli ktoś zarabia i prowadzi działalność. Jeśli są problematyczne te miejsca np. prowadzony jest kolektor wody deszczowej to takie miejsce rzeczywiście nie należy sprzedawać. Czy pozostałe grunty nie należałoby jednak sprzedać. Czy te umowy na czas nieoznaczony zakładają aby ten czynsz dzierżawny rósł, jest to gdzieś w umowie zapisane?

Pan W. Putyrski wyjaśnił, zarządzenie Burmistrza Trzcianki reguluje sposób naliczenia czynszu dzierżawnego i procentowy wzrost z początkiem każdego roku. Te umowy będą na czas nieoznaczony. W przypadku umów na czas nieoznaczony jest większa możliwość odstąpienia od warunków umowy niż w przypadku umowy na czas oznaczony. Jeśli chodzi o działki pod reklamy, to na ogół firmy się reklamują a dzierżawa gruntu pod reklamę dotyczy tylko tego miejsca gdzie słupki są wkopane, chociaż cena jest liczona od powierzchni reklamy i sprzedaż tego gruntu nie wchodzi w rachubę. Jedynie można zastanowić się nad punktem 3 dot. to ul. Wieleńskiej ale tam przechodzi kolektor. Natomiast w przypadku terenu przy ul. Rzecznej problem jest większy ponieważ nie ma planu zagospodarowania przestrzennego i czy docelowo prowadzenie tam takiej działalności magazynowo parkingowej byłoby wskazane.

Radny A. Hałuszka dodał, odnośnie reklam, to może nowa ustawa, która miałyby wejść ureguluje sprawy związane z tym, co dzieje się w Polsce co do reklam a sporo ich jest. Nasz krajobraz jak jedzie się samochodem, nie jest zbyt piękny. Ponadto te reklamy odwracają uwagę kierowcy. Jego sugestia jest taka, czy w najbliższym czasie nie będziemy musieli zderzyć się z tematem reklam. Obecna koncepcja jest słuszna aby obecnie wydzierżawić i zostawić na razie w ten sposób. Trzeba pamiętać, że te regulacje będą i ta przestrzeń reklamowa będzie musiała być ograniczana aby ci wystawcy nie mieli do nas pretensji, że zabieramy im przestrzeń reklamową. Musimy się zastanowić gdzie chcemy mieć te reklamy bo na razie są

w Trzciance bardzo porozrzucane np. na terenie PKP zawisła reklama przy przejściu podziemnym, natomiast przejście podziemne straszy i nie wygląda to zbyt korzystnie. Tak samo cały teren PKP przed przejazdem kolejowym od strony Czarnkowa nie jest zbyt piękny, nie jest to naszą wizytówką i nie upiększa naszego miasta. Może zastawić to reklamami czy wskazać PKP aby coś zrobiła z tym terenem.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9 , przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu na realizację zadania pod nazwą „Likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego w 2017 r .”.

Przewodniczący komisji przedstawił projekt uchwały.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9 , przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

7. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru kandydatów do publicznych przedszkoli na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . zapoznała się z projektem uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji kandydatów zamieszkałych poza obwodem, do klas pierwszych publicznych szkół podstawowych, dla których gmina Trzcianka jest organem prowadzącym.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . zapoznała się z projektem uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w gminie Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r . zapoznała się z projektem uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Radny A. Hałuszka wnioskuje aby w załączniku do projektu uchwały Wapniarnia Pierwsza i Wapniarnia Trzecia pozostały w Szkole Podstawowej w Białej aby Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zajęła stanowisko w tym zakresie. Dalej dodał, rozmawiał z nauczycielami Szkoły Podstawowej w Białej i są zdumieni, że te miejscowości zostały przeniesione do Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance. Mówi się w sieci szkół o utworzeniu Szkoły Katolickiej i obwód do którego miałyby pójść dzieci jest zerowy.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, jest zdziwiony, że nauczyciele w Białej pracując tyle lat nie zauważyli, że dzieci z Wapniarni dojeżdżają do Trzcianki. Natomiast co do sieci szkół, to Szkoła Katolicka jest szkołą jakby ponad lokalną i określenie co do ulicy jest niemożliwe ponieważ do tej szkoły chodzą dzieci nie tylko z Trzcianki ale poszczególnych sołectw .

Radny R. Wilant dodał, jeśli chodzi o Wapniarnię Pierwszą, to rodzice tych dzieci chcą posyłać dzieci do Trzcianki a który rodzic będzie chciał to zawiezie dziecko do Białej a z Wapniarni Trzeciej też większość chce do Trzcianki. Rodzic wybierze tam gdzie będzie chciał.

Przewodniczący komisji dodał, on osobiście jest za tym aby dzieci w jak największym stopniu zasiliły szkołę w Białej ale nie odważyłby się bez zgody rodziców takie rzeczy robić ponieważ nie ma aż tak dużo tych dzieci i by przekonywał rodziców i jakby się zgodzili to byłby za takim wnioskiem. Natomiast w tym przypadku nie potrzeba pisma od rodziców aby poprzeć taki wniosek.

Radna J. Durejko dodała, była na spotkaniu z dyrektorami szkół i był dyrektor z Białej i dyrektor z Szkoły Podstawowej Nr 2 z Trzcianki. Dyrektor z SP Nr 2 stwierdził, że rodzice dzieci z Wapniarni nie zgłaszali żadnego problemu jeśli chodzi o dowozy do Trzcianki i są za dowozem ich dzieci do Trzcianki a w tej sprawie nie wypowiedział się dyrektor z Białej. Ona osobiście czekała aby dyrektor z Białej obronił swoje stanowisko aby te dzieci chodziły do Białej ale on nie zajął żadnego stanowiska. Natomiast dyrektor z SP Nr 2 mówił jakie dzieci mają warunki, jak mają dobrze i że nigdy rodzice nie zgłaszali potrzeby bycia w Białej. Z wypowiedzi pani sołtys wnioskuje, że rodzice chcą aby dzieci były w Trzciance. Trzeba patrzeć na zapotrzebowanie ponieważ i tak rodzice będą wozili dzieci do Trzcianki. Ryzyko jest też takie, jak te dzieci skierujemy do Białej, to nie będą

miały dowozów a dzieci znajdujące się w tej sieci będą miały zorganizowany dowóz. Osobiście jest przeciwna włączaniu tych dzieci do Białej, nie można czegoś robić na siłę.

Radny A. Hałuszka dodał, my jesteśmy komisją odpowiedzialną za obszary wiejskie. Czytając nasz projekt uchwały dojdziecie do wniosku, że dzieci, które będą chciały pójść do jednej ze szkół w Trzciance muszą spełnić pewne kryteria i najwięcej punktów jest za to, że chodziły w obwodzie w którym ta szkoła funkcjonuje np. jeżeli dzieci z Białej chodzą do przedszkola w Białej. Trzeba by ludziom pokazywać, że grube miliony złotych poszły na modernizacje tych szkół i on chciałby aby w tych szkołach był ruch aby te szkoły rzeczywiście się rozwinęły i taka jest w jego ocenie idea powrotu do systemu oświatowego 1-8 i zachowanie tych dodatkowych klas szkół podstawowych, rozwoju obszarów wiejskich, rozwoju naszego terenu i nie wciąganie ludzi do miasta bo mają tu pracę, swoje interesy. Rzeczywiście miasto jest takim centrum, chciałby aby dzieci były na obszarach wiejskich, tam się wychowują i tam kształcą a my jako rada jesteśmy za tym. Następnie poprosił o przegłosowanie jego wniosku.

Radny R. Wilant dodał, na pewno rodzice zadecydują gdzie wyślą dzieci do szkoły. Nauczyciele chcą ale dyrekcja szkoły w Białej nie stara się i my w tym zakresie nic nie zrobimy. Następnie zwrócił się do burmistrza w sprawie remontu szkoły w Białej, że ma bardzo dużo telefonów z interwencją.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, patrząc na subwencję, na funkcjonowanie szkół, chciałby tak jak mówi radny A. Hałuszka aby rodzice którzy zamieszkują na terenach wiejskich oddawali dzieci do szkół na wsiach. To jest dla gminy większy dochód ze strony subwencji. Taka sprawa dotyczy nie tylko Wapniarni ale także Teresina, Stradunia, Smolarni, Stobna i w ślad za tym otrzymujemy mniejszą subwencję i musimy płacić innym samorządom. Następnie zwrócił się do radnego A. Hałuszki aby może na spotkaniu przed sesją przekonał rodziców, pojechał do tych sołectw aby rodzice oddali swoje dzieci do szkół wiejskich. To przyniesie nie tylko czynnik ekonomiczny dla gminy a czy będzie to plusem dla wychowania dziecka, to nie chciałby się w tej kwestii wypowiadać. On chciałby stworzyć dla dzieci wiejskich jak najlepsze warunki aby miały możliwość rozwoju.

Przewodniczący komisji dodał, osobiście jest za tym aby dzieci ze wsi szły do szkoły wiejskiej ale nie słyhać argumentów ze strony szkoły i nauczycieli. To oni powinni przekonać rodziców tych dzieci, przygotować wniosek, prośbę większości tych rodziców dzieci aby ich przejąć do szkoły w Białej.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, przykładem jest przedszkole w Stobnie. Na spotkaniu z rodzicami, rodzice opowiedzieli się, że dzieci będą zabierali ze sobą.

Radny A. Hałuszka wnioskuje aby w projekcie uchwały dotyczącej obwodów gminy Trzcianka tj. uchwała dot. sieci szkół, dokonać korekty pozostawić zapisy jakie były wcześniej czyli, że ze Szkoły Podstawowej Nr 2 przenieść Wapniarnię Pierwszą i Wapniarnię Trzecią do obwodu Szkoły Podstawowej Białej. Kryteria są takie, że przyjęcia dzieci do szkoły Podstawowej to 10 punktów jest za to jeśli np. dziecko będzie z Wapniarni a teraz są dowożone do przedszkoli w Trzciance, to za to że pójdą do obwodu tam gdzie mamy przedszkola to dostaną 10 punktów i zostaną przyjęci do szkoły, która jest ich w obwodzie. Nie będzie przymusu wrócenia do Białej. Jemu zależy na tym aby zadbać o tereny obszarów wiejskich i o to aby w szkołach wiejskich były szkoły. On obawia się że zmodernizowane zostaną obiekty będą ładne obiekty i nie będzie tam dzieci. Może odwróci się tendencja i coraz więcej będzie dzieci na terenach wiejskich. Zwrócił się do pozostałych radnych aby na sesji uwzględnić jego sugestie.

Przewodniczący komisji podsumowując stwierdził, czyli zmniejszenie obwodów jaki proponuje się w obecnym projekcie uchwały.

Radna J. Durejko dodała, w projekcie uchwały Wapniarnia Pierwsza i Wapniarnia Trzecia jest w Szkole Podstawowej Nr 2, chodzi o wyłączenie czy pozostawienie?

Radny A. Hałuszka wyjaśnił, chodzi o to aby było jak wcześniej i Wapniarnia Pierwsza i Wapniarnia Trzecia pozostały w obwodzie Szkoły Podstawowej Białej.

Przewodniczący komisji dodał, chodzi o to aby w projekcie uchwały z obwodu Szkoły Podstawowej Nr 2 zdjąć Wapniarnię Pierwszą i Wapniarnię Trzecią i przypisać do Szkoły Podstawowej w Białej. Przewodniczący komisji poprosił członków komisji o przegłosowanie wniosku radnego A. Hałuszki.

Wniosek został poddany głosowaniu: za -2, przeciw- 3 wstrzymało się -4.

Wniosek został odrzucony.

Radny J. Łastowski postulował aby nowa Szkoła Podstawowa Nr 1 w Trzciance miała swoje imię, pozostałe szkoły mają.

Burmistrz zapewnił, że szkoła będzie miała swoje imię, przed tym jeszcze będą przyjmowane statuty szkół.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.02.2017 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Sprawy różne.

Nie było innych tematów do poruszenia.

Ad 8) Wnioski komisji.

Radny R. Wilant zwrócił się z zapytaniem do burmistrza, jest prowadzony remont Szkoły Podstawowej w Białej, nauczyciele nie wiedzą nic na temat remontu, pytają czy będzie robiony remont poddasza. Jeśli firma robi remont, to czy firma będzie też częściowo sprzątać po sobie, czy sprzątanie po remoncie spada na panie sprzątaczkę, które są zatrudnione tylko na część etatu i czy będą to robić w sobotę i niedzielę za wolne.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, poddasze było przewidziane do remontu i to firma miała zaczynać od dachu i poddasza. Zastanawiamy się nad przeniesieniem biblioteki do budynku szkoły po to aby była jedna biblioteka w Białej. W ślad za tym poddasze miałyby charakter świetlicy. Wykonanie poddasza jest związane tylko z możliwością przeniesienia biblioteki. Jeśli chodzi o sprzątanie, to firma indywidualnie prowadzi rozmowę z dyrektorem, to jest wewnętrzna sprawa dyrektora.

Radny M. Łuczak wnioskuje aby klubowi piłkarskiemu Iskra w Runowie znaleźć środki finansowe w wysokości 4-5 tys zł. Proponuje uszczuplić budżet innych klubów na poczet klubu w Runowie. Jest to jedyny klub piłkarski na wsi i za 9 tys zł utrzymać klub piłkarski jest ciężko.

Radny M. Łuczak wnioskuje aby wprowadzić dla sołtysów jakąś odpłatność za roznośzenie nakazów płatniczych wśród mieszkańców wsi.
Wniosek ten poparł też radny A. Moszyński.

Radny A. Hałuszka wnioskuje o obcięcie wiszącej gałęzi drzewa nad drogą powiatową do Łomnicy (w okolicy Nadleśnictwa).

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Danuta Komarnicka

Przewodniczący komisji

Wincenty Kilian