

P r o t o k ó ł N r 31/17

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 25 października 2017 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13⁰⁰ do 15⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula Zastępca Burmistrza,

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji pan Czesław Rogosz.

Ad 2) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia. Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto w głosowaniu: za 6 (jednogłośnie).

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 30/17 z 27.09. 2017 r.
4. Funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Trzciance – rozmowa z przedstawicielami Szpitala i Rady Społecznej.
5. Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy wniesione do komisji:
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu komisji Nr 30/17 z 2017 r.

Protokół Nr 30/17 z 27.09.2017 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 6 radnych.

Ad 4) Funkcjonowanie Szpitala Powiatowego w Trzciance – rozmowa z przedstawicielami Szpitala i Rady Społecznej.

Na posiedzenie nie przybyli zaproszeni: Dyrektor Szpitala Powiatowego w Trzciance M. Szmajda i przedstawiciel gminy w Radzie Społecznej ZOZ w Czarnkowie i Szpitala Powiatowego w Trzciance pan R. Szukajło.

Radny W. Perski zwrócił uwagę, że mamy swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej i jakoś trzeba zadziałać, bo nie wiadomo, dlaczego nie przyszedł na posiedzenie i może potrzeba zmiany przedstawiciela. Jeżeli przedstawiciel nie wywiązuje się ze swoich obowiązków, nie odpowiada na pytania to należy zmienić.

Burmistrz Trzcianki zwrócił uwagę, że patrząc na to, co się dzieje, to dużo dzieje się w Szpitalu w Czarnkowie, natomiast w Trzciance są plany rozbudowy. Dyrektor chciałby rozbudować jedno skrzydło ze środków własnych, ale jest to tylko plan, bez koncepcji i projektów. Zdaniem Burmistrza temat służby zdrowia powinien być jednym z tematów debaty na sesji Rady. Coraz więcej informacji dociera, że na dzień dzisiejszy, pod względem dosprzętowania, aparatury i fachowców, lepiej wygląda Szpital w Czarnkowie. W Czarnkowie wygląda to lepiej, a przeznaczają się jeszcze dodatkowe, konkretne pieniądze na modernizację. Należy mieć świadomość, że reforma służby zdrowia nie zakończyła się wpisaniem Szpitali na listę sieci szpitali. W perspektywicznych założeniach może tak się zadziać, że w sieci pozostaną szpitale odpowiednio zmodernizowane i wyposażone, a pozostałe wypadną. Jest to istotna sprawa i taka debata powinna się odbyć.

Radny W. Perski przypomniał, że pan R. Szukajło przedstawił na sesji w maju sytuację Szpitala dość ogólnie, a nie odpowiedział na pytania dot. pralni, która została zamknięta. Na te pytanie miał odpowiedzieć na sesji w czerwcu.

W toku dyskusji ustalono, że temat sytuacji Szpitala Powiatowego w Trzciance powinien być przedmiotem debaty na sesji Rady Miejskiej, co zaproponowano Przewodniczącemu Rady E. Joachimiakowi obecnemu na posiedzeniu Komisji. Przyjmując tę propozycję obiecał, że temat stanie na jednej z listopadowych sesji.

Burmistrz K. Czarnecki zwrócił uwagę, że oficjalnie mówi się, że jest 750 placówek szpitalnych w kraju a 350 ma pozostać. W naszym powiecie są dwie placówki i należy zadbać, aby nasza nie wypadła.

Radny E. Joachimiak przypomniał, że kilka lat temu obowiązywała taka niepisana zasada, że Szpitale w naszym Powiecie otrzymywały podobne środki, ale ostatnio nie ma takiej spójności. Wyraźnie jeden szpital jest preferowany. Nie ma innego wyjścia, ale trzeba zadbać o nasz szpital, w rozumieniu, że jest to ważne dla naszych mieszkańców.

Radny W. Bala stwierdził, że pracował 34 lata w Szpitalu Trzcianeckim, dlatego może stwierdzić, że obecnego stanu zbyt nie zna, ale słuchając opinii co się dzieje to okazuje się, że Szpital ma zadłużenie, a do tej pory nie było. Dodał, że pracował wiele lat z dr J. Parchimowiczem i Szpital by na dobrym poziomie. Obecnie podupadł, są negatywne opinie o chirurgii, gdzie wcześniej były najlepsze opinie w rejonie. Są również jakieś plany modernizacyjne, co jest wątpliwe, bo ściany nośne stanowią pewne ograniczenie. Natomiast podstawową inwestycją powinien być nowy oddział rehabilitacyjny, który obecnie znajduje się w baraku wybudowanym w okresie powojennym. Obecny nie spełnia wymogów obowiązujących w służbie zdrowia. Tu powinien być nacisk na remont. Jeżeli ma to być ze środków własnych, przy koszcie 10-12 mln zł, to raczej trudne do wykonania. Kontrakt od 1 października br. w sieci szpitali krajowych jest na cztery lata wartości stawek z 2015 r. Dosprzętowanie, wymiana starego na nowe powinna odbywać się praktycznie co roku. Natomiast widać inwestowanie w Szpitalu w Czarnkowie.

Ad 5) Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2017- 2032.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/349/17 Rady

Miejskiej Trzcianki z dnia 28 września 2017 r. w sprawie określenia oświatowych jednostek budżetowych, które gromadzą dochody na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia, sposobu i trybu sporządzania planu finansowego, dokonywania zmian w tym planie i ich zatwierdzania.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

4. Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy na terenie miasta Trzcianki (ul. Imbirowa).

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

5. Projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulic na terenie miasta Trzcianki (ul. Cynamonowa, Anyżowa, Szafranowa).

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

6. Projekt uchwały w sprawie obciążania nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 2074, 2070/40, 2068/6, 2066/2, 2066/1 i 2056/2.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

7. Projekt uchwały w sprawie obciążania nieodpłatną służebnością gruntową działek nr 10/2, nr 18/5 i nr 18/6 w Przyłękach oraz działki nr 232/8 w Runowie.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie

i sposobów ich pobierania.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/253/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 15 grudnia 2016 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2017 rok.

Radni nie mieli uwag.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało za 7.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji:

Nie było spraw wniesionych.

Ad 7) Wolne wnioski.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki poinformował, że w miesiącu listopadzie odbędą się dwie sesje 16 i 30. Ta druga związana byłaby ze zmianami do budżetu. Dzisiejsze zmiany tylko częściowo rozwiązują braki w oświacie. Trzeba będzie znaleźć jeszcze dodatkowe środki. Na sesji 16.11.br będą dwie istotne prezentacje. Pierwsza dot. modernizacji placu Poczтового. Będzie również prezentacja pływalnia, dlatego że trzeba określić termin realizacji zadania, a który jest związany z terminem naboru wniosków przez Ministerstwo Sportu. Dopiero po ogłoszeniu naboru będzie wiadomo, jakie środki można otrzymać z Ministerstwa Sportu. Wówczas może odbyć się dopiero przetarg, nie wcześniej. Na najbliższej sesji również będą przesunięcia w WPF związane z realizacją zadania związanego z placem Poczтовым. Oficjalnie mówi się, że grudzień to miesiąc naboru wniosków na przebudowę placu. Wnioskiem objęty byłby planowany budynek, układ komunikacyjny, targowisko, natomiast część zieleni nieobjęta byłaby wnioskiem, ale w ramach naszych środków. Dotyczy to fontanny i modernizacji ścieżek i części po Mauzoleum oraz infrastruktury oświetleniowej, pasującej do pozostałej części. Burmistrz poinformował również o wniesieniu skargi do WSA przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Radny P. Starosta poinformował, że do radnych zwrócił się z problemem mieszkancie Trzcianki i że jest w naszej gminie wiele osób z podobną sytuacją, dlatego prosił o udzielenie mu głosu. MGOP w miarę możliwości pomaga, ale nie

wszystko można tą drogą załatwić. Może komisja pomogłaby załatwić sprawę pana A. Przeździeckiego.

Pan A. Przeździecki wyjaśnił, że zajmuje się sprawą swojej niepełnosprawnej mamy, którą się zajmuje. Przedstawił wysokość emerytury, z której musi pokrywać wydatki na usługi opiekuńcze w wysokości 824 zł. Doliczając wydatki na zakup pampersów i leków nie pozostaje nic do życia. Opłaty za mieszkanie pokrywa sam, mimo niskich dochodów, dlatego też jest zadłużony. Generalnie chodzi o wysokość opłat za usługi opiekuńcze, których wysokość jest liczona od ich wspólnego dochodu i wynosi 9,80 zł za godz. Natomiast nie prowadzą wspólnego gospodarstwa, gdyż on jest na diecie cukrzycowej a ona, jako osoba stale leżąca, wymaga innej diety, witamin, owoców i delikatnego jedzenia. Nie wystarcza na środki do podstawowej opieki, a on sam potrzebuje opieki i też za nią płaci ok. 300 zł. Wcześniej stawki za opiekę społeczną były dużo niższe, a wtedy jeszcze pracował, obecnie, kiedy jest na rencie stawki są dużo wyższe. Napisał trzy odwołania do SKO i za każdym razem decyzje były cofane. Prosił o jakąś pomoc, bo sam jest inwalidą drugiej grupy i nie mają z czego żyć. Opieka społeczna czasem daje zasiłek i ostatnio dostał 1.000 zł.

Radny W. Perski potwierdził, że również rozmawiał z panem A. Przeździeckim i Kierownikiem MGOPS w tej sprawie. Co miesiąc jest przekazywane dofinansowanie z MGOPS na pokrycie rachunków. Ponadto rozmawiał w sprawie podważanych decyzji przez SKO, w których pisze się o zastosowaniu niższych stawek. Dodał, że obiecał się zająć tą sprawą, bo nie zna wszystkich dokumentów, ale będzie chciał rozmawiać z radcą prawnym czy decyzja SKO jest wiążąca, czy jest to tylko opinia do stosowania. Kierownik MGOPS twierdzi, że wszystko zgodne jest z prawem i uchwałą Rady Miejskiej Trzcianki oraz że nie można zastosować warunków dla oddzielnych gospodarstw, bo mama jest osobą leżącą i niesamodzielną, dlatego dochody są łączone i stąd wyższa stawka. Niemniej jakieś zwroty wydatków jest przyznawany, ale dopiero po przedstawieniu faktur i tu problem, bo na to również muszą być środki. Obiecał dalej zająć się tą sprawą.

Radny P. Starosta poinformował, że wszystko musi być w ramach prawa i tu należy poszukać możliwości z panią prawnik.

Burmistrz K. Czarnecki stwierdził, że szkoda, iż nie ma Kierownika MGOPS, która przedstawiłaby więcej informacji, z jakich środków pan Przeździecki korzysta. Natomiast problem jest wspólne gospodarstwo domowe i liczone

wspólne dochody, stąd taka stawka za usługi opiekuńcze. Trudno ustosunkować się do tej konkretnej sytuacji, bo musiałyby być wszystkie dokumenty. Generalnie są problemy z firmami, które stawały do przetargu na świadczenie usług opiekuńczych, z zatrudnianiem pracowników, rozliczeń godzin, świadczeń socjalnych, dlatego postanowiono zmienić te zasady. Zaproponowano nowe rozwiązanie od 1 stycznia 2018 r. i już są planowane środki do budżetu, a chodzi o zatrudnienie osób świadczących usługi opiekuńcze przez MGOPS. Będzie zatrudnionych 10 osób. Będzie to również umożliwiło rozliczenie odpowiednio godzin, zastępstwa i płatności na czas. Obecnie firma obsługuje niepełnosprawnych z Białegostoku. Zmienia się zasady, natomiast sprawa pana A. Przeździeckiego będzie przejrzana i być może znajdzie się jakieś rozwiązanie. Świadczenia MGOP nie są wystarczające, aby pozwoliły na spokojne życie, ale sprawę jeszcze raz rozpatrzy.

Pan A. Przeździecki wyjaśnił, że nie zalega z żadnymi opłatami, ale musi zajmować się mamą, mimo że nie mają wspólnego gospodarstwa.

Pan W. Perski prosił, aby poczekać na wyjaśnienie sprawy, a może uda się od stycznia inaczej te sprawy rozwiązać, nie zostawią bez pomocy. Może zmiany od stycznia coś zmienią, a Burmistrz obiecał zająć się tym tematem również.

Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Czesław Rogosz