

Protokół Nr 32/17

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 21 marca 2017 r .

Posiedzenie komisji odbyło się w sali wiejskiej w Runowie w godzinach od 15⁰⁰ do godz.18⁰⁰

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) zaproszeni goście:
 - a) Pan Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
 - b) Pani Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza Trzcianki,
 - c) Pan Edward Joachimiak – Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki,
 - d) Pani Agnieszka Ciemachowska- kierownik referatu Urzędu Miejskiego Trzcianki,
 - e) sołtysi wsi.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył przewodniczący komisji pan Wincenty Kilian witając wszystkich zaproszonych gości i członków komisji.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia, który radni otrzymali wraz z zaproszeniem na posiedzenie.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu nr 31/17 z 21.02.2017 r .
4. Analiza stanu dróg w gminie Trzcianka.
5. Organizacja „Dożynek Gminnych” i konkursu „Piękna Wieś”.
6. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Sprawy różne:
 - a) pismo pana Wojciecha Lubkowskiego w sprawie działek.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Porządek posiedzenia przyjęto przez aklamację.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 31/17 z 21.02.2017 r .

Protokół Nr 31/17 z dnia 21.02.2017 r. został zatwierdzony w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się – 0.

Ad 4) Analiza stanu dróg w gminie Trzcianka.

Przewodniczący komisji poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji na temat wniosków w sprawie remontów wykonywanych w ubiegłym roku na drogach gminnych i czy gmina jest zadowolona z firmy, która wykonywała remonty oraz jak będzie w tym roku.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, przetarg na profilowanie dróg wygrała ta sama firma co w ubiegłym roku. Dalej dodał, to państwo oceniacie prace tego wykonawcy. Tam gdzie są wykonywane prace, to muszą być potwierdzone przez danego sołtysa wsi. Niestety pogoda jaka w tym roku była tj. opady deszczu, zamarznęty teren i powolne roztopianiu gruntu, spowodowała, że było bardzo dużo interwencji zgłaszanych przez naszych mieszkańców. Około 600 ton materiału zostało wbudowane (gruz) ale to nie okazało się wystarczające aby ratować sytuację. Teraz równiarki są na terenie naszej gminy ale pogoda nie pozwala rozpocząć tego profilowania i trudno powiedzieć kiedy rozpoczną się te prace. W tym roku podobna ilość materiałów będzie wbudowana w drogi i podobna ilość pieniędzy będzie przeznaczona na ten cel. Jeśli chodzi o remont cząstkowy, to jest wybrana firma, która zaczęła trochę wykonywać remonty ale z uwagi na warunki atmosferyczne, prace przerwano. Jeśli chodzi o prace drogowe w mieście, to planowana jest ulica Jaworowa (materiał zwieziony), jest wykonywany chodnik na ulicy Konarskiego, Fredry. Planowana jest też część terenu utwardzonego przy osiedlu XXX lecia przy bloku nr 6. W kwietniu będzie ogłoszony przetarg na remont nawierzchni na cmentarzu komunalnym. Prace będą wykonywane w cyklu trzyletnim. Jest dopracowywany projekt techniczny na ponad 1 mln zł. Na terenach wiejskich planowane jest powierzchniowe utwardzenie terenu od drogi nr 180 do Rychlika. Jest także planowane utwardzenie płytami typu „jomb” odcinka drogi w Smolarni i wykonywany jest projekt techniczny drogi w Biernatowie, jako drogi dojazdowej do pól (warstwa dolna czyli podbudowa). To są zadania, które są planowane w tym roku w naszej gminie. Jest też współpraca z Powiatowym Zarządem Dróg i dotyczy drogi do Stradunia. Gmina przekazała pieniądze a będzie musiała znaleźć około 150 tys zł aby przedłużyć odcinek o 130 mb, odcinek, który jest w gestii gminy Trzcianka (obecnie bruk i kostka) trzeba będzie to zerwać i wykonać podbudowę w innej technologii. Gmina chciała zlecić to firmie, która wykonywać będzie ten odcinek do Stradunia ale okazało się, że powiat ogłosił przetarg i wyłoniono wykonawcę na zasadach, że nie przewiduje się dodatkowych robót i sprawa jest zamknięta. Gmina będzie musiała tę sprawę sama rozstrzygnąć na zasadzie nowego przetargu. Chodniki będą wykonywane w Biernatowie oraz w Teresinie (uzgodniony wcześniej w strefie zabudowy, odcinek, od drogi nr 178 do Teresina, z przejściem dla pieszych przy przystanku autobusowym).

Sołtys wsi Runowo poruszył temat przystanku autobusowego we wsi Runowo (bardzo zły stan techniczny, eternit na dachu popękany) i brak środków finansowych na ten cel. Obiekt szpeci w centrum wsi.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, w skali gminy tych przystanków jest wiele. Przyjęło się, że gmina jest odpowiedzialna za przystanki autobusowe ale gmina nie jest ich właścicielem. Gmina jest na etapie wykupu, wyjaśnień, będzie to bardzo kosztowna droga. Miała wejść ustawa w tym roku ale została przesunięta o rok i prawdopodobnie jeszcze o rok zostanie przesunięta, to spowoduje, że będą musieli właściciele, jak Powiatowy Zarząd Dróg, Wojewódzki Zarząd Dróg, przekazywać w pewnym etapie za porozumieniem te przystanki i wtedy gmina będzie odpowiedzialna za przystanki autobusowe ale tylko te, które zostaną wskazane w tzw. Zrównoważonym Rozwoju Transportu Osobowego. Te wszystkie przystanki które były wskazywane przez was, są zapisane, jest sporządzony plan przewozów i powiat będzie ogłaszał przetargi. W ustawie, która ma wejść, przewiduje się, że jeśli kierowca zatrzyma się w innym miejscu, to grozi mu mandat karny w wysokości do 3 tys zł.

Przewodniczący komisji przypomniał, był zgłaszany wniosek dot. zakupu równiarki samojezdnej aby w innej formie równała drogi gminne, była bardziej dostępna, bardziej mobilna, w tym czasie kiedy są ku temu warunki do pracy, kiedy aura nie przeszkadza i kiedy gruz jest do rozwiezienia. Skupiamy się na drogach, które są najbardziej uczęszczane, te przy których mieszka większa ilość mieszkańców ale są pojedyncze zabudowania, gdzie też jest potrzeba wyrównania tej drogi a równiarka nie zawsze dojeżdżała, jeżdżą tam śmieciarki i kierowcy skarżą się, że warunki dojazdu są różne. Była na ten temat rozmowa na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi i wystąpiono z pomysłem, że taki zespół oddelegowany zainteresuje się czy ten temat jest możliwy do zrealizowania i czy efekt będzie większy, jeżeli za podobne pieniądze będzie można dużo więcej zrobić, on jest przekonany, że tak.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, prośba została wystosowana do Zakładu Inżynierii Komunalnej w Trzciance aby przeanalizować możliwość zakupu równiarki na świadczenie usług. Otóż aby zakupić równiarkę trzeba też zakupić samochód, ładowarkę i na to trzeba 1 mln zł przeznaczyć aby zakupić ten sprzęt. Może po 10 latach się okazać, że w tej kwestii nie ma zwrotu zainwestowanych pieniędzy. To jest bardzo trudny temat aby gmina kupiła tylko równiarkę i równała, ponieważ będzie to częściowe rozwiązanie a należy rozwiązać globalnie i utworzyć nowy zakład. Jest to około 1 mln zł gdzie zakład musiałby zainwestować i może po 10 latach miałby zysk. Ponieważ to nie jest tak, że jak wydajemy 250 tys zł i to jest dla nich zysk, tylko z tych 250 tys zł zakupywane są materiały i są też inne koszty. Nie jest opłacalne utworzenie takiego zakładu. ZIK nie chce zaryzykować ponieważ amortyzacja nie jest zwracana do zakładu. Dla gminy takie rozwiązanie nie jest opłacalne a koszty mogłyby być o wiele większe niż koszt uzyskany z przetargu. Jest to bardzo trudny problem do rozwiązania pod względem technicznym. Jedynie można zwiększyć częstotliwość profilowania. Nie łatwo wymyślić temat ale w ślad za tym trzeba wskazać skąd pieniądze na to wziąć.

W dalszej części rozwinęła się dyskusja wśród radnych i sołtysów wsi na temat zakupu równiarki, stanu dróg i dowozu materiałów na drogi gminne.

Radna J. Durejko stwierdziła, jak przyjdzie czas jesieni, wiosny, drogi gminne gruntowe są w błocie i trzeba temu zaradzić. Ludzie wychodzą z domu w butach gumowych aby gdzieś tam dojechać. Dla tych ludzi, którzy tam mieszkają, to droga jest najważniejsza i chcą suchą nogą iść po drodze.

Radny M. Łuczak dodał, co roku wydajemy ok. 200 tys zł na te drogi, czy my nie możemy komuś zlecić, kupujesz maszynę i masz zagwarantowane np. przez 5 czy 10 lat po 200 tys zł na prace.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, to trzeba ogłosić przetarg wieloletni i to może być tylko i wyłącznie w formie przetargu albo utworzyć własną jednostkę i znaleźć pieniądze.

Radny A. Moszyński stwierdził, że można by zakres prac poszerzyć o utrzymanie zimowe.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, dyskusja w tym temacie może trwać, jesienią będziemy podejmować decyzję. Obecnie w toku jest sprawa szkół, mieszkalnictwa, Placu Poczтового, pływalni, cmentarza, to skąd te pieniądze wziąć. Jeśli chodzi o obecne równiarki, które posiadają sołectwa, to wie, że sołtysi chcą te równiarki sprzedawać.

Sołtysi stwierdzili, że potrzeby sołectw są duże i jest zapotrzebowanie na gruz, który chcieliby wbudować w drogi gminne aby poprawić ich stan techniczny.

Przewodniczący komisji podsumowując stwierdził, sprawę równiarki będą jeszcze poruszać i dyskutować w terminie późniejszym. Z uwagi, że temat dróg został wyczerpany, zakończył dyskusje.

Ad 5) Organizacja „Dożynek Gminnych” i konkursu „Piękna Wieś”.

Przewodniczący komisji stwierdził, obecna komisja została zorganizowana właśnie w Runowie z uwagi, że planowane są tu dożynki gminne. Było zaplanowane aby obejrzeć gdzie to ma być zorganizowane, jakie są miejsca parkingowe itd. Pogoda trochę uniemożliwiła dokładniejsze obejrzenie terenu ale część członków komisji mogła zobaczyć miejsce przyszłych dożynek i zapoznała się z sytuacją. Dalej dodał, organizatorem dożynek jest Trzcianecki Dom Kultury. Pani dyrektor nie mogła przybyć na dzisiejsze spotkanie, jest na urlopie. Temat będzie poruszany na najbliższym posiedzeniu kwietniowym komisji.

Dalej dodał, chciałby zaproponować zmianę do uchwały w sprawie konkursu na Najładniejszy wieniec dożynkowy ponieważ ten konkurs wywołuje pewne emocje.

Proponuje aby sołectwo, które jest organizatorem dożynek - nie bierze udziału w tym konkursie, nie znaczy, że jest zwolnione z obowiązku wykonania wieńca dożynkowego. Chciałby zgłosić wniosek i uzyskać opinię sołtysów i komisji. Proponuje aby to sołectwo otrzymało jakąś nagrodę honorową w wysokości 1 tys zł. Taki zapis zapobiegłby niejasnościom w tej sprawie. Aby nie było wątpliwości, podejrzeń o stronniczość.

Pani sołtys wsi Łomnica stwierdziła, wtedy nie trzeba by poświęcać tyle czasu na wykonanie tego wieńca lecz przeznaczyć ten czas na inne prace przy przygotowaniu dożynek.

Przewodniczący komisji stwierdził, nagroda ta nie może zwalniać aby inaczej potraktować wieniec i wykonać go gorzej.

Radny M. Łuczak dodał, jeśli chodzi o wieniec to należy tak samo zrobić jak z konkursem Piękna wieś. Mamy tyle instytucji w Trzciance, wybrać ludzi neutralnych z miasta i niech oceniają Piękną wieś i Najładniejszy wieniec dożynkowy.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, w skład komisji konkursowej oceniającej wieńce dożynkowe wchodzi: etnograf z Muzeum, przedstawiciel Trzcianieckiego Domu Kultury, przewodniczący Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi i przedstawiciel z Urzędu (pan J. Kowalski) nie rozumie kto miał tu być stronniczy. Jeśli chodzi o wykluczenie z pracy komisji, to nie może brać osoba, która jest mieszkańcem tego sołectwa czyli mógłby być zapis, cyt. „*nie może być mieszkaniec sołectwa, który bierze udział w konkursie*”.

Sołtys wsi Runowo dodał, problemem nie jest komisja, tylko my sami, ponieważ każdy by chciał aby jego wieniec był najładniejszy. W moich oczach mój wieniec jest najładniejszy. Dlatego komisja jest po to aby stwierdzić, który wieniec rzeczywiście jest najładniejszy.

Przewodniczący komisji dodał, w przypadku wsi Runowo można zrobić tak, np. zmienić zapis, że ja jako przewodniczący komisji deleguje kogoś w zastępstwie i inna osoba z komisji tym się zajmuje. On proponuje sołtysom w przypadku gdy dane sołectwo bierze udział w organizacji dożynek (dekorują wieś, poświęcają czas, swoją pracę, sprzęt, pieniądze) mają zagwarantowaną nagrodę z tego tytułu. Burmistrz przy okazji dożynek stara się aby w danej wsi zrobić coś dodatkowo jakiegoś remonty. Mieszkańcy, którzy biorą udział i poświęcają swój czas aby zostali docenieni i mogli zakupić za tą nagrodę, sprzęt czy organizując ognisko.

Radny A. Hałuszka dodał, należy aktywizować mieszkańców do robienia wieńca aby ten wieniec był najpiękniejszy. Jemu zależy na tym aby przyszli ludzie i głosowali na ten wieniec. Komisja, która jest wybrana do oceny wieńca to swoją

drogą ale też powinna być ocena publiczności. Ludzi, którzy na te dożynki przyjeżdżają trzeba aktywizować. Można wprowadzić osobną kategorię czyli nagrodę publiczności a jak nie chcemy wprowadzać osobnej kategorii, to chociaż jakiś odsetek procenta punktów czyli komisja przyznaje taką wagę czyli tyle punktów a do tej punktacji dodajemy jeszcze ocenę publiczności i wtedy mamy już wybrany wieniec.

Sołtys wsi Runowo podkreślił, propozycja przewodniczącego komisji jest słuszna jeśli chodzi o nagrodę, za wykonany wieniec dla sołectwa, w którym są organizowane dożynki, taka nagroda byłaby jakąś gratyfikacją dla wsi.

Radny A. Moszyński dodał, jak był organizatorem poprzednich dożynek, wpłynęło do niego pismo mieszkańców wsi, że nie może być w komisji osoby zainteresowanej ponieważ budzi podejrzenia. Dalej dodał, on od mieszkańców dostał ultimatum, jeśli będzie jak do tej pory, to mieszkańcy nie będą startowali w konkursie na wieniec.

Radna J. Durejko dodała, jeśli chodzi o aktywizację mieszkańców, to było tak w przypadku wykorzystania nagrody z banku. Co roku Bank Spółdzielczy dawał nagrodę. Nagroda była na tej zasadzie, że to była nagroda publiczności. Dalej dodała, nie jest za propozycją nagrody, która została przedstawiona. Uważa, że można zrobić tak, że nagroda ta będzie nagrodą publiczności ale wiadomo, że dana wieś i tak wygra z uwagi na ilość mieszkańców tej wsi biorących udział w dożynkach.

Radny Z. Czarny dodał, on osobiście popiera panią A. Ciemachowską, która wie jak powinno być. Dziś nie ustalimy czegoś co zostało już wypracowane przez lata. Popiera sołtysa poprzednich dożynek ponieważ był na dożynkach i słyszał komentarz mieszkańców. Więńce w tamtym roku były wszystkie ładne i trudno było ocenić, który wieniec jest najładniejszy. Tak się zdarzyło, że radny W. Kilian był w tym zespole, który oceniał te wieńce i stąd wywołała się burza, że on nie powinien być w składzie tej komisji. Dalej dodał, on nadal popiera skład osobowy który przedstawiła pani A. Ciemachowska a zamiast pana W. Kiliana niech będzie inna osoba z komisji jeśli jest to w gestii Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Odniósł się też do konkursów organizowanych przez ogrody działkowe na najładniejszy ogródek działkowy. Stwierdził, że są stosowane bardzo duże wymagania przy wyborze ogrodu.

Radny J. Łastowski zaproponował zmianę w projekcie uchwały Piękna wieś aby w składzie konkursu na Najładniejszy wieniec dożynkowy zamiast przewodniczącego Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi wprowadzić zapis „przedstawiciel komisji”.

Radny M. Łuczak dodał, rola przewodniczącego polega na tym, że sprawdza

punktację i ogłasza wyniki. Mamy akurat trzech radnych z miasta tj. Adrian Hałuszka, Józef Łastowski i Zygmunt Czarny i któryś z nich może wejść zamiast W. Kiliana jako przewodniczący komisji.

Przewodniczący komisji poinformował, że wycofuje swój wniosek dotyczący wprowadzenia zmiany w projekcie uchwały na Najładniejszy wieniec dożynkowy.

Radny J. Łastowski dodał, on uważa pomysł przewodniczącego komisji za niewłaściwy. Dlaczego akurat ta wieś, która organizuje dożynki to z góry zakładamy, że wieniec ten nie bierze udziału w konkursie, zrobi byle jaki i tak dostanie nagrodę. Wolałby aby się zastanowić nad rozwiązaniem, jak wynagrodzić mieszkańców, wieś za to, że wyrazili zgodę aby w danym roku organizować dożynki i tu może uchwałą za to, że organizują te dożynki np. 2 tys zł. Zastanowić się jaką metodą wynagrodzić taką wieś.

Radna J. Durejko dodała ona była zwolenniczką aby dożynki były na wsi i doczekała się a teraz wszyscy zaczynamy brnąć zbyt daleko. Nagrodą za to, że dana wieś ma dożynki jest inwestycja, która jest wykonywana w tej wsi i to jest nagrodą i to zupełnie wystarczy. Każdy wieniec, którzy bierze udział w ocenie również jest nagradzany za np. kwotę 250 zł. Należy walczyć aby mieć czołowe miejsce i będą większe pieniądze za wieniec jeszcze dochodzą pieniądze z banku. Zgadza się z tym aby przewodniczący wyznaczył osobę neutralną z komisji za siebie ale nie zmieniałaby tutaj uchwały, chyba, że z dopiskiem, „przewodniczący wyznacza”. Przecież burmistrz wyznacza swoją osobę, Muzeum wyznacza, pani dyrektor z TDK też wyznacza czyli tak samo może zrobić przewodniczący komisji i automatycznie ta komisja będzie neutralna. Nie potrzeba doszukiwać się w tej sprawie dodatkowych gratyfikacji.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, członkami komisji są osoby nie będący mieszkańcami sołectwa biorącego udział w konkursie. Dalej, są wymienieni kolejno przedstawiciele i zamiast „przewodniczący komisji” wprowadzić zapis „członek komisji”.

Członkowie komisji zgodzili się z tą propozycją.

Przewodniczący komisji podsumowując stwierdził, być może na następną sesję sprecyzuje się ten zapis poprawkowy do tej uchwały. Przy pomocy pani A. Ciemachowskiej przedstawimy to na spotkaniu z sołtysami wsi przed sesją do akceptacji i na posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi.

Ad 6) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy

Trzcianka na lata 2017-2032.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, trzeba było znaleźć pieniądze na drogi gruntowe, takie środki nie były przewidziane w przetargu i trzeba było pewne kwoty zdjąć z zimowego utrzymania dróg i przeznaczyć na bieżące utrzymanie. Sprawa dotyczy też środków na projekt techniczny dróg tak jak w Biernatowie. Są przesunięte środki w działach jak: kultura, sport, w dziele remonty budynków komunalnych oraz uzupełnienie braków w subwencji oświatowej 300 tys zł i musiały być przesunięcia w oświacie czyli zmniejszenie środków. Na zapytanie radnego A. Hałuszki czy znany jest szacunkowy koszt reformy oświatowej który musi ponieść gmina aby przystosować szkoły do nowej ustawy - wyjaśnił, że obecnie nie odpowie, dopiero we wrześniu. Ukazały się ramowe programy i nie znamy wszystkiego o przystosowaniu niektórych klas do nowego programu, wyposażenia, pomocy naukowej. Na tą chwilę trudno to oszacować.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

3. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji turnieju szachowego pn. „VII Międzynarodowy Memoriał Szachowy im. Ferdynanda Dziedzica”.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

4. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

5. Projekt uchwały w sprawie zasad przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

6. Projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Pani G. Zozula Zastępca Burmistrza Trzcianki wyjaśniła, jest to projekt uchwały, który został wycofany z porządku sesji w lutym ponieważ brakowało opinii kuratora oświaty. Przyszła opinia z zastrzeżeniem, że w następnym roku nie będą mogły przejść klasy obecne drugie ze Szkoły Podstawowej Nr 3 do Szkoły Podstawowej Nr 1 i zostało to dostosowane do opinii pani kurator. Dalej dodała, rozmawiała z panem dyrektorem Wiedera odnośnie mieszkańców wsi Wapniarnia i nie miał ani jednego rodzica przychodzącego aby jego dziecko poszło do szkoły w Białej.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 8, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.

7. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/123/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Stobno.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

9. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Rzymskokatolickiej Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie robót budowlanych przy kościele zabytkowym pw. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

10. Projekt uchwały w sprawie Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko -trzcianeckim w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi w dniu 21.03.2017 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 9, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

Ad 7) Sprawy różne:

Pani J. Durejko zaproponowała aby wypracować wniosek w sprawie gratyfikacji na przyszły rok dla sołtysów za roznoszenie nakazów płatniczych.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, nikt się w tej sprawie nie zgłosił i czas minął. Przed sesją było spotkanie i powiedział sołtysom, że wyraża na to zgodę i aby przejść do działu finansowego ale nikt się nie zgłosił w tej sprawie. Dodał, jeśli ktoś jest radnym i sołtysiem, to nie otrzyma gratyfikacji i nie może nikogo wskazać w zastępstwie bo jest wskazany z imienia i nazwiska.

Pani G. Zozula Zastępca Burmistrza Trzcianki wyjaśniła, na 7 dni przed podpisaniem umowy zlecenia trzeba zgłosić do ZUS.

Sołtysi wsi rozpoczęli krótką dyskusję nt. diet jakie otrzymują, obecnie jest to kwota w wysokości 400 zł.

Sołtys wsi Rychlik poinformował, otrzymał od Powiatowego Inspektora Weterynarii pismo z obowiązkiem, że sołtysi mają chodzić od domu do domu i spisywać drób. Dalej dodał, na jakiej podstawie mają wejść na teren posesji, jest to niemożliwe. Sołtys pokazał pismo burmistrzowi z prośbą aby w tej sprawie zainterweniował.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z informacją przedłożoną przez sołtysa wsi Rychlik.

Pani sołtys wsi Radolina poinformowała o organizowanej zabawie dla sołtysów wsi i rad sołeckich.

Ad a) pismo pana Wojciecha Lubkowskiego w sprawie opłaty notarialnej za działki,

Przewodniczący komisji stwierdził, członkowie komisji otrzymali w systemie hdsesja pismo pana Wojciecha Lubkowskiego z Rudki w sprawie opłaty notarialnej. Pismo było skierowane do Urzędu Miejskiego Trzcianki i do Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.

Radna J. Durejko zapytała Burmistrza, pan W. Lubkowski w piśmie pisze, że już raz zapłacił za akt notarialny a teraz ma zapłacić drugi raz.

Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, są przypadki kiedy jest akt przedwstępny i dopiero potem jest przeniesienie własności i to jest właśnie ta sytuacja z panem W. Lubkowskim. Działka jego właśnie podlegała takim procedurom jaka jest przy sprzedaży powyżej 5 ha. Tu było z innego punktu ponieważ była sprzedaż z dzierżawcą. Jest zawsze umowa przedwstępna i dopiero później przeniesienie

własności. Pan W.Lubkowski zapłacił całość, a nie jest właścicielem i nie można go przekonać. Pani notariusz już dwa razy do niego dzwoniła w tej sprawie i nie można go przekonać aby podpisał i zapłacił za coś czego nie jest właścicielem. Jeśli nie podpisze tego drugiego aktu, to nie ma przeniesienia własności. On musi przystąpić do tego drugiego aktu i zapłacić za ten drugi akt notarialny a w sumie to jest prawie to samo czyli kwota ok. 150 zł.

Radny M. Łuczak dodał, ma zapłacić a użytkować do czasu kiedy ma dzierżawę. Przewodniczący komisji stwierdził, wynika z tego, że jest tu zwykłe nieporozumienie.

Komisja Środowiska i Rozwoju wsi w dniu 21 marca 2017 r. zapoznała się z pismem pana Wojciecha Lubkowskiego.

Ad b) wniosek mieszkańców wsi Kadłubek o utworzenie sołectwa,

Przewodniczący komisji stwierdził, członkowie komisji otrzymali w systemie hdsesja wniosek mieszkańców wsi Kadłubek.

Radna J. Durejko dodała, osobiście zastanawia się nad logiką tworzenia nowego sołectwa, takiej potrzeby nie ma. Jej zdaniem należy dołączyć Kadłubek do Wapniarni Trzeciej.

Radny R. Wilant stwierdził, przez dwie kadencje sołtysa Czempińskiego był w radzie sołectkiej i nigdy mieszkańcy Kadłubka nie byli na zebraniu, może raz byli i wtedy wszystko chcieli: drogi, lampy itd.

Dodał, on im wtedy powiedział, utwórzcie własne sołectwo, będziecie mieli jakiś budżet sołectki minimalny ale będziecie sami. Taka sytuacja była około dwa lata temu, odpowiedź z ich strony była taka, a kto to załatwi.

Dalej dodał, z jednej strony dobrze, że chcą się od tej Białej odłączyć.

Radna J. Durejko dodała, sołectwo Biała ma pod swoją opieką to sołectwo i powinna Biała część swojego budżetu przeznaczać na nich. Pytanie, czy sołtys Białej był obecny w Kadłubku. To nie tylko, że oni nie przyjdą do Białej ale również sołtys Białej powinien być w Kadłubku.

Radny R. Wilant dodał, są to ludzie, z którymi nie dało się współpracować, chcieliśmy aby przyszli na zebranie na którym miały być omawiane sprawy dotyczące Kadłubka ale nikt nie przyszedł.

Radna J. Durejko zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy można by wieś Kadłubek dołączyć do miasta.

Pani G. Zozula Zastępca Burmistrza Trzcianki poinformowała, że kwestię dołączenia Kadłubka do miasta miał rozeznaczyć pan W. Putyrski kierownik referatu Gospodarki Przestrzennej, jak to wygląda prawnie, administracyjnie. Dołączone byłyby też do Trzcianki: część Stradunia i część Sarcza. Pan W. Putyrski ma rozeznaczyć temat aby włączyć w granice administracyjne miasta dodatkowe tereny.

Radna J. Durejko dodała, prawie w każdej wsi są takie przypadki, że niektórym mieszkańcom jest bliżej do innego sołectwa a należą do innego i to należałoby uporządkować.

Pani A. Ciemachowska stwierdziła, jeśli w statucie byłby zapis dokładny lub z mapą graficzną jaki jest okręg, to w przypadku powstawania nowych domów, wiadomo by było jaką mają mieć numeracje np. Łomnica, czy Wapniarnia. Tak nie wiadomo, jest też później problem z funduszem sołeckim. Są takie przypadki, że są domy w obrębie wsi Rychlik i adresy mają wsi Siedlisko. Obecnie w statucie jest zapis, że sołectwo obejmuje wieś Siedlisko, brakuje do tego mapy z zarysem graficznym.

Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi zapoznała się z wnioskiem wsi Kadłubek. Wniosek wsi jest w trakcie analizy i wyjaśnienia przez Burmistrza Trzcianki.

Ad 8) Wnioski komisji.

Radna M. Opszańska przedstawiła wniosek Ośrodka Hipoterapii i Rehabilitacji dla Niepełnosprawnych w Stobnie na naprawę drogi dojazdowej do ośrodka. Wniosek w załączeniu.

Radny M. Łuczak wnioskuję o rozważenie możliwości zmiany sygnalizacji świetlnej w Siedlisku na taką jaka jest na ul. Fałata aby można było podejść i przyciskiem zmienić sygnalizację na zielone światło i przejść a przy tym jest ograniczenie prędkości. Obecne rozwiązanie nie zdaje egzaminu (wystarczy, że ktoś będzie stał w odległości 4m, włącza się zielone światło dla pieszych a to dezorganizuje ruch na drodze).

Radna J. Durejko zwróciła się zapytaniem do pani A. Ciemachowskiej o wycenę 1 ha ziemi, skąd są brane ceny przez rzeczoznawców. Pani A. Ciemachowska wyjaśniła, że udostępni ceny.

Radny R. Wilant wnioskuję ponownie o naprawę chodnika (na łuku) przy ul. Radolińskiej w Białej (wystające studzienki). Mieszkańcy ul. Radolińskiej nie mają możliwości przejścia w tym miejscu chodnikiem i idą środkiem ulicy. Wniosek był złożony wcześniej w tej sprawie i nie został zrealizowany.

Radny R. Wilandt wnioskuję o podcięcie gałęzi drzewa przy bibliotece w Białej przy przystanku PKS, obecnie stanowi to zagrożenie bezpieczeństwa ludzi.

Radny A. Hałuszka poinformował, Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ogłosił w miesiącu kwietniu, maju, nabór wniosków na dofinansowanie akcji „piecyk” i dotyczy to prywatnych właścicieli domków, którzy mają piece.

Radny A. Hałuszka poinformował, odnośnie termomodernizacji gospodarstw, jeśli ktoś będzie chciała termomodernizować dom (ocieplić) też Wojewódzki Fundusz będzie prowadzić nabory wniosków. Wymagany będzie audyt energetyczny. Dofinansowanie będzie w wysokości 50%.

Pani sołtys Stobna i radna M. Opszańska zgłosiły do Zastępcy Burmistrza pani G. Zozuli problem- samochód firmy „Kombud”, który wywozi śmieci z ul. Wspólnej w Stobnie, za każdym razem najeżdża na chodnik uszkadzając go (jest już zapadnięty krawężnik i są uszkodzone płytki chodnikowe).

Przewodniczący komisji podsumował posiedzenie stwierdzając, że jest to pierwsze wyjazdowe posiedzenie komisji, chciałby kontynuować taką formę posiedzeń jeśli będzie zgoda sołectwa. Pierwsze posiedzenie w danym roku w sołectwie tam gdzie mają być dożynki a drugie posiedzenie w okresie jesiennym w sołectwie gdzie będzie jakiś problem, ważne sprawy). Takich posiedzeń nie będzie dużo z uwagi, że to wiąże się z pewnymi niedogodnościami ponieważ nie można poprosić pracownika merytorycznego i wtedy jest problem. Następnie podziękował wszystkim uczestnikom posiedzenia za przybycie a Burmistrzowi dodatkowo za przychylne potraktowanie tej formy posiedzenia.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący komisji ogłosił zamknięcie posiedzenia.

Protokolant

Przewodniczący komisji

Danuta Komarnicka

Wincenty Kilian