

## **Protokół Nr 33/18**

### **z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 24 stycznia 2018 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 15<sup>00</sup> do 16<sup>30</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki -Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza,
- 4) pani Hanna Zygmunt - dyrektor TDK,
- 5) pan Przemysław Przybylski- przewodniczący GKRPA,
- 6) pan Krzysztof Jaworski- Radny Rady Miejskiej Trzcianki

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Spotkanie otworzył Przewodniczący Komisji pan Czesław Rogosz, witając wszystkich przybyłych gości i radnych.

#### **Ad 2) Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia i zaproponował zmianę aby w pkt. 4 wprowadzić temat „Projekt uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury: Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Kazimierzy Iłłakowiczówny w Trzciance oraz Trzcianeckiego Domu Kultury w Trzciance”, dalszy porządek posiedzenia pozostawić bez zmian, zmieniała by się tylko numeracja. Porządek posiedzenia po zmianach, jak poniżej:

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 32/17 z 28.11.2017 r.
4. Projekt uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury: Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Kazimierzy Iłłakowiczówny w Trzciance oraz Trzcianeckiego Domu Kultury w Trzciance.
5. Informacja z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

6. Analiza materiałów na sesję.
7. Sprawy wniesione do komisji.
8. Zakończenie posiedzenia.

Nowy porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu: za - 6, przeciw- 0, wstrzymało się -0.

**Ad 3) Przyjęcie protokołu komisji Nr 32/17 z 28.11.2017 r.**

Protokół Nr 32/17 z dnia 28.11.2017 r. został przyjęty w głosowaniu: za-7, przeciw-0, wstrzymało się- 0.

**Ad 4) Projekt uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury: Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Kazimierzy Iłakowiczówny w Trzciance oraz Trzcianeckiego Domu Kultury w Trzciance.**

Przewodniczący komisji poinformował, że projekt ten był zamieszczony w materiałach i każdy mógł się z nim zapoznać. Następnie zwrócił się do pana Wł. Ignasińskiego o udzielenie informacji na ww. temat.

Pan Wł. Ignasiński wyjaśnił, statut ujęty w projekcie uchwały uzyskał opinię Wojewódzkiej Biblioteki i jest zgodna ministra. W sprawie statutu, Biblioteka wniosła swoje uwagi, które były konsultowane z Wojewódzką Biblioteką Publiczną w Poznaniu.

Pani H. Zygmunt dodała, w sprawie statutu spotykaliśmy się wielokrotnie i uwagi były skonstruowane.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem do członków komisji, czy są jakieś uwagi.

Pan Wł. Ignasiński zaproponował aby w § 6 pkt 7 wprowadzić dodatkowy zapis o treści: „i nowych technologii komunikacyjnych”, jest to bardzo kosmetyczna zmiana i nie będzie upierał się, że ona musi być.

Komisja Spraw Społecznych nie uwzględniła proponowanej zmiany w momencie głosowania nad projektem uchwały.

Radny W. Natkaniec zwrócił się z zapytaniem, czy coś się zmieni w zakresie zatrudnienia, czy ktoś straci pracę, czy będą jakieś inne osoby zatrudnione.

Pan Wł. Ignasiński wyjaśnił, jutro państwo radni podejmiecie uchwałę. Po podjęciu uchwały stan prawny będzie następujący: Biblioteka Publiczna i Trzcieński Dom Kultury i to będzie od 1 kwietnia br. Na dzień dzisiejszy nie ma nikogo pełniącego obowiązki i na pytanie zadane nie potrafi odpowiedzieć. Dalej dodał, musi być powołana osoba, która będzie pełnić obowiązki dyrektora przez dwa miesiące a później musi być powołany ktoś, kto będzie dyrektorem nowej jednostki kultury. W tej chwili nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Pani H. Zygmunt dodała, jeśli chodzi o zatrudnienie, to pan Burmistrz wielokrotnie deklarował na komisjach, że na likwidację nie stać. Potwierdził to pan Wł. Ignasiński że takie informacje od pana Burmistrza były wystosowane.

Radny W. Perski dodał, chciałby doprecyzować odnośnie tych spraw pracowniczych, czy pracownicy TDK przejdą automatycznie, jeśli wyrażą zgodę, że chcą pracować, czy też będą musieli złożyć jakby podanie o przyjęcie do pracy, w jakiej formie to będzie.

Pan Wł. Ignasiński dodał, takie pytanie nie powinno być kierowane do niego. Dalej wyjaśnił, z wiedzy którą posiada, pracownicy będą musieli przez swoich dyrektorów w jednej i drugiej jednostce być powiadomieni o zmianie i powołaniu nowej jednostki. Pracownik może nie wyrazić zgody na podjęcie pracy w tej nowej jednostce, jeśli tego nie uczyni, to automatycznie przechodzi.

Przewodniczący komisji dodał, to jest przez analogie, jak został zlikwidowany Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i został powołany TTBS i faktycznie wszyscy pracownicy przeszli i nie trzeba było nic pisać, jeśli ktoś by nie chciał, to mógł nie wyrazić zgody na przejście ale przeszli wszyscy do pracy w nowej jednostce.

Radny W. Perski zwrócił się z zapytaniem o sprawę funkcjonowania sekcji judo, czy ona przechodzi pod sekcję karate. Otrzymał informację od pani H. Zygmunt, że przechodzi od 1 kwietnia br.

Radny Ł. Walkowiak zwrócił się z zapytaniem w sprawie kwestii dofinansowywania sekcji judo, czy będą ponoszone koszty przez te trzy miesiące. Pani H. Zygmunt wyjaśniła tę kwestię radnemu.

Radny A. Hałuszka dodał, chciałby aby przy Centrum Kultury było Centrum Kultury

Fizycznej. Ta kultura fizyczna zwłaszcza w obszarach wiejskich jest istotną sprawą. Trzeba zadać pytanie, czy warto wyłączać kulturę fizyczną z Centrum Kultury. Wie, że MDK wyłączył sekcję siatkarską a jak wnioskuje po nazwie stowarzyszenia nazwa się nie zmieniła. Jego zdaniem kultura fizyczna winna znaleźć się w Centrum Kultury.

Pan Wł. Ignasiński dodał, to państwo uchwalacie statut, to jest wszystko w rękach radnych ale osobiście jest zdecydowanie przeciwny. Do tego Centrum można by wprowadzić kulturę rolną, przemysłową, wszystko można, tylko po co? Nie jest przeciwny kulturze fizycznej. Kultura fizyczna ma swoje miejsce. Centrum Kultury które zgodnie z ideą Burmistrza, tam wieś jest przewidziana ale kultura fizyczna nie powinna tam być.

Pani H. Zygmunt dodała, poza tym ustawa o działalności kulturalnej zabrania.

Przewodniczący komisji dodał, w ustawie o prowadzeniu działalności kulturalnej oraz w ustawie o bibliotekach nie ma mowy o sporcie, to jest całkiem co innego. Nie ma możliwości aby włączyć w to sport. Tutaj ma być Centrum Kultury jak do tej pory prowadzony przez TDK i Bibliotekę.

Radny A. Hałuszka podziękował za to, że do Centrum Kultury włączone będą koła gospodyń wiejskich, także biblioteki, które są w sołectwach. Dalej dodał, że to jest dobra droga aby wskrzeszać koła gospodyń wiejskich. Dalej stwierdził, że przy przyszłym basenie można by utworzyć Centrum Kultury Fizycznej.

Przewodniczący komisji dodał, jeszcze nie zaczęła się budowa i nie wiadomo jak to wyjdzie. Od intencji połączenia tych dwóch jednostek, poszły zapytania zarówno do ministerstwa jak i do Wojewódzkiej Biblioteki, są na to opinie. W oparciu o te opinie jest stworzony ten statut, który dzisiaj mamy. Nie widzi potrzeby aby go zmieniać.

Pan Wł. Ignasiński dodał, jeśli chodzi o MDK to tam mogą się mieścić różne sekcje. MDK nie jest jednostką kultury tylko jednostką oświaty i tam mogą się mieścić bardzo różne rzeczy i zgodnie z zadaniami które ma oświata i zadaniami, które mają MDK w kulturze oświaty w Polsce i to się nie kłóci a to jest ta różnica prawna.

Radny W. Natkaniec dodał, radny A. Hałuszka miał na myśli poszerzenie zakresu działalności aby można było w większym zakresie pozyskiwać środki finansowe aby

się nie ograniczać a myśleć globalnie. Dalej pogratulował panu Ignasińskiemu fajnej inicjatywy otwarcia biblioteki.

Pani H. Zygmunt dodała, jeśli chodzi o Centrum Kultury Fizycznej, to jest do tego Ośrodek Sportu i Rekreacji i tam może być takie Centrum, w instytucjach kultury nie powinno być takiego zapisu, jest to niezgodne z ustawą.

Radny Ł. Walkowiak jeśli ruszamy z nową jednostką, to musimy ruszyć z nowym statutem i od 1 kwietnia ruszyć już z działalnością. Natomiast co się będzie działo później, to jest już inwencja przyszłego pana dyrektora i nas radnych. Dalej dodał, teraz należy uchwalić nowy statut i nową jednostkę.

Radny K. Jaworski dodał, jeśli chodzi o morale pracowników, czy pracownicy są przygotowani do połączenia tych dwóch jednostek. Dalej dodał, jego interesuje, to czy pracownicy pozostaną w jednostce.

Pani H. Zygmunt poinformowała, na dzień dzisiejszy pracownicy pozostaną.

Pan Wł. Ignasiński uzupełnił, pracownicy muszą być poinformowani o uchwale i powstaniu nowej instytucji kultury. Jeśli chodzi o pracowników Biblioteki zdania co do łączenia były podzielone. Pracownik może nie zgodzić się na przejście, tak samo może jeszcze poinformować w maju. Z tego co wie, wszyscy pracownicy z Biblioteki pozostają.

Radny A. Hałuszka odniósł się do do nazwy powstającej jednostki, czy nie powinien być inny zapis, że najpierw Centrum Kultury a potem Biblioteka, czy ta nowa jednostka będzie współgrała z nowym duchem w mieście i gminie Trzcianka. Dalej dodał, dla niego jest ważne jak nazywamy rzeczy, jakim językiem się posługujemy. Uważa, że słowo Centrum Kultury powinno być pierwszym członem a Biblioteka drugim.

Pan Wł. Ignasiński, gmina musi prowadzić bibliotekę, co do nazwy było opiniowane w Wojewódzkiej Bibliotece Publicznej i Centrum Animacji w Poznaniu, Krajowej Rady Bibliotecznej i uzyskano zgodę Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na połączenie instytucji. Nie wie czy ta opinia, co do zmiany nazwy na najbliższej sesji byłaby skuteczna. Dalej dodał, nie ma marginalizacji Trzcianeckiego Domu Kultury, jest obowiązek gminy do prowadzenia biblioteki i taka nazwa poszła do uzgodnień.

Przewodniczący komisji podsumował, wyjaśnienia pana dyrektora wystarczą, nie będziemy tu jakiejś rewolucji wprowadzali, tak jak pan dyrektor powiedział, jest uzgodnione z jednostkami i Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego oraz Wojewódzką Biblioteką Publiczną i Centrum Animacji w Poznaniu a my nie możemy już nic zmieniać. Dalej podziękował gościom za udział w pracach komisji.

#### **Ad 5) Informacja z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.**

Przewodniczący komisji poinformował, że otrzymał w dniu dzisiejszym informację z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Następnie poprosił pana P. Przybylskiego o przedstawienie na ten temat informacji.

Pan P. Przybylski przedstawił w sposób wyczerpujący informację na temat działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Informacja pisemna, w załączeniu.

Stwierdził, do najważniejszych informacji, które zostały przedstawione było:

cyt. „Na rok 2017 zaplanowano wpływy z tytułu opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych w wysokości 462.493,00 zł. Prognoza tych wpływów nie potwierdziła się i ostatecznie w roku 2017 realizacja programu opierała się na kwocie 419.597,00 zł.

Jedno z zadań przyjętych w Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w roku 2017 przewidywało, przeprowadzenie konkursu ofert w zakresie prowadzenia świetlic wychowawczych na terenie gminy Trzcianka”. Dalej dodał, w drodze konkursu ofertę złożył Caritas Parafii Św. Jana Chrzciciela w Trzciance. Oferta ta spełniała wymagania formalne i merytoryczne. Komisja zaproponowała przyznanie kwoty w wysokości 42 000,00 zł na prowadzenie świetlic w Trzciance, Nowej Wsi i Niekursku.

Dalej poinformował, że na zadanie związane z funkcjonowaniem Punktu Pomocy Kryzysowej w Trzciance, przeznaczonych zostało 140.777,00 zł. Szczegółowe sprawozdanie zostało przygotowane przez panią Ewę Ciepluch- koordynatora PPK w Trzciance. Szczegółowa informacja została opisana w załączniku nr 1 niniejszej informacji.

Dalej poinformował, że gmina Trzcianka obok świetlic prowadzonych przez Caritas, finansuje także działalność świetlic znajdujących się w pozostałych wsiach naszej gminy. Są to świetlice w Białej (do połowy października 2017 r.), Runowie, Straduniu i Radolinie, a od 1 grudnia 2017 funkcjonuje też świetlica w Biernatowie.

Na funkcjonowanie świetlic wychowawczych została zapisana kwota 80.209,00 zł, a zadanie ostatecznie zamknęło się kwotą 73.970,51 zł.

Gmina Trzcianka udzieliła pomocy finansowej gminie Piła na prowadzenie Ośrodka Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i na ten wydatek przeznaczono kwotę w wysokości 40.446,00 zł.

Na zakup materiałów do realizacji programów Spójrz Inaczej, Spójrz Inaczej na

Agresję oraz Umplugged. Przeznaczono kwotę w wysokości 6 449,99 zł.

Na opłacenie animatorów przy organizacji zajęć na boiskach, zostało wydatkowane 25.248,00 zł. Było zatrudnionych do tego celu 5 animatorów.

Kolejnym zadaniem w przyjętym Gminnym Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych jest „Organizacja Dnia Trzeźwości- V Biegu Rodzinnego”. Wydatki na ten cel, to kwota 13.000,00 zł.

W roku 2017 zaplanowano również kwotę 20.000,00 zł na dofinansowanie wniosków złożonych przez organizacje pozarządowe z własnej inicjatywy na zadanie realizowane w okresie wakacji letnich, np. wypoczynek dzieci i młodzieży, zajęcia sportowe itp. Na ten cel wydatkowano kwotę w wysokości 15.950,00 zł

Radny A. Hałuszka stwierdził, że na plaży powinni być zatrudnieni animatorzy którzy zajęli by się dziećmi prowadząc zajęcia w wodzie aby odciążyc rodziców. Poza tym zdarza się dość często, że na plaży, dzieci spożywają alkohol i dobrze byłoby temu zapobiec zatrudniając animatorów. Następnie zwrócił się zapytaniem do pana P. Przybylskiego, co sądzi o tym pomysle.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, taka sytuacja miała miejsce, byli zatrudnieni animatorzy to była praca z dziećmi i młodzieżą. Nie wszystkie osoby kontynuowały te działania i rezygnowały i to się skończyło. Natomiast jeśli są problemy z nadużywaniem alkoholu na plażach, to jest to zadanie funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej. Jeśli chodzi o tych animatorów, to jest też kwestia finansowa. To musiałoby się odbyć kosztem jakiś zadań lub decyzją rady miejskiej a to nie jest wcale powiedziane, że w gminnym programie muszą być środki przeznaczone z koncesji, również można dołożyć środki, które są w budżecie gminy. Jak będzie inicjatywa ze strony radnych i podejmiecie takie działania, to on nie ma nic przeciw aby animatorzy organizowali letni wypoczynek na plaży.

Przewodniczący odniósł się do wypowiedzi radnego A. Hałuszki i zakończył temat punktu porządku posiedzenia, następnie podziękował panu P. Przybylskiemu za udział w posiedzeniu i udzielenie obszernej informacji.

Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z informacją, nie wniosła uwag.

#### **Ad 6) Analiza materiałów na sesję.**

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

#### **1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2018-2032.**

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza wyjaśniła, zmiany WPF związane są z finansowaniem zadań realizowanych przez MGOPS. W zeszłym roku mniejszą kwotę wykorzystano na całe zadanie oraz zmniejszono limit zobowiązań do 14 mln zł na pływalnię w Trzciance.

Natomiast jeśli chodzi o uchwałę budżetową, zmiany polegają również na zwiększeniu kwoty dochodów i są to zadania realizowane przez MGOPS. W rolnictwie zaplanowano kwotę w wysokości 13 tys zł na wkład własny i finansowanie zadania „Lipowy gaj- Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w Rychliku poprzez budowę parku linowego”. Jest to część środków z konkursu „Piękna Wieś” ponadto gmina złożyła wniosek na dofinansowanie projektu. Kolejna zmiana dotyczy wydatków na remonty ponieważ gmina otrzymała 10 tys zł darowizny na remont budynków użyteczności publicznej, w związku z tym trzeba było do planu wprowadzić. Pozostała sprawy to sprawy porządkowe. W tej chwili jest już zatrudniony prawnik do obsługi wszystkich jednostek w gminie, pracuje w Urzędzie po to aby ułatwić pracę i dlatego trzeba poprzemścić środki. W dziale Edukacyjna opieka wychowawcza przenosi się środki w kwocie 32 tys zł jako wydatki inwestycyjne do paragrafów zadań bieżących, podobna sytuacja jest też w oświetleniu ulic, muszą być poprzemnoszone kwoty z wydatków inwestycyjnych do zadań bieżących.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.

## **2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.**

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.

## **3. Projekt uchwały w sprawie połączenia samorządowych instytucji kultury: Biblioteki Publicznej Miasta i Gminy im. Kazimierzy Hłakowiczówny w Trzciance oraz Trzcianieckiego Domu Kultury w Trzciance.**

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 1 (E. Joachimiak).

## **4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/123/15 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie nadania nazw ulic na terenie wsi Stobno.**

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza wyjaśniła, zmiana jest podyktowana tym, że ul. Brzozowa jest na terenach kolei i dlatego Polskie Koleje Państwowe zwróciły się z wnioskiem do gminy aby wydłużyć tą ulicę o trzy posesje 114, 115 i 116 i stąd ta zmiana.



Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

#### **5. Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia nieruchomości na własność gminy Trzcianka od Skarbu Państwa.**

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza wyjaśniła, w związku z tym, że zmienił się właściciel obiektów, który mamy przejąć na ul. Grunwaldzkiej, wymagane jest teraz nie zarządzenie a uchwała aby budynek stał się naszą własnością a w tej chwili gmina jest tylko najemcą budynku.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

#### **6. Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieodpłatną służebnością gruntową działki nr 2126/1 w Trzciance.**

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza wyjaśniła, lokator mieszkania położonego przy przy ul. Sikorskiego w Trzciance zwrócił się z wnioskiem do gminy Trzcianka o wykupienie mieszkania. W związku z tym potrzebne było geodezyjne wydzielenie działki, nowo powstała działka nie posiada dostępu do drogi publicznej. W momencie sprzedaży działka konieczne jest zapewnienie dostępu do drogi publicznej poprzez ustanowienie służebności przejścia i przejazdu. Stąd należało tą służebność ustalić.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

#### **7. Projekt uchwały w sprawie odwołania wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.**

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

#### **8. Projekt uchwały w sprawie wyboru wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki.**

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

**Projekt uchwały w sprawie podjęcia działań zmierzających do zbycia przez gminę Trzcianka udziałów Miejskim Przedsiębiorstwie Energetyki Ciepłej "MEC" Sp. z o.o. w Trzciance.**

Pan K. Czarnecki- Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, gmina Trzcianka, jest mniejszym udziałowcem i należało uznać podjęcie działań zmierzających do zbycia tych 1.760 udziałów. Uchwała ta ma charakter intencyjny i pozwoli na podjęcie działań zmierzających do zbycia udziałów. Aby transakcja mogła zostać sfinalizowana konieczne będzie podjęcie jeszcze przed podpisaniem umowy zbycia udziałów, kolejnej uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się- 0.

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza dodała, będzie jeszcze jeden *projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/383/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok*. Jest tam drobny błąd pisarski, nie takie kwoty zostały wpisane, jest tam o 800 zł różnica -drobna pomyłka ale pani analityk z RIO kazała to zmienić i stąd zmiana uchwały, nie ma projektu uchwały. Pani skarbnik przygotowywała ten projekt, przedstawiała, jest to tylko techniczna zmiana i będzie projekt przedłożony na sesji.

**Ad 7) Sprawy wniesione do komisji.**

Przewodniczący komisji poinformował, że wpłynęło pismo **Pismo Burmistrza Trzcianki Nr RBK.7140.3.1.2018.AK z 17.01.2018 r w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej.**

Dalej dodał, pięć osób jest już wyznaczonych, dwie osoby należy jeszcze wyznaczyć z naszej komisji.

Do pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej zaproponowano radnego Piotr Starostę, radny wyraził zgodę.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 24.01.2018 r. wytypowała ze swojego składu do pracy w Społecznej Komisji Mieszkaniowej radnego Piotra Starostę. Kandydaturę poparto jednogłośnie.

**Wnioski:**

**Radny E. Joachimiak** wnioskuję o sporządzenie zestawienia wydatkowanych środków finansowych z budżetu gminy Trzcianka na finansowanie lub dofinansowanie działalności stowarzyszeń i klubów sportowych za okres 2015-2017.

Dotyczy to tych jednostek gdzie gmina jest ich członkiem.

Poniżej przykład informacji:

Zestawienie nr 1: Gmina Trzcianka, jako członek wspierający,

Zestawienie nr 2: środki pochodzące z konkursów gminnych,

Zestawienie nr 3: środki pozyskane w trybie pozakonkursowym w gminie,

Zestawienie nr 4: środki pochodzące ze źródeł przychodzących plus gadżety, puchary,

Zestawienie nr 5: inne źródła gminne ( np. GKRPA), jednorazowe, nie ujęte w innych zestawieniach.

Przewodniczący komisji dodał, gmina przekazuje środki finansowe organizacjom i nie ma żadnych informacji zwrotnych, jak te pieniądze są wydatkowane. Dzisiaj pan P. Przybylski takie sprawozdanie złożył i życzyłby sobie aby inni też w takiej formie złożyli.

**Radny W. Perski** w imieniu pracownika poczty zwraca się z prośbą o interwencje Straży Miejskiej Trzcianki i przeprowadzenie kontroli właścicieli psów, którzy nie sprzątają psie kupy oraz aby w mediach poszła też akcja edukacyjna na ten temat.

**Radny W. Perski** zwraca się z prośbą o wystąpienie z interwencją do inwestora nowego budynku mieszkalnego położonego przy ul. Dąbrowskiego w Trzciance i zamontowanie na dachu ograniczników przed obsuwaniem się śniegu na chodnik. Dach jest bardzo stromy i zdarzyło się już, że duża ilość śniegu spadła na chodnik bezpośrednio przed przechodniami.

#### **Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Danuta Komarnicka

Przewodniczący Komisji

Czesław Rogosz