

P r o t o k ó ł Nr 34/17

z posiedzenia Środowiska i Rozwoju Wsi z 24 maja 2017 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 11⁰⁰ do godz. 13⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
- 3) pan Tadeusz Pertek Kierownik Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Czarnkowie WODR w Poznaniu,
- 4) pan Krzysztof Adamkiewicz Dyrektor Wielkopolskiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Poznaniu,
- 5) pani Agnieszka Ciemachowska Kierownik referatu.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył Przewodniczący Komisji pan Wincenty Kilian witając wszystkich obecnych na posiedzeniu.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji przypomniał porządek posiedzenia

Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto jednogłośnie przez aklamację.

Porządek posiedzenia po zmianach.

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zatwierdzenie protokołu Nr 33/17 z 25 kwietnia 2017 r.
4. Wstępna analiza zagadnień związanych z tematyką obrad najbliższej sesji:
„Rolnictwo na terenie gminy Trzcianka. Stan aktualny i potrzeby. Działalność Wielkopolskiej Izby Rolniczej”.
5. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2016 rok.

6. Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.
7. Sprawy różne.
8. Wnioski komisji.
9. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołu nr 33/17 z 25.04.2017 r.

Radni nie wnieśli uwag. Protokół nr 33/17 został zatwierdzony w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Ad 4) Wstępna analiza zagadnień związanych z tematyką obrad najbliższej sesji: „Rolnictwo na terenie gminy Trzcianka. Stan aktualny i potrzeby. Działalność Wielkopolskiej Izby Rolniczej”.

Przewodniczący Komisji poinformował zebranych, że temat ten będzie poruszany na sesji Rady Miejskiej. W tym temacie są zaproszeni przedstawiciele Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Agencji Nieruchomości Rolnych, Izby Rolniczej.

W posiedzeniu komisji udział biorą: przedstawiciel Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Czarnkowie WODR w Poznaniu pan T. Pertek. oraz delegat Izby Rolniczej pan M. Łuczak.

Kolejno głos w dyskusji zabrali:

Pan T. Pertek w swojej wypowiedzi stwierdził między innymi, że Zespół Doradczy w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim jest częścią Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Poznaniu. WODR w Poznaniu jest jednostką państwową działającą zgodnie z Ustawą o jednostkach doradztwa rolniczego realizującą działania w zakresie rolnictwa, rozwoju wsi, rynków rolnych oraz wiejskiego gospodarstwa domowego. Działalność WODR obejmuje realizację zleceń administracji rządowej w tym nałożone zadania wynikające z obowiązującego prawa, zadania wynikające z zawartych umów i zobowiązań. Finansowanie działalności WODR jest tylko w części pokrywane z budżetu państwa i ulega ciągłemu obniżaniu. Obecnie znaczna część środków funkcjonowania WODR pochodzi z własnej działalności gospodarczej.

Powiatowe Zespoły Doradztwa Rolniczego w tym Zespół Doradczy powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego, którego jestem przedstawicielem realizują podstawowe zadania statutowe tj. przeprowadzają szkolenia, pokazy,

demonstracje, udzielają porad i bezpośredniego doradztwa rolnikom i mieszkańcom wsi z wielu różnych dziedzin w celu rozwiązywania ich problemów. Zadania te realizują dla rolników nieodpłatnie.

Ponadto Wielkopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Poznaniu prowadzi także działania komercyjne, odpłatne dla rolników takie jak kursy chemizacyjne, kursy dotyczące prowadzenia działalności agroturystycznej i inne według potrzeb. Odpłatne jest również wypełnianie wniosków o płatności obszarowe i inne programy pomocowe Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i Agencji Rynku Rolnego.

Przedstawiciele WODR bezpośrednio współpracują z organizacjami i jednostkami działającymi na rzecz wsi i rolnictwa w gminach. Biorą udział w komisjach powoływanych przez Gminę czy Wojewodę. W prowadzonych szkoleniach specjalistycznych i informacyjnych poruszane są wszystkie działania PROW, które są lub mogą być w najbliższym czasie uruchamiane.

Sytuacja kadrowa w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim do niedawna stabilna, obecnie ulega zmianie. Doświadczeni doradcy odchodzą na emerytury. Z początkiem roku odszedł na emeryturę doradca z gminy Drawsko. Do końca roku pracuje doradca gminy Wieleń i doradca gminy Trzcianka. Młoda kadra doradcza obecnie jest na gminie Połajewo, Lubasz i Drawsko.

Doradcy WODR posiadają aktualną wiedzę o programach i działaniach Agencji i na bieżąco ją uzupełniają. Doradcy WODR w powiecie czarnkowsko-trzcianeckim do pracy doradczej przygotowani są dobrze. Ponadto mogą również liczyć na specjalistów branżowych WODR w Poznaniu. Jest dobra współpraca z ARiMR w Czarnkowie. W powiecie posiadają na dziś samodzielne biura, niezbędne wyposażenie biura typu komputer, drukarka i inne. Ewentualne problemy zależą od tego ile różnych działań w jednym terminie zostaje uruchomione i czy nie są rolnicy i doradcy zaskakiwani zmianami w przepisach w trakcie kampanii. Dużą niedogodnością pracy doradcy WODR jest brak ostatecznych i szczegółowych informacji i rozporządzeń prawnych znacznie wyprzedzających nabór. Zadaniem moim i celem pracy doradców Powiatowego Zespołu Doradztwa Rolniczego jest, aby zainteresowani rolnicy otrzymali pomoc i byli z niej zadowoleni. Prośba do radnych i sołtysów wsi by wspierali doradcę w gminie, a szczególnie w zakresie organizacji szkoleń, tj. zapewnieniu frekwencji na szkoleniach.

Pan K. Adamkiewicz, dziękując za umożliwienie zabrania głosu na posiedzeniu poinformował między innymi, że chciałby rozwiązać wątpliwości, które tworzą się

wokół ARiMR, a dokładnie o wypłatę środków finansowych wielkopolskim rolnikom. Dodał, że dzięki oddaniu jego pracownikom, których jest 935, na dzień 30.11.2016 r. wypłacił 1.151 mln zł wielkopolskim rolnikom, kiedy to jego poprzednicy, rok wcześniej, wypłacili zero. Dzisiaj mówi się, że jakieś środki, gdzieś są wypłacane, że system nie funkcjonuje, że są z tym kłopoty. Wiadomo, że czasami są pewne zmiany systemowe, na które nie ma się wpływu. Ale patrząc na poprzednie okresy widać, że środki są wypłacane, są pewne opóźnienia w wypłacie środków z tzw. dopłat obszarowych, których termin jest do 30 czerwca 2017 r. Część z tych środków wypłacono w ubiegłym roku. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych informacji, nie ma zagrożenia, aby Agencja nie wypłaciła środków, które należą się rolnikom. W telewizji mówi się natomiast o wielkich karach i problemach z wypłatami. Każdy kraj może otrzymać karę i być straszony, ale póki co tego nie ma. Pracownicy Agencji wykonują świetną pracę, przesunięty jest termin wpływu dokumentów o dwa tygodnie.

W dalszej części poinformował, że z dniem 1 września br. wchodzi w życie ustawa o powołaniu Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Dotyczy to ARiMR, ale również Agencji Rynku Rolnego i Agencji Nieruchomości Rolnych. Na ten moment będą przejęci pracownicy z oddziału poznańskiego, przejęte będą dopłaty do materiału siewnego, jak również grupy producenckie. 23 % wniosków o dopłaty do materiału siewnego w kraju w znacznej mierze dotyczy wielkopolski. Przy kolejnym naborze, będą możliwości składania wniosków drogą internetową, na miejscu w domu, a nie będzie konieczności jazdy do Poznania. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa połączy dwie Agencje. Obecnie są rozstrzygane kwestie logistyczne i lokalowe. Nie zakłóci to funkcjonowania tych instytucji. Dokładne procedury określono w ustawie. Wygeneruje oszczędności, np. utrzymanie jednej siedziby, w budynku skarbu państwa, czyli koszty czynszu odchodzą.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że jako rolnik ma uwagę do słów dotyczących wypłat. Podał przykład, na siedem wniosków, jedna zaliczka i jedna wypłata, a pozostałe pięć nawet zaliczek, dlatego jego zdaniem nie można mówić, że rolnicy mają wypłacone środki. Terminy są przedłużane, a rolnicy muszą kupić nawozy i materiały. Wnioski w Poznaniu nie są załatwiane, a przede wszystkim do końca listopada powinny być wypłacone zaliczki, a potem kolejne wypłaty, są rolnicy, którzy otrzymali 100% wypłaty, a inni wcale.

Pan K. Adamkiewicz zwrócił uwagę, że Agencja Wielkopolska ma 120.000 beneficjentów, którym wypłaca środki i trzeba wziąć pod uwagę, że część z nich podlega kontroli. Gdyby było wszystko dobrze w dokumentacjach składanych przez rolników, to byłoby dobrze, ale czasami zdarzają się błędy, które trzeba wyjaśnić. Dodał, że termin płatności dopłat obszarowych to 30 czerwiec.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że nie są podawane prawdziwe informacje, to co podano w październiku, że 96% decyzji zaliczono tylko pozostało 3%, a teraz okazuje się że 8% naliczono.

Radna J. Durejko potwierdziła, że rolnicy zgłaszają takie problemy.

Radny W. Kilian miał odmienne zdanie i prosił, aby nie generalizować, bo ma kontakt z rolnikami i otrzymali już dopłaty. Wielu rolników miało niezgodności, problemy z wnioskiem, ewentualne kontrole i stąd brak wypłat.

Pan T. Pertek zwrócił uwagę, że wydłużenie terminu do 30 maja byłoby najwłaściwsze i to się sprawdza.

Pan K. Adamkiewicz zgodził się z przedmówcą, że to godne zastanowienia się i jest logiczne. Poinformował również zebranych, że bardzo chętnie weźmie udział w dyskusji na jednym z posiedzeń komisji, ale ze względu na ograniczony czas musiał opuścić obrady.

Pan T. Pertek prosił, aby była większa współpraca z doradcami szczególnie jeśli chodzi o szkolenia dla rolników, aby frekwencja była lepsza.

Radny A. Hałuszka odniósł się do tematu racjonalnej gospodarki nawozami, a szczególnie do pomiarów próbek gleby. Rolnik sam musi zamówić takiego fachowca, a tak faktycznie nie ma takiego przedstawiciela na naszym terenie, tj. powiatu czarnkowsko-trzcieńskiego. Rolnik musi sam dowieźć próbki do Poznania.

Pan T. Pertek wyjaśnił, że tym zajmuje się Stacja Chemiczno-Rolnicza i nasz teren podlega pod taką Stację w Szczecinie. Do niedawna był taki przedstawiciel na naszym terenie, ale przeszedł na emeryturę. Wielkopolska weszła obecnie w strefę OSN, czyli szczególnego traktowania nawożenia azotem. Gospodarstwa

będą musiały posiadać plany nawozowe, ale będzie to dotyczyć tych większych powyżej 100 ha.

Radny A. Hałuszka prosił, aby wystąpić z pismem do Stacji Chemiczno-Rolniczej w Szczecinie z zapytaniem o przedstawiciela, który przeprowadza badania próbek na terenie naszej gminy czy powiatu, aby ułatwić rolnikom prawidłową gospodarkę nawozową. Może jakaś pomoc instruktażowa dla rolników, jak pobierane są próbki, które przesyła się do Stacji, czy inne informacje o korzyściach z takiej prawidłowej gospodarki.

Pan T. Pertek wyjaśnił, że są normy regulujące nawożenie, przepisy, które należy przestrzegać.

Radny W. Kilian poprosił o głos przedstawiciela Izb Rolniczych, a wcześniej wyjaśnił, że dwóch przedstawicieli z każdej gminy tworzy Powiatową Radę Wielkopolskiej Izby Rolniczej. Z Powiatowej Rady przedstawicielami do Wojewódzkiej Izby Rolniczej są wybrani delegaci i Przewodniczący Rady. Delegatami do Rady Powiatowej z gminy Trzcianka są: pani L. Czerniecka i M. Łuczak, który jest również delegatem do Wojewódzkiej Izby Rolniczej.

Radny M. Łuczak delegat Wielkopolskiej Izby Rolniczej uzupełnił, że w Województwie są 32 powiaty i 64 delegatów. Rada Powiatowa zajmuje się problemami występującymi w rolnictwie, najczęściej są to przetargi na nieruchomości rolne, dzierżawy, łowiectwo, opiniowanie wniosków o sprzedaż i dzierżawy, ocenianie strat poczynionych przez zwierzęta czy susze.

Przewodniczący Komisji kończąc poinformował, że na jutrzejszej sesji temat będzie kontynuowany i chciałby, aby na sesji padły również jakieś wnioski końcowe, wypracowane przez członków tej Komisji.

Ad 5) Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2016 r.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że radni otrzymali sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2016 r. Otrzymali również opinię RIO w Poznaniu, która jest opinią pozytywną.. Poprosił o uwagi radnych i ewentualne pytania.

Radna J. Durejko wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna przygotowuje w tej chwili wniosek dotyczący absolutorium za 2016 r. Komisja już podsumowała całe sprawozdanie, zapoznała się ze sprawozdaniami finansowymi. Komisja nie wypracowała żadnych negatywnych uwag, tym bardziej, że opinia RIO również jest pozytywna, jeszcze końcowego wniosku nie ma, ale najprawdopodobniej będzie pozytywny.

Radni nie mieli pytań, ani uwag. Przewodniczący poprosił o opinię w formie głosowania.

Komisja zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu w głosowaniu: za 8 (jednogłośnie).

Ad 6) Analiza materiałów na najbliższą sesję Rady Miejskiej.

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2017- 2032.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że zmiana dotyczy jedynie wprowadzenia środków na opracowywanie planów miejscowych oraz środków na rozbudowę cmentarza komunalnego w kwocie 300.000 zł, które muszą pojawić się w WPF.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2017 rok.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że są to niewielkie zmiany między rozdziałami i paragrafami, wprowadzenie środków z tyt. odszkodowania za samochód OSP i wydatku na ten cel, między innymi przekazanie środków na oświetlenie terenu pod dożynki gminne w Runowie.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu gminy Parafii Rzymskokatolickiej pw. Najświętszego Serca Pana Jezusa na wykonanie projektu remontu kościoła w Siedlisku.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jest to uruchomienie środków zaplanowanych w rezerwie budżetowej, zgodnie z wnioskiem Parafii.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

4. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

5. Projekt uchwały w sprawie wskazania wstępnego miejsca lokalizacji nowego przystanku komunikacyjnego na terenie gminy Trzcianka.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że dotyczy to przystanku przy drodze 180, aby zgodnie z przepisami autobus linii komunikacji mógł się zatrzymać. Autobusy mogą zatrzymywać się tylko w miejscach do tego wyznaczonych, a związane jest to również z przetargami na przewozy ogłaszanych przez Powiat. Jest potrzeba takiego przystanku w tym miejscu, tj. osada Gintorowo.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

6. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na terenie działki o nr ew.: 2193/2.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że przystąpienie jest na wniosek inwestora, który chce wybudować panele słoneczne celem pozyskiwania energii i plan pozwoli mu na inwestowanie. Działka jest położona przy oczyszczalni ścieków, przy ul. Wspólnej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 1.

7. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Stobno.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że wykaz uwag jest pokazany w załączniku do uchwały, zarówno uwzględnionych jak i nieuwzględnionych. Opracowany plan jest dla całej miejscowości Stobno i pozwoli na rozwój wsi.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Sprawy różne.

Radny R. Wilant poinformował o złym stanie technicznym samochodu OSP Biała, który obecnie stoi w warsztacie i trwa naprawa częściowa silnika.

Radny A. Hałuszka zwrócił uwagę, że dwa tygodnie temu zakończył się konkurs w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Większość wniosków dofinansowywanych z tego funduszu dotyczy samochodów średniego typu dla OSP. Nie ma tam gminy Trzcianka, nie startowała o środki na taki samochód, tym bardziej, że są takie potrzeby.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki prosił o szersze informacje, wymogi, jakie środki i kiedy się dostaje.

Radny A. Hałuszka dodał, że była możliwość dofinansowania inwestycji do 95%.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki skomentował, że radny powinien szerzej się tym zainteresować i poznać warunki, porównać środki budżetowe i wtedy powiedzieć o możliwościach, a nie tylko, że złożono wnioski, ale nie ma tam gminy Trzcianka.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że ten konkurs nie jest nowy i funkcjonuje od kilku lat i zawsze prosił, aby w gminie była komórka pozyskiwania środków zewnętrznych, wtedy mógłby zadziałać. Wojewódzki Fundusz ma wiele zmian i obecnie dają środki większości aplikującym. Jest to do 95% dofinansowania i wymogi dla wszystkich takie same.

Zdaniem radnego należałoby określić listę priorytetów, na które chcielibyśmy pozyskać środki zewnętrzne. Są jakieś potrzeby określone, ale wydaje się, że samochód OSP nie znajduje się na tej liście.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki zwrócił uwagę, że przy każdym konkursie są warunki, które należy spełnić, jak również określone są możliwości finansowe gminy. Konkurs polegał na wydatkowaniu przez gminę pełnej kwoty i czekaniu na zwrot. Rada Miejska powinna podjąć decyzję o zmianach w budżecie

rezygnując z jakiegoś zadania i przeznaczając na samochód dla OSP. Konkurs był ogłoszony, jak budżet już był przyjęty. Są ustalone priorytety i takie działania wymagają wykreślenia innych zadań. Zawsze coś odbywa się kosztem czegoś, tu musi być zgoda, a nie stać na aplikowanie o wszystkie środki, jakie się pojawiają. Ładnie brzmi 95% dotacji, ale najpierw wniosek musi być przyjęty, gmina musi wyłożyć środki 800.000 zł i czekać na zwrot z Urzędu Marszałkowskiego. W momencie ogłoszenia konkursu, należy zwołać sesję i zaproponować zmianę zadań i złożyć wniosek w ciągu dwóch tygodni, bo musi być zabezpieczone w budżecie.

Radny A. Hałuszka stwierdził, że nie jest to wycinanie zadania, ale jakby przesunięcie realizacji na później. Jeżeli nie uda się pozyskać to jest tylko kwestia przesunięcia priorytetów i robić coś, na co można w danym momencie pozyskać środki. Teraz są nabory z Odnowy Obszarów LGD na duże projekty. Pytanie, w co wchodzi gmina, nie wiemy, co będzie realizowane z tych środków.

Burmistrz Trzcianki K. Czarnecki odpowiedział, że na sesji radni otrzymają taką informację, na komisji merytorycznej było to omawiane.

Ad 8) Wnioski komisji.

Radny M. Łuczak złożył wniosek o zakup równiarki.

Komisja poparła wniosek radnego M. Łuczaka o zakup równiarki na potrzeby gminy uzasadniając, że drogi są w fatalnym stanie i nie są równane mimo potrzeb. Wniosek przyjęto jednogłośnie. Głosowało 8 radnych.

Radny M. Łuczak poinformował również komisję, że były problemy za zapłatę wywozu szamba z sali wiejskiej, które w wyniku awarii należało oczyścić. Sprawa jest załatwiona, ale były problemy.

Radny M. Łuczak zwrócił uwagę, że sale wiejskie nie mają gaśnic ani oznakowanych dróg ewakuacyjnych oraz oznaczeń p.poż.

Prosił o szybszą realizację wniosku dot. numerów posesji.

Radny Z. Czarny wnioskował o oznaczenie przejścia dla pieszych na ul. Kopernika w okolicy skrzyżowania do drogi wjazdowej do Intermarsche. Jedyne przejście jest na skrzyżowaniu z ul. Grunwaldzką, a wielu pieszych korzysta z tej drogi idąc do marketu i Sapy.

Ad 9) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Wincenty Kilian