

Protokół Nr 35/18

z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 20 marca 2018 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13⁰⁰ do 15⁰⁰.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pani Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza,
- 3) pan Przemysław Przybylski- Przewodniczący Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył Przewodniczący Komisji pan Czesław Rogosz, witając wszystkich przybyłych gości i radnych.

Ad 2) Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący Komisji przedstawił porządek posiedzenia, jak poniżej:

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 34/18 z 26.02.2018 r.
4. Funkcjonowanie świetlic dla dzieci i młodzieży na terenie wsi.
5. Analiza materiałów na sesję.
6. Sprawy wniesione do komisji:
 - a) pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Nr OR.0002.3.2018.MD z dnia 6.03.2018 r. w sprawie opracowania informacji dot. funkcjonowania świetlic, które działają w oparciu o środki GKRPA,
 - b) pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Nr OR.0004.4.2018.MD z dnia 6.03.2018 r. o wyrażenie opinii dot. podjęcia prac nad sporządzeniem projektu uchwały związanego z tzw. „ustawą krajobrazową”,
7. Zakończenie posiedzenia.

Porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu: za-6, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Ad 3) Przyjęcie protokołu komisji Nr 34/18 z 26.02.2018 r.

Protokół Nr 34/18 z 26.02.2018 r. został przyjęty w głosowaniu: za-6, przeciw-0, wstrzymało się -0.

Ad 4) Funkcjonowanie świetlic dla dzieci i młodzieży na terenie wsi.

Przewodniczący komisji poinformował, że materiały dot. tego punktu były zamieszczone na stronie hdsesja.pl i każdy mógł się zapoznać z tymi materiałami. Dalej dodał, czy w tej sprawie są jakieś pytania, uwagi do tego punktu.

Radny W.Perski zwrócił się z zapytaniem w sprawie informacji przedstawionej przez Szkołę Podstawowa w Białej odnośnie funkcjonowania tam świetlicy. Tam są przesunięcia czasowe od godz 8 do 9 i od 11 do 15. Inne szkoły mają do godz 15-16, czym to jest spowodowane. Dlaczego w innych jednostkach jest od 8 do 16.

Pani G. Zozula - Zastępca Burmistrza poinformowała, że na sesji będzie dyrektor, to wyjaśni tę sprawę. Dalej dodała 26 godzin nie da się tak podzielić aby było codziennie od 8 do 16. W innych jednostkach jest taka potrzeba, a tu nie ma takiej potrzeby, więcej godzin. W innych szkołach, tak jak w Łomnicy gdzie jest bardzo dużo dzieci dojeżdżających z Pokrzywna, Wrzącej, Stobna i są od 3 roku życia ponieważ jest tam oddział przedszkolny w Szkole Podstawowej, jest taka potrzeba aby godz. świetlicowych było więcej i jest więcej. W Białej autobus przyjeżdża przed 8 do szkoły po 15 dzieci są odwożone. Większości są to dzieci z Białej, jest tylko niewielka ilość dzieci z Radolina i większej potrzeby dyrektor nie zgłaszał czyli dłuższego pobytu dzieci w świetlicy szkolnej. W SP Nr 2 SP Nr 3 świetlica jest czynna od godz 6:30 do 16:30 bo taka jest potrzeba i został wydłużony czas pracy świetlicy, bo rodzice później odbierają dzieci, uczniów 1-3 i dlatego jest to wydłużone. Staramy się tak dostosować pracę w świetlicach aby to było zgodne z życzeniem czy zapotrzebowaniem aby dzieci miały opiekę. Tego typu pytania można zadać bezpośrednio dyrektorowi szkoły na sesji. Z tego co wie, to wszyscy dyrektorzy gdzie funkcjonują świetlice szkole, zostali na sesję zaproszeni i na tej sesji powinni krótko przedstawić informację na temat funkcjonowania świetlic szkolnych.

Radny W. Perski podziękował pani Zastępcy Burmistrza za wyjaśnienie jego zapytania.

Radny E. Joachimiak zapytał, czy zdarzyły się ostatnio jakieś skargi, wnioski, pytania nt. działalności świetlic od rodziców.

Pani G. Zozula - Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że w tej sprawie nie wpłynęły żadne skargi na działalność świetlicy. Były skargi ale dotyczyły one dowozów, co do funkcjonowania świetlic nie było. Były drobne sprawy w SP Nr 2 ale to było na wniosek rodziców, którzy zwalniają dzieci i one wtedy wcześniej wychodzą sobie

zaraz po lekcjach przed odjazdem autobusu. Co do funkcjonowania świetlic nie ma żadnych uwag.

Radny E. Joachimiak dodał, to wystarczy, przy tylu świetlicach, to incydenty zawsze mogą się zdarzyć, bo to są ludzie, dzieci. Ważne, że nie ma powszechnie złego nastawienia rodziców, czy odczucia, że ten segment funkcjonuje źle. Trochę samorząd kosztuje i chodzi o to aby wszystko grało.

Przewodniczący komisji dodał, jeśli są jakieś pytania, to na sesji można zadać, będą dyrektorzy jednostek i będzie można uzyskać dodatkowe informacje.

Członkowie komisji otrzymali informacje dotyczące funkcjonowania świetlic z następujących placówek:

- 1) Szkoły Podstawowej im. Przyjaciół Lasu w Rychliku,
- 2) Szkoły Podstawowej w Przyłękach,
- 3) Szkoły Podstawowej Nr 1 w Trzciance,
- 4) Szkoły Podstawowej Nr 2 w Trzciance,
- 5) Szkoły Podstawowej Nr 3 w Trzciance,
- 6) Szkoły Podstawowej w Łomnicy,
- 7) Szkoły Podstawowej w Białej,
- 8) Katolickiej Szkoły Podstawowej w Trzciance,
- 9) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Informacje w załączeniu.

Przewodniczący komisji poprosił pana P. Przybylskiego o krótkie omówienie przedłożonej na piśmie informacji na temat funkcjonowania świetlic w oparciu o środki z GKRPA.

Pan P. Przybylski poinformował, rok 2017 zaskoczył tym, że wpływy były mniejsze aż blisko o 43 tys zł, planowano 462.493,00 zł a skończyło się na kwocie 419 597,00 zł. Taka sytuacja wiąże się z tym jakie trzeba zrobić cięcia w wydatkach a to wiąże się ze świetlicami ponieważ konkurs na funkcjonowanie świetlic zakończony i szereg innych zadań na wyczerpaniu i zostają nam świetlice. Poradziliśmy sobie w ten sposób, że w poprzednich latach organizowaliśmy całodzienne wyjazdy na basen do Poznania na termy, czy całodniową wycieczkę do Torunia i brało udział około 120-130 osób. Teraz nieco mniej wzięło udział osób w wyjeździe na basen.

Od wielu lat w Gminnym Programie Rozwiązywania Problemów Alkoholowych są dwa zadania przewidziane na funkcjonowanie świetlic. Jedno to konkurs ofert ogłoszony na początku roku i zazwyczaj te środki przypadają dla Caritas Parafii pw. Św. Jana Chrzciciela. Caritas prowadzi trzy świetlice w Trzciance, Nowej Wsi i

Niekursku. Gmina oprócz świetlic prowadzonych przez Caritas finansuje także działalność świetlic znajdujących się w pozostałych wsiach: Białej, Runowie, Straduniu, Stobnie, Radolinie i Biernatowie. Kolejne zadanie związane z funkcjonowaniem świetlic to kwota około 75 tys zł. Na tych wsiach stowarzyszenia nie prowadzą świetlic i na tą chwilę jest pięć : Biernatowo, Łomnica, Radolin, Runowo i Stobno. W roku 2017 nie było świetlicy w Łomnicy a od 1 grudnia pojawiła się świetlica w Biernatowie, w październiku rozpoczęła pracę świetlica w Białej natomiast w Straduniu decyzją burmistrza zajęcia są zawieszane od 1 marca. W Straduniu pojawił się problem z ogrzewaniem. Zrezygnował opiekun świetlicy w Białej. Najbardziej wyróżnia się świetlica w Runowie tam środowisko jest bardzo zintegrowane.

Radny E. Joachimiak zapytał, czy dochodzą jakieś głosy negatywne czy pozytywne ze strony rodziców w zakresie funkcjonowania świetlic.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, zapotrzebowanie jest na to aby te świetlice funkcjonowały, na ogół są pozytywne głosy.

Radny A. Hałuszka dodał, czy my możemy poprzez GKRPA w jakiś sposób przeznaczać środki na doposażanie świetlic w różnego rodzaju np. gry i czy są zgłaszane takie potrzeby.

Pan P. Przybylski wyjaśnił, można w 2017 r. była dodatkowa kwota w wys. o 10.925,67 zł przeznaczona na ten cel a teraz jest 7.500,00 zł. Dalej dodał, oni są w stałym kontakcie z paniami, które prowadzą zajęcia w świetlicach i pytamy o potrzeby. W każdym roku jesteśmy na kontroli świetlic i patrzymy jakie są jeszcze potrzeby doposażenia. Dalej dodał, w tym roku do nich wpłynęło pismo od MGOPS Trzcianka z prośbą aby sfinansować szkolenie dla zespołu interdyscyplinarnego. Jest mniej środków w GKRPA ale postanowiono aby pomóc kosztem przewidzianych środków na szkolenie GKRPA i 2500 zł przeznaczyć na cel szkolenia zespołu interdyscyplinarnego. Zespół ten nie był jeszcze na żadnym szkoleniu i jest potrzeba aby pewne zagadnienia usystematyzować, uporządkować czy wszystko jest robione tak jak wymaga to ustawa. Pracy jest sporo a zjawisko przemocy trzeba eliminować.

Przewodniczący komisji podziękował panu P. Przybylskiemu za wyjaśnienie tematu.

Ad 5) Analiza materiałów na sesję.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1. Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie lokalizacji pływalni.

Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem dlaczego pismo w sprawie pływalni podpisał Krzysztof Jaworski w imieniu Adriana Hałuszki, następnie

odczytał treść pisma. Pismo zawarte w dokumentach dot. stanowiska.

Radny A. Hałuszka wyjaśnił, generalnie widać, że Ministerstwo Sportu Turystyki do końca miesiąca otworzyło możliwość naboru wniosku w celu budowy trzcianieckiej pływalni. Projekt jest, jeśli chodzi o lokalizację, to dzisiaj wpłynęło w tej sprawie pismo pana E. Klessy gdzie mamy tak naprawdę ten basen wybudować. Druga sprawa to taka, że nie mamy pozwolenia na budowę czyli pełnej dokumentacji aby można było składać wniosek o dofinansowanie. Znając realia konkursowe, to będzie możliwość uzupełnienia tego wniosku i będziemy wzywani do poprawek. Sadzę, że wniosek zostanie złożony w stosownym terminie. Chcemy aby zadanie było realizowane tym bardziej, że środki mamy zapisane w WPF i zabezpieczone.

Radny W. Perski wyjaśnił, stanowisko naszego klubu było takie aby lokalizacja pływalni była przy OSiR. Później było stanowisko podjęte przez pana burmistrza, że ta lokalizacja będzie przy Zespole Szkół. Uzasadnienie napisane przez burmistrza było dlaczego przy Zespole Szkół. Ta realizacja ma się odbywać w tym miejscu i cała procedura jest uruchomiona uzyskania tych środków w ministerstwie, do końca marca wnioski są składane. Dalej dodał, nie należy spierać się o tę lokalizację, decyzja w tej sprawie zapadła.

Pani G. Zozula-Zastępca Burmistrza dodała, jest 21 mln zł na całą Polskę a my chcemy 6 mln zł. Wniosek będzie złożony na pewno.

Przewodniczący komisji zaproponował aby zapoznać się z tym stanowiskiem i nie poddawać go pod głosowanie, będzie omawiane to na sesji.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. zapoznała się ze stanowiskiem nie wyrażając opinii.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2018-2032.

Pani G. Zozula-Zastępca Burmistrza wyjaśniła, zmiana w WPF wiąże się bezpośrednio ze zmianami w budżecie a chodzi przede wszystkim o zwiększenie wydatków bieżących są to wydatki bieżące związane z zwiększeniem wydatków na oświatę, mamy podwyżki dla nauczycieli. Rzekomo w subwencji były ujęte, okazuje się, że tak nie jest. Subwencję mamy zmniejszoną o ponad 200 tys zł według tego planu, który był określony. Różnica w dzieciach jest standard jest podwyższony i jest w tym roku problem z tą subwencją. Proponowane są zmiany np. zdjęcie w tym roku 500 tys zł z budowy basenu ponieważ nawet jak wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie, to i tak nie bylibyśmy w stanie przerobić środki i dlatego te 500 tys zł planowane jest do zdjęcia w tym roku z budowy basenu z przeznaczeniem na remont dróg, bo to jest najważniejsza potrzeba w obecnej chwili a zwiększyć te 500 tys zł w 2021 r ponieważ wtedy będą te prace bardziej zaawansowane i również wtedy dokładamy 5 mln zł na ten cel ponieważ wartość kosztorysowa budowy basenu to 27 mln zł. Aby złożyć wniosek, to musimy mieć też zabezpieczone środki własne na budowę takiego obiektu aby można było ubiegać się o dofinansowanie. Dalsze zmiany, to również dokapitalizowanie TTBS ponieważ musimy dołożyć 500 tys zł,

wnieść wkład finansowy czyli wartość kapitałową spółki powiększyć o 500 tys zł.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 4 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 3.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Pani G. Zozula-Zastępca Burmistrza wyjaśniła, jeśli chodzi o zmiany w budżecie, to tak jak jest w uzasadnieniu. Jest zwiększenie kwoty o 900 tys zł na doziarnianie dróg. Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi debatowała nad tym wnioskiem i stwierdziła, że nie koniecznie aby zapisywać na doziarnianie dróg a zmienić zapis na remont dróg wtedy będzie szersze spektrum wykorzystania środków na drogi. Według członków komisji może lepiej mniej zrobić km dróg ale zacząć rowy wykonywać, bo w tej chwili drogi, które są na polach są niżej położone jak pola a rowy, które były przy drogach zostały albo zaorane albo zarosły i nie spełniają swojej funkcji odwadniającej drogi i wody które są na polach spływają na drogę. Rolnicy też nie dbali o to aby te drogi utrzymać. Pola, które miały rowy melioracyjne zostały również zaorane. Podczas wielu lat było raczej sucho, niestety w poprzednim roku, rok był na tyle mokry, że pokazał, że te rowy są bardzo potrzebne. Jaki będzie ostateczny zapis w tym zakresie, to na sesji zostanie doprecyzowany. Chcemy zwiększyć o 900 tys zł kwotę na drogi i zmniejszyć o 50 tys zł z plan wydatków inwestycyjnych na wykonanie nawierzchni asfaltowej, jest to związane z przeprowadzonym przetargiem na nakładki asfaltowe. Podpisana jest umowa z firmą, która ma wykonywać to zadanie do końca maja i będziemy rozmawiać aby wykonała wcześniej ulice: Mickiewicza, Staszica, Wieleńską do 15 maja. Jest to czas kiedy ma być w Trzciance wyścig pokoju Bałtyk- Karkonosze Tour. Jeśli chodzi o gospodarke gruntami, to zwiększamy kwotę o 17.898,00 zł, jest to odszkodowanie jakie wpłynęło na konto gminy z tytułu zawalenia się komina na ul. Sikorskiego. Kwotę tę otrzymaliśmy z firmy ubezpieczeniowej i jednocześnie przeznacza się tę kwotę na remonty budynków komunalnych. Dalej, 500 tys zł jest przeznaczona na wydatki inwestycyjne z przeznaczeniem na wkład pieniężny dla TTBS. Ponad 1 mln zł jest przeznaczonych na oświatę i wychowanie, dotyczy to szkół podstawowych, gimnazjum, stołówek szkolnych i przedszkoli, są to wydatki związane przede wszystkim z podwyżką wynagrodzeń dla nauczycieli, pracowników administracji i obsługi o 5% od 1 kwietnia do końca roku. Dalej, jeśli chodzi o ochronę zdrowia, to przeniesienie kwoty 2500 zł ze szkolenia członków GKRPA na szkolenie zespołu interdyscyplinarnego (stop przemocy w rodzinie). W Pomocy Społecznej wprowadza się środki w kwocie 516.768,00 zł. Otrzymaliśmy informacje od wojewody, że o taką kwota została nam przyznana na realizację programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”. Zmniejszenie o kwotę 150 tys zł plan wydatków inwestycyjnych na zakup nowych elementów na place zabaw. Jest to efekt podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim na realizację czterech placów zabaw i w związku z tym, że będą tam przeznaczone środki zewnętrzne, zmniejszamy

i przeznaczamy na budowę dróg. W obiektach sportowych zmniejszenie kwoty o 500 tys zł na budowę pływalni. Zwiększa się kwotę o 100 tys zł na budowę pomostów nad jeziorem Sarcz. Zostaje zwiększony deficyt o kwotę 2.160.504,00 zł i po zmianach będzie wynosił 4.600.504,00 zł. Dalej na zapytanie radnego W. Perskiego dot. doziarniania dróg wyjaśniła sprawę tego zapisu. Jeśli będzie zapis doziarnianie, nie będzie można wykonać szerszego zakresu tylko samo dostarczenie materiału. W tej sprawie na sesji wypowie się fachowiec, nie zmieni to kwoty może zmienić zapis, zakres prac aby przy przetargu, który będzie ogłoszony nie zawęzać sobie pola do działania.

Radny A. Hałuszka dodał, sytuacja jest rzeczywiście opanowana, są propozycje aby na tym przedmiocie działać. Jest plan budżetowy przedstawiony aby można było tłumaczyć mieszkańcom sprawy dot. utrzymania dróg. Dalej dodał, czy są jakieś oszczędności z zimowego utrzymania dróg, zastanawiał się czy z tego tytuły są jakieś oszczędności. Nie otrzymał on informacji na jego wniosek, jak zostały wydatkowane środki na zimowe utrzymanie dróg gminnych, może tam byłyby jakieś oszczędności. Dalej dodał, nieszczęśliwie ten basen został przedstawiony w kontrze tym drogom. Odczuwamy wszyscy tą sytuację w jakiś sposób, że basen, tu drogi, rzeczywiście trzeba ludziom te drogi zrobić. On sytuację odczuwa w ten sposób, przez te ostatnie lata szanowni radni myśmy robili sprawy związane z oświatą, nie realizowaliśmy sprawy dot. termomodernizacji obiektów oświatowych, mogliśmy realizować zadania dot. dróg. Można było realizować zadania dot. oświaty przy pozyskaniu środków zewnętrznych na ten cel. W tym momencie sytuacja jest podobna, moglibyśmy robić drogi natomiast możliwość pozyskania środków zewnętrznych nie na drogi lecz na zrobienie tych planów. Tak chciałby aby tłumaczyć ludziom, że rzeczywiście gmina chciała zrealizować wszystkie wnioski, które były składane ale naszym priorytetem było stworzenie termomodernizacji obiektów oświatowych.

Ma w tym zakresie wniosek, jakie są oszczędności po okresie zimowym z tej termomodernizacji w szkołach. Czy informacja z budżetu szkół, szkoły składają swoje wnioski i w jakiś sposób będzie to wiadomo.

Pani G. Zozula -Zastępca Burmistrza poinformowała, że nie jest jeszcze wiadomo, wiadomo będzie za rok. Wskaźniki będzie można zmierzyć dopiero po roku funkcjonowania placówek. Wniosek proszę wycofać bo to nie ma sensu. Dopiero po roku funkcjonowania można podać wskaźniki i będzie wiadomo. Nie będzie wiadomo teraz ponieważ był bardzo mokry rok i jak zaczęło funkcjonować ogrzewanie w szkołach to było puszczane maksymalnie cały czas aby suszyć budynek. W szkołach i przedszkolach było bardzo gorąco, także na dzisiaj gmina nie posiada takiej informacji i wskaźniki będą znane dopiero po roku ewentualnie funkcjonowania czyli na następny rok. W 2019 r. będzie można powiedzieć na temat w ogóle oszczędności, jakie są w szkołach czy przedszkolach.

Radny A. Hałuszka dodał, czy to jest deficyt budżetowy, nie napawa to optymizmem nas tutaj radnych. Nie chciałby aby dyskusja była, chciałaby aby tak przekazać ludziom, że tematu pływalni nie zawieszamy, nie odpuszczamy i te środki z uwagi na to jak pani burmistrz mówiła, że Ministerstwo Sportu przy „dobrych

wiatrach” na końcu roku rozstrzygnięcie ogłosi i będzie możliwość realizacji tego zadania. To chciałby aby ta dyskusja w ten sposób była toczona, bo pływalnia w Trzciance jest potrzebna z korzyścią i dla mieszkańców wsi. Według planu i projektu, który został stworzony będzie przy Zespole Szkół i gro dzieci które tam uczęszcza pochodzi z obszarów wiejskich i oni będą beneficjentami. Dalej dodał, cieszy się, że Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi poszła po jego myśli w sensie melioracji i pani burmistrz dostrzega ten problem, bo droga to nie odwodnienie pola i nie powinno tak być. Chciałby aby taki zapis zmienić i realizować z zakresu odwodnienia dróg ponieważ drogi wymagają dobrego odwodnienia i w tym momencie nie będzie takiej papki na powierzchni, która nie pozwala przejechać żadnemu pojazdowi i liczy na to, że rzeczywiście ta melioracja tak jak przy tych drogach powiatowych (na Białą) została już zrealizowana. Trzeba budować system, trzeba mieć jakiś plan i trzeba mieć środki aby w jakiś sposób ze Spółkami Wodnymi wspólnie realizować aby co roku wydatkować coraz większe środki. W tym roku przeznaczają się 300 tys zł na zrobienie dróg gruntowych czyli więcej niż w roku ubiegłym, generalnie tyle było zapisane, po zmianach będzie więcej.

Pani G. Zozula -Zastępca Burmistrza dodała, co roku było zapisanych 300 tys zł, w tym roku jest o 1 mln zł więcej. Co roku było po 300 tys zł na remont czy profilowanie dróg gruntowych. W zeszłym roku ze względu, że było bardzo mokro profilowanie nawet nie było wykonane w całości i środki w całości nie zostały przekazane na profilowanie, bo nie było na to warunków aby profilować te drogi.

Radny W. Perski odniósł się do wypowiedzi radnego A. Hałuszki, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych na termomodernizację obiektów oświatowych to tłumaczenie inne będzie odnośnie pływalni ponieważ termomodernizacja naszych obiektów oświatowych była już zaczęta we wcześniejszych latach. Była robiona Szkoła Podstawowa Nr 2 i wie, że przyniosła wymierne korzyści i te pozostałe jednostki z tym związane. W tej chwili one będą przynosiły środki wymierne, które zostaną w naszym budżecie a pływalnia będzie generowała nam koszty i wiemy doskonale, że pływalnia nie będzie taką naszą jednostką która będzie przynosiła korzyści tylko straty. Oświata musi być a w tej chwili z pływalni ściągamy na inny cel bo nie jesteśmy w stanie tego wykorzystać a będą one zwrócone z powrotem w innych latach żeby uzupełnić, to rodzi się nadzieja. W tej chwili należy skupić się na tych drogach aby ten aspekt obszaru zaspokoić i uzupełnić. Sytuacja jest na naszych drogach, jak przyjdą mokre lata a ten rok zapowiada się mokrym rokiem, to może być bardzo źle i przesuniemy w czasie realizację tej pływalni to nic się nie stanie, nic się nie zadzieje. Wiemy, że społeczeństwo chce mieć taki obiekt na naszym terenie a o tym mówi się od wielu wielu lat w radzie a nie realizuje. Teraz mamy plan, zebraną dokumentację, która będzie przedstawiała sposób na pozyskanie środków zewnętrznych. Porównanie tego z pozyskaniem środków zewnętrznych z naszymi obiektami oświatowymi jest nie do końca spójne ponieważ tu będą koszty większe a tu będą umniejszane.

Przewodniczący komisji upomniał aby nie powtarzać tematu i trzymać się pewnych ram czasowych.

Radny W. Natkaniec dodał, niestety ale my jesteśmy dla mieszkańców i powinniśmy tyle czasu poświęcić ile trzeba. Dalej dodał, myślę, że pan Adrian ma rację i myśl ma taką, jeżeli są do pozyskania środki zewnętrzne, to trzeba się ubiegać i o to chodzi. Generalnie jeśli możemy dostać pieniądze, to trzeba się o nie starać.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 4 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 3.

4.Projekt uchwały w sprawie wniesienia przez gminę Trzcianka wkładu pieniężnego do Trzcieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Trzciance.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

5.Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcieckiemu na realizację zdań pod nazwą „Likwidacja wyrobów zawierających azbest z budynków mieszkalnych, inwentarskich i gospodarczych na terenie powiatu czarnkowsko-trzcieckiego w roku 2018”.

Pani G.Zozula- Zastępca Burmistrza poinformowała, są to środki zapisane w budżecie.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

6.Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcieckim przy realizacji zadania z zakresu promocji.

Pani G.Zozula- Zastępca Burmistrza poinformowała, środki zapisane w budżecie.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

7.Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko – trzcieckim przy realizacji zadania z zakresu organizacji ulicznego biegu im. Tadeusza Zielińskiego i wyścigów rowerowych.

Pani G.Zozula- Zastępca Burmistrza poinformowała, to są środki zapisane w budżecie.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

8.Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Trzcianka w 2018 roku.

Pani G.Zozula- Zastępca Burmistrza poinformowała, Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi, przyjęła program bez uwag, dyskutowali wczoraj, trzeba tylko uzyskać zgodę Sanepidu. Do końca marca, gmina powinna taki program podjąć.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

9.Projekt uchwały w sprawie utworzenia na terenie gminy Trzcianka stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

10.Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów zgłoszonych na ławników.

Przewodniczący komisji wyjaśnił projekt uchwały.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

11.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/381/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

12.Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/405/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie wniesienia przez gminę Trzcianka wkładu niepieniężnego do Trzcianieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Trzciance.

Pani G.Zozula- Zastępca Burmistrza poinformowała, jest to zmiana uchwały i w niniejszej uchwale skreślenie § 2 nastąpiło w związku z faktem, iż oświadczenie woli o objęciu udziałów regulują przepisy kodeksu spółek handlowych. Taki zapis figurował w naszej uchwale a to nie może być, jeśli coś jest określone w akcie wyższego rzędu, to nie można tego powtarzać w akcie niższego rzędu.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

Ad 6) Sprawy wniesione do komisji:

a) pisma Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Nr OR.0002.3.2018.MD z dnia 6.03.2018 r. w sprawie opracowania informacji dot. funkcjonowania świateł, które działają w oparciu o środki GKRPA,

Pismo członkowie komisji otrzymali w hdsesja, jak w załączeniu.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. zapoznała się z przedłożoną informacją pana P. Przybylskiego dot. funkcjonowania świateł.

b) pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Nr OR.0004.4.2018.MD z dnia 6.03.2018 r. o wyrażenie opinii dot. podjęcia prac nad sporządzeniem projektu uchwały związanego z tzw. „ustawą krajobrazową”,

Pismo członkowie komisji otrzymali w hdsesja, jak w załączeniu.

Przewodniczący komisji odczytał treść pisma, dalej dodał, na dzień dzisiejszy opracowanie tego projektu uchwały spowoduje, że będzie mógł być tylko taki i taki płot a dzisiaj skąd ludzie wezmą na to środki np. taka sytuacja jest z eternitem , są pieniądze na zdjęcie eternitu ale nie ma pieniędzy na pokrycie dachu nowym materiałem, a tu będzie podobna sytuacja.

Radny W. Perski dodał, uchwałą najbardziej będą zainteresowani w niektórych dużych miastach, które patrzą przez pryzmat środków finansowych odnośnie reklam a Trzcianka jest małą miejscowością i ta przestrzeń jest w miarę ogarnięta i dobrze wygląda. Nowa rada jak będzie zmieniać (ustawa obowiązuje już od 2015 r.) taka zmiana wymaga zatrudnienia dodatkowych osób a obecnie zgodnie z wypowiedzią pana kierownika, nie ma zasobów kadrowych aby to zrobić. Trzeba inwentaryzację dokonać i trzeba zatrudnić jedną osobę. A teraz uchwalimy pewną uchwałę, która nie będzie mogła być realizowana. Jeśli chodzi o reklamy, one w tej chwili gdzieś tam wiszą na murach i trzeba będzie je ściągnąć i pozostaną odrapane mury albo mała architektura. Jednemu podobają się figurki a innemu nie, podejmiemy uchwałę że takiego czegoś nie ma być i będzie trzeba usunąć takie figurki.

Radny A. Hałuszka dodał, wczoraj na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi głosowaliśmy oczywiście nie wszyscy za tym aby wdrożyć te działania mimo wszystko. Nie mówimy w tej propozycji, że uchwała ma być przygotowana już w kwietniu na najbliższą sesję tylko żeby w jakiś sposób wytyczyć tę drogę. Już w mediach społecznościowych czy w prasie „pojawiają się niezdrowe sytuacje” i ludzie niepokoją się, że ustawodawca narzuca kolor płotu, rodzaj płotu, czy te reklamy mają funkcjonować czy nie itd. Samorząd tutaj powinien działać i zapobiegać tego typu działaniom. Za chwilę możemy mieć wnioski od mieszkańców, jak my tutaj staramy się ustosunkować do ustawy, która może obowiązywać. W jaki sposób my odnosimy się do tego i co wtedy powiemy. Będziemy musieli powiedzieć, że podejmujemy temat i zaczynamy dyskusje. On chciałby abyśmy odpowiedzieli na taki wniosek, że my już dyskutujemy w tej materii, staramy się zebrać materiały. Chciałby aby pójść tą drogą, nie chciałby aby Trzcianka patrzyła na to jak inne samorzady reagują, wolałby aby podjąć uchwałę i trudno albo będziemy „bici po plecach” ale stworzymy sytuację, że wiemy prym i nadajemy ton i podejmujemy nowe rozwiązania. Dalej dodał, że chciałaby aby ta uchwała była.

Przewodniczący komisji dodał, nic nie stoi na przeszkodzie aby dyskusje prowadzić. Uważa, że nie powinniśmy podejmować uchwałę, w tej chwili nie, bo zobowiąże urząd i mieszkańców do pewnych działań.

Radny W. Perski dodał, podejmując uchwałę na koniec kadencji będzie ciężko zrealizować a za miesiąc zadamy pytanie kierownikowi i co w tej sprawie pan zrobił a on odpowie, że nie ma zasobów kadrowych i musi kogoś zatrudnić. Przyjdzie nowa kadencja, będzie 5 lat miała.

Radny W. Natkaniec zwrócił uwagę, że jeszcze jest 6 miesięcy pracy, proponuje aby jeszcze ciężko pracować, nie myśleć, że będą wybory, wakacje, jeśli mamy jeszcze 6 miesięcy to należy ciężko pracować i zrobić tak aby te nowe rozdanie było dobrze otwarte.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. zaopiniowała rozpoczęcie prac nad sporządzenie projektu uchwały dot. tzw. „ustawy krajobrazowej”, w głosowaniu: za- 3 , przeciw- 3 , wstrzymało się- 1.

c) pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 14.03.2018 r. o wypracowanie stanowiska dotyczącego celowości powołania Komisji Statutowej;

Pismo członkowie komisji otrzymali w hdsesja, jak w załączeniu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jego zdaniem powołanie Komisji Statutowej przed końcem kadencji, jest niecelowe. Za chwilę będzie nowa rada, która sobie statut opracuje, przyjmie jaki będzie. Uważa, że w tej chwili powoływanie

komisji mija się z celem.

Radny E. Joachimiak stwierdził, wobec ożywionej korespondencji radnego K. Jaworskiego powinno się dokonać zmiany w statucie w kontekście konsultacji. Sugerował aby już powołać Komisję Statutową i już dokonywać zmian. Jego zdanie jest następujące: powołujemy Komisję Statutową, która pracuje, pracy swojej nie może przekazać. Uchwała o konsultacjach społecznych, którą my musimy przygotować będzie obowiązywać od przyszłej kadencji czyli gdybyśmy teraz rozpoczęli pracę Komisji Statutowej nie moglibyśmy jej zakończyć bo musielibyśmy usunąć dotychczasowy rozdział o konsultacjach społecznych w zamian za funkcjonującą od przyszłej kadencji specjalną uchwałę dot. konsultacji społecznych. Ta komisja, która by miała popracować w tej kadencji, procedura jest taka, że ona z automatu kończy swoją pracę również merytoryczną z upływem kadencji. Od początku należałoby znowu powoływać komisję aby ona uwzględniła zniesienie tego zapisu o konsultacjach społecznych bo osobnym trybem od przyszłej kadencji będzie musiała być ta uchwała o konsultacjach społecznych. Te nowe dokumenty narzuciły tę uchwałę a dotychczasowe mówiły, że dobrze byłoby aby gmina miała to uregulowane.

Radny A. Hałuszka dodał, panie Edwardzie sprawa wygląda tak, jak najbardziej prawidłowe myślenie ale odwrotne wnioskowanie, z tego co on rozumie, to panu Krzysztofowi Jaworskiemu jak przesyłał to pismo, cyt. „że zadaniem Komisji Statutowej mogłaby być analiza statutu gminy Trzcianka i wprowadzenie ewentualnych propozycji jego zmian dla gminy wybranej w jesiennych wyborach samorządowych”, w związku z tym Krzysztofowi zależy na tym żebyśmy my po sobie nie zostawili takiej pustki aby przyszłej radzie dać materiały już przygotowane w jaki sposób my działaliśmy, myśleliśmy nad tym aby ten statut funkcjonował i był. Chcielibyśmy aby propozycje były wypracowane aby po sobie nie pozostawić niewyjaśnionej sytuacji. Uważa, że jego wniosek jest zasadny.

Radny E. Joachimiak dodał, wniosek byłby zasadny wtedy jakbyśmy dwa lata temu za to się wzięli i miałyby to służyć nam. W tym przypadku „nie meblujemy mieszkania komuś, czyli ci którzy będą po nas, oni będą tak samo mądrzy jak my albo mądrzejcie i oni sobie na swój użytek „umeblują”. My nie musimy wykonywać tej pracy dla kogoś ponieważ, to oni będą wykonywać. Nie mamy tutaj jakiś zasadniczych błędów w statucie, gdybyśmy je mieli, to już by dawno organ nadzoru się odezwał.

Radny W. Perski dodał, panie Adrianie możemy przystąpić i powołać taką komisję ale czasowo nie jesteśmy w stanie tego statutu jakby kontynuować i przegłosować ten statut. Może zbierać jakieś luźne zapisy, które mają się pojawić w statucie ale nie powołując komisji aby pozostawić dla VIII kadencji aby ci, którzy przyjdą po nas albo wykorzystają albo nie wykorzystają. Gdy powołamy komisje,

wypracujemy wnioski a nowi radni powiedzą nie, my tego nie chcemy i wrzucą wszystko do kosza. Natomiast jak wypracujemy jakieś luźne propozycje np. na Komisji Spraw Społecznych a nowi radni albo to wykorzystają albo nie wykorzystają.

Radny A. Hałuszka dodał, rzeczywiście na Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi doszliśmy do tego samego zdania, poprosimy wnioskodawcę czyli pana Krzysztofa Jaworskiego aby on zgłosił taką propozycję aby zbierać to wszystko w jedno miejsce i potem aby to zebrał i przygotował przewodniczący i przekazał nowym radnym.

Przewodniczący komisji dodał, on na dzień dzisiejszy nie widzi celowości powołania tej komisji, w związku z tym zwrócił się z zapytaniem do członków komisji, kto jest za powołaniem komisji a kto nie.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. poddała pod głosowanie wniosek w przedmiocie celowości powołania Komisji Statutowej: za- 1, przeciw- 5, wstrzymało się- 1.

d) wniosek pani Antoniny Tyrlicz o rozłożenie na raty zaległego podatku oraz całkowite umorzenie naliczonych odsetek.

Pismo członkowie komisji otrzymali w hdsesja.

Przewodniczący komisji odczytał pismo, jak w załączeniu.

Przewodniczący komisji stwierdził, że burmistrz podjął właściwe stanowisko, postąpił zgodnie z prawem w oparciu o przepisy, a Komisja Spraw Społecznych w tej sprawie nic nie może zrobić. Dalej dodał, że osobiście nie widzi możliwości aby cokolwiek zmienić. Jeśli chodzi o opinię, to można tylko stwierdzić, że stanowisko burmistrza było właściwe, zgodne z przepisami i przechylamy się do tego stanowiska.

Poparł taką wypowiedź także radny W. Perski.

Radny A. Hałuszka i W. Natkaniec zwrócili się z zapytaniem, dlaczego tak uważają- odpowiedź, była jednoznaczna, że tak prawo stanowi.

Radny E. Joachimiak wyjaśnił, pani ta jest niezadowolona z rozłożenia na raty swojej należności podatkowej. Burmistrz tą należność rozłożył zgodnie z ordynacją podatkową a pani jest niezadowolona i chciałaby mieć niższe raty i umorzone odsetki. Jest też druga sprawa związana z zagrożeniem utraty czy utratą pracy i pomoc MGOPS oraz pewne problemy rodzinne.

Radny A. Hałuszka zaproponował, może należałoby zaprosić panią na posiedzenie komisji aby mogła w tej sprawie się wypowiedzieć jak teraz funkcjonuje, co robi. Też nie zostawiać jej tak całkiem bez odpowiedzi, odpowiedzi takiej negatywnej czyli gdzieś tam skierować jak jest jakaś możliwość.

Radny W. Perski dodał, my zapoznaliśmy się z pismem pana burmistrza. Pani ta przedstawiła nam wszystkie dokumenty, miała np. wpłaty które dokonywała przy płaceniu dotychczasowym a teraz jest w takiej sytuacji życiowej, że nie może sobie poradzić. To są już kompetencje burmistrza i on działa zgodnie z prawem ordynacji podatkowej i nie można prawa łamać, bo burmistrz będzie za to odpowiadać. Możemy zorganizować zbiórkę społeczną i tej pani pomóc.

Komisja Spraw Społecznych w dniu 20.03.2018 r. stwierdziła, że stanowisko burmistrza było właściwe, zgodne z przepisami i przechyła się do tego stanowiska. Komisja wyraziła swoją opinię w głosowaniu: za- 7 , przeciw- 0 , wstrzymało się- 0.

Radny E. Joachimiak poinformował, jeśli chodzi o temat dot. barier architektonicznych, chciałby zaproponować zadanie dla radnych. Mamy ul. Dąbrowskiego, która dzieli miasto na prawą i lewą stronę, chciałby stworzyć dwa zespoły np. pierwszy: A. Prankiewicz, A. Hałuszka, W. Natkaniec, drugi: W. Bala, W. Perski i P. Starosta i aby te zespoły poza posiedzeniem poprosiły osoby, które mają problemy z poruszaniem się (inwalidzi na wózkach ale nie koniecznie, matki z wózkami) i przejść się ulicami (w przeciągu miesiąca), co ewentualnie byście chcieli zmienić, po to aby sporządzić taki raport albo punktami na piśmie i na następnym posiedzeniu komisji to przedstawić. W oparciu o to i dotychczasową wiedzę, zgłaszane rzeczy proponowałby jakiś tekst wspólnego dokumentu, który będzie wyjściem do dyskusji.

Przewodniczący komisji dodał, pani Natalia Brzeszczyńska zaproponował coś takiego, żeby członkowie komisji na wózkach przejechali wtedy by najlepiej odczuli, co jest największym problemem dla niepełnosprawnych. Dalej dodał aby radny Prankiewicz był liderem swojego zespołu a radny Starosta był liderem swojego zespołu.

Pani G. Zozula – Zastępca Burmistrza udzieliła informacji na temat rekrutacji do przedszkoli. Dodała, temat ten jest bardzo ważny, otóż panie dyrektorki nie wysłuchały sugestii aby kierować rodziców aby swoje dzieci 6 letnie do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych. Rozmawiała z dyrektorami szkół podstawowych i szkoły podstawowe są gotowe na przyjęcie dzieci i pewnie w przyszłości na przekształcenie szkoły w zespół przedszkolno- szkolny i może okazać się za jakiś czas, że dzieci będzie coraz mniej i do zagospodarowania będzie jakieś przedszkole ponieważ dzieci 3 letnie będą kierowane do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, które zostaną odpowiednio stworzone. Eksperyment z zeszłego roku, żeby dzieci 6 letnie poszły do zerówek i w szkołach było nauczanie w klasach zero. Rozmawiała z kilkoma rodzicami i są bardzo zadowoleni, pozytywnie oceniają, że dzieci stały się bardziej dojrzałe, dorosłe, czują

się pewniej i są zadowoleni z tego, że oddali do oddziałów zero. Burmistrz teraz ma obowiązek poinformowania rodziców tych wszystkich dzieci, które nie dostały się do przedszkoli, że dla nich są miejsca w oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych. Każde dziecko, które jest chętne aby iść do przedszkola, takie miejsce będzie mu wskazane.

Przewodniczący komisji podsumował, ci rodzice, którzy byli przeciwni a w tej chwili dzieci wysłali do szkoły są zadowoleni.

Radny A. Prankiewicz dodał, rodzice, którzy zostawili dzieci w przedszkolu są również zadowoleni.

Ad 7) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Wiceprzewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Danuta Komarnicka

Czesław Rogosz