

## **P r o t o k ó ł Nr 38/18**

### **z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z 27 czerwca 2018 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 13<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup>.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula Zastępca Burmistrza,
- 4) pani Izabela Zawalniak Zastępca Skarbnika Gminy.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczącą Komisji pan Czesław Rogosz.

#### **Ad 2) Przyjęcie porządku obrad.**

Przewodniczący Komisji przedstawił poniższy porządek posiedzenia. Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu komisji Nr 37/18 z 10.05.2018 r.
4. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2018 r.
5. Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.
6. Sprawy wniesione do komisji:
7. Wolne wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia.

#### **Ad 3) Przyjęcie protokołu komisji Nr 37/18 z 10.05.2018 r.**

Protokół Nr 37/18 z 10.05.2018 r. został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 6 radnych.

**Ad 4)** Opracowanie planu pracy na II Półrocze 2018 r.

Lipiec

Przerwa urlopowa

Sierpień

1. Ocena przygotowania placówek oświatowych do nowego roku szkolnego i przedszkolnego.
2. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.

Wrzesień

1. Aktywność gminy Trzcianka w zakresie rozwiązywania problemów mieszkańców.
2. Opracowanie projektu uchwały w sprawie likwidacji barier architektonicznych.
2. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.

Październik

1. Informacja o realizacji zadań oświatowych na terenie gminy Trzcianka.
2. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.

Listopad

1. Podsumowanie pracy komisji za okres kadencji 2014-2018.
2. Analiza materiałów na sesje Rady Miejskiej Trzcianki.
3. Sprawy wniesione do komisji.

**Ad 5)** Analiza projektów uchwał na sesję Rady Miejskiej.

Komisja analizowała następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2018-2032.

Pani Izabela Zawalniak wyjaśniła, że zmiany w WPF są związane ze zmianami uchwały budżetowej na 2018 r. Ponadto w załączniku nr 2 dodano nowe przedsięwzięcia:

1) w związku z dwuletnią realizacją programu „Niezależni i aktywni. Aktywizacja społeczno-zawodowa mieszkańców gminy Trzcianka”, który będzie realizowany przez MGOPS w tym i przyszłym roku;

2) w związku z podpisaniem nowej umowy na utrzymanie zieleni na terenie miasta i gminy Trzcianka.

Ponadto zmieniono limity zobowiązań w związku z realizacją zadań. W zadaniu: budowa jezdni i kanalizacji na ul. Reymonta zwiększono limit na 2019 o 1.300.000 zł.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

## 2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Pani I. Zawalniak omówiła wszystkie zaproponowane zmiany w dochodach i wydatkach, przedstawionych w załączonym projekcie uchwały, jak w uzasadnieniu do projektu.

Radny W. Natkaniec prosił o wyjaśnienie zwiększenie wydatków na promocję o 18.973 zł, w tym na umowy zlecenia z osobami fizycznymi oraz gminne uroczystości – jakie umowy zawarto i z kim, jakie gminne uroczystości są planowane, na co będą przeznaczone te środki?

Drugie pytanie dotyczyło zadania w zakresie kultury fizycznej, tj. zmniejszenia o kwotę 18.200 zł, w tym organizacja imprez: stypendia sportowe, wynagrodzenia animatorów.

Burmistrz Trzcianki odpowiedział, że stypendia zostały wypłacone i nie można dokonywać nowych naborów, dlatego proponuje się przesunięcie środków. W środkach: imprezy gminne są przewidziane środki na wsparcie Trzciamajki. Planowane jest również otwarcie boiska przy SP Nr 2. Termin otwarcia 31 sierpnia br. Natomiast zatrudniono pracowników przez program z Wojewódzkiego Urzędu Pracy, który zrefunduje koszty zatrudnionych pracowników, ale w tym momencie są to środki z gminy. Szczegółowych informacji dot. animatorów udzieli pani I. Moraczyńska na Komisji Bezpieczeństwa, Sportu i Turystyki ewentualnie sesji. Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że w WPF jest jedna z większych zmian, która dotyczy realizacji ulicy Reymonta. Wiąże się to głównie z budową kanalizacji deszczowej, która nie była planowana, ale ze względu na wysoki poziom wód i konieczność budowy głęboko sieci, koszty wzrosły. Po zaakceptowaniu zmiany

byłby ogłoszony przetarg, a zakończenie inwestycji planowane jest na październik przyszłego roku.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw , wstrzymujących .

3. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Trzcianka w przedmiocie utworzenia dwóch odrębnych powiatów: powiatu trzcianieckiego i powiatu czarnkowskiego.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że zgodnie z wnioskiem, który wpłynął od osób, które zebrały podpisy, należało przygotować projekt. Uchwała pozwoli na wyrażenie indywidualne opinii, jak również na spotkaniach dot. podziału na dwie jednostki powiat trzcianiecki i powiat czarnkowski. Po zakończeniu konsultacji wniosek przekazywany jest do powiatu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4. Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami gminy Trzcianka w sprawie nadania statutów sołectwom gminy Trzcianka.

Burmistrz wyjaśnił, że to kolejny krok związany z pracami Komisji statutowej. Zmiany przewidują między innymi zmiany granic sołectw. Zmiany statutów muszą być skonsultowane na zebraniach sołeckich.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

5. Projekt uchwały w sprawie zwiększenia środków funduszu sołeckiego.

Radny W. Natkaniec wyjaśnił, że w oparciu o art. 4 ust. 1 ustawy z 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim, rada może uchwałą do 30 czerwca roku poprzedzającego rok budżetowy zwiększyć kwotę środków przypadających sołectwom ponad wysokość obliczoną na podstawie art. 3 ust. 1 ww. ustawy. Radni chcą, aby jeszcze więcej środków było na sołectwach, aby sołectwa mogły się realizować i pozytywnie wpływać na mieszkańców. Ma ona pobudzać życie społeczne, gospodarcza i przyczyni się do ugruntowania społeczeństwa

obywatelskiego. Uchwała da możliwość mieszkańcom samodzielnego dysponowania środkami, które mogą być spożytkowane na terenie obszarów wiejskich i przez to przyczyni się do aktywizacji mieszkańców i wspólnej dbałości o najbliższe otoczenie. Gmina Trzcianka obfituje w aktywnych społecznie mieszkańców sołectw, co niniejsza uchwała docenia i wynagradza poprzez nadanie większej autonomii poszczególnym sołectwom. Zwiększone wydatki z funduszu sołeckiego na inwestycje realizowane przez sołectwa, służyć będą poprawie życia mieszkańców i umożliwią bezpośredni wpływ na decyzje dotyczące otoczenia. Jako, że fundusz sołecki może być przeznaczony na zadania, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy, nie istnieje zagrożenie ich niewłaściwego rozdysponowania, a zważywszy na wymóg wyboru zadań przez zebranie wiejskie, zwiększenie środków funduszu sołeckiego stanowi swego rodzaju budżet obywatelski, który jest instrumentem włączania mieszkańców w proces zaspakajania tych potrzeb wspólnoty, które mogą być sfinansowane ze środków publicznych. Przyjęcie uchwały jest zasadne i kluczowe dla aktywizacji mieszkańców i rozwoju obszarów wiejskich. Budżet sołecki ma być swego rodzaju dodatkiem, bo wszystkie inwestycje planowane na wsiach będą wykonywane z budżetu gminy Trzcianka, a budżet sołecki to dodatkowe środki, o których rada sołecka będzie decydować, co na wsi ma jeszcze być zrobione.

Radny Cz. Rogosz pytał czy były prowadzone jakieś rozmowy, konsultacje, przynajmniej z sołtysami, czy mieszkańcami wsi? Czy są oni za tym, czy popierają takie stanowisko?

Radny W. Natkaniec odpowiedział, że oczywiście niejednokrotnie spotykają się z sołtysami i mieszkańcami wsi. To jest odzew tego. Zwiększenie dla nich środków, daje możliwość większego wyboru, dlatego myśli, że każdy, kogo nie pytano, też powinien pozytywnie się dowieść do uchwały. Jest to po prostu zwiększenie środków dla nich.

Radny Cz. Rogosz odpowiedział, że osobiście też rozmawiał z sołtysami i absolutnie na takie coś nie pójdą, bo to w jakiś sposób ogranicza możliwości inwestycyjne.

Burmistrz Trzcianki stwierdził, że na Komisji Gospodarczej jeden z wnioskodawców uchwały uzasadnił projekt w podobnym tonie. Okazało się, że nie było takiego spotkania wnioskodawców z sołtysami.

Dodał, że odbył takie spotkanie z sołtysami, którzy nie wyrazili zgody. Współpraca z ostatnich lat doprowadziła do tego, że fundusz sołecki nie jest przeznaczany na inwestycje, a większość środków jest przeznaczana na tzw. życie społeczne. Fundusz sołecki w tej kadencji wzrósł o 36%. Zadania realizowane z funduszu wybierane są podczas spotkania na wsiach i każdy mieszkaniec ma możliwość wyrażenia swojej woli i wybór jest na zasadzie głosowania. Ponadto gmina w ostatnim czasie realizuje dużo zadań na terenach wiejskich z budżetu gminy. Przesunięcie środków na fundusz sołecki musi odbyć się kosztem innych zadań. Umniejszą się środki z inwestycji a przeznaczy niewielkie kwoty na poszczególne sołectwa, z czego inwestycji i tak się nie robi.

Burmistrz dodał, że radni przedłożyli również projekt budżetu obywatelskiego, jak stwierdził jeden z wnioskodawców tego projektu, budżet sołecki jest dla wsi, a budżet obywatelski będzie w większości dla miasta. Okres wyborczy i warto rzucić kwoty, obiecać, że wszyscy będą zadowoleni, ale trzeba jeździć na zebrania wiejskie i rozmawiać z sołtysami. Wieś potrzebuje milionów, a nie drobnych kwot.

Radny W. Natkaniec wyjaśnił, że jako radni nie muszą oficjalnie się spotykać i robić zebrania, aby porozmawiać. Rozmowy z mieszkańcami, są cenniejsze niż oficjalne spotkania. Stwierdził, że dziwi go, że radni chcą dać więcej środków na wieś, a sołtysi tego nie chcą i nie wie, co Burmistrz przedstawił na spotkaniu sołtysami, ale logicznie myśląc to jest dziwne, że nie chcą mieć więcej pieniędzy na swoje małe inwestycje.

Na pytanie Burmistrza o ile wzrośnie budżet sołectwa Łomnica czy Stradunia odpowiedział, że nie odpowie. Natomiast chodzi o ideę.

Burmistrz Trzcianki potwierdził, że idea wyborcza jest dobra, ale dzisiaj jest to rzucenie hasła i wszyscy będą zachwyceni, a sołectwa dostaną po kilka tysięcy i to niewiele da.

Radny W. Natkaniec potwierdził, że 2 czy 4 tys. to nieduże kwoty, ale chodzi o małe inwestycje i daje to możliwość decydowania mieszkańców o tym, co chcą zrobić.

Burmistrz uzupełnił, że należy się zorientować ile kosztuje ławka, lampa, metr chodnika, bo wówczas będzie orientacja, co z tych środków można zrobić.

Radny Ł. Walkowiak zaproponował, aby przed podjęciem decyzji wspólnie spotkać się z sołtysami. Jutro będą sołtysi na sesji i jeżeli będą chcieli mogliby

wyrazić swoją opinię. Można tu wyciągać argumenty, ale nie ma sołtysów i dobrze jutra na sesji usłyszeć ich zdanie, czy te środki dodatkowe zmieniają sposób planowania inwestycji na wsiach.

Radny W. Perski stwierdził, że jest członkiem Komisji Gospodarczej i jak Burmistrz mówił, spotkał się z sołtysami, a członkami Komisji Gospodarczej są sołtysi z Siedliska i Pokrzywna, którzy wypowiedzieli się na ten temat krytycznie. Te pieniądze, które mają im wystarczają, a pieniądze dodatkowe stworzą kłopot i na siłę będą je musieli wydać, a tak żadnej inwestycji nie zrobią.

Radny W. Perski pytał, dlaczego tylko 50%, a może zwiększyć o 100%, 200%, 300%, 1000% i sołectwa przejmą wszystkie zadania na siebie, a przecież to są społecznicy i nie mają tyle czasu. Natomiast sołectwa otrzymują duże wsparcie, a inwestycje są realizowane na wsiach. Te 50% to będzie ok. 160.000 zł, a za taką kwotę już można zrobić jakąś inwestycję, a tak środki będą rozproszone i nie będą dobrze spożytkowane.

Dopowiedział, że na Komisji Gospodarczej tylko jeden członek był za, jeden się wstrzymał, a pozostali radni przeciwko.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że jeżeli jest wola podniesienia budżetu o 100%, to prosił Wiceprzewodniczącego W. Perskiego o zaproponowanie tego na sesji. Należy spytać się sołtysów czy taka kwota zadawałaby ich.

Komisja wyraziła opinię w głosowaniu: za 1, przeciw 4, wstrzymujących 2.

6. Projekt uchwały w sprawie współdziałania z powiatem czarnkowsko-trzcianeckim w zakresie prowadzenia Warsztatów Terapii Zajęciowej w Trzciance.

W związku z informacją z poprzednich komisji, że projekt uchwały będzie wycofany z porządku sesji, komisja zapoznała się z projektem uchwały.

7. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej gminie Piła.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

8. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/381/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

9. Projekt uchwały w sprawie ustalenia dla terenu gminy Trzcianka maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych oraz zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

10. Projekt uchwały w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycielom, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz ustalenia tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin niektórych nauczycieli.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

11. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/279/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 23 lutego 2017 r. w sprawie sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w gminie Trzcianka.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że dotyczy to oddziału przedszkolnego, który będzie funkcjonował w SP Nr 3, co związane jest z zwiększeniem miejsc dla mniejszych dzieci w Przedszkolu Nr 4.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

12. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego na terenie gminy Trzcianka.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

13. Projekt uchwały w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.



Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że główna zmiana dotyczy zmiany nagradzania nauczycieli za dobrze wykonywaną pracę. Daje to dyrektorowi możliwość przyznania dodatku motywacyjnego na okres od miesiąca do sześciu miesięcy w większej kwocie dla nauczycieli.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

14. Projekt uchwały w sprawie zaliczenia drogi do kategorii dróg gminnych i ustalenia jej przebiegu.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że dotyczy to drogi na ul. fabrycznej.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

15. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że dotyczy to sieci telefonii, teren okolice oczyszczalni ścieków.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących 0.

16. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Radni otrzymali w systemie [www.hdsesja.pl](http://www.hdsesja.pl) tekst skargi Stowarzyszenia „W Zgodzie z Naturą”.

Przewodniczący komisji Cz. Rogosz przeczytał zapis z projektu uchwały: *„Skarżący wnosil o wyjaśnienie, czy nieprzekazanie pisma informującego o łamaniu przepisów art. 155 i art. 38 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach organowi właściwemu przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Edwarda Joachimiaka jest świadomym działaniem czy też jest wynikiem braku wiedzy i kompetencji. W dniu 2 lutego 2018 r. do Urzędu Miejskiego Trzcianki wpłynęło pismo Stowarzyszenia Ekologicznego „W Zgodzie z Naturą” z 26 stycznia 2018 r. kierowane do pana Edwarda Joachimiaka Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki dotyczące bezpłatnego wywozu liści z terenu Przedszkola Nr 4 w Trzciance przez radnego Mariusza Łuczaka.*

*Analizując działania podjęte przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Trzcianki Edwarda Joachimiaka w powyższej sprawie, stwierdzono, że:*

*1) zgodnie z dekretacją przewodniczącego z dnia 31 stycznia 2018 r.:*

*a) kserokopia pisma została przekazana Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z prośbą o opinię,*

*b) opublikowano pismo, do wiadomości wszystkich radnych, na stronie [www.hdsesja.pl](http://www.hdsesja.pl) w zakładce inne dokumenty;*

*2) pismem OR.0005.1.2018.MD z 8 lutego 2018 r. przewodniczący poinformował stowarzyszenie o przekazaniu otrzymanej korespondencji radnym i komisji;*

*3) Komisja Środowiska i Rozwoju Wsi na posiedzeniu 27 lutego 2018 r., po zapoznaniu się z ww. pismem, zawnioskowała o odrzucenie zarzutów wynikających z pisma i uznanie ich za bezzasadne; wniosek poddano pod głosowanie: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0;*

*4) na sesji Rady Miejskiej Trzcianki 28 lutego 2018 r. przewodniczący poinformował o wpłynięciu pisma stowarzyszenia oraz o dostępie do pełnej jego treści w systemie elektronicznym [www.hdsesja.pl](http://www.hdsesja.pl).*

*Mając powyższe na uwadze oraz opinię Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi Rady Miejskiej Trzcianki wypracowaną na posiedzeniu ....., biorąc pod uwagę treść art. 19 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że cyt.: "Zadaniem przewodniczącego jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad.", podjęcie jakichkolwiek innych działań przez Przewodniczącego Rady pana Edwarda Joachimiaka musiałoby wynikać z dyspozycji Rady Miejskiej Trzcianki. W związku z powyższym Rada Miejska Trzcianki uznaje skarg za ....."*

Przewodniczący komisji poprosił o głosowanie: kto jest za uznaniem skargi za zasadną? Radni głosowali: za 1, przeciw 4, wstrzymujących 0. Nie głosował radny E. Joachimiak.

17. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Trzcianki.

Przewodniczący Komisji odczytał projekt uchwały.

Radny W. Natkaniec pytał, czy dobrze rozumie, że wynagrodzenie zasadnicze jest po obniżce 20%.

Radny W. Perski poinformował, że na Komisji Gospodarczej temat analizowano i z tego co wie inne samorzady w kraju podeszły bardzo krytycznie do tej sprawy. Wiele samorządów negatywnie odnoszą się do uchwał w głosowaniu. Komisja

Gospodarcza negatywnie zaopiniowała obniżenie wynagrodzenia, za odrzuceniem tej uchwały.

Radny Ł. Walkowiak stwierdził, że są to pewne odgórne decyzje.

Radny W. Natkaniec stwierdził, że osobiście uważa, iż burmistrz powinien zarabiać, bo jest to duża praca, a wynagrodzenie nie jest porównywalne do wynagrodzeń szefów firm, a gmina to taka duża firma. Jednakże przepisy są wyraźne, jeżeli nie zastosuje się obniżki, to obecni włodarze mogą nie pojawić się na listach wyborczych PIS. Z troski o Burmistrza, jeśli ktoś utożsamia się z partią, to trzeba być konsekwentnym.

Burmistrz dodał, że niezależnie od decyzji rady to jest tabela wynagrodzeń i nie można przekroczyć kwoty 4.800 zł. Rada może być przywołana przez Wojewodę do uregulowania tego, ale są pracownicy, którzy będą mieć większą pensję zasadniczą od burmistrza.

Radny W. Perski dodał, że nasz Burmistrz nie ma górnej stawki zasadniczej.

Przewodniczący Komisji prosił o głosowanie: kto jest za pozytywną opinią. Komisja głosowała: za 0, przeciw 6, wstrzymujących 1.

#### **Ad 6) Sprawy wniesione do komisji:**

Komisja zapoznała się z projektem programu likwidacji barier architektonicznych na terenie miasta i gminy Trzcianka przygotowanym przez radnego Edwarda Joachimiaka, jak w załączeniu do protokołu.

Radny E. Joachimiak wprowadził, że w ślad za pracą wcześniejszą radnych i uwagami, jakie zebrał, odniósł się w kilku punktach do tematu. W swoim dokumencie zawarł krótką preambułę, w której ogólnie odniósł się do barier architektonicznych. Ideą programu jest, aby z zadań wynikał obowiązek gminy, dla rady i burmistrza zajmowania się tym tematem raz w roku. Opracowując materiał korzystał z danych z pracy N. Brzeszczyńskiej o barierach architektonicznych na terenie Trzcianki. Zaproponował sześć zadań i prosił, aby radni zapoznali się i w najbliższych dwóch tygodniach przekazali uwagi mailowo do biura Rady. Na kolejnym posiedzeniu Komisja przyjęłaby projekt, który przekazałoby do konsultacji do MGOPS i Burmistrza.

**Ad 7) Wolne wnioski.**

Radny W. Perski prosił o częstsze kontrole Straży Miejskiej na ul. Kościuszki i zwrócenie uwagi na osoby tam przesiadujące, czy nie spożywają alkoholu.

**Ad 8) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Czesław Rogosz