

Protokół Nr 40/18

z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji w dniu 28 sierpnia 2018 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 15:00 do 16:30.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Milena Pochylska i pan Sławomir Pochylski- dziennikarz,
- 5) pan Jakub Namerła - p.o Komendanta Komisariatu Policji w Trzciance,
- 6) pan Grzegorz Kazarnowicz – p.o kierownika Referatu Prewencji Komisariatu Policji w Trzciance,
- 7) pan Mariusz Rozpłoch- Komendant Straży Miejskiej Trzcianki.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji pan Adam Prankiewicz przywitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji pan Adam Prankiewicz przedstawił porządek posiedzenia. Następnie zaproponował następującą zmianę porządku posiedzenia: „Pismo Sławomira Pochylskiego o zorganizowanie spotkania dot. spraw społecznych, jako pkt 4 porządku posiedzenia, pozostałe punkty porządku otrzymują kolejną numerację.

Nowy porządek posiedzenia:

- 1.Otwarcie posiedzenia.
- 2.Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3.Zatwierdzenie protokołu nr 39/18 z 27.06.2018 r.
- 4.Pismo Sławomira Pochylskiego o zorganizowanie spotkania dot. spraw społecznych.
5. Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2018 r.
- 6.Analiza materiałów na sesję.
- 7.Sprawy wniesione do komisji:

- wniosek Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu o zwolnienie z podatku od nieruchomości w 2019 r., nieruchomości zajętych na cele bezpieczeństwa i porządku publicznego.

8. Wnioski komisji.

9. Zakończenie posiedzenia.

Nowy porządek posiedzenia został przyjęty w głosowaniu : za- 6, przeciw- 0, wstrzymało się -0.

Ad 3) Zaopiniowanie protokołu nr 39/18 z 27.06.2018 r.

Protokół nr 39/18 z dnia 27.06.2018 r. został zaopiniowany w głosowaniu : za- 6, przeciw - 0, wstrzymało się – 1.

Ad 4) Pismo Sławomira Pochylskiego o zorganizowanie spotkania dot. spraw społecznych.

Członkowie komisji otrzymali pismo pana Sławomira Pochylskiego w sprawie zorganizowania spotkania dot. spraw społecznych w hdsesja dnia 20.08.2018r.

Przewodniczący komisji przedstawił cel spotkania. Poinformował, że pan S. Pochylski poprosił o zorganizowanie spotkania w sprawie sytuacji na ul. Kościuszki. Wystąpił z pismem, pismo poszło do pana burmistrza. Burmistrz zaproponował aby takie spotkanie odbyło się na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji. Temat bezpieczeństwa na Kościuszki był już analizowany na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w 2017 r. sprawa ta zakończyła się wnioskiem komisji do naszej Policji i Straży Miejskiej aby trochę więcej było patroli na ul. Kościuszki. Na dzisiejsze spotkanie poproszono też pana Komendanta Policji w Trzciance i Komendanta Straży Miejskiej w Trzciance.

Pan S. Pochylski wyjaśnił, sprawa dotyczy ul. Kościuszki i notorycznego spożywania alkoholu. Mamy ładnie wyremontowaną ulicę ale wraz z wyremontowaniem tej ulicy pojawił się problem, otóż przychodzą pewne osoby, spożyją alkohol i idą sobie. Idą ludzie do pracy np. o godz. 5 rano i zgłaszają, że wiele tych osób już tam jest i nocuje na tych ławkach. On osobiście otrzymuje wiele zdjęć, materiałów z tego miejsca dlatego postanowili działać w tym kierunku. Już jakieś pierwsze wzmianki są. Patrole Policji pojawiły się w tym miejscu po wielu interwencjach, po wielu prośbach, po nagłośnieniu tego problemu. Wielu stwierdziło, że faktycznie coś z tym trzeba zrobić. Te osoby może szukają innych miejsc ale musimy pomyśleć co można z tym problemem zrobić. Były prowadzone już wcześniej też rozmowy ze Strażą Miejską, mandaty nie zdają egzaminu ponieważ większość z tych ludzi nie będzie płacić mandatów ponieważ nie ma z czego. Były prowadzone rozmowy na temat odpracowywania mandatów na cele społeczne np. malowanie ławki, proste rzeczy.

Jeśli taka osoba taki przymus dostanie, to prawdopodobnie nie będzie chciała po raz trzeci narażać się. Tu chodzi o centrum, jest okres wakacyjny, wiele osób przyjeżdżało wieczorami. Temat ten wyszedł na Facebooku. Sprawa osiągnęła zasięg ponad milionowy, piszą ludzie do niego z całego kraju oraz z zagranicy, osoby związane z Trzcianką. Pytają się czy faktycznie taki problem jest. Widzą zdjęcia na stronie miasta i gminy Trzcianka, jak to pięknie wszystko wygląda, jak mamy zmodernizowane miasto. On przedstawiam inaczej, pytają się gdzie jest prawda. Są piękne zdjęcia a tak naprawdę zdjęcie jest tylko fotografią, uchwyconym momentem jakimś a tak naprawdę mieszkańcy walczą z tym problemem. Wiele osób mówi, że boi się przejść ul. Kościuszki, są zaczepiani, ludzie ci proszą o złotówkę. Dalej dodał, sam nie wiedział, że jest to poważny problem, że jest tam spożywany alkohol, wiedział, że jest to niemiły widok w centrum. Aczkolwiek otrzymał kilkadziesiąt wiadomości, zdjęć, filmów, ma to być może jako materiał dowodowy, może do czegoś się to przyda. Okazało się, że jest to duży problem, jest to początek góry lodowej. To nie jest kwestia dnia, miesiąca, tygodnia, to jest temat nie tylko na tą komisję ale to jest temat, który należy wziąć i przeanalizować być może też z MGOPS nawiązać jakąś współpracę. Wiele tych osób korzysta z różnych zapomóg i gdyby przejrzeć te listy, jakie osoby korzystają z tych zapomóg i coś w tym zakresie podzielać. Temat jest dość trudny ale podjąć go trzeba.

Pan J. Namerła dodał, on bardzo się cieszy, kiedy policja stara się aby było bezpieczniej. To nie jest tak, jak przedstawiają niektórzy, że tak naprawdę policja nie zauważa problemu. Dalej dodał, my to zauważamy i policja się interesuje danym problemem. On przygotował pewne zestawienie dot. wykroczeń. Ogólnie było 700 wykroczeń, z czego 140 na miasto i gminę Trzcianka a na ul. Kościuszki i region przyległy 71 czyli 50 % z tego. To nie jest tak, jak się słyszy, że policja nie interesuje się tym problemem. On od początku pracuje nad tym problemem. Nie zawsze policja jest na ul. Kościuszki z uwagi na ograniczoną ilość ludzi. Jeśli chodzi o interwencje to w 2017 r. było około 3000, nie ma na wszystko czasu. Kodeks postępowania w sprawie wykroczenia, wyraźnie mówi, jeśli ktoś ujawni wykroczenie, będzie dzwonił na Komisariat Policji w Trzciance i policjant przyjedzie, naocznie tego nie ujawni, to nie ma możliwości ukarania takiej osoby. Jest tylko dopuszczony tryb, że kierujemy wniosek do sądu grodzkiego czyli tak naprawdę jest potrzebne złożenie zawiadomienia o wykroczeniu. Jeżeli policjant naocznie ujawni człowieka który spożywa alkohol, wtedy można ukarać mandatem, jeśli nie, nie ma takiej możliwości. Jeśli policja pojawia się raz na jakiś czas, to nie jest w stanie trafić na to kiedy ci ludzie spożywają alkohol. Jeśli chodzi o rozwiązanie tego problemu, to policja to zauważa i walczy z tym.

Pani M. Pochylska dodała, jak było wspomniane, był wniosek w 2017 r. i co było dalej. Wnioski poszły i to się rozeszło, od pana policjanta uzyskaliśmy informacje, że Straży Miejskiej takiej informacji nie ma, ma nadzieję, że za chwilę się dowiemy.

Co do Policji, to działania zostały podjęte ale niestety panie komendantce nie może pan komendant odpowiadać za wszystkich ponieważ nie jest pan razem z nimi, akurat w tym czasie kiedy są wezwani i przyjeżdżają. Sama została potraktowana przez policjantów niezbyt miło. Pewna kobieta naruszyła jej cielesność i to zostało zgłoszone jak najbardziej. Prosząc policjantów aby została zbadana alkomatem, to została pouczona, że nie mam ich pouczać. Coś tu jest nie tak.

Pan J. Namerła dodał, jeśli chodzi o sytuacje jednostkowe, ta sytuacja która została umieszczona na Facebooku, muszę państwa zapewnić, że została zakończona. Jeśli chodzi o naruszenie pani nietykalności, to jeśli na pani żądanie policjanci muszą napisać notatkę ale dalszy ciąg musi być w sądzie cywilnym ponieważ my nie prowadzimy takiego postępowania. Odpowiadając na tę sytuację, to tak naprawdę policjant nie miał możliwość przebadania tej pani ponieważ musi być jakaś przesłanka aby tą panią można było przebadać na zawartość alkoholu np. gdyby poruszała się rowerem, to ta przesłanka jest. Bez zgłoszenia na Komisariacie Policji w Trzciance takich czynności policjanci nie mogą wykonać.

Pani M. Pochylska dodała, policjanci po chwili stwierdzili, że taka osoba jest pod wpływem alkoholu. Badanie alkomatem poprosiła tylko dlatego, że chciała to zgłosić dalej właśnie ze stopy cywilnej. Chciała aby było w notatce, ile ta osoba ma promili aby było wiadomo, że zachowywała się pod wpływem alkoholu.

Pan J. Namerła dodał, w tym przypadku badanie nie ma znaczenia, ponieważ jeśli ktoś narusza pani nietykalność to czyn taki jest karalny. Zgłoszenie zostało przyjęte, przyjechali policjanci i ta sprawa została rozwiązana, nie rozumie dalszych wątpliwości, co do przeprowadzenia tej interwencji.

Przewodniczący komisji dodał, proszę państwa, czy możecie skupić się na ogółu problemu.

Radny Ł. Walkowiak dodał, w imieniu rady jako członek Komisji Bezpieczeństwa czyli komisji merytorycznej zajmowaliśmy się porządkiem publicznym bo takie zadania z ustawy ma samorząd gminny czyli musi zapewnić porządek publiczny. Natomiast ten porządek publiczny nie może być ustalany fizycznie rękoma. Każdy radny nie pójdzie tam i nie wyciągnie człowieka z ławki i powie: „człowieku nie pij, idź się lecz”. Nie na tym rzecz polega lecz są na to akty prawne, akty które narzuca nam sejm. My na podstawie tych aktów prawnych możemy narzucać miejscowe prawo uchwałami. Mamy pewne rozwiązanie np. można poddać te osoby leczeniu przymusowemu.

Pani M. Pochylska dodała, musi ta osoba się zgodzić na leczenie.

Radny Ł. Walkowiak dodał, może pani zbierać dowody na to, że ta osoba spełnia wszystkie wymogi aby ją przymusowo leczyć. Może pani złożyć wniosek do Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i pani zbiera dowody

aby tą osobę wysłać na przymusowe leczenie. GKRPA potwierdza problem, że ta osoba jest chora i wtedy ta komisja składa wniosek do sądu. Sąd ma miesiąc aby rozpatrzyć ten wniosek i oddelegowuje tego człowieka na leczenie. To jest jedyne prawne rozwiązanie tego problemu. Policja też w ramach swoich aktów prawnych, które narzuca ustawodawca, może rozwiązać ten problem, jak powiedział pan komendant czyli nakładać mandaty karne. Natomiast taka osoba dostanie mandat karny, to nie zapłaci tego mandatu karnego, ściągalność jest znikoma. Kolejna rzecz, można wysłać taką osobę na Izbę Wytrzeźwień do Piły, jest to rozwiązanie. Tylko, że gmina rocznie na ten cel przeznaczona z rocznego budżetu kwotę 50 tys zł. Tak samo jeśli taka osoba umrze i nie ma rodziny aby dokonać pochówku, wtedy robi to gmina. Jeśli nawet osoba siedzi na ławce po wpływie alkoholu, jego zachowanie nie ma znamiona wykroczenia czy przestępstwa, nie można zbadać jej alkomatem, musi działać zgodnie z prawem. Straż Miejska wysyła patrole okey ale ma też wiele innych obowiązków, nie ma możliwości aby cały czas siedzieli na ul. Kościuszki i pilnowali. Problem jest o wiele bardziej złożony a leczenie daje taką możliwość czyli zebrania wszystkich dowodów, że taka osoba kwalifikuje się, złożenia do GKRPA i wtedy tą drogą można go wysłać. Druga rzecz, po trzech miesiącach ten pan wróci, nie ma informacji, że jest w porządku i czy znowu nie powtarza się problem. Nie jest to problem Trzcianki, jest to problem globalny. Przymusowe leczenie tak, instytucja może złożyć wniosek, czy osoba fizyczna, nie ma problemu.

Pani M. Pochylska dodała, tutaj starają się działać, też jako obywatele na wszystkich punktach, jakie nam pozwalają czyli nie tylko zgłoszenie, jak tutaj było mówione do Policji ale także do Straży Miejskiej. To jest również problem w całej Polsce, walczymy o mały punkt, naszą Trzciankę. Nie ma tutaj pani z MGOPS, nie możemy się dowiedzieć, jakie osoby pobierają zasiłki, czy jest tutaj kontakt między Policją a MGOPS, czy dana osoba, która dostała mandat z problemu alkoholowego, pobiera jakieś świadczenia. Dalej dodała, wówczas te świadczenia powinny być jak najbardziej zabrane za alkohol i powinni mieć środki do życia. Następna sprawa dot. „Czas na budżet obywatelski”, wnioski były i również złożyliśmy wnioski o kamery w HD i to się spisało nie tak daleko nas w Czarnkowie (rozwiązano problemy narkotykowe). Na kamerach HD jest o wiele lepsza widoczność i można stwierdzić czy ktoś trzyma zwykłą butelkę czy coś innego, różnica jest. Pisano o park 1 Maja, ul. Kościuszki, park Pl. Poczтового i przy okazji inwestycji Ekoludki.

Pan M. Rozpłoch wyjaśnił, w tym roku od stycznia do połowy sierpnia jeśli chodzi o wykroczenia z nadużyciem ustawy o trzeźwości było 71. Nie jest to najgorszy wynik. Wyszliśmy z tego założenia, że mandaty karne nic nie dadzą, żadnego rezultatu, w związku z powyższym byłoby takie „nękanie”, wszystko kończyło się pouczeniami. Zmieniono nastawienie do mandatów, po dwóch mandatach ci ludzie wyszli z ul. Kościuszki czyli odniesiono skutek. Tak do końca nie należy skreślać, że mandaty nic nie dają. Postępowanie mandatowe jest postępowaniem szybkim czyli

np. w tym momencie jeśli stwierdzimy, że ktoś spożywa prawdopodobnie alkohol, to wówczas ta osoba przyznaje się do tego i nie ma wątpliwości, to postępowanie procesowe bardzo się skraca. Jeśli ta sprawa pójdzie do sądu, tą osobę wezwiemy, może nie stawić się na nasze wezwanie, nie będzie się stawiała i sprawa będzie się przedłużała. Ta osoba podczas wyjaśnień może nie przyznać się do spożywania alkoholu, wybroni się i sąd uniewinni. Aby obsłużyć całodobowo trzeba się zastanowić jakie to będą koszty, musi to być 5 osób. Jeśli chodzi o sprzęt HD, to trzeba wziąć pod uwagę jego konserwację, czyli wprowadzenie takiego porządku wiąże się z pewnymi kosztami. Trzeba mieć świadomość, jeśli strażnicy pilnują ul. Kościuszki, to pierwsze mandaty dot. tej sprawy były już w styczniu, w okresie gdzie były spalane odpady i były realizowane inne działania Straży Miejskiej. Chciałby zwrócić uwagę na te aspekty, że bezpieczeństwo kosztuje. Jeśli chodzi o sprawy związane z przymusowym leczeniem, nie chce się wypowiadać, ponieważ nie jest fachowcem w tym zakresie. Dalej dodał, że wstępnie z panem burmistrzem i komendantem ustaliliśmy, że jeśli chodzi o akcje dot. monitoringu, to będą powtarzane. Monitoring w Trzciance jest i działa na zasadzie odtwórczej. Generalnie nie ma coś takiego, że ktoś siedzi cały czas. Jeśli mówimy o monitorowaniu miejsc publicznych, to mówimy o całodobowym monitoringu. Dalej dodał, przy monitoringu nie może być zbyt dużo kamer ponieważ osoba obsługująca straci orientację w przypadku kamer obrotowych, jeśli chodzi o stacjonarne to nie. Jeśli wprowadzamy nowe kamery, to trzeba liczyć się z kosztami zakupu nowego sprzętu oraz zatrudnieniem dodatkowych osób.

Radny T. Tomczak dodał, jeśli chodzi o monitoring, to jest on sprawnym narzędziem dotyczy tylko danego miejsca w którym jest. Natomiast ludzie bardzo szybko się uczą i będą robić w miejscach poza monitoringiem, co powinno skutkować rozszerzeniem monitoringu i ponoszeniem kosztów. Sam monitoring nie załatwi wszystkiego, natomiast to co zostało zaczęte poprzez „nękanie ludzi” to może spowodować, że ich zniechęci na jakiś czas albo się przyzwyczają.

Radny Ł. Walkowiak dodał, w ustawie o samorządzie gminnym wyczytał, że gmina ma zadania dbania o porządek publiczny. Ten porządek publiczny, to jest też zapewnienie ładu m.in. na ul. Kościuszki. Musi to robić zgodnie z prawem i narzędziami, które są ustawowo narzucone czyli jest to GKRPA. Natomiast tam zadania generalnie są skierowane tylko i wyłącznie na profilaktykę. Chciałby zwrócić uwagę na to, że te osoby które tam leżą pod wpływem alkoholu, są już chore. Nadal będzie uparty w swym przekonaniu, że jedynym rozwiązaniem to wysłanie ich na leczenie bo profilaktyka do nich nie trafi, oni są już chorzy. Profilaktyka trafi do ludzi którzy są w trakcie zachorowania i tu „gmina ma ręce związane” może ewentualnie dopłacać do Izby Wyrzeźwień, zatrudnić kolejnych trzech strażników miejskich aby tych trzech strażników non stop siedziało na pl. Kościuszki. Jeśli znajdziemy osobę lub instytucję, która udokumentuje

występowanie u takich osób rozkład życia rodzinnego, demoralizację małoletnich, uchylających się od pracy, systematycznie zakłócających spokój lub porządek publiczny, wykazujących naganne zachowanie, to wtedy można składać wniosek do gminy i dalej następnym tokiem jest biegły, sąd i sąd orzeka czy jest wymagane przymusowe leczenie. Te osoby są uzależnione i chore. GKRPA i jakby samorząd gminny i ich programy są skierowane na profilaktykę czyli zapobieganiu alkoholizmowi i narkomani czyli uzależnieniu aby te osoby nie popadły w uzależnienie. Tu jest jedno z rozwiązań, trzeba się naprawdę popracować aby siedzieć przy tej osobie i udokumentować jej te wszystkie rzeczy ale to nie jest takie proste. Możemy kolejne pieniądze wydawać na pracowników Straży Miejskiej, on tu nie widzi ustawowo jak gdyby innego rozwiązania, może państwo mają inne rozwiązania.

Pani M. Pochylska dodała, jeśli mówimy o sądzie, to nie jest to takie proste. Z autopsji wie, że niestety zdjęcia czy monitorowanie takiej osoby nie kończy się tak szybko sądem. Muszą być wnioski do MGOPS, MGOPS kieruje swojego pracownika, pracownik sprawdza taką osobę, umawiają się z taką osobą. Podczas kontroli zazwyczaj u takiej osoby jest jak najbardziej w porządku i w domu i z daną osobą. Umawiając się z taką osobą, pracownik MGOPS nie jest w stanie jej zastać w stanie nietrzeźwym. Widząc taką osobę na liście nie może w inny sposób zareagować i spisać jakiegokolwiek notatkę.

Radny Ł. Walkowiak wyjaśnił, pierwsze kroki pani robi do GKRPA i wtedy to pani może takie dochodzenie prowadzić jako osoba fizyczna, bo to reguluje prawo. Pani prowadzi takie dochodzenie czyli zbieranie wszystkich dokumentów, wniosków i dowodów. Na podstawie pani zabranych dowodów, GKRPA powołuje biegłego i stwierdza.

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza wyjaśniła, Punkt Pomocy Kryzysowej się tym zajmuje, który ma siedzibę przy MGOPS ale to nie jest MGOPS. Taka osoba zostaje skierowana, zawieziona do danego ośrodka, w ośrodku może się nie zgodzić na leczenie i nie jest przyjęta do ośrodka i wraca do domu.

Pani M. Pochylska dodała, jeśli taka osoba nie podpisze zgody, to wraca.

Przewodniczący komisji dodał, dalsza dyskusja nic nam nowego nie wniesie. Wypowiedział się pan Komendant Policji, Straży Miejskiej na ten temat, jakie mamy prawo, były też wypowiedzi ze strony radnych. Jeśli państwo macie nowe propozycje, to proszę, jeśli nie to temat kończymy.

Pan S. Pochylski dodał, podsumowując temat, cieszę się, że współpraca się nawiązała Straży Miejskiej z Policją, mandaty coś na pewno dały. W dniu wczorajszym również z jedną osobą się spotkał, która mówi do niego, co się stało, coraz mniej tych osób. Kilka dni, tak samo przez mesendżera, Facebooka dostał wiadomości, co się stało

na ul. Kościuszki, że nie ma tych ludzi. Fakt, że tam ich nie ma, być może, że część tych ludzi usunie się z ul. Kościuszki ale za miesiąc, dwa okaże się, że oni przenieśli się w inne miejsce i przeszkadzają innym ludziom. Ciekawy pomysł się pojawił, że można by ich na przymusowe leczenie wysyłać. Gdyby doszło do skutku i nawet jedną osobę jakby została wysłana, to inne by się zastanowiły.

Radny Ł. Walkowiak dodał, w ustawie jest powiedziane: poddanie się leczeniu przed upływem wskazanego okresu, decyduje wniosek osoby zakładu leczącego, kuratora, prokuratora lub z urzędu.

Pani M. Pochylska dodała, wspomniała o kamerze w HD, padły słowa, że potrzebna kolejna osoba. Nie jest potrzebna szczerze mówiąc, ponieważ Czarnków sobie poradził i kolejnej osoby nie zatrudnił. Można by się trochę uczyć, podglądać jak to u nich funkcjonuje. Jest to do zrobienia, bez zatrudniania dodatkowej osoby, tylko osoba na dyżurce musiałaby być przed monitorami. Tam taka osoba kieruje patrole przez całą noc, dzień, są zmiany.

Pan J. Namerła dodał, różnica polega na tym, że w Czarnkowie są dwie osoby, to jest duża różnica. Nie wystarczy samo przyjęcie ale dyżurny musi wpisać do systemu i na to musi mieć jakiś czas. Tak naprawdę to on koordynuje inne działania np. gdy policjanci jadą na akcję ratowniczą, jest jakiś wypadek, czy też należy wykonać inne czynności, to dyżurny robi. W takiej sytuacji sam nie był by w stanie oglądać na bieżąco. W Czarnkowie mają podgląd ale tylko i wyłącznie podgląd, oni nie są zobowiązani aby oglądać na bieżąco ten monitoring, korzystają z tego monitoringu ale wtedy kiedy się coś stanie. Sam podgląd jest ważny ale bezpośrednio aby ktoś siedział, to nie ma tego.

Pan M. Rozpłoch dodał, w siedzibie Straży Miejskiej jest trzech strażników. To jest fizycznie nie możliwe, to co pani powiedziała, to jest kodeks pracy. Nie ma możliwości aby obsadzić 24 godzinny tryb pracy. Takie zdarzenia też się dokumentuje, trzeba sporządzić notatkę ponieważ taka osoba jak wytrzeźwieje powie, że takiego czegoś nie było i zaczyna się rozprawa sądowa i wówczas ten człowiek, który jest na monitoring, musi cały ciężar sprawy udowodnić. Problem jest ale taki problem występuje w całej Polsce. Dzisiaj jest trochę takie podsycanie tego problemu. Po tej akcji która została przeprowadzona był odpowiedni skutek i dalej należy kontynuować, to co możemy zrobić a potem po wyborach, jak będzie nowa rada, będziemy myśleć, jak jeszcze bardziej usprawnić.

Pani M. Pochylska dodała, mówiła o kamerach, można by z czasem wdrożyć czy to będzie sprawnie działać. Fakt jest taki, że mamy nazwiska, możemy zbierać dane ile mandatów było przez pół roku dana osoba zbierze, możemy również z MGOPS podjąć współpracę, czy ta dana osoba pobiera zasiłek, uciąć to.

Pan M. Rozpłoch dodał, policjant czy funkcjonariusz Straży Miejskiej może taką

osobę pouczyć, ukarać mandatem lub skierować wniosek do sądu o ukaranie. Nie ma czegoś takiego, jak ta osoba zapłaciła ileś mandatów, to kierujemy wniosek do sądu. To nie może być dodatkowa kara.

Radny W. Natkaniec dodał, my od dawna staramy się działać w tym temacie. Widzimy, że jest coraz lepiej. Widzimy wszystkich zaangażowanych w tym temacie i są to działania od dawna. Dalej dodał, patrząc na te profile społecznościowe, Facebooka, wszystko spadło na Policję. Przykro mu jest czytać bardzo negatywne komentarze w tym kierunku, powstała wokół tego zła, niepotrzebna atmosfera. Sami sobie dzisiaj przeanalizowaliśmy, że nie jest to takie proste i nie wszystko spada na Policję. Prosiłby pana S. Pochylskiego i Policję aby spotkać się np. na kawie i porozmawiać i skończyć z tymi negatywnymi postami. Wiadomo, że nie o to chodzi aby wszyscy zaraz się wyzywali i kłócili, kto robi to dobrze, kto robi źle, tylko razem wspólnie usiąść i ten problem rozwiązać.

Przewodniczący komisji dodał, jest to pierwszy krok aby prowadzić dyskusję poza Facebookiem, poza internetem a spotykać się, rozmawiać i rozwiązywać. Na Facebooku są emocje, bardzo dużo ludzi się wypowiada a nie mają zielonego pojęcia na ten temat.

Radny Ł. Walkowiak dodał, nie pomagamy policjantom, tylko robimy złą atmosferę wokół Policji i Straży Miejskiej.

Pan J. Namerła dodał, tak jak pan zobaczył, policjanci naprawdę mają co robić, bo 3000 tys interwencji rocznie, do tego inne rzeczy, które należy wykonywać na bieżąco. Jakie są możliwości osobowe i techniczne wie.

Pan S. Pochylski dodał, nie sądził, że to będzie taki zasięg. Fakt, ma dużo osób negatywne zdanie o policji. On jest jak najbardziej chętny do współpracy. Ma kolejny film nagrany ale go nie opublikuje. Dalej dodał, zaczęły się ataki w jego stronę, jeśli nie zmieni się, to nie będzie porozumienia. On nie chce przeciwko, on chce wspólnie aczkolwiek jeśli policjant pobiera moje dane osobowe bo ma taką możliwość. Pobiera moje dane personalne kiedy nie jestem związany z żadną sprawą i przyjeżdża pod mój blok. Ja mieszkam w bloku, jest strefa parkowania w wyznaczonych miejscach na osiedlu. Miejsc jest 8, samochodów z 40 i mój jedyny samochód z 32 który stoi źle zaparkowany i 31 osób nie dostaje mandaty a ja dostaje mandat w nocy, po chwili, kiedy zgłosiłem.....

Przewodniczący komisji stwierdził, że ta sprawa nie dotyczy Kościuszki a my rozmawiamy o Kościuszki. Dalej dodał, że ta komisja wiele wyjaśniła, kto ile może i jakie ma prawa. Następnie podziękował zaproszonym gościom za udział w posiedzeniu komisji.

Ad 5) Opracowanie planu pracy komisji na II półrocze 2018 r.

Przewodniczący komisji odczytał przygotowane propozycje planu pracy na II półrocze 2018r., jak poniżej:

Lipiec- przerwa urlopowa

Sierpień

1. Stan zagospodarowania terenów i obiektów po OSiR. Potrzeby dalszych działań w tym zakresie.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Wrzesień

1. Wnioski komisji do projektu budżetu gminy Trzcianka na 2018 r.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Październik

1. Działalność w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego oraz ochrony przeciwpożarowej.
2. Analiza materiałów na sesję.
3. Sprawy wniesione do komisji.
4. Wnioski komisji i ich realizacja.

Listopad

1. Podsumowanie pracy komisji za okres kadencji 2014-2018.
2. Sprawy wniesione do komisji.
3. Wnioski komisji.

Plan pracy komisji został zaopiniowany przez członków komisji, w głosowaniu: za- 7, przeciw- 0, wstrzymało się - 0.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję.

Pan K. Czarnecki- Burmistrz Trzcianki poinformował, że będą zmiany w dopłatach do systemu ogrzewania z 2 tys zł na 3 tys zł dla indywidualnych a w wspólnotach z 5 tys zł do 6 tys zł, to są takie istotne zmiany w tej uchwale. Zmiana będzie w czwartek przed sesją dot. zapisu w WPF a dot. to wydatków na Pl. Pocztownym.

Pani G. Zozula- Zastępca Burmistrza na pytanie radnego T. Tomczaka odnośnie

wątpliwości na Komisji Gospodarczej dot. wspólnot mieszkaniowych, wyjaśniła, że to zostało doprecyzowane czyli dla korzystających z jednego źródła ciepła.

Członkowie komisji analizowali następujące projekty uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2018-2032.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

2. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

3. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/381/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

4. Projekt uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu za udział w działaniach ratowniczych i szkoleniu pożarniczym.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

5. Projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania w wyborach do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego oraz wyborach burmistrza zarządzanych na dzień 21 października 2018 r.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLVI/424/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 marca 2018 r. w sprawie utworzenia na terenie gminy Trzcianka stałych obwodów głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

7. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLV/416/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 lutego 2018 r. w sprawie podziału gminy Trzcianka na okręgi wyborcze, ustalenia ich numerów i granic oraz liczby radnych wybieranych w okręgach wyborczych.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji celowych dla podmiotów uprawnionych ze środków budżetu gminy Trzcianka na dofinansowanie zadań związanych z ochroną środowiska.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Skrzetuski”.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji stałych Rady Miejskiej Trzcianki na II półrocze 2018 r.

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z projektem uchwały.

Ad 7) Sprawy wniesione do komisji:

- wniosek Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu o zwolnienie z podatku od nieruchomości w 2019 r., nieruchomości zajętych na cele bezpieczeństwa i porządku publicznego,

Komisja Bezpieczeństwa Sportu Turystyki i Promocji w dniu 28.08.2018 r. zapoznała się z wnioskiem Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu o zwolnienie z podatku od nieruchomości w 2019 r., nieruchomości zajętych na cele bezpieczeństwa i porządku publicznego.

Wniosek został poddany głosowaniu : za- 0, przeciw-5 wstrzymało się -2

Ad 8) Wnioski komisji.

Nie sformułowano nowych wniosków.

Ad 9) Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Danuta Komarnicka

Przewodniczący Komisji

Adam Prankiewicz