

P r o t o k ó ł N r 47/18

z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 27 lutego 2018 r.

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 16⁰⁰ – 18¹⁵.

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Joanna Zienko Skarbnik Gminy,
- 5) pan Witold Putyrski Kierownik Referatu.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak.

Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie punktu 4. Informacja mieszkańców Trzcianki na temat stanu drogi gminnej.

Radni przyjęli zmianę porządku posiedzenia w głosowaniu: za 10, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr 46/18 z 22.01.2018 r.
4. Informacja mieszkańców Trzcianki na temat stanu drogi gminnej.
5. Informacja o możliwościach porządkowania przestrzeni publicznej wynikającej z „ustawy krajobrazowej”.
6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej
7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji:

- a) pismo mieszkańców Siedliska z 30.01.2018 r. dot. zaplanowania wykonania drogi asfaltowej w budżecie 2019/2020;
 - b) pismo mieszkańców Siedliska z 10.01.2018 r. dot. naprawy drogi.
- 8. Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych.
 - 9. Wnioski i zapytania komisji.
 - 10. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr 46/18 z 22.01.2018 r.

Protokół nr 46/18 przyjęto jednogłośnie. Głosowało 10 radnych.

Ad 4) Informacja mieszkańców Trzcianki na temat stanu drogi gminnej.

Pan E. Kaszkowiak zwrócił uwagę, że droga, o której chce mówić jest chyba ostatnią drogą gruntową w Trzciance tj. w kierunku Stradunia od drogi na Wielen. Poinformował, że w ubiegłym roku mieszkańcy złożyli pismo do Burmistrza, w którym prosili o gruz, tłuczeń, aby nawieźć na drogę, która jest w opłakanym stanie. W odpowiedzi na wniosek mieszkańców pan W. Putyrski napisał o realizacji drogi, ale najpierw kanalizacja, polbruk itp. Pan E. Kaszkowiak dodał, że mieszkańcy pytali o kryteria naprawy takich dróg. Osoby prywatne sprzedają działki i są robione drogi.

Pan E. Kaszkowiak zaproponował, aby tę drogę nawieźć tłuczniem czy gruzem. Stwierdził, że przeprowadzane profilowanie, na pewnych odcinkach nic nie daje, bo jest to jak koryto rzeki. Po profilowaniu prosili o obejrzenie pracy, bo wody opadowe pozostały w korycie, co utrudniało przejazd. Jest to odcinek ok. 300 mb. Jego zdaniem profilowanie nie powinno polegać na ryciu drogi tworząc koryto, bo droga wówczas jest poniżej terenu. Zdają sobie również sprawę, że naprawa to duże koszty, a oni chcą tylko tłucznia, wykonanie profilu podłużnego, tak aby woda spływała na pobocze.

Zwrócił uwagę, że w ostatnim okresie droga była nieprzejezdna, samochody grzęzły, urywane części pojazdów. Interweniowano w tej sprawie u przewodniczącego Rady i wiceprzewodniczącego. Zgłaszano drogę wiele razy do Urzędu, bo w pewnym momencie jest zwężenie, w którym pojazdy straży i pogotowienia się nie miną.

Podkreślił, że mieszkańcy proszą tylko o dobre profilowanie poprzez przesunięcie ziemi z wyższych miejsc do obniżen. Odpowiednie prace niwelacyjne pozwolą

doprowadzić drogę do użytku. Nie chodzi o asfalty, polbruki i kanalizacje. Mieszkańcy wysypują gruz zakupiony z własnych środków. Dodał, że mieszkańcy w związku z tym byli w sprawie u Burmistrza, który obiecał gruz i prosił o wyznaczenie placu w tym celu.

Pan E. Kaszkowiak stwierdził również, że mają informację, że sołtysi poszczególnych sołectw mieli wskazać drogi do remontu. Próbowali zasięgnąć informacji od pani sołtys Stradunia. Informacje te zmieniały się, co kilka dni, jaka droga jest wskazana. Z informacji sprzed wczoraj wiadomo, że wskazano drogę w Straduniu – wjazd do Stradunia w lewo przy sali wiejskiej. Zwrócił uwagę, że droga ta wystaje już ponad chodniki, dlatego dziwne, co planuje się tam remontować.

Podsumował, że zwracają się do radnych, aby wziąć pod uwagę tą drogę, która w części należy do miasta, w części do gminy. Nie ma tam również żadnego oświetlenia, jest ciemno. Brak również informacji, jaką drogę do naprawy wyznaczyło sołectwo, mimo prób informowania się u pani sołtys.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że granice sołectw są sprawą umowną, natomiast zmiana granic miasta jest bardziej skomplikowana i decyzję podejmuje Rada Ministrów. Wiele przygotowań, owszem taki pomysł się pojawił, natomiast mieszkańcy złożyli pismo z podpisami kilkudziesięcioma, gdzie nie wyrażają zgody na włączenie do miasta.

Pan E. Kaszkowiak uzupełnił, że nie mają intencji zwianych ze zmianą granic, natomiast są tam dwa odcinki drogi, część należy do sołectwa, a część do miasta. Mieszkańcy chcą pozostać w części wiejskiej, natomiast chcą mieć dojazd do posesji i miasta, natomiast stan jest tragiczny i pogotowie nie dojechałoby. Powinny być określone kryteria napraw w jakiejś kolejności, a nie sprzedaje się działki budowlane prywatnie, a potem gmina musi robić drogi, a drogi 60 latnie nie są naprawiane.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że gmina zabezpieczyła w tym budżecie trzy razy więcej środków na remonty dróg gminnych niż w ubiegłym roku, a właściwie zabezpieczy, bo całości nie ma jeszcze w budżecie. Urząd zbierał od sołtysów informację, jakie odcinki wykonać priorytetowo.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że pismo sołtysa Stradunia nie wskazuje akurat tej drogi.

Radny T. Tomczak stwierdził, że jeżeli dobrze zrozumiał, to na spotkaniu sołtysów 28.02.2018 r. będą ustalone odcinki dróg, które mają być naprawiane w pierwszej kolejności.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że ubiegły rok był rokiem szczególnym, jeżeli chodzi o poziom wód gruntowych, co miało wpływ na stan dróg gruntowych. Aby zrealizować potrzeby, jakie wystąpiły na terenie naszej gminy, to byłaby kwota ok. 15 mln zł i to tylko zasypianie gruzem. Dlatego, że nie ma takich możliwości finansowych, ustalono, że każde sołectwo wytypuje drogę, która będzie równana i podsypywana, aby docelowo utrzymywać stabilność tej drogi, co wcale nie oznacza, że wszystkie drogi wskazane będą zrealizowane. Odbyło się również spotkanie z przedstawicielami Powiatowego Zarządu Dróg, Dyrekcji Lasów Państwowych i sołtysów, na którym rozmawiano o tych potrzebach. Odbędzie się kolejne spotkanie celem dopracowania szczegółów współpracy celem poprawy stanu dróg. Zgłoszone przez sołectwa drogi będą pokazane na mapce gminy i będą rozmowy na temat wspólnego zadbania o te drogi. Oprócz rad sołeckich Urząd otrzymuje pisma mieszkańców, którzy wskazują wykonanie konkretnych odcinków, ale osoby te nie chodzą na spotkania wiejskie, ale zgłaszają indywidualne potrzeby.

Pan E. Kaszkowiak wyjaśnił, że nie mają potrzeby chodzenia na zebrania wiejskie, ale jeżeli chcą informacji telefonicznych to odpowiedzi nie uzyskują konkretnej. Nie podoba im się, że są robione drogi, przy których są jakieś działki budowlane, nowsze. W Straduniu informacje były o trzech drogach, to się zmieniało. Dodał, że złożyli stosowne odwołanie w tej sprawie i prosi o jakieś pozytywne ustosunkowanie się do tej sprawy.

Pan W. Putyrski zwrócił uwagę, że należy wziąć pod jedno, że gmina ma ograniczone możliwości środkami finansowymi. Takich dróg gmina ma 100 km.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że w tej chwili nie złożą żadnych obietnic, bo mogą nie mieć pokrycia, niemniej temat jest przyjęty i zasygnalizowany.

Ad 5) Informacja o możliwościach porządkowania przestrzeni publicznej wynikającej z „ustawy krajobrazowej”.

Pan W. Putyrski stwierdził między innymi, że 11 września 2015 r. weszła w życie ustawa z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu powszechnie nazywana „ustawą krajobrazową”. Wprowadziła ona zmiany w przepisach obowiązujących ustaw:

- ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, ze zm.) w zakresie nowych kompetencji dla samorządów gminnych pozwalających na ochronę estetyki krajobrazu poprzez wprowadzenie uchwały w sprawie lokalizacji reklam, obiektów małej architektury i ogrodzeń;

- ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych w zakresie kompetencji dla samorządów gminnych pozwalające na wprowadzenie nowej opłaty lokalnej – opłaty reklamowej.

Następnie przedstawił slajdy – przykładowe reklamy w innych miastach oraz w Trzciance. Pokazując zdjęcia dodał, że ustawa dotyczy również obiektów małej architektury.

Stwierdził, że straty z powodu „zanieczyszczenia” przestrzeni publicznej to głównie:

a) straty społeczne:

- brak ładu przestrzennego,
- brak ładu wizualnego,
- słabe dotarcie do odbiorcy reklamy.

b) korzyści prywatne:

- finansowe – właściciel terenu,
- finansowe – właściciel reklamy.

Ustawa krajobrazowa dała możliwości organom stanowiącym wprowadzenia ładu przestrzennego oraz wzrost dochodów. Zgodnie z jej przepisami, rada gminy może ustalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane.

Pan W. Putyrski wyjaśnił znaczenie słowa reklama stwierdzając, że jest to wizualna forma informacji. Natomiast w treści ustawy występują pojęcia również

tablicy reklamowej, czyli przedmiotu, na którym wisi reklama. Inną definicję ustawową ma urządzenie reklamowe, czyli przedmiot służący do zawieszenia reklamy, niebędący tablicą reklamową, a służący do zawieszenia reklamy. Szyld jest to tablica reklamowa lub urządzenie, które informuje o działalności prowadzonej na nieruchomości. Wymagania mogą tu być inne niż przy reklamach, tablic reklamowych czy urządzeń.

Następnie odniósł się do uchwały tzw. reklamowej wyjaśniając, że jest aktem prawa miejscowego, gdyż dotyczy całego obszar gminy, z wyłączeniem terenów zamkniętych ustalonych przez inne organy niż ministra właściwego do spraw transportu. Może przewidywać różne regulacje dla różnych obszarów gminy określając w sposób jednoznaczny granice tych obszarów, może zawierać załącznik graficzny wraz z opisem, jednoznacznie określającym ich granice, nie ma zastosowania do ogrodzeń autostrad i dróg ekspresowych oraz ogrodzeń linii kolejowych. Określa warunki i termin dostosowania istniejących w dniu jej wejścia w życie obiektów małej architektury, ogrodzeń oraz tablic reklamowych i urządzeń reklamowych do zakazów, zasad i warunków w niej określonych, nie krótszy niż 12 miesięcy od dnia wejścia w życie uchwały. W uchwale rada gminy może ustalić w odniesieniu do szyldów zasady i warunki ich sytuowania, gabaryty oraz liczbę szyldów, które mogą być umieszczone na danej nieruchomości przez podmiot prowadzący na niej działalność; zakaz sytuowania ogrodzeń oraz tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, z wyłączeniem szyldów; wskazywać rodzaje obiektów małej architektury, które nie wymagają dostosowania do zakazów, zasad lub warunków określonych w uchwale; wskazywać obszary oraz rodzaje ogrodzeń, dla których następuje zwolnienie z obowiązku dostosowania ogrodzeń istniejących w dniu jej wejścia w życie do zakazów, zasad lub warunków określonych w uchwale.

Przepisów dotyczących reklam nie stosuje się do upowszechniania informacji wyłącznie:

- trwale upamiętniającej osoby, instytucje lub wydarzenia;
- o charakterze religijnym, związanym z działalnością kościołów lub innych związków wyznaniowych, jeżeli tablica reklamowa lub urządzenie reklamowe sytuowane są w granicach terenów użytkowanych jako miejsca kultu i działalności religijnej oraz cmentarzy.

Procedura uchwalania jest podobna do procedury związanej z uchwalaniem miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Pierwszym krokiem jest

podjęcie uchwały o przygotowaniu przez burmistrza projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Krok drugi to podanie do publicznej wiadomości informacji o podjęciu uchwały o przygotowaniu przez burmistrza projektu uchwały w sprawie zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Kolejny krok to identyfikacja wszystkich ustaleń obowiązujących planów miejscowych w zakresie obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Dalej identyfikacja uwarunkowań wynikających z innych programów i strategii gminnych. Następnie konsultacje przedprojektowe zewnętrzne i wewnętrzne oraz sporządzenie studium krajobrazu kulturowego, czy rzeczywiście problem występuje i jest na tyle poważny, że trzeba to uporządkować. Dalszy krok to przygotowanie projektu uchwały; skorygowanie projektu uchwały w wyniku opiniowania i uzgadniania; uzyskanie opinii: regionalnego dyrektora, właściwego organu; uzgodnienia z ministrem właściwym ochrony środowiska, konserwatorem zabytków, Państwowej Straży Pożarnej, marszałka województwa, z wojewódzkim do spraw zdrowia.

Ogłoszenie w prasie lokalnej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty o wyłożeniu projektu uchwały do publicznego wglądu, na co najmniej 7 dni przed terminem wyłożenia. Wyłożenie projektu uchwały do publicznego wglądu na okres, co najmniej 21 dni. Niezwłoczne rozpatrzenie przez burmistrza zgłoszonych uwag i sporządzenie listy nieuwzględnionych uwag. Zbieranie uwag do projektu uchwały w czasie wyłożenia i przez okres 14 dni po zakończeniu okresu wyłożenia. Przekazanie projektu wraz z listą nieuwzględnionych uwag radzie gminy. Uchwalenie uchwały, rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez burmistrza.

Jest to jedna z części zadań wynikających z nowych kompetencji dla rad gmin wynikających z ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym.

Druga część wynika z ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, tj. rada gminy może wprowadzić opłatę reklamową. Obie uchwały mogą funkcjonować niezależnie od siebie. Można przyjąć uchwałę reklamową bez uchwały o opłacie reklamowej, natomiast odwrotnie nie można, czyli opłaty reklamowej bez uchwały reklamowej.

Opłatę reklamową pobiera się od:

- właścicieli nieruchomości lub obiektów budowlanych;

- użytkowników wieczystych nieruchomości gruntowych;
- posiadaczy samoistnych nieruchomości lub obiektów budowlanych;
- posiadaczy zależnych nieruchomości lub obiektów budowlanych.

Opłaty reklamowej nie pobiera się, jeżeli tablice reklamowe lub urządzenia reklamowe:

- nie są widoczne z przestrzeni dostępnych publicznie;
- stanowią sztyld;
- są realizacją obowiązku nałożonego przepisami prawa;
- służą wyłącznie do upowszechniania informacji trwale upamiętniającej osoby, instytucje lub wydarzenia oraz o charakterze religijnym.

Rada gminy w drodze uchwały:

- określa zasady ustalania i poboru oraz terminy płatności wysokość stawek opłaty reklamowej;
- może wprowadzić inne niż wymienione w ustawie zwolnienia przedmiotowe;
- może zróżnicować wysokość stawek uwzględniając lokalizację oraz wielkość lub rodzaj tablicy reklamowej lub urządzenia reklamowego;
- może wprowadzić obowiązek składania deklaracji na opłatę reklamową;
- może wprowadzić możliwość składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Opłata reklamowa składa się z części stałej 2,50 zł dziennie i części zmiennej 0,20 zł/m² dziennie.

Procedura uchwalenia opłaty reklamowej:

- uchwalenie uchwały o zasadach i warunkach sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń;
- rozpoznanie potencjału reklamowego gminy;
- przygotowanie projektu uchwały w sprawie opłaty reklamowej;
- uchwalenie opłaty reklamowej i publikacja w dzienniku urzędowym;
- stworzenie systemu naliczania i poboru opłaty reklamowej.

Kary za nielegalne reklamy stosuje się tylko, gdy reklama jest niezgodna z uchwałą reklamową.

Karą obciąża się:

- umieszczającego reklamę;
- właściciela, użytkownika wieczystego lub posiadacza nieruchomości;
- wymierzana w drodze decyzji burmistrza, w której określa się wysokość kary oraz

nakaz dostosowania lub usunięcia.

Maksymalna wysokość kary to 40-krotność dziennej opłaty reklamowej (uchwalonej przez radę gminy/maksymalnej) za każdy dzień niezgodności.

Pan W. Putyrski zadając pytanie, czy można na tym zarobić stwierdził, że nie mają takiej wiedzy. Przede wszystkim, dlatego że nieznanym jest potencjał reklamowy gminy. Z posiadanych informacji gmina wydzierżawia teren pod 30 tablic reklamowych, których łączna powierzchnia wynosi 71 m². Stawka czynszu dzierżawnego gruntu pod reklamę wynosi 19,26 zł za każdy rozpoczęty m² powierzchni reklamy miesięcznie. Przeciętnie powierzchnia reklamy wynosi ok. 2,4 m². Wpływy do budżetu z tego tytułu wyniosły w 2017 r. – 18.095,62 zł. Szacując ilość tablic reklamowych i urządzeń reklamowych na terenie gminy na 80 szt. o łącznej powierzchni 160 m² oraz przyjmując maksymalne stawki opłaty reklamowej, otrzymujemy: $(80 \text{ szt.} \times 2,50 \text{ zł/szt.} + 160 \text{ m}^2 \times 0,20 \text{ zł/m}^2) \times 365 \text{ dni} = 84.680 \text{ zł}$.

Zdaniem radnego K. Jaworskiego jest to temat, który warto poruszyć, aby rada powzięła inicjatywę i zobowiązała burmistrza do rozpoczęcia prac. Motywem może nie będzie finansowa część, ale głównym motywem wynikającym z ustawy krajobrazowej są czynniki estetyczne. To jak wygląda miasto świadczy o samym mieście. Tym bardziej, że w perspektywie najbliższych lat ma się zmienić centrum miasta, dlatego powinno zmienić się z całym otoczeniem. Dobrze, aby tereny placu Poczтового zmieniły się na bardziej przyjazne, jeżeli chodzi o wrażenia wzrokowe.

Dodał, że byłby za przygotowaniem takiej uchwały przez przewodniczącego na kolejną sesję o zainicjowaniu prac nad tym tematem.

Pan W. Putyrski uzupełnił, że zrobiono rozeznania i żadne mniejsze gminy nie przystąpiły do takich uchwał. Na etapie dość zaawansowanym taką uchwałę na Wałcz i Piła. W roku wyborczym jest to trochę problem, szczególnie z plakatami wyborczymi, bo są problemy z wyłączeniem plakatów z tej uchwały. Umieszczenie reklam na elewacjach budynków to spore dochody spółdzielni czy wspólnot, a wprowadzenie zakazu wzbudziłoby zapewne protesty. Ościenne gminy nie przystąpiły do realizacji takich uchwał.

Radny K. Jaworski odpowiedział, że takie argumenty akurat do niego nie trafiają,

bo nic w tym złego, aby być tym pierwszym, na którym inni się wzorują. Nie ma, co się oglądać na inne gminy, a przejść do procedowania, a ustalenia wyjdą z konsultacji przeprowadzonych w trakcie. Należy patrzeć przez pryzmat celowości wprowadzenia. Jest to długi okres przygotowania takiej uchwały, dlatego raczej nie będzie podejmowana przed wyborami. Cały proces konsultacji zajmie jakiś okres i określą zasady.

Radny R. Szukajło zwrócił uwagę, że niezależnie od czasu wdrożenia tego pomysłu w formie uchwały warto podjąć się tematu, niezależnie od tego czy inne gminy się tym zajęły. Inicjatywa jest godna uwagi i warto temat podjąć, aby nie było takich obrazów, jakie przedstawił pan W. Putyrski. Jego zdaniem tym tematem powinni się zająć i te kwestie uregulować.

Radny K. Jaworski stwierdził, że nie jest to temat kontrowersyjny, aby nie można było tego procesu teraz przeprowadzić. Miasta dopiero zaczynają wdrażać działania poprzez swoje uchwały i w różnej fazie działań się teraz znajdują, natomiast jest za dołączeniem do listy miast, które rozpoczęły swoje prace.

Radny W. Perski odpowiedział, że w przyszłości może byłoby to dobre, ale teraz to nieodpowiedni okres. Inicjatywa wywoła na pewno duży szum medialny. Będzie to dotyczyło mieszkańców, którzy mają reklamy na swoich posesjach. Odbiór społeczny będzie negatywny, a czy jest taka potrzeba w tak małej miejscowości, czy aż taką różnorodność reklam mamy. Kierownik przedstawił przewidywane środki, ale zapewne będzie ich mniej, bo opłaty będą miały wpływ na ilość.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że uchwała reklamowa określa zasady usytuowania tablic reklam, urządzeń reklamowych, szyldów i elementów małej architektury i ogrodzeń. Nie można traktować tego wybiórczo. Dodał, że bez zwiększenia ilości osób, które mogłyby tym się zająć, nie można tego opracować. Aby poznać temat należy najpierw zinwentaryzować obiekty, reklamy, ogrodzenia itp.

Radny W. Perski dodał, że ustawa funkcjonuje od 2015 r. i tylko odsetek procent miast do tego przystąpiło.

Przewodniczący Komisji dodał, że jest to też temat najbliższej sesji i dyskusja tam będzie kontynuowana. Dzisiaj radni usłyszeli informację i jeżeli są jakieś, czy będą

przemyslenia to jeszcze będzie możliwość dyskusji na sesji.

Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej.

Komisja zapoznała się z projektami uchwał:

1. Projekt uchwały w sprawie wniesienia przez gminę Trzcianka wkładu niepieniężnego do Trzcieckiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Trzciance.
2. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcieckiemu (Biała).
3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcieckiemu (Łomnica).
4. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Bolesław”.
5. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Zygmunt”.
6. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Kazimierz”.
7. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Dąb Pokoju”.
8. Projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Społecznej Komisji Mieszkaniowej opiniującej projekty list przydziału lokali mieszkalnych i socjalnych na 2018 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na obszarze wsi Straduć.
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej żądania określenia w formie uchwały zasad i trybu przeprowadzania na terenie gminy konsultacji z jej mieszkańcami.

Natomiast szerzej zapoznała się z projektami uchwał:

- 1) Projekt uchwały w sprawie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2018-2020.

Projekt uchwały omówiła pani G. Wiśniewska Prezes ZIK sp. z o.o. w Trzciance

stwierdzając między innymi:

Zmiana wieloletniego planu na lata 2018-2020 wynika ze zmiany ustawy o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków, jak również ze zmiany prawa wodnego. Plan na 2018 r. ZIK miał aktualny, bo zatwierdzony w 2016 r. na lata 2017-2019. Był realizowany zgodnie z przedstawionym harmonogramem. Wszystkie zadania zaplanowane na 2017 r. zostały przez ZIK wykonane. Plan ten stanowi nieodłączny element wniosku taryfowego i dlatego dobrze, aby był aktualny, gdyż wniosek taryfowy musi być złożony do 12 marca br. Taryfy będą obowiązywały przez trzy lata, a plan, jest podstawą do określenia wysokości taryf.

Zadania z poprzedniego planu na lata 2018 i 2019 zostały przeniesione do przedstawionego planu i poszerzono o 2020 r. Kosmetyczne zmiany nastąpiły jedynie w kwestii realizacji kanalizacji sanitarnej w ul. Batorego, ul. Chrobrego i ul. Sobieskiego. Ponadto zaplanowano sieć wraz z kanalizacją tłoczną oraz przepompownią ścieków na os. Poniatowskiego. Inwestycja rozłożona jest na trzy lata. Dodatkowo doszedł nowy temat dot. odbioru osadów z przydomowych oczyszczalni ścieków. Organy kontrolne zwracają uwagę, że osady z tych oczyszczalni są odpadem w myśl ustawy o odpadach, nie traktują tego jako ścieku. Definicje dot. ścieków komunalnych obejmują zbiorniki bezodpływowe, jak i zbiorniki przydomowych oczyszczalni ścieków. Dlatego podjęto decyzję i wystąpiono z wnioskiem do Starostwa Powiatowego o wydanie pozwolenia na przyjmowanie tych odpadów, które trudno nazwać osadem, gdyż jest nawodnione w 95%. We wniosku uzasadniono to przyjęciem tego osadu, jako szlamu. Natomiast nie można sprawdzić, co przywożone jest w samochodach do oczyszczalni czy ścieki czy ten osad z przydomowych oczyszczalni. Jest to drugie zadanie, które doszło do planu. Poza tym będą kontynuowane projektów, tj. projektu ul. Sadowej. Na etapie projektowania jest sieć między jeziorem Straduńskim a jeziorem Logo. Zadania zaplanowane są realizowane ze środków własnych ZIK. Kwoty ujemne pokazane w załączonej tabeli pokrywane są z amortyzacji.

Radny A. Moszyński zwrócił uwagę, że ludzie zainwestowali w oczyszczalnie a koszty wywozu znacznie wzrosły. Jest to niepokojące.

Na pytanie pani G. Wiśniewskiej wyjaśnił, że wywóz z oczyszczalni jest raz w roku. Kontynuując przypomniał swój wniosek o doprowadzenie wody do osady Leśny Dworek w sołectwie Pokrzywno.

Radny K. Jaworski pytał czy w kierunku ul. Za Jeziorem będzie coś robione w zakresie projektowym oraz zwrócił uwagę, że plany finansowe na 2019-2020 są mniejsze od poprzednich lat.

Pani G. Wiśniewska wyjaśniła, że to, co zaplanowano w tych środkach to jest tylko planem i w 100% nie można powiedzieć, że są to ostateczne kwoty. Jest to zależne od rynku. Skoro amortyzacja jest w granicach 1.200.000 zł to nie można planować inwestycji do tej kwoty, bo są to inwestycje typowe związane z gospodarką wodno-ściekową, natomiast oprócz tego zakład musi dokupić jakiś sprzęt i inne środki trwałe. Oczyszczalnia obecnie ma 16 lat. Amortyzacja na urządzenia jest liczona na 20 lat i po trochu zaczyna się wszystko sypać. ZIK może być zmuszony do inwestowania w odnowienie obiektów, a nie budowy sieci.

Na pytanie radnego W. Perskiego odnośnie stawek opłat za wodę i ścieki pani G. Wiśniewska wyjaśniła, że do dnia dzisiejszego nie ma rozporządzenia wykonawczego odnośnie ustalania taryf. Stary projekt mówi o ustalaniu stawki na trzy lata. Są już informacje o zmianie przepisów. Rada gminy nie będzie podejmowała uchwały tylko Wody Polskie w drodze decyzji administracyjnej.

Przewodniczący komisji poprosił o wyrażenie opinii o projekcie uchwały. Radni zaopiniowali projekt pozytywnie, jednogłośnie. Głosowało 10 radnych.

2) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2018-2032.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że w projekcie w załączniku nr 1 są zamiany, które są konsekwencją zmian uchwały budżetowej. Dokonano zmian w zakresie przedsięwzięć (załącznik Nr 2): „Rozbudowa cmentarza komunalnego w Trzciance” (zwiększono łączne nakłady finansowe, limit 2017 i limit zobowiązań o kwotę 130 000,00 zł).

3) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że w projekcie wprowadzono następujące zmiany:

Plan dochodów budżetu gminy Trzcianka na 2018 rok zwiększa się o kwotę 69.361,51 zł, w tym:

- 1) 8.119,00 zł - odszkodowanie za uszkodzenie budynku gospodarczego przy Placu Pocztownym 12,
- 2) 1.882,00 zł - odszkodowanie za uszkodzenie samochodu Straż Miejskiej,
- 3) 59.360,51 zł - wpłaty środków z rachunków dochodów własnych za 2017 rok (Szkoła Podstawowa Nr 1, Nr 2, Nr 3 i Szkoła Podstawowa w Białej, w Łomnicy, w Siedlisku).

Zmiany po stronie wydatków:

1) Zwiększa się o kwotę 8.119,00 zł plan wydatków na remonty budynków komunalnych, tj. o kwotę odszkodowania.

2) Zwiększa się o kwotę 130.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na rozbudowę cmentarza komunalnego.

3) W administracji publicznej zwiększa się o kwotę 1.882,00 zł plan wydatków na naprawę samochodu Straży Miejskiej.

4) W oświacie na wnioski dyrektorów w szkołach podstawowych zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.165,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami.

Zwiększa się plany wydatków szkół o kwotę 59.350,82 zł. Środki na ten cel pochodzą z wpływów stanowiących zwrot środków z rachunków dochodów własnych tych jednostek za 2017 rok. Na wnioski dyrektorów szkół zwiększa się plan wydatków oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych o kwotę 27.977,00 zł oraz wprowadza się przeniesienia między paragrafami.

Na wnioski dyrektorów szkół w rozdziale gimnazja zmniejsza się plan wydatków o kwotę 1.431,00 zł. W doksztalcaniu przenosi się kwotę 1.500,00 zł z § 4700 do § 4410.

W rozdziale 85412 kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej, a także szkolenia młodzieży zaplanowano wydatki w kwocie 103.052,00 zł na zadanie inwestycyjne na budowę Otwartej Strefy Aktywności przy Poniatowskiego. Zmniejsza się o kwotę 33.177,31 zł plan wydatków inwestycyjnych na zakup nowych elementów na place zabaw.

Rozpisano na poszczególne zadania inwestycyjne plan ustalony w kwocie 289.178,00 zł na budowę placów rekreacyjnych w Białej, Łomnicy, Przyłękach, Rychliku, tym:

- 1) budowa placu rekreacyjnego w Białej na działce nr 789 - 72.222,15 zł,
 - 2) budowa placu rekreacyjnego w Łomnicy na działce nr 83/5 - 67.039,64 zł,
 - 3) budowa placu rekreacyjnego w Przyłękach na działce nr 166/6 - 77.695,56 zł,
 - 4) budowa placu rekreacyjnego w Rychliku na działce nr 36/6 - 72.220,65 zł.
- 5) Będzie jeszcze dodatkowa zmiana w dziale sport w związku z podpisaniem umowy na dofinansowanie w ramach PROW gmina otrzyma 184.000 zł na place zabaw i ponad 20.000 zł na budowę parku sportowego. Wprowadzane są te środki po stronie dochodowej i wydatkowej.
- 6) Zmniejsza się o 30.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na budowę oświetlenia na ul. Orzechowej.
- 7) Zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na budowę boiska na os. Poniatowskiego w Trzciance.
- 8) Zaplanowano wydatki w kwocie 2.400,00 zł na wkład własny w finansowanie programu "Szkolny Klub Sportowy".
- 9) Zmniejsza się o kwotę 100.000,00 zł plan wydatków inwestycyjnych na budowę pomostu na nowej plaży nad jez. Sarcz.

Radny K. Jaworski zwrócił uwagę na zwiększenie na cmentarz, czyli ogrodzenie, w momencie szukania środków na drogi, aby wziąć to pod rozwagę. Dodał, że mógłby o tym podyskutować.

Innych pytań nie było.

Komisja zaopiniowała oba projekty pozytywnie jednogłośnie. Głosowało 9 radnych (wyszedł R. Szukajło).

Ad 7) Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.

Komisja zapoznała się z pismami:

- a) mieszkańców Siedliska z 30.01.2018 r. dot. zaplanowania wykonania drogi asfaltowej w budżecie 2019/2020;
- b) mieszkańców Siedliska z 10.01.2018 r. dot. naprawy drogi.

Ad 8) Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych.

Pan W. Putyrski krótko poinformował, że podpisane wcześniej umowy są realizowane. Wczoraj odbyło się otwarcie ofert na przebudowę ul. Różanej w Trzciance, pod koniec tygodnia zaplanowano otwarcie ofert na remont nawierzchni asfaltowych na ulicach: Spółdzielców, Staszica, Wieleńskiej, os. Lelewela. Trwa przygotowanie do przetargu na ul. Reymonta.

Ad 9) Wnioski i zapytania komisji.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad 10) Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Marzena Domagała

Przewodniczący Komisji

Tomasz Tomczak