

## **P r o t o k ó ł N r 50/18**

### **z posiedzenia Komisji Gospodarczej z 14 maja 2018 r.**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godz. 16<sup>00</sup> –17<sup>50</sup>. .

W posiedzeniu udział wzięli:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) pan Krzysztof Czarnecki Burmistrz Trzcianki,
- 3) pani Grażyna Zozula Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) pani Joanna Zienko Skarbnik Gminy,
- 5) pan Witold Putyrski Kierownik Referatu.

#### **Ad 1) Otwarcie posiedzenia.**

Spotkanie otworzył, witając wszystkich obecnych, i prowadził Przewodniczący Komisji Tomasz Tomczak.

#### **Ad 2) Przyjęcie porządku posiedzenia.**

Przewodniczący zaproponował wprowadzenie punktu 4. Wyrażenie opinii komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r.

Radni przyjęli zmianę w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0. Innych uwag nie było.

Porządek posiedzenia przyjęto w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Porządek posiedzenia po zmianach przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr 49/18 z 16. 04. 2018 r.
4. Wyrażenie opinii komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r.
5. Ocena pod kątem ekonomicznym obiektów oświatowych po przeprowadzonych remontach (termomodernizacje).

6. Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej
7. Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.
8. Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych.
9. Wnioski i zapytania komisji.
10. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 3)** Przyjęcie protokołu Nr 49/18 z 16.04.2018 r.

Protokół nr 49/18 przyjęto jednogłośnie. Głosowało 9 radnych.

**Ad 4)** Wyrażenie opinii komisji o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r.

Pani J. Zieńko Skarbnik Gminy omówiła główne kwoty sprawozdania stwierdzając, że wykonanie kształtuje się następująco:

Dochody ogółem – 102.317.000,93 zł, czyli 99,41 %, w tym:

a) dochody bieżące - 96.498.387,57 zł, czyli 99,47 %,

b) dochody majątkowe - 5.818.613,36 zł, czyli 98,50 %.

Wydatków ogółem- 109.347.679,36 czyli 97,15 % , w tym:

a) wydatki bieżące - 90.317.960,41 zł, czyli 96.62 %,

b) wydatki majątkowe - 19.029.718,95 zł, czyli 99,71%. Następnie poprosiła o pytania.

Przewodniczący komisji prosił domowienie pozycji, gdzie było niższe wykonanie dochodów i wydatków, np. dotacje finansowane ze środków Unii.

Pani J. Zieńko wyjaśniła, że dotacje na zadania współfinansowane ze środków unijnych są wykonane w mniejszym stopniu, ponieważ są to zadania realizowane przez MGOPS, zadania wieloletnie, które dość późno weszły do realizacji i zostały przesunięte na rok bieżący.

Radny K. Jaworski stwierdził, że Komisja Rewizyjna już kilkakrotnie się spotkała i analizowała sprawozdanie wypracowując swoją opinię, dlatego z jego strony nie będzie pytań. Generalnie w trakcie roku rada wyrażała zgodę na zmiany w budżecie.

Przewodniczący komisji pytał jeszcze o wykonanie wydatków jednostek budżetowych.

Pani J. Zieńko odpowiedziała, że są to wydatki związane z realizacją statutowych zadań jednostek, zadań własnych. Wykonanie jest dobre, bo 92%.

Nie było pytań pozostałych radnych, dlatego przewodniczący komisji poprosił o wyrażenie opinii w formie głosowania.

Komisja wyraziła opinię pozytywną o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r. jednogłośnie. Głosowało 8 radnych (wyszedł M. Łuczak).

**Ad 5)** Ocena pod kątem ekonomicznym obiektów oświatowych po przeprowadzonych remontach (termomodernizacje).

Pan W. Putyrski poinformował, że termomodernizacja przeprowadzona w naszej gminie w latach 2016-2017 dotyczyła pięciu obiektów, których projekty modernizacji były współfinansowane ze środków WRPO: SP w Łomnicy i Białej oraz Przedszkola Nr 1, 2 i 3 w Trzciance oraz dwóch obiektów finansowanych ze środków własnych gminy: SP w Przyłękach i Rychliku. Podsumowując wszystkie koszty związane z realizacją termomodernizacji wydano prawie 12.053.000 zł. Oceniając pod względem ekonomicznym oszczędności na zużyciu ciepła i energii cieplnej i energii elektrycznej, biorąc pod uwagę te 12 mln zł to oczywiście się nie zwróca. Termomodernizacji przyświeca też inny cel, nie tylko oszczędność przeliczana na złotówki, ale także ograniczenie niskiej emisji, podniesienie walorów estetycznych i funkcji instytucji. Natomiast jest również zbyt wcześnie na podsumowania. Po pierwsze ten sezon grzewczy, który minął, obejmował również roboty budowlane. Niejednokrotnie ilość ciepła była na maksymalne wartości, aby osuszać roboty budowlane. Dopiero przyszły sezon grzewczy pokaże, jakie są to oszczędności ekonomiczne. Choć już teraz pewne oszczędności są zauważalne, np. energia cieplna w Przedszkolu Nr 1 w sezonie 2016-2017 wynosiła 43.000 zł, a w tym sezonie, mimo trwających prac budowlanych, koszty wyniosły 32.000 zł. Podobnie w Przedszkolu Nr 2 1.600 zł, natomiast w Przedszkolu Nr 3 przeszło 9.000 zł. Przy rozliczeniu projektu, w końcowym etapie, zostanie wykonany audyt energetyczny po inwestycji, aby przedstawić rzeczywiste efekty wykonanych zadań. Na etapie wniosku wskaźnik minimalny wskaźnik miał wynosić 20%. Nasze wskaźniki były teoretycznie wyższe. Obiekty wyposażone są w nowoczesne źródła dostarczania ciepła. Jakie będą

rzeczywiste wskaźniki dopiero się okaże, Podobnie ma się z energią elektryczną. Już są jednak zauważalne efekty, np. w Przedszkolu Nr 1 – sezon październik do marca są już 2.500 zł oszczędności. Podobnie jest dobry wynik w Przedszkolu Nr 3, mniejszy w Przedszkolu Nr 2. Niemniej nie jest to pełen obrad oszczędności. Oprócz audytu dla Urzędu Marszałkowskiego, Komisja Gospodarcza dostanie takie przeliczenia. Audyt to metoda przeliczenia określona przepisami.

Radny W. Perski uzupełnił, że już na SP Nr 2 są możliwości określenia oszczędności i widać efekty. Ponadto obiekty wyglądają schludnie i estetycznie, jak również środowisko jest mniej zanieczyszczane. Także są już dobre efekty termomodernizacji. Podkreślił, że jeżeli będą jeszcze programy rządowe należy doszyć, aby pozostałe jednostki gminne były objęte modernizacją.

Nie było innych pytań.

#### **Ad 6) Analiza materiałów na sesję Rady Miejskiej.**

1. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że radni już podejmowali uchwałę w tej sprawie, niemniej potrzebna jest korekta nazwy zadania pod zapisy Starostwa.

Pytań nie było. Opinię wyrażono w głosowaniu.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

2. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie gminy Trzcianka.

Pani G. Zozula wyjaśniła, że opracowano jednolity tekst uchwały, aby uniknąć kolejnych zmian do obowiązującej uchwały. Zmiana polega głównie na zmianie § 2 poprzez wprowadzenie ust. 2 „W przypadku zmiany podmiotu prowadzącego klub dziecięcy w trakcie roku budżetowego, wniosek o którym mowa w ust. 1, może być złożony w innym terminie.”. Jest to ukłon w stronę przedsiębiorców, zamiana

podmiotu prowadzącego to samo przedszkole. Dotyczy to klubów, których zmienić może się nazwa lub osoba prowadząca, a środki są w budżecie na klub. Konkretnie klubów malucha, czyli opieki nad dziećmi do 3 lat. Nowy podmiot musi złożyć wniosek do 30 września poprzedzający rok budżetowy. Natomiast, jeżeli zmienia się właściciel istniejącego klubu w ciągu roku, to nowa osoba zarządzająca może złożyć wniosek w ciągu roku budżetowego o udzielenie dotacji.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

3. Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza bocznego w kościele p.w. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.

Pani G. Zozula wyjaśniła, że jest to realizacja budżetu poprzez konkretne wskazanie wcześniej zapisanych kwot w dotacji celowej na remont zabytków z doprecyzowaniem konkretnego zadania.

Radny K. Jaworski zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest mowa, że Burmistrz Trzcianki proponuje zmianę w budżecie na powyższe zadanie, a nie z rezerwy.

Radny J. Łastowski pytał, że w uzasadnieniu jest mowa o wniosku, który wpłynął 2 maja 2018 r.

Burmistrz K. Czarnecki wyjaśnił, że w budżecie gminy była zapisana kwota 90.000 zł na ochronę zabytków. Z tej kwoty zdjęto ok. 45.000 zł i drobne na inne zadania. Pozostało 38.000 zł, które proponuje się na konkretne zadanie – remont ołtarza w Kościele Parafialnym. Wniosek złożono we wrześniu ubiegłego roku, natomiast w tym roku doprecyzowano konkretnie kwotę wnioskowaną po kosztorysie. Kwota została uszczegółowiona pismem z maja, stąd konkretne zapisy w uchwale.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 9, przeciw 0, wstrzymujących 0.

4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że na spotkaniu z przedstawicielami Zrzeszenia Handlowców i jednym z postulatów było wprowadzenie nieodpłatnego parkowania przez pół godziny na parkingu przy ul. Kościuszki, a w ślad za ta ulga pozostałe opłaty podnieść o 100%. Stąd przedstawiona uchwała.

Zdaniem radnego W. Perskiego ten projekt nie jest do końca dobry, ponieważ pół godziny darmowej opłaty narzuca konieczność wykupienia biletu po pół godzinie. Jest również pytanie o egzekucje, bo wątpliwa jest rzetelność parkujących w tej sytuacji. Bilet darmowy można pobrać za każdym razem. Idealnie byłyby bramki na wjeździe i wyjeździe. W innym przypadku lepiej zrezygnować z opłat i parkomatu. Obecna forma sprawdza się i się przyjęła. Ten postulat jest wynikiem nacisków dwóch przedstawicieli Zrzeszenia Handlowców, nie wszystkich. Nie będzie możliwości kontroli parkujących, bo bilet można pobrać co pół godziny nowy, bo nikt nie będzie chciał zapłacić 2 zł, po darmowej pół godzinie. Parking miał być dostępny dla osób z zewnątrz. Opłaty są tylko do godz. 16-tej.

Radny T. Tomczak wyjaśnił, że od czasu wprowadzenia opłat zmieniły się trochę warunki działalności gospodarczej-handlowej w tym terenie. Poniżej jest nowe centrum z darmowymi parkingami. Handlowcy z terenu Kościuszki chcą tej pół godziny darmowej, bo wówczas kupujący tu staną i zrobią zakupy, w przeciwnym wypadku handel zniknie w tej części. Mieszkańcy bloków już się powoli nauczyli i stają z tyłu bloku. Zdjęcie parkomatu spowoduje zajęcie parkingu przez mieszkańców okolicznych mieszkań.

Radny W. Perski w części zgodził się z przedmowcą. Faktycznie zmieniła się struktura handlu w tej części miasta, ale ludzie pracują do 15-te, a od 16-tej jest bez opłat. Kto będzie kontrolował i egzekwował pobieranie biletów. Drobnny handel pada z innych powodów. Uszczelnienie systemu to jedynie bramki parkingowe. Obecnie

osoby z zewnątrz łatwo znaleźć miejsce i mogą zrobić zakupy. Nikt po pół godzinie darmowej nie wrzuci 2 zł.

Radny J. Łastowski stwierdził, że nie widzi również uzasadnienia tej uchwały. Był na początku za pół godziny bez opłat, ale po dyskusji przekonał się, że wprowadzenie opłaty jest lepsze. Teraz pod naciskiem kilku osób ma być zmieniona uchwała. Dodał, że jest przeciwny tej uchwale.

Radny K. Jaworski przypomniał, że radni przedstawili taki sam projekt, jak teraz proponuje Burmistrz i wówczas nie zyskał on aprobaty Burmistrza i radnych. Dotyczył obniżenia opłaty do zera za pierwsze pół godziny. Kontrola parkingu będzie odbywać się w ten sam sposób, w jaki odbywa się teraz. Nadal obowiązuje pobranie biletu. Wszystko zależy od ustawienia parkomatu.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 3, wstrzymujących 1.

5. Projekt uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Trzcianka.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że zmieniły się przepisy, które wymusiły na przedsiębiorstwach wodno-kanalizacyjnych przedstawienie radzie projektu regulaminu. Na jego podstawie rada opracowuje swój projekt regulaminu, który przedstawia do uzgodnień Wodom Polskim. Po uzyskaniu opinii projekt wraca na radę i jest uchwalany.

Pani G. Zozula dodała, że na sesję zaproszono panią G. Wiśniewska Prezesa ZIK i wówczas można będzie zadać szczegółowe pytania.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

6. Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka w 2018 roku.

Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że są to regulacje wynikające również z nowych przepisów. Wskazane muszą być kąpieliska i uzgodnione z Wodami Polskimi, aby kąpieliska w okresie letnim mogły funkcjonować.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

7. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Telimena”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

8. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Soplica”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

9. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Tadeusz”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

10. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „Gerwazy i Protazy”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

11. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Kmicic”.

12. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Wołodyjowski”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

13. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Zagłoba”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

14. Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Sobieski”. Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

15. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik.



Pan W. Putyrski wyjaśnił, że jest to uchwała podsumowująca długi okres pracy nad opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego w obrębie geodezyjnym Rychlika. Z planem tym związane są głównie określenia dopuszczalnej ilości tuczników do hodowli. Zgodnie z procedurą Burmistrz zwrócił się do radnych o opinię, był na spotkaniu z mieszkańcami Rychlika, odbyły się dyskusje na temat dopuszczalnych dużych jednostek przeliczeniowych w tym terenie. Zgodnie z opinią radnych, temat również był rozpatrywany na komisji i sesji, wielkości dopuszczalne zostały w projekcie planu uwzględnione. Na obszarze zasadniczym dopuszczalne 420 DJP czyli 3 tys. szt. tuczników, w zabudowie MR zagrodowej dopuszczalna 60 DJP i zakaz hodowli ponad 0,5 DJP zwierząt futerkowych. Również mieszkańcy domagali się ograniczenia rozbudowy istniejących obiektów inwentarskich i takie ograniczenia zostały w projekcie planu zapisane. Po wyłożeniu do publicznego wglądu i dyskusji publicznej wpłynęło wiele uwag, które generalnie sprowadzają się do niezgodności planu zagospodarowania ze studium, co jest do obronienia, bo są zapisy w studium, że takie intensywne hodowle powinny być lokalizowane poza jednostkami osadniczymi. Wnoszący uwagi nie zgadzają się z ilością dopuszczalnych jednostek przeliczeniowych. Zgodnie z procedurą, każda z tych uwag wniesionych będzie musiała być przedmiotem analizy na sesji i przedmiotem oddzielnego głosowania.

Radny Z. Czarny pytał, czy gdyby inwestor p. M. Łuczak kupił teren po panu Susku, czy mógłby wybudować świniańnię. Kiedyś było tam wszystko: świnie, krowy i nikomu nie śmierdziało.

Pan W. Putyrski wyjaśnił, że władztwo planistyczne należy do rady gminy. Tam, gdzie nie ma planu zagospodarowania przestrzennego burmistrz może wydać decyzję o warunkach zabudowy, przy spełnieniu odpowiednich warunków, aby taką decyzję można było wydać. Może wydać decyzję o warunkach zabudowy nowego obiektu, albo zmianę sposobu użytkowania obiektu starego. Jeżeli architekt nie widzi takich przesłanek, to decyzja musiałaby być odmowna. Biorąc pod uwagę zapisy studium dobrze, że jest to regulowane w formie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Decyzja radnych rozstrzygnie, chociaż każdy ma prawo wnieść skargę do sądu administracyjnego. Niemniej wniesienie skargi nie wstrzymuje obowiązywanie planu. Może nieść również skutki finansowe, bo jeżeli sąd uzna, że

wnoszący skargę mają rację, to jest problem z zainwestowaniem w tym terenie. Decyzja należy do radnych i nad każdą uwagą trzeba oddzielnie głosować.

Radny A. Moszyński stwierdził, że mieszka na terenach wiejskich od urodzenia i zawsze był związany z rolnictwem. Pracował na dużo większych obiektach hodowlanych, np. 40.000 szt. Zdaniem radnego A. Moszyńskiego, gdzieś ta produkcja musi się odbywać, przecież nie w mieście. Dochodzi do absurdu, bo wszystko zaczyna przeszkadzać, a jeżeli ktoś się decyduje na mieszkanie na wsi to musi się liczyć z konsekwencjami, tu może śmierdzieć. Będąc w Rychliku nie odczuł smrodu. W Pokrzywnie były świnie, owce i wszystko zlikwidowano. W krajach zachodu takie hodowle są, a u nas się likwiduje.

Radny K. Jaworski ocenił, że bardzo zasadne byłoby zabranie głosu przez inwestora na sesji. Dobrze byłoby, aby plany miejscowego zagospodarowania obejm owy większy obszar, a nie tylko obszar inwestora, bo dojdzie do sytuacji, że zgłoszą się inni inwestorzy i te ilości jednostek będą większe. Gdyby objąć całą wieś całym planem i ograniczyli na całości to dla danej wsi temat byłby zamknięty. Temat zostaje otwarty, bo kolejny inwestor może również uruchomić hodowlę w Rychliku. Jest jeszcze kwestia nie samej hodowli, ale powstającej gnojowicy, która jest źródłem smrodu.

Radny M. Łuczak wtrącił, że słyszy się o aferach, co do przywożonego mięsa z zagranicy, tanie, myte kwasem mlekowym i sprzedawane ludziom. Dodał, że należy chronić miejscowego rolnictwa.

Innych głosów nie było.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących 2. Radny M. Łuczak nie głosował.

#### 16. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Niepodległości upamiętniającego 100-lecie odzyskania niepodległości przez Polskę.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

17. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.  
Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

18. Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy  
Trzcianka w 2018 r.

Pani G. Zozula wyjaśniła, że ten projekt nie wymagał uzgodnienia z Wodami Polskimi, dlatego rozdzielono regulacje dot. określenia kąpielisk i sezonu kąpielowego na dwie oddzielne uchwały.

Komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących 0.

**Ad 7)** Zapoznanie się ze sprawami wniesionymi do komisji.  
Nie było spraw wniesionych do komisji.

**Ad 8)** Informacja z realizacji zadań inwestycyjnych.

Pan W. Putyrski złożył informację w imieniu Referatu Budynków Komunalnych:

1) budowa wiat drewnianych:

- zakończono budowę wiaty w parku Ryb Słodkowodnych,
- rozpoczęto budowę wiaty w Szkole Podstawowej Nr 3,
- wydano zlecenie na budowę wiaty w Łomnicy.

2) Budowa remizy OSP w Siedlisku roboty na ukończeniu.

3) Budowa drogi i chodników oraz śmietników w szkołach podstawowych:

- zakończono budowę drogi przy SP Nr,
- rozpoczęto budowę dróg przy SP Łomnica i SP Biała,
- wydano odpowiednie zlecenia na budowę śmietników.

4) Modernizacja kuchni w Przedszkolu Nr 4 – podpisano umowę z wykonawcą, rozpoczęcie robót zaplanowano na 2.07.2018 r.

5) Budowa dróg i chodników oraz śmietników przy przedszkolach:

- Przedszkole Nr 3 i Przedszkole Nr 1 zakończono budowę dróg,
- Przedszkole Nr 4 rozpoczęto roboty drogowe,
- wydano zlecenia na budowę śmietników.

6) Wiata na placu zabaw w Biernatowie – wydano zlecenie na budowę wiaty.

7) Podpisano umowę na budowę placów rekreacyjnych w Białej. Łomnicy, Przyłękach i Rychliku. Zadanie realizowane w ramach PROW, planowane zakończenie 15.06.2018 r.

8) Budowa parku sportowego – kalisteniki przy SP Nr 1 również realizowane w ramach PROW – podpisano umowę z wykonawcą, zakończenie prac planowane do 15 czerwca 2018 r.

Następnie poinformował, że z zadań Referatu GPiIK:

1) Pomoc finansowa dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na budowę chodników w miejscowości Łomnica i Biała. Na najbliższej sesji będzie uchwała zmieniająca nazwę zadania, niemniej wybrano wykonawcę obu zadań. Oba zadania w trakcie realizacji.

2) Budowa jezdni na ul. Różanej, umowa została podpisana i roboty rozpoczęte, kwota 253.000 brutto, z terminem realizacji do 31 października br.

3) Roboty asfaltowe na drogach publicznych gminnych. Umowa podpisana od dawna na kwotę 518.000 zł, termin realizacji całości do 30 czerwca br. Część robót wykonano: ul. Wieleńska i ul. Staszica i trwają prace w ul. Spółdzielców.

4) Plac w Rychliku – rozpoczęto prace związane z zasilaniem energetycznym, pozostała do wykorzystania kwota na utwardzenie placu.

5) Przebudowa drogi w Smolarni zadanie wykonane.

6) Budowa drogi w centrum wsi Biernatowo, w budżecie 124.000 zł. Został złożony wniosek do Wojewody Wielkopolskiego o dofinansowanie zadania w wysokości 80%.

7) Budowa chodnika ul. Akacyjowa – jeszcze nie rozpoczęto realizacji. Podobnie chodnik na ul. Broniewskiego. Trwają rozmowy z projektantami.

8) Kanalizacja deszczowa i jezdnia na ul. Reymonta - zlecono opracowanie dokumentacji technicznej kanalizacji deszczowej i drogi. Dokumentacja ma być gotowa do 30 maja br. Zadanie jest realizowane w okresie dwóch lat. W tym roku kanalizacja deszczowa.

9) Nieruszone drogi na os. XXX Lecia.

10) Zlecono budowę chodnika na ul. Stodolnej w Białej.

11) Cmentarze – podpisano umowę na wykonanie ogrodzenia frontowego. Umowa opiewa na ok. 395.000 zł z terminem realizacji do 30 września br. Trwają jeszcze prace drogowo-odwodnieniowe i oświetleniowe na starszej części cmentarza. Zakończenie do końca roku, z płatnościami w przyszłym roku.

- 12) Zagospodarowanie pl. Poczтового – złożony został wniosek do WRPO o dofinansowanie. Może uda się rozpocząć roboty jeszcze w tym roku.
- 13) Budowa otwartej strefy aktywności na os. Poniatowskiego – złożono wniosek do Ministerstwa Sportu.
- 14) Oświetlenie na ul. Orzechowej – umowa podpisana, termin do realizacji do 30 maja br.
- 15) Oświetlenia solarne wykonano i odebrano.
- 16) Budowa skatki parku – w tym tygodniu dokumentacja zostanie zakończona i zostanie ogłoszony przetarg. Są plany wykonania tego zadania do początku wakacji.
- 17) Budowa pływalni – w budżecie 500.000 zł, złożono wniosek do Ministerstwa Sportu i Turystyki.
- 18) Budowa bieżni okrężnej przy SP Nr 2 w Trzciance – zadanie realizowane, termin zakończenia do 31 lipca br.
- 19) Budowa pomostów na nowej plaży nad jeziorem Sarcz – 250.000 zł w budżecie, przygotowywany jest wniosek o dofinansowanie w ramach NGR, termin składania wniosku do 31 maja br.

Burmistrz Trzcianki uzupełnił, że jest to część zadań wykonywanych, a jest jeszcze wiele innych. Między innymi nawierzchnie przy przedszkolach i szkołach. Jest również po przetargu na remont kuchni w Przedszkolu Nr 4. Trzeba będzie znaleźć dodatkowe środki na windę do kuchni. Ponadto jest po przetargu na remont dwóch klatek schodowych w SP Nr 3 i będzie ogłoszony przetarg na dokończenie remontu obiektu WTZ

**Ad 9)** Wnioski i zapytania komisji.

Nikt nie złożył wniosków.

**Ad 10)** Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Przewodniczący komisji zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Marzena Domagała

Tomasz Tomczak