

Protokół nr 48/18

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 11 maja 2018 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 11⁰⁰ do 12³⁰.

W posiedzeniu wzięli udział:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 3) Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza Trzcianki,
- 4) Zbigniew Świątek- Naczelnik Wydziału Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Czarnkowie,
- 5) Aleksandra Majchrzak- inspektor ds. utrzymania zieleni.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian otworzył posiedzenie witając uczestników spotkania.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji zaproponował wprowadzenie do porządku obrad punkt 5 „Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r.” Wniosek został poddany głosowaniu:

za- 6 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

Porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Spotkanie z przedstawicielem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.
- 4) Analiza materiałów na sesję.
- 5) Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r.
- 6) Wnioski komisji.
- 7) Zakończenie posiedzenia.

Ad 3) Spotkanie z przedstawicielem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

Zbigniew Świątek Naczelnik Wydziału Płatności Bezpośrednich, Społecznych i Środowiskowych Biura Powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Czarnkowie przedstawił zadania i funkcjonowanie Agencji. Kierownik Biura Powiatowego ARiMR powiedział, że jeśli chodzi o 2017 r. Agencja jest na finiszu realizacji wszystkich wniosków złożonych przez rolników. Ustawa nakłada obowiązek realizacji dopłat bezpośrednich do końca czerwca roku następnego, licząc od daty złożenia wniosku. Do końca czerwca roku bieżącego realizowane będą wnioski z 2017 r. Obecnie wydanych jest 95% decyzji, w pozostałych przypadkach trwa proces weryfikacji wyników kontroli, które zostały wykonane na miejscu. Kontrola miała miejsce na terenie gminy Trzcianka i miała charakter masowy. Masowość przejawiała się tym, że kontroli odbywała się w formie nalotów foto-geometryczne. Sama kontrola i opracowanie wyników wymagało czasu. Kontrola realizowana była przez podmioty zewnętrzne, pośrednio przez oddziały regionalne Agencji, po czym służyły do rolnika i biura powiatowego Agencji, gdzie następuje weryfikacja jej wyników, uzgadnianie decyzji i ostatecznie wydanie samej decyzji, a tym samym naliczenie płatności. Obecnie naliczone płatności to 14 mln zł kwoty końcowej i wcześniej 35 mln zł zaliczkowych. Corocznie składanych jest ok 3 600 wniosków, równoległe do nich składane są deklaracje o płatności związane z obszarami o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Cały powiat z wyłączeniem obszarów miejskich znajduje się we wspomnianych obszarach. Dodatkowo, jak co roku, realizowane są programy związane z płatnościami rolno-środowiskowymi. Zbigniew Świątek poinformował, że powiat wiezie prym w woj. wielkopolskim jeśli chodzi o ilość rolników realizujących wspomniane programy. W 2017 r. rozporządzeniem ministra uruchomiono pomoc dla gospodarstw na skutek wystąpienia szkód na skutek przymrozków lub deszcze nawalnych. Jeśli chodzi o deszcze nawalne, to miały one miejsce w sierpniu zeszłego roku. Po ogłoszeniu rozporządzenia ogłoszony nabór na wnioski i ustalono ścisły termin realizacji dopłat, tj. 31 grudzień 2017 r. Do tego czasu rolnik musiał złożyć wniosek z protokołem szacowania szkód. Protokół szkód był podstawą do pozytywnego rozpatrzenia wniosku. Na terenie gminy Trzcianka wystąpiły problemy jeśli chodzi o terminy protokołów i uruchomienie komisji, na skutek czego wielu rolników musiało dostać odmowę i nie załapała się na omawiany program. Kierownik Biura Powiatowego ARiMR dodał, że każdy, kto prawidłowo złożył wniosek, otrzymał pieniądze. Program ten był o tyle wyjątkowy, że dawał możliwość wypłaty bez względu na poziom(wielkość) strat zapisaną w protokołach. Jeśli chodzi o ilość złożonych wniosków, to powiat był na drugim miejscu, a co za tym idzie pula pieniędzy też była bardzo duża. Powodem wystąpienia szkody na terenie powiatu był deszcz nawalny, a pieniądze za wystąpienie szkody były wypłacane w trybie pilnym. Zbigniew Świątek poinformował, że w 2018 r. nastąpiła zmiana w sposobie składania wniosków/deklaracji. Przepisy unijne spowodowały, że deklaracje powinny być składane przez kanał mobilny. Wnioski powinny być składane przez aplikację

internetową, która jest dostępna na stronie Agencji. Agencja wysyła do rolników tradycyjne wnioski, które mają służyć rolnikom jako pomoc, ale deklaracja ma być wypełniona za pomocą aplikacji. Oficjalny termin składania wniosków upływa 15 maja 2018 r., nieoficjalnie mówi się o przedłużeniu terminu do 15 czerwca 2018 r. Na dzień 11 maja 2018 r. złożonych zostało 2 500 deklaracji. Zbigniew Świątek poinformowała, że na terenie gminy złożono wnioski, które nie spełniały warunków (brak kompletności wniosków), zostały wydane decyzję odmowne, na które złożono odwołania, wydane decyzje zostały uchylone i przekazane do ponownego rozpoznania.

Radna Jadwiga Durejko zapytała, czy na terenie gminy wystąpiło zjawisko deszczu nawalnego.

Naczelnik ARiMR odpowiedział, że Agencja przyjmowała wnioski o wystąpienie szkody z tytułu wystąpienia deszczu nawalnego. To, czy dane zjawisko wystąpiło bada Instytut Meteorologii. Obowiązkiem komisji było stwierdzenie tego na podstawie ekspertyz z wspomnianego Instytutu. Zadaniem komisji było wykonanie ekspertyzy, sporządzenie protokołu na podstawie którego rolnik składał wniosek.

Zbigniew Świątek dodał, że w tym roku, pomimo obowiązku składania wniosków w formie elektronicznej, istnieje możliwość złożenia wniosku w formie tradycyjnej w przypadku, gdy wnioskodawca nie ma dostępu do internetu. Agencja udostępnia jednak niezbędny sprzęt, łącze internetowe i pomoc techniczną.

Na pytanie zadane przez Przewodniczącego Kiliana o ewentualne sugestie dot. polepszenia współpracy, Naczelnik ARiMR odpowiedział, że jedyną rzeczą jaką można udoskonalić, jest pomoc w rozpropagowaniu informacji na temat spotkań informacyjnych z rolnikami organizowanych przez Agencję i Ośrodek Doradztwa Rolniczego.

Wincenty Kilian powiedział, że poprosi kierownika Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska, aby w przypadku otrzymania informacji o spotkaniu informacyjnym/szkoleniowym z Agencji przekazał ją dalej swoimi kanałami z wykorzystaniem sołtysów, aby trafiła do jak największego grona rolników.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 4) Analiza materiałów na sesję.

- 1) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej powiatowi czarnkowsko-trzcianeckiemu.**

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że jest to „techniczna” zmiana uchwały, którą Rada Miejska Trzcianki podjęła 28 lutego 2018 r. i polega ona na zmianie słowa „przebudowa” na „rozbudowa”. Zmiana zapisu wynika z potrzeby jego dopasowania do zapisu znajdującego się w budżecie starostwa.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

2) Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości, zasad udzielania i rozliczania dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie gminy Trzcianka.

Grażyna Zozula wyjaśniła, że wprowadzono możliwość składania wniosku o dotację celową przez podmioty, które w trakcie roku budżetowego zmieniły nazwę albo przejęły już istniejący i dotowany przez gminę Trzcianka klub dziecięcy.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

3) Projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance na wykonanie prac konserwatorskich ołtarza bocznego w kościele p.w. Św. Jana Chrzciciela w Trzciance.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że jest to doprecyzowanie zapisów z uchwały budżetowej, gdzie przyznane były środki na konserwację zabytków. Chodzi o prace konserwacyjne ołtarza bocznego w Kościele w Trzciance.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/197/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Trzcianki oraz wysokości opłat za parkowanie i sposobów ich pobierania.

Grażyna Zozula poinformowała, że trzcianieccy kupcy wytypowali zespół roboczy ds. kontaktów z Burmistrzem, który przekazał swoje postulaty, jednym

z nich było wprowadzenie bezpłatnego parkowania do pół godziny w obszarze objętym strefą płatnego parkowania i zmiana stawek za parkowanie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 7 głosów,

przeciw- 1 głos,

wstrzymało się- 0 głosów.

5) Projekt uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Trzcianka.

Grażyna Zozula wyjaśniła, że po zmianie ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Rada Miejska otrzymuje projekt regulaminu dostarczania wody i odprowadzenia ścieków. Po podjęciu uchwały projekt jest przekazywany do zaopiniowania Wodom Polskim. Po pozytywnej opinii organu regulacyjnego Rada Miejska Trzcianki uchwała regulamin.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

6) Projekt uchwały w sprawie określenia wykazu kąpielisk na terenie gminy Trzcianka w 2018 roku.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że omawiana uchwała była opiniowana przez Wody Polskie. Rada gminy określa corocznie do 20 maja w drodze uchwały wykaz kąpielisk na terenie gminy. Są trzy kąpieliska: nowa i stara plaża na j. Sarcz oraz plaża na j. Logo.

Burmistrz K. Czarnecki dodał, że gmina musi przejąć teren od HOW-u, aby w przyszłym roku nadal funkcjonowało kąpielisko przy j. Logo. To wymaga zmiany planu miejscowego.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 8 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

7) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Telimena”.

Aleksandra Majchrzak - inspektor ds. utrzymania zieleni wyjaśniła, że 8 kolejnych projektów uchwał dotyczy topoli i dębów, które są przy drodze prowadzącej do Nowej Wsi. Prawdopodobnie na jednym z dębów znajduje się gatunek chroniony- chrząszcz pachnica dębowa, jednak wymaga to jeszcze

potwierdzenia. Drzewa są dość oddalone od siebie, dlatego nie stanowią pomnika grupowego. Aleksandra Majchrzak wyjaśniła, dlaczego wśród pomników przyrody znalazła się topola. Powiedziała, że topola biała (pomnik Telimena) jest gatunkiem rodzimym i ma szaro-białą korę, dorasta do 30 m wysokości. Literatura podaje, że drzewo to dożywa 300 lat. Wszystkie proponowane pomniki przyrody znajdują się przy drogach polnych o niewielkim natężeniu ruchu, ich stan zdrowotny jest dobry. Nadanie drzewom formy pomnika przyrody zostało uzgodnione z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Poznaniu. Realizacja uchwał pociąga za sobą skutki finansowe tj. oznakowanie pomnika przyrody oraz jego pielęgnacja. Topola i dąb mogą zostać pomnikami przyrody, gdy ich obwód wynosi minimum 300 cm. Drzewa o mniejszym obwodzie mogą zostać pomnikami w przypadku, gdy mają szczególne znaczenie historyczne lub sentymentalne. Drzewo, które jest pomnikiem przyrody zostaje oznaczone tabliczką koloru zielonego z orłem i napisem „pomnik przyrody”. Grupowy pomnik przyrody oznaczony jest czerwoną tabliczką.

Radny Mariusz Łuczak opuścił salę obrad.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 7 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

8) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Soplica”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 7 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się-0 głosów.

9) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Tadeusz”.

Radny Mariusz Łuczak wrócił na salę obrad.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 8 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

10) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody – grupy drzew o nazwie „Gerwazy i Protazy”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

11) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Kmicic”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

12) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Wołodyjowski”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

13) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Zagłoba”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

14) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia pomnika przyrody o nazwie „Sobieski”.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

15) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Rychlik.

Przewodniczący wyjaśnił, że jest to projekt uchwały, który był już częściowo analizowany na ostatnim posiedzeniu Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Wtedy to, komisja odniosła się do uwag wniesionych przez Stowarzyszenie „W zgodzie z naturą”.

Burmistrz Krzysztof Czarnecki poinformował, że projekt uchwały jest zgodny z opinią komisji z posiedzenia, które odbyło się 9 kwietnia 2018 r. Hodowla odbywa się w budynku, który już istnieje bez możliwości rozbudowy.

Radny Mariusz Łuczak stwierdził, że MPZP w Rychliku jest wynikiem kompromisu, 4500 sztuk zmieniono na 3000 sztuk.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 4 głosy,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 3 głosy.

Radny Mariusz Łuczak nie brał udziału w głosowaniu.

16) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wzniesienie Pomnika Niepodległości upamiętniającego 100-lecie odzyskania niepodległości przez Polskę.

Burmistrz Czarnecki wyjaśnił, że jest to wniosek Społecznego Komitetu Budowy Pomnika Niepodległości, którego przedstawiciel będzie obecny na sesji i wyjaśni ideę powstania pomnika. Wznoszenie i likwidacja pomników odbywa się poprzez podjęcie uchwały rady miejskiej. Koszt powstania pomnika to ok. 150 tys. zł. Pieniądze będą pochodziły ze zbiórki.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

17) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 8 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

18) Projekt uchwały w sprawie określenia sezonu kąpielowego na terenie gminy Trzcianka w 2018 r.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że rada gminy corocznie do 20 maja określa, w drodze uchwały, sezon kąpielowy. Ustalenie sezonu kąpielowego nie wymaga opinii Wód Polskich.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

Ad 5) Wypracowanie opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r.

Przewodniczący Kilian poinformował, że sprawozdania z wykonania budżetu były udostępnione radnym w formie elektronicznej.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Durejko wyjaśniła, że zgodnie ze statutem Komisja Rewizyjna przy przygotowaniu sprawozdania musi się posiłkować opiniami komisji. Komisja Rewizyjna zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu, która jest pozytywna. Jeśli chodzi o budżet, to Komisja nie ma uwag. Kontrolowana była zasadność wydatków. Komisja nie wniosła uwag. Radna Jadwiga Durejko zarekomendowała pozytywne zaopiniowanie wykonania budżetu za 2017 r. Podczas prac Komisji Rewizyjnej wyjaśnień udzielali: Zastępca Burmistrza, Skarbnik Gminy oraz Witold Putyrski.

Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Trzcianka za 2017 r. w głosowaniu:
za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

Ad 6) Wnioski komisji.

Radna Jadwiga Durejko zawnioskowała o zmianę świateł na przejściu dla pieszych w Siedlisku. Światła które są nie spełniają zadania.

Radny Ryszard Wilant zgłosił następujące wnioski:

- o interwencję na ul. Gorzelnianej, gdzie przy hydrancie sączy się woda,
- o rozwiązanie problemu z budynkiem po panu Kolwiczu w Białej. Na posesji znajdują się duże ilości złomu, który napiera na drzewo/krzewy, a te na drogę,
- o rozwiązanie problemu wystających zaworów hydrantowych przy posesji nr 34 na ul. Radolińskiej,

- o interwencję w sprawie dziur, które zostały po zrobieniu przepustu na ul. Zamkowej,
- o ograniczenie prędkości i tonażu w Białej, w związku z bardzo szybką jazdą samochodów i nasilonym ruchem ciężarówek przewożących żwir.

Radny Zygmunt Czarny zgłosił następujące wnioski:

- o rozwiązanie problemu wyrwy przy śmietniku w Przedszkolu nr 3.

Burmistrza odpowiedział, że śmietnika we wskazanym miejscu nie będzie oraz że zostanie tam położony asfalt.

- o budowę ronda na skrzyżowaniu ulic Staszica i Mickiewicza,
- o rozwiązanie problemu drzewa, które przy wyjeździe z parkingu na os. Słowackiego utrudnia obserwację nadjeżdżających z ul. Staszica pojazdów,
- o interwencję w sprawie wyścigów motocyklowych, które odbywają się w godzinach wieczornych na ul. Staszica.

Radny Mariusz Łuczak podziękował Burmistrzowi za budowę strażnicy i zapytał o termin równania dróg.

Burmistrz Krzysztof Czarnecki odpowiedział, że równiarka póki co jeździ po mieście. Gmina jest już po przetargu, w wyniku którego wyłoniono firmę, która będzie nawoziła na drogę materiał z Niemiec. Miejsce do składowania materiału zostało wyznaczone, firma powinna wejść na drogi w maju. Poza tym, również firma p. Jaworskiego jeździ równiarką.

Ad 7) Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Joanna Noji

Wincenty Kilian