

Protokół nr 51/18

z posiedzenia Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi z dnia 16 października 2018 r.

Posiedzenie Komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki w godzinach od 11⁰⁰ do 14⁰⁰.

W posiedzeniu wzięli udział:

- 1) członkowie komisji, zgodnie z załączoną listą obecności,
- 2) Krzysztof Czarnecki- Burmistrz Trzcianki,
- 3) Grażyna Zozula- Zastępca Burmistrza,
- 4) Włodzimierz Ignasiński- Dyrektor Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury w Trzciance,
- 5) Anna Jędraszczak- Kierownik Biuro Powiatowego Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Czarnkowie,
- 6) Joanna Zieńko- Skarbnik Gminy,
- 7) Witold Putyrski- Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Infrastruktury Komunalnej,
- 8) Artur Powchowicz- Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami, Rolnictwa i Ochrony Środowiska,
- 9) Janina Kamińska- mieszkanka Siedliska,
- 10) Emilia Susek-Marecka- mieszkanka Rychlika,
- 11) Emila Szymańska- mieszkanka Siedliska.

Ad 1) Otwarcie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Wincenty Kilian otworzył posiedzenie witając uczestników spotkania.

Ad 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji poinformował o porządku posiedzenia. Radni nie mieli uwag. Porządek przyjęto przez aklamację.

Porządek posiedzenia:

- 1) Otwarcie posiedzenia.
- 2) Przedstawienie porządku posiedzenia.
- 3) Zatwierdzenie protokołów: nr 49/18 z 25 czerwca 2018 r i nr 50/18 z 24 sierpnia 2018 r.

- 4) Podsumowanie dożynek gminnych.
- 5) Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych.
- 6) Informacje na temat stanu dróg i przygotowania gminy do utrzymania dróg w okresie zimowym.
- 7) Analiza materiałów na sesję.
- 8) Sprawy różne:
 - a) odpowiedź na wniosek dot. umorzenia rolnikom raty podatku rolnego za 2018 r.
- 9) Zakończenie posiedzenia.

Ad 3) Zatwierdzenie protokołów: nr 49/18 z 25 czerwca 2018 r i nr 50/18 z 24 sierpnia 2018 r.

Radni nie wnieśli uwag.

Protokół nr 49/18 z 25 czerwca 2018 r. został zatwierdzony w głosowaniu:
za- 6 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

Protokół nr 50/18 z 24 sierpnia 2018 r. został zatwierdzony w głosowaniu:
za- 6 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

Ad 4) Podsumowanie dożynek gminnych.

Włodzimierz Ignasiński- Dyrektor Biblioteki i Centrum Kultury w Trzciance przypomniał, że dożynki gminno- powiatowe odbyły się 8 września 2018 r. w Rychliku. Od czerwca 2018 r. raz w miesiącu odbywały się spotkania organizacyjne. W spotkaniach tych brali udział również przedstawiciele Starostwa Powiatowego. Włodzimierz Ignasiński ocenił, że scenariusz imprezy był bardzo bogaty, a pomoc i zaangażowanie mieszkańców były bardzo duże. Obrzęd dożynkowy został przygotowany przez zespół Malwa i koło gospodyń wiejskich. Efektem tych przygotowań może być w przyszłości powstanie zespołu folklorystycznego w Rychliku. Dyrektor BiCK w Trzciance ocenił, że dożynki były udane. Jedyne zastrzeżenie związane jest z odejściem od zasady wyłączności w przypadku stoisk wystawowych, ponieważ spowodowało to niezadowolenie wystawców.

Anna Jędraszczak zasygnalizowała problem z miejscem do rozstawienia stanowiska, zaznaczyła również, że może wynikało to z faktu, że nie zgłosiła

wcześniej takiej potrzeby.

Włodzimierz Ignasiński odpowiedział, że wszystkie osoby, które wcześniej zgłosiły chęć wystawienia się niekomercyjnie, takie miejsce otrzymały.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że dożynki te udowodniły, że pomysł przeniesienia dożynek z miasta na wieś był słuszny. Zauważyła również mały udział w samych dożynkach mieszkańców wsi.

Radny Zygmunt Czarny powiedział, że ogrody działkowe dostają zaproszenia na dożynki, ale że związane jest to z kosztami, to działkowcy nie podchodzą do tego entuzjastycznie.

Włodzimierz Ignasiński stwierdził, że należy się zastanowić, czy wśród ogrodów działkowych istnieje potrzeba wystawiania się podczas dożynek. Podsumował również dożynki pod kątem finansowym. Łącznie wydano ok 35.000 zł, w tym powiat przekazał na ten cel ok 10.000 zł. W przyszłym roku w budżecie gminy na dożynki gminne planuje się kwotę 30.000 zł.

Anna Jędraszczak poinformowała, że Wielkopolska Izba Rolnicza ma możliwość współfinansowania zakupu nagród w konkursach dot. wsi. Zasugerowała też, żeby wziąć to pod uwagę przy organizacji przyszłorocznych dożynek.

Przewodniczący Wincenty Kilian podziękował wszystkim odpowiedzialnym za przygotowanie dożynek.

Ad 5) Spotkanie z przedstawicielami Izb Rolniczych.

Kierownik Biura Powiatowego Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Czarnkowie, Anna Jędraszczak, przedstawiła zagadnienia jakimi zajmuje się Izba Rolnicza. Wśród omówionych tematów znalazły się: współpraca z kołami łowieckimi, monitorowanie rynku rolnego, szkolenia w temacie choroby ASF, szkody wynikłe z suszy, propagowanie programu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotami oraz bezpłatnej gazety „Siewca”. Izba Rolnicza udostępnia również informacje o przetargach na sprzedaż i dzierżawę, które organizuje Krajowy Ośrodek Wspierania Rolnictwa. Informacje te, zamieszczane są na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej w zakładce „Rady Powiatowe”. W najbliższym czasie Izba Rolnicza zajmie się tematem sprzedaży bezpośredniej, dostaw bezpośrednich i działalności marginalnej, gdyż w tym temacie zmieniają się obecnie przepisy. Anna Jędraszczyk zapewniła o gotowości współpracy z urzędem, zwróciła się o zgłaszanie pytań lub też problemów, którymi mogłaby się zająć.

Przewodniczący Wincenty Kilian zgłosił problem folii po kiszonkach, której nie ma kto odbierać.

Anna Jędraszczak powiedziała, że spotkała się z takim problemem na wschodzie Polski, gdzie rozwiązano go w taki sposób, że gmina zapłaciła za wywóz folii od rolników. Rolnicy zostali wcześniej poinstruowani, w jaki sposób mają pakować folię. Kierownik Biura Powiatowego WIR zobowiązała się, że przedstawi ten problem prawnikowi Izby Rolniczej.

Radny Andrzej Moszyński powiedział, że w gminie znalazła się osoba, która

zbiera zużytą folię, ale potrzebuje wskazania miejsca, gdzie może to robić.

Wincenty Kilian odczytał pismo z 15 października 2018 r. skierowane do komisji od rolników w temacie problemu z odbiorem folii polietylenowej (załącznik do protokołu).

Radny Moszyński zadał pytanie, na jakim etapie jest rozpatrywanie wniosków „susзовych”.

Anna Jędraszczak powiedziała, że wnioski suszowe można składać do 31 października 2018 r., dotyczy to strat do 30% i powyżej tego progu. Złożonych zostało już bardzo dużo wniosków, nie są one zwracane, a jedyny problem związany jest z ich wypełnianiem. Wypłacane są już dopłaty bezpośrednio z Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. Kierownik BP WIR wyjaśniła również zasady naliczania odszkodowania. Jeśli straty w uprawach rolnych wyniosły więcej niż 70 %, to rolnik dostanie 1000 zł do ha, przy spełnieniu warunku ubezpieczenia 50% uprawy. Jeśli tego ubezpieczenia nie ma, to wypłacanych jest 500 zł do ha. Jeśli straty wynoszą od 30% do 69%, rolnik dostanie 500 zł, jeśli ubezpieczył 50% uprawy, jeśli nie, to otrzyma 250 zł do ha. Na stratę ogólną w gospodarstwie składa się strata w uprawach i strata w hodowli zwierząt. Nawet jeśli straty w gospodarstwie były mniejsze niż 30%, a w uprawach powyżej 30%, to gospodarz otrzyma odszkodowanie.

Ad 6) Informacje na temat stanu dróg i przygotowania gminy do utrzymania dróg w okresie zimowym.

Witold Putyrski stwierdził, że w roku 2018 r. pogoda sprzyja drogowcom. W 2018 r. na bieżące utrzymanie dróg wydano 2.094.000 zł. W tym 950.000 zł przeznaczono na naprawy dróg gruntowych. Każde sołectwo wskazało drogę w najgorszym stanie i zgodnie z tym wskazaniem, przekazano na ich naprawę ok 44.000 zł w każdym sołectwie. Aby poprawić stan dróg gruntowych potrzebne są ogromne środki i długofalowe działanie. Burmistrz i urzędnicy widzą potrzeby, ale nie ma wystarczających środków. Na najbliższej sesji planowane jest zwiększenie do 140.000 zł środków na remonty dróg gminnych (drogi utwardzone). Na profilowanie dróg przewidziano 300.000 zł, do dyspozycji jest jeszcze 120.000 zł. Prawie 100.000 zł przewidziano na oznakowanie pionowe i poziome dróg. Wydatki bieżące dróg obejmują również wykonanie projektów technicznych- 182.000 zł, przeglądy techniczne- 25.000 zł, remonty bieżące chodników- 15.000 zł, remonty przepustów drogowych- 110.000 zł. Na odśnieżanie dróg na terenach wiejskich w poprzednim sezonie wydano 22.700 zł. Z 2018 r. w funduszu sołeckim na utrzymanie dróg przeznaczono 27.000 zł. 40.000 zł dołożono do wymiany chodnika na ul. Żeromskiego. 15.000 zł przewidziano na opracowanie wniosku aplikacyjnego na dofinansowanie ścieżki rowerowej Smolarnia- Trzcianka. W zeszłym roku na „akcję zima” wydano 309.000 zł, w tym roku na ten cel przewidziano 410.000 zł.

Ad 7) Analiza materiałów na sesję.

1) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2018-2032.

Skarbnik Joanna Zieńko złożyła wyjaśnienia jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 6 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

2) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2018 rok.

Skarbnik Joanna Zieńko złożyła wyjaśnienia jak w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 6 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

3) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/381/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 rok.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 6 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 0 głosów.

4) Projekt uchwały w sprawie odpowiedzi na skargę na Radę Miejską Trzcianki.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że skarga była już rozpatrzona przez Radę Miejską. W uzasadnieniu skarżący nie wskazał nowych okoliczności, więc skarga powinna być odesłana wojewodzie bez rozpatrzenia.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 8 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

5) Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXV/200/16 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 30 czerwca 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w obrębie geodezyjnym Siedlisko.

Witold Putyrski wyjaśnił, że 30 czerwca 2016 r. Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego- obręb Siedlisko. Wcześniej obowiązywał plan, który dzielił omawiany teren na dwa obszary, na których dopuszczona była hodowla po 210 DJP (duże jednostki przeliczeniowe). Uchwała z czerwca przewidywała zwiększenie hodowli na omawianym obszarze. Prace nad projektem uchwały były trudne i burzliwe, społeczeństwo wniosło bardzo wiele uwag i sprzeciw wobec zwiększenia hodowli. Burmistrz uznała argumenty protestującego społeczeństwa jako zasadne i przygotował omawiany projekt uchwały, który uznaje kontynuowanie prac planistycznych jako bezzasadne. Oznacza to, że na omawianym terenie będzie obowiązywał plan, gdzie na dwóch obszarach będzie obowiązywało 210 DJP.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 7 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 1 głosów.

6) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka we wschodnim rejonie wsi Siedlisko.

Witold Putyrski wyjaśnił, że na działce nr 423, która jest częścią obszaru, dla którego sporządzany jest plan zagospodarowania przestrzennego, inwestor zamierza zająć się hodowlą trzody chlewnej w ilości 390,15 DJP (ok 3000 szt.). W Siedlisku doszło do zagęszczenia hodowli zwierząt. Procedura uchwalania planu dla całej miejscowości jest ciężka i długotrwała, dlatego zdecydowano o podzieleniu miejscowości na 5 części. W związku z prowadzoną procedurą środowiskową dla wspomnianej inwestycji istnieje obawa, że urząd zostanie postawiony „pod ścianą”, a zawieszenie postępowania może nastąpić jedynie na 9 miesięcy, może to być zbyt krótki czas, aby uregulować sprawy związane z działką 423. Intencją przystąpienia

do planu jest ograniczenie liczby hodowli do 60 DJP, czyli ilości akceptowalnej. Jednak na tym etapie nie rozstrzyga się o ilości produkcji.

Przewodniczący Wincenty Kilian odczytał pismo Stowarzyszenia „Czysta Wieś” wyrażającego sprzeciw mieszkańców Siedliska w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla budowy ośrodka rozrodu świń, które wpłynęło przed posiedzeniem komisji (załącznik do protokołu).

Głos zabrała Emila Szymańska, mieszkanka Siedliska. Powiedziała ona, że nie rozumie dlaczego dokonuje się podziału miejscowości i opracowuje plan zagospodarowania przestrzennego jedynie dla jej części. Stwierdziła również, że przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (MPZP) powinno poinformować się o tym mieszkańców danej miejscowości. Mieszkańcy są aktywni i pokazali już duży sprzeciw tego rodzaju inwestycjom. Mowa była o tym, że nie będą robione plany częściowe, dla jednego inwestora, a jednak jest inaczej. Zanim podejmie się projekt uchwały powinna być przeprowadzona dyskusja publiczna, inaczej społeczeństwo odbierze to, jako robienie czegoś „za plecami”. Może to spowodować kolejne protesty. To nie jest czas na opracowywanie kolejnych MPZP dla części miejscowości.

Witold Putyrski wyjaśnił, że plany dla części miejscowości są robione dlatego, żeby zrobić to szybciej. Jeśli procedura uchwalania MPZP potrwa długo, to burmistrz nie będzie miał wyjścia. Podział miejscowości na mniejsze obszary spowoduje przyspieszenie i usprawnienie procedury, co doprowadzi do jego uchwalenia. Opracowanie planu dla reszty Siedliska również nastąpi, jest to dopiero pierwszy krok, w ten sposób Burmistrz wychodzi naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Emila Szymańska stwierdziła, że robione jest coś, co wzbudza kontrowersje. Dla mieszkanki Siedliska wstrzymywanie się przez radnych od głosowania nie jest zabieraniem głosu. Na jednej sesji rani głosują uchwałę o wstrzymaniu się od kontynuowania prac nad MPZP w Siedlisku i o przystąpieniu do nowego planu.

Głos zabrała Janina Kamińska, która zapytała, czy uchwała i plan, który będzie głosowany, zabezpieczy mieszkańców przed budową świniami.

Grażyna Zozula odpowiedziała, że przystępuje się do sporządzenia planu, który ma na celu zablokowanie budowy tego rodzaju inwestycji.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że wypowiedzi mieszkank są niegrzeczne i radni nie są dopuszczani do głosu. Radna przytoczyła przykład inwestycji, która dotyczyły hodowli norki amerykańskiej. Inwestor był przekonany, że nikt mu nie przeszkodzi w stworzeniu hodowli. Jak się okazuje, tylko plan zagospodarowania przestrzennego jest w stanie zablokować takiego rodzaju inwestycje. Nie ma planu

dla całego Siedliska, więc żeby go stworzyć szybko, należy podzielić miejscowość na obszary.

Kierownik W. Putyrski dodał, że jedna z tuczarni powstała w centrum Siedliskanie dlatego, że Burmistrz wydał taką decyzję. Burmistrz wydał decyzję negatywną, inwestor odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, które ustaliło mu warunki zabudowy.

Grażyna Zozula powiedziała, że na spotkaniu mieszkank z Burmistrzem, było powiedziane, że jedynym możliwym działaniem jest przystąpienie do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zastępca Burmistrza stwierdziła, że nie rozumie powstałym wątpliwości.

Emila Szymańska powiedziała, że została źle zrozumiana i przeprasza, jeśli ktoś poczuł się urażony jej słowami. Mieszkańce chodziło o to, żeby poinformować mieszkańców.

Janina Kamińska dodała, że mieszkańcy są jak najbardziej za projektem ustawy. Chodzi tylko o to, żeby mieszkańcy wiedzieli co się dzieje i w jakim celu podejmowana jest uchwała. W przypadku innego planu Siedliska projekt był przygotowany, teraz jest wycofany, dlatego ludzie nie wiedzą co się dzieje i się boją. Chodzi tylko o to, żeby mieszkańcom wyjaśnić w jakiej są sytuacji.

Emilia Susek-Marecka powiedziała, że mieszkańcy nie mają zaufania do radnych. Na podstawie Rychlika i Siedliska nie można powiedzieć, że miejscowe plany ograniczają produkcję zwierzęcą.

Radna J. Durejko zaprotestowała.

Emila Susek-Marecka przytoczyła przykład planu we Wrzącej, Dłużewie oraz Łomnicy, gdzie produkcja została ograniczona. Inaczej to wygląda w przypadku Siedliska i Rychlika.

Radna Durejko po raz kolejny stwierdziła, że skuteczną metodą walki z dużą produkcją zwierzęcą jest opracowanie MPZP. Podała przykład chlewni w centrum Siedliska. Podejmowane są działania, które ochronią mieszkańców.

Mieszkanka E. Szymańska zapytała, czy w takim razie może powiedzieć mieszkańcom, że omawiany projekt uchwały zabezpiecza mieszkańców i ogranicza produkcję rolną. Mieszkanka Siedliska powiedziała również, że Burmistrz i rada może się zwracać o kontrole i informacje do organów kontrolujących, co skutkuje działaniem tych organów. W przypadku sygnałów o nieprawidłowościach płynących od mieszkańców i stowarzyszeń, niestety tak się nie dzieje.

Radna J. Durejko odpowiedziała, że mieszkanka może się powoływać na jej słowa.

Radny Józef Łastowski zauważył, że gdy w planie jest mowa, że przy produkcji 390 DJP zabezpieczonych jest 118 ha gruntu na gnojowicę, to już jest to zastanawiające, gdyż na 1 ha przewiduje się gnojowicę z 1,5 DJP. To pokazuje, że trzeba tę produkcję ograniczyć. Odniósł się też do słów mieszkanki o wstrzymywaniu się radnych od głosy, powiedział, że radny przysługuje takie prawo.

Radny Z. Czarny zadał pytanie, czy inwestorzy są z terenu gminy.

Wincenty Kilian odpowiedział, że są to mieszkańcy gminy Trzcianka.

Radna Jadwiga Durejko dodała, że ma nadzieję że sprawa świnia w centrum Siedliska nie jest zamknięta i produkcja zostanie ograniczona.

Radny Mariusz Łuczak poprosił Burmistrza i stowarzyszenia, aby wskazały teren, gdzie będzie mogła odbywać się produkcja zwierzęca. Rolnicy chcą się rozwijać, a nie mają gdzie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 5 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 1 głosów.

7) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka na terenie działki o nr ew.: 315 położonej w obrębie geodezyjnym Nowa Wieś.

Witold Putyrski wyjaśnił, że wpłynął wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego o maksymalnej obsadzie 168 DJP trzody chlewnej. Inwestycja jest blisko zabudowy mieszkaniowej. Konieczność opracowania planu wynika z potrzeby zahamowania nieprawidłowego rozwoju gminy i ochrony jej przestrzeni poprzez zachowanie równowagi, przy ustalaniu przeznaczenia terenu lub określeniu potencjalnego sposobu zagospodarowania i korzystania z terenu, między interesem społecznym, a interesami prywatnymi. Obszar, dla którego opracowywany jest plan, obejmuje tylko działkę, która jest w obrębie zainteresowania inwestora.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:

za- 5 głosów,

przeciw- 0 głosów,

wstrzymało się- 1 głosów.

8) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji Planu gospodarki niskoemisyjnej dla gminy Trzcianka.

Artur Powchowicz wyjaśnił, że program niskoemisyjny (jego modyfikacja) ujmuje „program piecowy”, który będzie zmieniony z powodu uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 6 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

9) Projekt uchwały w sprawie podziału gminy Trzcianka na jednostki pomocnicze.

Grażyna Zozula wyjaśniła, że projekt uchwały jest konsekwencją zmian wprowadzanych do statutu sołectw. Zmian wprowadzonych do wcześniejszej uchwały było tak dużo, że podjęto decyzje o stworzeniu nowej uchwały z zapisem wszystkich wcześniejszych zmian.

Radna J. Durejko dopowiedziała, że omawiany projekt porządkuje granice sołectw.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 6 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

10) Projekt uchwały w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Trzcianka.

Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że 17 maja 2018 r. Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, który następnie został odrzucony przez Wody Polskie. W związku z dużą ilością poprawek stworzono nowy projekt regulaminu, które następnie będzie opiniowany przez Wody Polskie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu:
za- 6 głosów,
przeciw- 0 głosów,
wstrzymało się- 0 głosów.

Ad 8) Sprawy różne:

a) odpowiedź na wniosek dot. umorzenia rolnikom raty podatku rolnego za 2018 r. (załącznik do protokołu). Zamieszczono w systemie hdsesja.

Komisja zapoznała się z pismem.

b) pismo rolników z gminy Trzcianka dot. problemu z odbiorem folii polietylenowej (załącznik do protokołu). Zamieszczono w systemie hdsesja.

Pismo zostało omówione w punkcie nr 5 porządku obrad.

c) pismo Stowarzyszenia „Czysta Wieś” z Siedliska dot. sprzeciwu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pismo zostało omówione w punkcie nr 7 porządku obrad.

Radny Zygmunt Czarny zawnioskował o postawienie lampy na przejściu przy skrzyżowaniu na ul. Staszica.

Radny Zygmunt Czarny zawnioskował o wykonanie progu zwalniającego przy szkole na ul. Staszica.

Radny Mariusz Łuczak zapytał, kiedy zostanie naprawiona droga prowadząca do osiedla po byłym PGR-ze i ulica Boczna koło restauracji „Pod dębem” w Siedlisku.

Radny Mariusz Łuczak zapytał, czy istnieje możliwość uproszczenia procedury ubiegania się o umorzenie raty podatku rolnego.

Ad 9) Zakończenie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Komisji podziękował wszystkim za aktywny udział i zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant

Przewodniczący Komisji

Joanna Noji

Wincenty Kilian