

Protokół Nr XVIII/19
z sesji Rady Miejskiej z 19 grudnia 2019 r.

Sesja odbyła się w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego Trzcianki. Rozpoczęła się o godzinie 16⁰⁰, a zakończyła o godz. 21³⁰.

Porządek obrad wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych, zgodnie z załączoną listą obecności **załącznik Nr 2**.

Nieobecny M.Łuczak.

Obradom przewodniczył przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka.

Protokołowała Ewelina Ćwiek, referent ds. obsługi Rady Miejskiej.

W sesji uczestniczyli również:

- sołtysi sołectw gminy Trzcianka- lista obecności stanowi **załącznik nr 3**,
- pracownicy Urzędu Miejskiego Trzcianki- lista obecności stanowi **załącznik nr 4**.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD.

Ad 1) Otwarcie obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka, działając zgodnie z art. 20 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył XVIII sesję Rady Miejskiej Trzcianki. Następnie Przewodniczący Rady przywitał:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- burmistrza Krzysztofa W. Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza panią Dominikę Wiśniewską,
- zastępcę burmistrza pana Witolda Putyrskiego,
- radcę prawnego panią Danutę Ciesielską,
- sekretarz Gminy panią Alinę Matkowską,
- skarbnik Gminy panią Joannę Zieńko,

- panie i panów sołtysów,
- dyrektorów jednostek oświatowych oraz jednostek kultury,
- mieszkańców Trzcianki,
- wszystkie osoby uczestniczące w sesji.

Otwierając obrady, Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka stwierdził, że w obradach uczestniczy 17 radnych, co przy ustawowym składzie 21 radnych stanowi quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. Wydruk listy obecności-
załącznik nr 5.

Radna Jadwiga Durejko, radny Wincenty Kilian, radny Łukasz Walkowiak spóźnili się.

Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka stwierdził, że porządek obrad radni otrzymali, łącznie z materiałami, na 10 dni przed sesją, pocztą elektroniczną. Przedstawił porządek obrad. Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka udzielił głosu radnemu Marcinowi Walkowiakowi.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Marcin Walkowiak, który nie wniósł żadnego nowego wniosku do porządku obrad.

Przewodniczący Rady poinformował zebranych, że miał informację, że radni chcą zmian w porządku obrad, jedna zmiana miała dotyczyć projektu uchwały w sprawie statutu gminy Trzcianka, druga natomiast miała dotyczyć zamiany kolejności w porządku obrad. Następnie udzielił głosu radnemu Wiesławowi Natkańcowi.

Radny Wiesław Natkaniec poinformował, że po ustaleniach z pozostałymi radnymi, zdecydowali, że zmian nie będą dokonywać, taki porządek jak Przewodniczący Rady przedstawił jest odpowiedni.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka udzielił głosu radnej Jadwidze Durejko.

Radna Jadwiga Durejko wniosła o wprowadzenie do porządku obrad uchwały dotyczącej zmiany składów komisji, była to kolejna sesja, na której nadal tego projektu nie wprowadzono.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poinformował radną Jadwigę Durejko, że odpowiadając pisemnie na jej wniosek, starał się tak ukierunkować odpowiedź, aby wszyscy wnioskodawcy, którzy podpisali się na poprzednim wniosku złożyli swoje podpisy także na tym wniosku o wprowadzenie projektu uchwały dotyczącej zmiany składów osobowych komisji Rady Miejskiej Trzcianki. Następnie poinformował, że rozmawiając telefonicznie z radnym Mariuszem Łuczakiem otrzymał ustne wycofanie tego wniosku. Nie ma na piśmie informacji dotyczącej tego, że radna jest reprezentantem tych czterech radnych, którzy chcą przejść do Komisji Rewizyjnej.

Radna Jadwiga Durejko nie widzi problemu z podpisaniem wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka poinformował, że projekt uchwały jest przygotowany. Miał nadzieję, że radni byli świadomi, że na wniosku podpisanych jest 4 radnych, przeciwko jednemu z nich toczy się postępowanie. On jako Przewodniczący Rady nie widział możliwości uczestniczenia w pracach Komisji Rewizyjnej właśnie jednego z radnych, przeciw któremu toczy się postępowanie sądowe.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że dopóki nie ma wyroku człowiek jest niewinny. Dodała, że jest uchwała, radni chcą pracować w Komisji Rewizyjnej, nie rozumiała dlaczego ta sprawa jest cały czas odkładana. Radni chcą pracować w tej komisji, prosiła o nieutrudnianie.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź, po czym oddał głos Przewodniczącemu komisji Rewizyjnej Robertowi Matkowskiemu.

Radny Robert Matkowski, odniósł się do słów radnej Jadwigi Durejko, informując, że w skład komisji rewizyjnej wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów. Dodał, że radni chcą wprowadzić do składu

komisji czterech dodatkowych radnych, natomiast komisja rewizyjna jest takim ciałem, które ma swoje zapisy w ustawie o samorządzie gminnym, gdzie pisze się o komisji jako o specjalnej grupie radnych, która powołana jest do badania. Wprowadzając dodatkowych czterech radnych do składu komisji rewizyjnej łatwo będzie zbojkotować pracę komisji, chociażby poprzez nie uczestniczenie w posiedzeniach komisji, a co za tym idzie nie osiągając quorum komisja nie będzie mogła obradować. Zauważył, że na sesji będzie procedowany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie Statutu gminy Trzcianka, w którym zawarta jest informacja, że w skład Komisji Rewizyjnej wchodzi od 3 do 5 radnych. Jeśli zostanie Statut uchwalony, można wtedy wrócić do tematu składów osobowych komisji.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź, ad vocem do wypowiedzi Przewodniczącego komisji rewizyjnej Roberta Matkowskiego - radna Jadwiga Durejko.

Radna Jadwiga Durejko, odniosła się do wypowiedzi radnego Roberta Matkowskiego, że nie ma co demonizować. Radni złożyli wniosek, w którym wskazali, że chcą pracować w komisji rewizyjnej, zanim będzie uchwalony statut, minie jeszcze sporo czasu. Ponowiła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka udzielił głosu radnemu Witoldowi Perskiemu.

Radny Witold Perski podziękował za udzielenie głosu. Stwierdził, że wniosek został odłożony w czasie, nie był procedowany. Dodał, że przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski stwierdził, że są prace kontrolne w toku i aby nie było potrzeby wprowadzanie w temat kontroli zdecydowano o odłożeniu tego wniosku w czasie. Zauważył, że znowu próbuje się odrzucić wniosek o wprowadzenie niniejszej uchwały dotyczącej składów osobowych komisji. Nie można ograniczać pracy w komisji. Zależy wszystkim na

współpracy, nikt nie ma w zamyśle bojkotowania prac komisji poprzez nie przychodzenie na posiedzenia. Nie powinna się zdarzyć taka sytuacja, jaka ma miejsce obecnie. Radny ma prawo zdecydować, w jakiej komisji chce pracować, a Rada ma prawo zdecydować poprzez głosowanie czy pozwoli danemu radnemu na pracę w tej, czy w innej komisji. Dodał, że w każdej chwili radni mogą złożyć wniosek o wprowadzenie niniejszego projektu do porządku obrad na XVIII Sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź, udzielił następnie głosu panu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej Robertowi Matkowskiemu.

Radny Robert Matkowski stwierdził, że osoby które oglądające i słuchające na żywo transmisji, mogą mieć wrażenie, że Komisja Rewizyjna ma na celu, aby innych nie dopuszczać do prac Komisji Rewizyjnej. Są odpowiednie przepisy, które jasno mówią, że radni mogą uczestniczyć w posiedzeniach komisji, oczywiście bez prawa głosowania na posiedzeniach, ale uczestniczyć w nich mogą. Odniósł się do słów radnego Witolda Perskiego, przypominając sytuację, kiedy jako jeden z kilku radnych złożył wniosek o odwołanie kilku przewodniczących komisji, w tym przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Problem w pracach Komisji Rewizyjnej rozpoczął się na początku lipca br., kiedy złożono wniosek do Nadzoru Budowlanego w sprawie dotyczącej rozbudowy cmentarza i dwa tygodnie później wpłynął wniosek o odwołanie kilku przewodniczących komisji, w tym Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź i udzielił głosu radnemu Markowi Kupsiowi.

Radny Marek Kupś rozumie troskę o prawidłowość prac komisji rewizyjnej, ale należy zachować równowagę w składach osobowych i należałoby tak ustalić składy komisji jak to przewiduje Statut. Zapewnienie prawidłowego składu komisji jest bardzo ważne.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu radnemu Zygmuntowi Czarnemu.

Radny Zygmunt Czarny dodał, że bardzo by się cieszył, gdyby radny Robert Matkowski został odwołany z pełnienia funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka, zarządził 5 minut przerwy na przygotowanie wniosku o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały dotyczącej składów osobowych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady Sesji, przypomniał że przed przerwą dyskutowano w punkcie drugim porządku obrad, a mianowicie przedstawienie porządku obrad. Dodał, że wpłynął wniosek podpisany przez radną Jadwigę Durejko, radnego Wincentego Kiliana i radnego Witolda Perskiego, który stanowi **załącznik Nr 6** do niniejszego protokołu. Następnie zapytał czy są jeszcze jakieś propozycje do zmian w porządku obrad. Oddał głos radnemu Wiesławowi Natkańcowi.

Radny Wiesław Natkaniec złożył wniosek o przeniesienie punktu 5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok do punktu 3 porządku obrad, uzasadniając to obecności pana Przemysława Przybylskiego Przewodniczącego GKRPA, aby nie musiał zbyt długo czekać na zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Miejskiej dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za propozycję zmian. Poprosił o wprowadzenie zmian do porządku obrad poprzez głosowanie:

1. Przeniesienie punktu 5. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok do punktu 3 porządku obrad.

Radni głosowali: za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0. –Wydruk z głosowania **załącznik Nr 7**.

2. Wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 23. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Radni głosowali: za 12, przeciw 7, wstrzymujących się 0. – Wydruk z głosowania **załącznik Nr 8**.

Następnie Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poinformował, że projekt dotyczący składów osobowych komisji rewizyjnej będzie w takiej formie jakiej jest procedowany, w jakiej jest przygotowany. Oddał głos Radnemu Robertowi Matkowskiemu.

Radny Robert Matkowski zadał pytanie pani radcy prawnej, powołując się na art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, który brzmi: „Na wniosek klubu radnych przewodniczący rady gminy jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji rady gminy projekt uchwały, zgłoszony przez klub radnych, jeżeli wpłynął on do rady gminy co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji rady. W trybie o którym mowa w zdaniu pierwszym, każdy klub radnych może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na każdą kolejną sesję rady gminy”.

Radca prawny Danuta Ciesielska stwierdziła, że w punkcie 23 porządku obrad ustosunkuje się do tego pytania radnego Roberta Matkowskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej zatwierdził nowy porządek obrad, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. oraz zmiany uchwały NR XVII/151/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.
6. Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka.
7. Projekt uchwały w sprawie utworzenia Klubu Senior +.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Borne Sulinowo.
9. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/318/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie określania trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
10. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2020 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Gorzowskiej.
12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok.
13. Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej i możliwościach sfinansowania deficytu.
14. Odczytanie opinii komisji Rady.
15. Odczytanie wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej.
16. Odczytanie stanowiska Burmistrza Trzcianki w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniesionych opinii komisji Rady.
17. Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i wnioskami.

18. Głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej na 2020 r.
19. Dyskusja nad projektem w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.
20. Głosowanie poprawek do projektu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.
21. Głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.
22. Głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok.
23. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.
24. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
25. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
26. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
27. Zamknięcie obrad.

Ad 3) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka przedstawił projekt uchwały, następnie oddał głos panu Przemysławowi Przybylskiemu Przewodniczącemu Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan Przemysław Przybylski podziękował za możliwość zabrania głosu w tym punkcie obrad. Prosił o przyjęcie ww. projektu uchwały. Wskazał różnice między 2019 a 2020 rokiem. Preliminarz wydatków w roku 2020 będzie mniejszy o 763 zł, ponieważ preliminarz jest otwarty o wpływy jakie mają miejsce w gminie i wyniosły one do 30 września 2019 roku 447 tysięcy 195 złotych. Zakres zadań jest podobny jak w roku mijającym. Ważnym elementem pracy jest wspomaganie placówek oświatowych, ta współpraca jest już

prowadzona. Są planowane szkolenia nauczycieli. Plan wydatków i zakres zadań jest porównywalny z zakresem i planem wydatków z roku 2019.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinie komisji stałych do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Radny M. Kupś Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu za 5 , przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji, poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 9** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka dopytał o Izbę Wyrzeźwień, która została zlikwidowana, ile osób z gminy Trzcianka korzystało z tej Izby Wyrzeźwień w Pile, jak pan Przemysław Przybylski ocenia tą sytuację.

Pan Przemysław Przybylski, poinformował, że do tej pory odbywało się to na zasadzie porozumienia między Burmistrzem Trzcianki a Prezydentem Piły. Interwencje policji i przewóz osób do Izby Wyrzeźwień w roku 2018 roku było to 153 osoby, w roku 2019 - 142 osoby. W programie są uwzględnione środki. Jest to zadanie gminy, Burmistrz ma obowiązek zapewnienia pomocy osobom w stanie upojenia alkoholowego.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź, udzielił głosu radnemu Robertowi Matkowskiemu, który podziękował za

rozwiązanie problemu z klientami jednego ze sklepów monopolowych, podziękował za zareagowanie i rozwiązanie problemu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka udzielił głosu radnemu Markowi Kupsiowi.

Radny Marek Kupś stwierdził, że miasto jest zasypane pustymi butelkami po alkoholu. Zwrócił uwagę na problem alkoholizmu w gminie.

Pan Przemysław Przybylski podziękował za zwrócenie uwagi na problem i poinformował, że na najbliższym posiedzeniu komisja zajmie się tym problemem.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wystąpienie i zreferowanie przez pana Przemysława Przybylskiego, następnie poddał pod głosowanie **projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2020 rok.** Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania załącznik Nr 10, Uchwała załącznik Nr 11.

Ad 4) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka przedstawił projekt uchwały. Następnie dodał, że Komisja Statutowa obradowała, wypracowała swoje stanowisko. Była także opinia prawna do projektu uchwały, o którą poprosił, aby radca prawny Danuta Ciesielska przedstawiła i odniosła się do zapisów w niej zawartych.

Radca Prawny Danuta Ciesielska zreferowała swoje poprawki, w trakcie wypowiedzi radny Edward Joachimiak poprosił o głos. Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Edwardowi Joachimiakowi.

Radny Edward Joachimiak zaproponował, aby procedowanie wyglądało tak, że albo radca prawny albo przedstawiciel Komisji Statutowej punkt po punkcie

tam gdzie są zmiany omówił, a radca prawny swoją opinię do tego przedstawił. Ważne, aby każdy z mieszkańców wiedział jakie uchwały są podejmowane, a tym bardziej statut gminy.

Przewodniczący rady Adrian Hałuszka nie przychylił się do tego wniosku radnego Edwarda Joachimiaka, poprosił o uszanowanie formuły procedowania zaproponowanej przez niego. Następnie oddał głos Przewodniczącemu Komisji Statutowej Markowi Kupsiowi.

Radny Marek Kupś, stwierdził, że radni scedowali na Komisję Statutową obowiązek i odpowiedzialność za przygotowanie statutu. Lista członków chętnych pracować w Komisji Statutowej była otwarta. Ostatecznie do Komisji Statutowej zgłosiło się 5 osób. Komisja pracowała z wielką starannością, odbyło się wiele sporów, natomiast wszystkie zmiany były głosowane i te propozycje, które zostały przedstawione w projekcie uchwały były propozycjami komisji statutowej po głosowaniu, zatwierdzeniu. Wspierał się art. 18 ust. 2 Ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie statutu gminy. Gdybyśmy chcieli dyskutować nad każdą poprawką radcy prawnego doszlibyśmy do wniosku, że statutu to dokument radcy prawnego, a nie Rady Miejskiej. Projekt jest dokumentem utworzonym przez Radę Miejską, zapisy zawarte mają być jasne do odczytania przez wszystkich, w tym mieszkańców, i to nie jest naruszenie prawa.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że wypowiedź radnego Marka Kupsia ewidentnie zamyka usta pozostałym radnym. Sesja jest po to, aby radny mógł wypowiedzieć się w każdym punkcie, a nie być „maszynką” do głosowania. Zmiany przez Komisję Statutową jej się nie podobają i za nimi głosować nie będzie, może dojdzie się do porozumienia.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź i udzielił głosu radnemu Markowi Kupsiowi.

Radny Marek Kupś ad vocem do wypowiedzi radnej Jadwigi Durejko. Projekt uchwały statutu utworzony przez Komisję Statutową został udostępniony dla

wszystkich radnych. Aby uniknąć publicznej debaty, na posiedzeniach wszystkich komisji miało się te zmiany omówić, ewentualne uwagi do projektu przedstawić Komisji Statutowej. Każdy z radnych miał możliwość uczestniczenia w pracach Komisji Statutowej, czy jako członek czy jako radny, każdy miał możliwość zgłoszenia zastrzeżeń, propozycji, wniosków do projektu uchwały, więc kwestionowanie pracy Komisji Statutowej było według niego niewłaściwe.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za głos, udzielił głosu radnemu Wiesławowi Natkańcowi.

Radny Wiesław Natkaniec poinformował, że on także chciałby każdą poprawkę wysłuchać, przeanalizować, na komisji także był chętny do pracy w tym temacie, niestety nie było okazji. Chciał dyskusji w temacie statutu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka oddał głos radcy prawnemu Danucie Ciesielskiej, które referowała poprawki, które zawarła w opinii prawnej z dnia 09.12.2019 roku. Według niej jest niecelowe podejmowanie takiej uchwały, która ma wiele naruszeń prawa. Może zostać statut uchylony. Skupiła się na istotnych zapisach, między innymi na ad.4, ad.8, ad.9, ad.10, ad.14, ad.25, ad. 32, ad.33. Radca prawny zwrócił uwagę, że jest 7 istotnych naruszeń prawa, nigdy wcześniej takiej sytuacji nie było.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź, stwierdził, że wybrzmiały sugestie i obawy radcy prawnego dotyczące projektu statutu. Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu **uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.**

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Radny M. Kupś Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Radny M. Walkowiak zapytał radcę prawnego o treść opinii prawnej, że w opinii jest zapis, że radca prawny opiniuje pozytywnie, ale z zastrzeżeniami, następnie zadał pytanie radcy prawnemu czy jak Komisja Statutowa wprowadzi zmiany, te 7 istotnych naruszeń prawa zostałyby zmienionych to czy wtedy opinia będzie pozytywna z zastrzeżeniami, czy bez zastrzeżeń? Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Spraw Społecznych zapoznała się z projektem uchwały.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie, w głosowaniu: za 4, przeciw 0, wstrzymujących się 3.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 12** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka zwrócił uwagę, że komisje jedynie zapoznały się z projektem uchwały, oprócz Komisji Bezpieczeństwa, która głosowała nad projektem uchwały. Zależało mu na tym, aby to właśnie podczas posiedzeń komisji odbywały się dyskusje na poruszane tematy. Widocznie jest potrzeba jeszcze dyskusji w tym temacie. Statut jest bardzo ważny. Złożył wniosek formalny o przekazanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka do przedyskutowania na Komisjach Stałych Rady Miejskiej Trzcianki. Udzielił głosu radnemu Markowi Kupsiowi.

Radny Marek Kupś odczytał zapis statutu obowiązującego, gdzie na samym końcu Statutu obowiązującego jest adnotacja radcy prawnego wskazująca zastrzeżenia do statutu. Chciał, aby jeżeli są uwagi radnych do projektu uchwały to dobrze byłoby, aby te uwagi komisji były przekazane na piśmie.

Radca prawny Danuta Ciesielska dodała, że zastrzeżenia, które są przy obowiązującym statucie miały rację bytu, ponieważ doszło do sytuacji, że była instancja odwoławcza, w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, oparło się

nawet o Naczelny Sąd Administracyjny. Pan Przewodniczący Rady a także Burmistrz prosili o opinię prawną do tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu radnemu Wiesławowi Natkańcowi.

Radny Wiesław Natkaniec dodał, że Komisja Statutowa wykonała dużo pracy. Uważał, że Komisja Statutowa wykonała już swoją pracę, zakończyła już to, co miała zrobić. Były rozmowy w temacie powielających się zapisów, tzn. z zapisów ujętych już w ustawach a powtarzających się w statucie. Statut służy nam i mieszkańcom. Komisja Statutowa chciała, aby każdy, kto sięgnie po statut nie musiał szukać ustawy, tylko jasno i czytelnie miał to przedstawione w Statucie. Jeżeli chodzi o skargi, to z reguły Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest do tego powołana, natomiast są takie sytuacje, że na posiedzenia innych komisji także przychodzą mieszkańcy i także składają skargi i dlatego był ten zapis w statucie. Prosi o podjęcie Statutu w takiej formie jak to Komisja Statutowa przedstawiła.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za głos i udzielił głosu radnemu Marcinowi Walkowiakowi.

Radny Marcin Walkowiak złożył wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Wniosek formalny został przyjęty w głosowaniu: za 10, przeciw 9, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 13** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie wznowiono obrady w punkcie 4 porządku obrad.

Radny Tomasz Tomczak prosił o doprecyzowanie wniosku, do kiedy należy składać uwagi do projektu uchwały.

Radny Marek Kupś poinformował radnych, że będzie musiał opuścić salę sesyjną ze względu na wyjazd służbowy, jest pewien że zastępca Przewodniczącego Komisji Statutowej Marcin Walkowiak godnie go zastąpi

i odpowie na wszystkie pytania. Złożył przy okazji życzenia świąteczne wszystkim obecnym oraz tym, którzy oglądali sesję on line.

Radny Edward Joachimiak zaproponował, aby zorganizować posiedzenie wspólne wszystkich komisji i na tym posiedzeniu przedstawić wszystkie swoje uwagi, zastrzeżenia i gotowy projekt przedstawić na sesji. To według niego byłoby dobre rozwiązanie.

Przewodniczący Rady dr inż. podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Markowi Dąbrowskiemu.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Dąbrowski stwierdził, że może lepiej rozwiązać Komisję Statutową, po co pracowała, po co poświęciła tyle czasu, jeżeli mamy teraz procedować w trybie nieformalnym. Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: za 10, przeciw 9, wstrzymujących się 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 14** do protokołu.

Następnie poddał pod głosowanie wniosek formalny o przekazanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka do przedyskutowania na Komisjach Stałych Rady Miejskiej Trzcianki, wnioski do 16 stycznia 2020 roku.

Głosowanie nad ww. wnioskiem przedstawiało się następująco: za 9, przeciw 11, wstrzymujących się 0, w związku z powyższym wniosek nie został przyjęty. Wydruk z głosowania **Załącznik Nr 15**.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIII/275/13 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 11 kwietnia 2013 r. w sprawie uchwalenia statutu Gminy Trzcianka.

Niniejsza uchwała została przyjęta w głosowaniu: za 10, przeciw 9, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania – **Załącznik Nr 16**, Uchwała **Załącznik Nr 17** do protokołu.

Ad 5) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. oraz zmiany uchwały NR XVII/151/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałas poprosił o zreferowanie uzasadnienia projektu uchwały Panią Joannę Zieńko – Skarbnik Gminy.

Pani Joanna Zieńko – Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ten projekt uchwały był już omawiany na posiedzeniach komisji, głównie są to zmiany korygujące plan dochodów i wydatków a także wprowadzenie dochodowej subwencji oświatowej, a dokładnie zwiększenia o kwotę 80.929,00 zł, zwiększa się również dotacje celową z budżetu państwa na zadanie zlecone z przeznaczeniem na realizację rządowego programu Rodzina 500+. Ponadto jest także dotacja z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na realizację przedsięwzięcia pn. Działania na rzecz ochrony pszczół realizowane przez Koła Pszczelarzy „Bartnik” w Trzciance. Zmniejsza się dochody, zmniejsza się dotację celową z budżetu państwa z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków okresowych w wysokości 100.000,00 złotych oraz dotację celową z budżetu państwa z przeznaczeniem na wypłatę zasiłków stałych w wysokości 13.000,00 złotych. Wprowadza się następujące zmiany po stronie wydatków: zmniejsza się o kwotę 50.000,00 zł wydatki na pomoc finansową w formie dotacji dla powiatu czarnkowsko-trzcianeckiego na wspólne finansowanie zadanie pn. „Przebudowa drogi – budowa ścieżki pieszo – rowerowej przy drodze powiatowej nr 1315P w Trzciance” – to zadanie będzie przeniesione na następny rok, zmniejsza się o kwotę 9.967,00 zł wydatki bieżące na ratownictwo wodne, zmniejsza się wydatki w oświacie i wychowaniu o kwotę 182.403,47 zł. W związku ze zmniejszeniem planów dotacji celowych z budżetu państwa zmniejsza się plany wydatków w pomocy społecznej

finansowe dotacjami edukacyjnej opiece wychowawczej zmniejsza się plan wydatków o kwotę 10.386,00 złotych. Zwiększa się plan wydatków o kwotę 2.064.777,00 złotych w związku z dotacją celową na realizację programu Rodzina 500+. Skarbnik gminy omówiła najbardziej istotne zmiany. Wyjaśniła, że wyniknęła potrzeba, aby wprowadzić autopoprawki, które polegają na zwiększeniu dochodów i wydatków bieżących budżetu gminy Trzcianka o kwotę 60.607,00 zł - pismo zawierające autopoprawki, które przedstawiła Skarbnik gminy stanowi **załącznik Nr 18** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękowała pani Joannie Zieńko za omówienie projektu, udzielając głosu w dyskusji radnej Jadwidze Durejko.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że jest jej wstyd, za to co się stało. Była zdenerwowana, że zawsze kiedy chce zabrać głos, to ktoś składa wniosek formalny, który sprawia, że nie może zabrać głosu. Stwierdziła, że to zamykanie ust radnym, nie sądzi żeby był to przypadek.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka wyjaśnił radnej, że nikt nie miał takiego zamiaru, że radna jest jedną z najbardziej aktywnych radnych na sesjach i na komisjach. Prosił o merytoryczne uwagi do danego projektu uchwały. Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu **uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. oraz zmiany uchwały NR XVII/151/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.**

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 19** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za prace komisji i za opinie. Zaproponował cykl 26 głosowań –autopoprawki do budżetu.

Przystąpiono do głosowania poprawek do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2019 rok:

1.Zwiększenie dochodów bieżących budżetu gminy Trzcianka o kwotę 60.607,00 zł.

Radni głosowali: **za 18, przeciw 1, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 20** do protokołu.

2.W dziale 801 rozdział 80104 § 0670 zwiększenie planu o kwotę 10.000,00 zł z tytułu opłaty za wyżywienie w przedszkolach.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 21** do protokołu.

3.W dziale 855 rozdział 85501 § 2060 zwiększenie planu o kwotę 50.607,00 zł z tytułu dotacji celowej z budżetu państwa na zadania zlecone na realizację programu Rodzina 500+.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 22** do protokołu.

4.Zwiększenie wydatków bieżących budżetu gminy Trzcianka o kwotę 60.607,00 zł i wprowadzenie zmian w planie w poszczególnych działach wydatków.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 23** do protokołu.

5.W dziale 900 rozdział 90026 § 4300 zmniejszenie planu o kwotę 3.000,00 zł na edukację w zakresie usuwania azbestu oraz zwiększenie planu o kwotę 3.000,00 zł na zarządzanie składowiskiem i monitoring składowiska.

Radni głosowali: **za 18, przeciw 1, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 24** do protokołu.

6.W dziale 900 rozdział 90002 § 4610 zwiększenie planu o kwotę 20.635,00 zł na zwrot kosztów procesu (sprawa z powództwa Altvater Piła sp. z o. o. przeciwko Gminie Trzcianka).

Radni głosowali: **za 18, przeciw 1, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 25** do protokołu.

7.W dziale 852 rozdział 85215 § 3110 zmniejszenie planu o kwotę 12.000,00 zł na wypłatę dodatków mieszkaniowych.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 26** do protokołu.

8.W dziale 700 rozdział 70004 § 4300 zmniejszenie planu o kwotę 8.635,00 zł (odszkodowania dla lokatorów za niedostarczenie lokalu osobom posiadającym nakaz eksmisji).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 27** do protokołu.

9.W dziale 921 rozdział 92109 zmniejszenie planu w § 4300 o kwotę 300,00 zł, a zwiększenie planu w § 4260 o kwotę 300,00 zł (wydatki dotyczą utrzymania sal wiejskich).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 28** do protokołu.

10.W dziale 900 rozdział 90015 zmniejszenie planu w § 4270 o kwotę 1.387,00 zł, a zwiększenie planu w § 4300 o kwotę 1.387,00 zł (wydatki dotyczą konserwacji oświetlenia).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 29** do protokołu.

11. W dziale 852 rozdział 85219 zmniejszenie planów: w § 4280 o kwotę 229,00 zł, w § 4260 o kwotę 700,00 zł i w § 4300 o kwotę 469,00 zł, a zwiększenie planów: w § 4210 o kwotę 629,00 zł i w § 4440 o kwotę 769,00 zł (wydatki dotyczą prowadzenia Ośrodka i Kuchni MGOPS).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 30** do protokołu.

12. W dziale 855 rozdział 85504 zmniejszenie planów: w § 4210 o kwotę 10,00 zł i w § 4440 o kwotę 207,00 zł, a zwiększenie planów: w § 4330 o kwotę 10,00 zł i w § 4210 o kwotę 207,00 zł (wydatki dotyczą kosztów związanych z utrzymaniem asystentów rodziny).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 31** do protokołu.

13. W dziale 852 rozdział 85228 zmniejszenie planu w § 4210 o kwotę 704,00 zł, a zwiększenie planu w § 4440 o kwotę 704,00 zł (wydatki dotyczą organizacji usług opiekuńczych).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 32** do protokołu.

14. W dziale 801 i dział 855 zwiększenie planu o kwotę 10.000,00 zł oraz przeniesienia między paragrafami.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 33** do protokołu.

15. W dziale 801 rozdział 80101 (szkoły podstawowe) zwiększenie planu o kwotę 508,00 zł, z tego: zwiększenie o kwotę 3.220,00 zł (§ 4210 - 1.249,00 zł, § 4260 - 1.571,00 zł, § 4270 - 170,00 zł, § 4300 - 105,00 zł, § 4410 - 125,00 zł), zmniejszenie o kwotę 2.712,00 zł (§ 4210 - 95,00 zł, § 4240 - 500,00 zł, § 4260 - 517,00 zł, § 4390 - 1.600,00 zł).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 34** do protokołu.

16.W dziale 801 rozdział 80104 (przedszkola) zwiększenie planu o kwotę 9.411,00 zł, w tym: zwiększenie w § 4220 o kwotę 10.000,00 zł oraz zmniejszenie w § 4260 o kwotę 589,00 zł.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 35** do protokołu.

17.W dziale 801 rozdział 80146 (doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli) przeniesienie w planie wydatków kwoty 47,00 zł z § 4121 do § 4241.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 36** do protokołu.

18.W dziale 801 rozdział 80148 § 4210(stołówki szkolne) zmniejszenie planu o kwotę 336,00 zł.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 37** do protokołu.

19.W dziale 801 rozdział 80150 (specjalna organizacja nauczania w szkołach podstawowych) zmniejszenie planu o kwotę 172,00 zł, z tego: zmniejszenie o kwotę 1.328,00 zł (§ 4260 - 22,00 zł, § 4390 - 380,00 zł, § 4410 - 700,00 zł, § 4700 - 226,00 zł), zwiększenie o kwotę 1.156,00 zł (§ 4210 - 494,00 zł, § 4260 - 585,00 zł, § 4270 - 76,00 zł, § 4360 - 1,00 zł),

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 38** do protokołu.

20.W dziale 855 rozdział 85505 § 4260 (żłobki) zwiększenie planu o kwotę 589,00 zł.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 39** do protokołu.

21.Zmiany w planie dotacji, w tym: zwiększenie planu dotacji o kwotę 5,00 zł dla Katolickiej Szkoły Podstawowej w Trzciance (801.80101.2590) oraz o kwotę 65,00 zł dla Stowarzyszenia Rozwoju Wsi Rychlik (801.80101.2590), a zmniejszenie planu dotacji o kwotę 70,00 zł dla Katolickiej Szkoły Podstawowej w Trzciance (801.80103.2590).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 40** do protokołu.

22.W dziale 757 rozdział 75702 § 8110 zwiększenie o kwotę 2.000,00 zł planu wydatków na obsługę długu (odsetki od kredytów).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 41** do protokołu.

23.W dziale 801 rozdział 80104 § 4330 zmniejszenie o kwotę 2.000,00 zł planu wydatków na refundację kosztów ponoszonych przez gminę Trzcianka na dzieci będące mieszkańcami gminy Trzcianka, a uczęszczające do przedszkoli w innych gminach.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 42** do protokołu.

24.W dziale 855 rozdział 85501 zwiększenie planu o kwotę 50.607,00 zł, z tego: w § 3110 o kwotę 50.000,00 zł oraz w § 4010 o kwotę 607,00 zł z przeznaczeniem na realizację programu Rodzina 500+ (zadania zlecone).

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 43** do protokołu.

25.W dziale 750 rozdział 75023 przeniesienie kwoty 6.000,00 zł z § 4010 do § 4390 z przeznaczeniem na opracowanie opinii prawnej.

Radni głosowali: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 44** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r. oraz zmiany uchwały Nr XVII/151/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2019 r.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0.** Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 45** do protokołu. Uchwała- **załącznik Nr 46.**

Ad 6) Projekt uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił Burmistrza Trzcianki Krzysztofa W. Jaworskiego o zreferowanie projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że uchwała odnosi się wyłącznie do tego, po jakiej stawce rozlicza się gmina z osobami, które dowożą swoje niepełnosprawne dzieci do szkół, czy przedszkoli. Po tych stawkach te dowozy będą rozliczane, wynagradzane, zwroty będą następować po poniesieniu tych kosztów.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wyjaśnienia. Przytoczył treść pisemnego uzasadnienia. Następnie poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu **uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka.**

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0. W imieniu przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja Spraw Społecznych zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 47** do protokołu.

Przewodniczący podziękował za opinię. Udzieli głosu radcy prawnemu Danucie Ciesielskiej.

Pani Danuta Ciesielska Radca Prawny zgłosiła poprawkę do § 1 niniejszej uchwały aby po wyrazach: „ustala się” dopisać wyrażenie „na rok szkolny 2019/2020”.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za tą uwagę. Udzielił głosu radnemu Edwardowi Joachimiakowi.

Radny Edward Joachimiak zadał pytanie czy nie ma sprzeczności między zapisem, że zgodnie z obowiązującymi przepisami obowiązkiem gminy jest zapewnienie dzieciom z niepełnosprawnościami bezpłatnego transportu a tym, że rodzice ponoszą koszty z dowozem, bo jak wiadomo nie tylko jest koszt paliwa, ale również eksploatacja samochodu.

Pani Danuta Ciesielska radca prawny odpowiedziała, że zgodnie z przepisem, który wszedł w życie 3 grudnia 2019 r. Rada Gminy ustala pośrednią cenę paliwa, aby ją ujednolicić. Są zawierane indywidualne umowy z rodzicami, którzy zgłoszą chęć dowożenia własnego dziecka do szkół czy placówki i wtedy odpowiednio ustawowo określone jest jak przelicza się koszt tego transportu, ilość kilometrów i bierze się pod uwagę pojemność silnika. Oczywiście, jeżeli rodzice sami nie podejmują decyzji, że będą zawozić dzieci do szkół czy placówek, to wtedy ten obowiązek spoczywa na gminie, ale sporo jest rodziców którzy chcą dowozić dzieci do szkół czy innych placówek.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki dodał, że gmina tą uchwałą dostosowuje się do przepisu, który został wprowadzony 3 grudnia 2019 roku. Mechanizm jest ustalony, nie ma już dowolności, jedynie tylko można decydować czy rodzic sam podejmuje się dowozić dziecko do szkoły, placówki czy sceduje to na gminę. Gmina na dowozy przeznacza bardzo dużo środków.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za pracę na komisjach, a także za dyskusję w temacie. Podkreślił fakt, że są jednostki oświatowe w naszej gminie, które zajmują się osobami niepełnosprawnymi. Dobrze byłoby, aby rodzice te swoje dzieci kierowały do naszych gminnych jednostek, ale jak widać są osoby chętne, aby dzieci dowozić do szkół poza

naszą gminę. Następnie poddał pod głosowanie projekt **uchwały w sprawie ustalenia średniej ceny jednostek paliwa w gminie Trzcianka** wraz z poprawką zgłoszoną przez Radcę Prawnego, aby w § 1 po wyrazach „Ustala się” **dopisać wyrażenie : „na rok szkolny 2019/2020”**. Uchwała wraz z poprawką została przyjęta w głosowaniu: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 48**. Uchwała – **załącznik Nr 49**.

Ad 7) Projekt uchwały w sprawie utworzenia Klubu Senior +.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił Pana Krzysztofa Jaworskiego Burmistrza Trzcianki o zreferowanie uzasadniania do niniejszego projektu uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski wyjaśnił, że podjęcie ww. uchwały pozwoli na utworzenie Klubu Senior + oraz funkcjonowanie tego klubu. Kolejnym krokiem będzie złożenie przez MGOPS wniosku o bieżące utrzymanie tego ośrodka na zajęcia w tym ośrodku, natomiast gmina będzie chciała, aby w tym miejscu utworzyć Dom Diennej Opieki też dla seniorów, aby to miejsce się rozwijało. Prosiło się zatem radnych Rady Miejskiej Trzcianki o podjęcie tej uchwały.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu **uchwały w sprawie utworzenia Klubu Senior +**.

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0**.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0**.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: **za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0**.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 50** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za opinie i prace komisji, przytoczył jeszcze uzasadnienie uchwały. Następnie poddał pod głosowanie **projekt uchwały w sprawie utworzenia Klubu Senior +**.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 51**.

Uchwała – **załącznik Nr 52** do niniejszego protokołu.

Ad 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Borne Sulinowo.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił Burmistrza Trzcianki o uzasadnienie podjęcia przez Radę Miejską niniejszej uchwały.

Pan Krzysztof Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jest to kolejny projekt przygotowany przez MGOPS, celem jest umożliwienie skorzystania z usług tak zwanego Środowiskowego Domu Samopomocy w Bornem Sulinowie przez jednego z mieszkańców, ponieważ w naszej gminie nie ma takiego Domu Samopomocy. Organem decyzyjnym w tej kwestii jest Rada Miejska Trzcianki. Aby mieszkańcy mogli korzystać z Domu Samopomocy w Trzciance, gmina przygotowuje się do tego, aby taki Środowiskowy Dom Samopomocy w Trzciance utworzyć. Jest to zadanie w 100 % finansowane przez Urzędy Wojewódzkie, zarówno jeśli chodzi o jego budowę, jak i bieżące utrzymanie. Na sugestie Urzędu Wojewódzkiego czynione są starania aby odpowiednio się przygotować, aby taki obiekt w Trzciance powstał i świadczył usługi dla mieszkańców. Z diagnozy MGOPS-u wynika, że jest zapotrzebowanie na funkcjonowanie Środowiskowy Dom Samopomocy.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Borne Sulinowo.

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 53** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia z gminą Borne Sulinowo. Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 54**. Uchwała – **załącznik Nr 55** do niniejszego protokołu.

Ad 9) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/318/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie określania trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Trzcianki o uzasadnienie podjęcia przez Radę Miejską niniejszej uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki wyjaśnił, że jest to ostatni projekt uchwały przygotowany przez Miejsko - Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Trzciance. Jest to jak najbardziej porządkowa zmiana w uchwale, wyrazy: „mogą wchodzić” zastępują się wyrazem „wchodzą”. Jest to jedyna zmiana w uchwale Nr XXXVI/318/17.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/318/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie określania trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 56** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/318/17 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 czerwca 2017 r. w sprawie określania trybu oraz sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego

działającego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: za **19**, przeciw **0**, wstrzymujących się **0**. Wydruk z głosowania stanowi załącznik Nr 57. Uchwała – załącznik Nr 58 do niniejszego protokołu.

Ad 10) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2020 rok.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka zreferował plan pracy Rady Miejskiej na 2020 rok, z omówieniem poszczególnych miesięcy i tematów na te miesiące zaproponowane.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu **uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2020 rok.**

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja wnosi, aby w planie pracy Rady Miejskiej Trzcianki w kwietniu wprowadzić temat: Stan dróg gminnych po sezonie zimowym. Dodała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 59** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Przewodniczącej Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi o wprowadzenie do planu

pracy Rady Miejskiej w kwietniu tematu: Stan dróg gminnych po sezonie zimowym.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 60** do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej Trzcianki na 2020 rok.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: **za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 1**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 61**. Uchwała – **załącznik Nr 62** do niniejszego protokołu.

Ad 11) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Gorzowskiej.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił Burmistrza Trzcianki o uzasadnienie podjęcia przez Radę Miejską Trzcianki niniejszej uchwały.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki poinformował, że planuje się przystąpienie do sporządzenia kolejnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tym razem w rejonie ulicy Gorzowskiej. Jest to obszar o dużym potencjale. W studium obszar przeznaczony jest albo pod zabudowę mieszkaniową, albo pod usługi turystyczne. Na opracowanie tego planu gmina otrzymała grant, w wysokości 50.000,00 złotych na przeprowadzenie poszerzonych konsultacji społecznych, będzie to pewnego rodzaju eksperyment, który ma na celu włączyć mieszkańców, aby bardziej zaczęli interesować się przygotowaniem miejscowych planów. W jakim kierunku gmina, miasto ma się rozwijać. Dzięki tym środkom można mieszkańców zaangażować we współdecydowanie o przyszłości tych terenów. Burmistrz poprosił o pozwolenie na przygotowanie takich poszerzonych konsultacji.

Przewodniczący Rady podziękował za szerokie uzasadnienie projektu uchwały, poprosił o przedstawienie opinii komisji stałych do projektu uchwały

w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Gorzowskiej.

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 8, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 4, przeciw 1, wstrzymujących się 1.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 5, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 63** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Trzcianki w rejonie ulicy Gorzowskiej.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **Załącznik Nr 64**. Uchwała – **Załącznik Nr 65** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka zarządził 15 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady Rady.

Ad 12) Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił Burmistrza Trzcianki o zabranie głosu i przedstawienie prezentacji dotyczącej zapisów w budżecie na 2020 rok.

Pan Krzysztof W. Jaworski poinformował, że 15 listopada 2019 roku projekt budżetu na 2020 rok został przesłany radnym, odbyła się także prezentacja budżetu.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki omówił co jest zawarte w budżecie gminy na 2020 rok. Wyjaśnił, że budżet 2020 roku to budżet inwestycji, które są kontynuowane, które wynikają z wcześniej podjętych decyzji, uregulowanych zobowiązań, także pojawiają się głównie działania, które są już widoczne. Do protokołu załączono wydruk z prezentacji budżetu na 2020 rok, z listopada 2019 r., która stanowi **załącznik Nr 66** do niniejszego protokołu.

Następnie została przedstawiona prezentacja zapisów w budżecie na 2020 rok, którą przedstawił Burmistrz Trzcianki Krzysztof W. Jaworski. Wydruk z prezentacji stanowi **załącznik Nr 67** do protokołu. Burmistrz omówił jeszcze zmiany, które będą poddawane pod głosowanie w projekcie uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok. Miał nadzieję, że uda powiększyć się zasób środków, a co za tym idzie także zasób inwestycji. Wierzył, że wspólnym nakładem pracy uda zwiększyć się budżet w 2020 roku. Poinformował, że na pozbywanie się azbestu na przyszły rok gmina otrzyma środki. Burmistrz Trzcianki poprosił o uchwalenie budżetu na 2020 rok. Jest to budżet, który na ten moment musi satysfakcjonować i wspólnie będzie realizowany.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował w imieniu radnych, mieszkańców za prezentację prowizorium budżetowego. Udzielił głosu radnemu Józefowi Łastowskiemu.

Radny Józef Łastowski podziękował za udzieleniu głosu w dyskusji. Pogratulował Burmistrzowi opracowania budżetu. Podziękował za uwzględnienie w autopoprawkach do uchwały budżetowej na 2020 roku propozycji Komisji Gospodarczej, tzn. budowa oświetlenia w gminie Trzcianka oraz przebudowa ulicy Krętej w Trzciance. Stwierdził, że nie ujęto wszystkich zadań realizowanych w latach poprzednich (osiedle Kwiatowe - przerwano

inwestycję, osiedle XXX - lecia), a wprowadza się nowe, mniej ważne i mniej znaczące, np. budowa tarasów widokowych w Radolinie. Jest to inwestycja ważna z punktu widzenia społecznego, ale w obecnej sytuacji finansowej gminy uważał, że jest to zadanie nie aż tak bardzo ważne, jest zbyteczna. Wolałby te 100 tysięcy złotych, które w budżecie zapisane są na tarasy widokowe w Radolinie wydać na poprawę stanu budynków komunalnych w mieście, czy na zakup samochodu bojowego dla OSP Biała. Wnioskuje o to aby zdjąć z budżetu pozycję dotyczącą budowy tarasów widokowych w Radolinie.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za głos w dyskusji, informując, że uchwalanie budżetu na 2020 rok charakteryzuje się trochę innym regułem niż uchwalanie pozostałych uchwał. Czas na dyskusje nad projektem uchwały budżetowej i wnioskami jest przewidziany na punkt 17 porządku obrad. Przewodniczący Rady udzielił głosu Jadwidze Durejko.

Radna Jadwiga Durejko wyraziła swoje zdanie, że zwalnia Przewodniczącego Rady z obowiązku odczytania projektu uchwały budżetowej na 2020 rok.

Przewodniczący Rady podziękował radnej Jadwidze Durejko, po czym przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 13) Odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej, projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej i możliwościach sfinansowania deficytu.

Przewodniczący Rady poprosił wiceprzewodniczącego Rady Marka Dąbrowskiego o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2020 rok. Niniejsza opinia stanowi **załącznik Nr 68** do protokołu. Następnie Przewodniczący poprosił wiceprzewodniczącą Rady Janinę Kamińską o odczytanie opinii o projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Odczytana opinia stanowi **załącznik Nr 69** do protokołu.

Przewodniczący Rady podziękował za odczytanie opinii.

Ad 14) Odczytanie opinii komisji Rady.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie opinii Komisji do projektu budżetu gminy Trzcianka na 2020 rok.

Radna A. Flis Przewodnicząca Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi poinformowała, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny W. Magdziarz Wiceprzewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 3, przeciw 0, wstrzymujących się 4.

Radny M. Walkowiak Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 6, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Radny A. Prankiewicz Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji – Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w głosowaniu: za 7, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

Opinie do projektu uchwały stanowią **załącznik Nr 70 i załącznik 71** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za prace Komisji oraz za przedstawienie opinii. Następnie przeszedł do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad 15) Odczytanie wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby każdy z radnych, który złożył wniosek do budżetu na 2020 rok, odczytał treść złożonego wniosku i zaznaczył czy wniosek został uwzględniony w projekcie budżetu na 2020 rok, czy też nie. Pierwszym radnym, któremu Przewodniczący Rady udzielił głosu był radny Józef Łastowski.

Radny Józef Łastowski odczytał swoje wnioski do budżetu, informując iż oba wnioski nie zostały uwzględnione w projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu Józefowi Łastowskiemu. Następnie udzielił głosu radnemu Ryszardowi Wilantowi, który również odczytał swoje wnioski złożone do projektu budżetu, informując, że żaden z wniosków nie został uwzględniony w projekcie budżetu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady podziękował radnemu Ryszardowi Wilantowi za odczytanie wniosków. Udzielił głosu radnemu Witoldowi Perskiemu.

Radny Witold Perski poinformował, że złożył cztery wnioski do projektu budżetu na 2020 rok, z czego jeden wniosek został zrealizowany w 2019 roku, za co bardzo podziękował.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu radnemu Edwardowi Joachimiakowi.

Radny Edward Joachimiak poinformował, że złożył 4 wnioski do projektu budżetu na 2020 rok. Żaden ze złożonych wniosków nie został uwzględniony w projekcie budżetu na 2020 rok.

Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, po czym udzielił głosu radnemu Wincentemu Kilianowi.

Radny Wincenty Kilian stwierdził, że złożył jeden wniosek do projektu budżetu, nie został on uwzględniony w projekcie budżetu.

Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, po czym odczytał wnioski, które złożył do projektu budżetu na 2020 rok. Poinformował, że oba nie zostały uwzględnione. Następnie udzielił głosu radnej Janinie Kamińskiej.

Radna Janina Kamińska poinformowała, że złożyła jeden wniosek do projektu budżetu i został on uwzględniony w projekcie budżetu na 2020 rok.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu radnemu Zygmuntowi Czarnemu.

Radny Zygmunt Czarny poinformował, że złożył 5 wniosków, z czego jeden wniosek został zrealizowany w 2019 roku, za co podziękował.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu radnemu Robertowi Matkowskiemu, który złożył 5 wniosków do projektu budżetu, poinformował,

że 2 wnioski zostały uwzględnione w projekcie budżetu. Kolejnym radnym, który przedstawił swoje wnioski był rany Tomasz Tomczak, który poinformował, że złożył dwa wnioski, niestety żaden nie został uwzględniony w projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady podziękował za wypowiedź, odczytał wnioski, które złożył do projektu budżetu radny Mariusz Łuczak, informując, że wniosek radnego nie został uwzględniony w projekcie budżetu. Następnie poprosił radnego Marcina Walkowiaka o odczytanie swoich wniosków.

Radny Marcin Walkowiak poinformował, że złożył dwa wnioski do projektu budżetu, nie zostały one uwzględnione w projekcie. Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, udzielił głosu Przewodniczącemu Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji- panu Adamowi Prankiewiczowi.

Przewodniczący komisji poinformował, że jako komisja złożyli 7 wniosków, jeden został uwzględniony w projekcie budżetu, natomiast jeden wniosek będzie zrealizowany w ramach Budżetu Obywatelskiego.

Przewodniczący Komisji podziękował za wypowiedź, udzielił głosu Przewodniczącej Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi pani Anecie Flis, która poinformowała, że komisja złożyła jeden wniosek do projektu, nie został on uwzględniony. Ona natomiast złożyła jeden wniosek do projektu i został on uwzględniony. Poinformowała, że z wykonanych przeglądów świetlic środowiskowych, remiz OSP, placów zabaw grupa radnych – członków Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi: radna Jadwiga Durejko, radny Wincenty Kilian i radny Mariusz Łuczak złożyli 29 wniosków. Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, udzielił głosu radnej Jadwidze Durejko, która przedstawiła jakie wnioski zostały złożone, które zostały uwzględnione (10 wniosków), a które nie. Podziękowała burmistrzowi.

Przewodniczący rady Adrian Hałuszka odczytał wnioski uwzględnione i nieuwzględnione, które złożyli mieszkańcy gminy Trzcianka do projektu budżetu na 2020 rok. Przewodniczący rady poprosił o zgodę, aby nie musiał

odczytywać wszystkich wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych złożonych do projektu budżetu na 2020 rok. Przewodniczący rady został zwolniony z obowiązku odczytywania wszystkich wniosków uwzględnionych i nieuwzględnionych, które wpłynęły do projektu budżetu na 2020 rok. Wykaz wniosków stanowi **załącznik Nr 72** do protokołu.

Ad 16) Odczytanie stanowiska Burmistrza Trzcianki w sprawie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej i wniesionych opinii komisji Rady.

Przewodniczący rady poprosił o Odczytanie Stanowiska przez Burmistrza Trzcianki. Stanowisko stanowi **załącznik Nr 73** do protokołu.

Przewodniczący rady podziękował za odczytanie stanowiska, poprosił o przekazanie stanowiska do Biura Rady.

Ad 17) Dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i wnioskami.

Przewodniczący rady otworzył dyskusję i prosił o głosy. Udzielił głosu radnej Jadwidze Durejko, która odczytała wnioski organizacji społecznych, które zostały złożone do projektu budżetu, żaden z tych wniosków nie został uwzględniony. Szczególnie chodziło jej o wniosek o zakup samochodu ratowniczo – gaśniczego dla OSP Biała.

Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, odczytał wniosek złożony prze WOPR Anioły, którego jest członkiem i także nie rozumiał dlaczego ten wniosek nie został uwzględniony w projekcie budżetu na 2020 rok. Ma nadzieję, że w roku budżetowym będą jeszcze zmiany w budżecie i uda się ten samochód zakupić dla OSP Biała. Poinformował, że Burmistrz podpisał list intencyjny w tej sprawie. Następnie oddał głos radnemu Edwardowi Joachimiakowi.

Radny Edward Joachimiak zwrócił uwagę na wniosek polegający na zwiększeniu składki Członka Wspierającego (gmina) do Polskiego Związku Emerytów, Rencistów i Inwalidów o 5.000,00 zł. Duża grupa ludzi, którzy działają dla gminy, uważa że ta grupa ludzi również powinna otrzymać coś z budżetu gminy.

Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, po czym udzielił głosu radnemu Tomaszowi Tomczakowi.

Radny Tomasz Tomczak wyjaśnił, że Komisja Gospodarcza zwróciła uwagę, że w przyszłym roku należy przeznaczyć środki na budowę punktu przeładunkowego, w budżecie na 2020 roku jest przeznaczonych 30.000,00 zł, które wystarcza na projekt, natomiast szacowany koszt budowy takiego punktu przeładunkowego to koszt około miliona złotych. Uważał, że ta inwestycja powinna zostać wykonana w pierwszej kolejności, ze względu na fakt, że jest to inwestycja miejska, która przełoży się bezpośrednio na wszystkich mieszkańców Trzcianki. W podobny sposób prosił o potraktowanie wniosku o opracowanie układu komunikacyjnego miasta Trzcianki. Było to tematem obrad posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji jak i Komisji Gospodarczej. Z tego co wiedział, do pewnego momentu w budżecie była na to przeznaczona kwota 50.000,00 zł, potem została zlikwidowana. Stworzenie takiego planu komunikacyjnego przez specjalistę da inne spojrzenie na układ komunikacji w mieście. Wspomniał także o wniosku mieszkańców ulicy Rzemieślniczej, którzy mieli wątpliwości jak będzie przebiegał ruch w ich okolicy po remoncie. Przewodniczący podziękował radnemu za wypowiedź, udzielił głosu radnemu Ryszardowi Wilantowi.

Radny Ryszard Wilant wyraził swoją nadzieję, że w 2020 roku OSP Biała będzie miała swój samochód, zależy mu na bezpieczeństwie ochotników strażaków. Powrócił i odczytał wnioski złożone z sołectwa Biała do projektu budżetu, nie rozumiał nie uwzględnienia w projekcie budżetu na 2020 wniosku o przełożenie ławy na ul. Staszica 13. Stwierdził, że tylko dzięki temu, że mieszkańcy się zmobilizowali, zebrali odpowiednią ilość głosów i wygrali w Budżecie Obywatelskim mogą wykonać ogrzewanie sali wiejskiej w Białej. Gdyby nie wygrali, nie mogli by na to liczyć, a są największą wsią w gminie.

Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, udzielił głosu radnemu Łukaszowi Walkowiakowi.

Radny Łukasz Walkowiak poinformował, że ma nadzieję, że remont ulicy Poniatowskiego będzie kontynuowany. Przewodniczący rady podziękował za wypowiedź, następnie udzielił głosu radnemu Józefowi Łastowskiemu.

Radny Józef Łastowski złożył wniosek, aby z działu 630 Turystyka rozdział 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki Wykreślić zadanie-100.000,00 zł na budowę tarasów widokowych w Radolinie.

Przewodniczący Rady podziękował za wniosek. Udzielił głosu Dyrektorowi Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury panu Włodzimierzowi Ignasińskiemu.

Pan Włodzimierz Ignasiński podziękował za udzielenie głosu, powitał wszystkich obecnych, następnie przedstawił swoje stanowisko dotyczące projektu uchwały budżetowej na 2020 rok i zawartych w niej zapisów dotyczących Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury w Trzciance – **załącznik Nr 74** do protokołu. Dodał, że przykro było pracownikom Biblioteki Publicznej i Centrum Kultury oraz jemu samemu, że za 1. miejsce w rankingu bibliotek jeśli chodzi o Wielkopolskę i 6. miejsce w rankingu bibliotek jeśli chodzi o Polskę od władz samorządowych nie otrzymali gratulacji.

Przewodniczący rady podziękował panu Dyrektorowi BPiCK za uwagi wniesione do projektu budżetu. Następnie udzielił głosu radnemu Wiesławowi Natkańcowi.

Radny Wiesław Natkaniec stwierdził, że ten rok 20220 będzie dla wszystkich bardzo trudny pod względem finansowym, z każdej strony trzeba było wprowadzić oszczędności. Wierzył, że każdy, kto zarządza dana instytucją poradzi sobie z finansowymi problemami. Połączenie dwóch jednostek kultury pokazuje, że pan Włodzimierz Ignasiński bardzo dobrze sobie radzi, pierwsze miejsce w Wielkopolsce i szóste miejsce w Polsce jest tego dowodem. Nie chciałby żeby np. w połowie roku okazało się, że trzeba będzie dofinansować Bibliotekę. Wierzył, że kapitał ludzki jaki jest w dyrektorach jednostek pozwoli na przezwyciężenie problemów finansowych.

Przewodniczący rady udzielił głosu Burmistrzowi Trzcianki – Krzysztofowi Wojciechowi Jaworskiemu.

Pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki stwierdził, że zostało poruszonych bardzo wiele ważnych spraw. Była rozmyślana ich realizacja oraz wsparcie. Podzielał wiele głosów, które padły i dodał, że będą czynione wszelkie starania ażeby budżet na koniec roku 2020 wyglądał inaczej. Dodał, że gmina będzie starała się, aby pozyskać jak najwięcej środków zewnętrznych. Żaden temat nie jest zamknięty, w trakcie roku Rada uchwala zmiany budżetowe a także Burmistrz zarządzeniami zmienia budżet, dlatego miał nadzieję że budżet gminy jak również budżet jednostek będzie ewoluował. Stwierdził, że gdyby głos zabrali dyrektorzy szkół także usłyszałoby się głosy niezadowolenia. Odniósł się do słów Dyrektora BPiCK, że podczas ostatniej sesji poinformował radnych i wszystkich mieszkańców o zdobyciu pierwszego miejsca w rankingu bibliotek w Wielkopolsce oraz szóstego miejsca w rankingu bibliotek w Polsce oraz pogratulował tych osiągnięć. Burmistrz Trzcianki odniósł się do wniosku Edwarda Joachimiaka, informując, że Związek Emerytów Rencistów i Inwalidów otrzymywał wsparcie od gminy poza tą składką i wielokrotnie był wspierany zarówno finansowo, jak i rzeczowo w realizacji swoich zadań. Wobec czego jest propozycja sformalizowania tego wsparcia o 20%, kosztem tego że będzie to w formie składki, ale bez dodatkowych form. Miał nadzieję że nowy członek związku emerytów, który jednocześnie jest członkiem Rady Seniorów będzie działał prężnie na rzecz wszystkich seniorów. Gmina przeznaczyła w tym roku na seniorów dużą pulę środków. W przyszłym roku planuje się także zaangażować kilkaset tysięcy złotych dla seniorów, chociażby poprzez uruchomienie dziennego domu opieki, w budżecie są środki na bieżące remonty, jeśli pozyska się wsparcie z zewnątrz to będzie to kwota bardzo znaczna, która pozwoli nam na uruchomienie tego domu. Burmistrz zaproponował, aby zwiększyć składkę dla emerytów i rencistów (750.75095.4430) o 1.000,00 zł a zmniejszyć wydatki na utrzymanie

przystani żeglarskiej (926.92601.4210) o 1.000,00 zł. Co do pozostałych wniosków Burmistrz stwierdził, że ma nadzieję, że podczas 2020 roku będzie możliwość zmieniania budżetu, wspólnego decydowania, aby zmienić na lepsze.

Przewodniczący rady podziękował Burmistrzowi za wypowiedź, udzielił głosu radnemu Łukaszowi Walkowiakowi.

Radny Łukasz Walkowiak zwrócił się Dyrektora BPiCK pana Włodzimierza Ignasińskiego, stwierdzając, że w Bibliotece gościły takie osoby jak Paweł Piekarczyk oraz Tomasz Terlikowski, ich poglądy i wypowiedzi budzą niepokój.

Dyrektor BPiCK pan Włodzimierz Ignasiński przyznał rację radnemu Łukaszowi Walkowiakowi, wskazując że oprócz osób wymienionych przez radnego, w bibliotece gościły inne wybitne osoby polskiej kultury, które nie wszystkim podobają się ich poglądy. Dyrektor wychodził z założenia, że polska kultura jest jedna i wieloraka i w bibliotece każdy który ma poważny głos w sprawach Polski, często odmienny, ma prawo wystąpienia, ponieważ biblioteka jest dla wielu, różnych mieszkańców o różnych poglądach w gminie Trzcianka, nie dla jednej grupy społecznej. Według pana Włodzimierza Ignasińskiego nie radny Łukasz Walkowiak nie może zarzucić, że preferuje się jedną grupę społeczną a dyskryminuje drugą, bo byłaby to nieprawda, a radnemu na prawdzie zależy. Jeśli mówi się o tolerancji to pozwala się na wyrażenia różnych głosów.

Radny Łukasz Walkowiak podziękował za wypowiedź Dyrektora. Uważa, że biblioteka powinna zwrócić więcej uwagi na to, kogo zaprasza.

18) Głosowanie poprawek do projektu uchwały budżetowej na 2020 r.

Przewodniczący Rady poprosił Skarbnik gminy o zreferowanie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej na 2020 rok., Pani Joanna Zieńko zreferowała autopoprawki do ww. projektu, stanowi to **załącznik Nr 75 do protokołu**.

Przystąpiono do głosowania poprawek do przedłożonego projektu uchwały budżetowej na 2020 rok:

Zwiększenie planu dochodów o kwotę 414,60 zł z tytułu odpłatności za dzieci pochodzące z innych gmin, które uczęszczają do placówek oświatowych na terenie gminy Trzcianka (dział 801 rozdział 80104 § 0830).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 76** do protokołu.

1)Zmniejszenie planu dochodów o kwotę 414,60 zł z tytułu dotacji z powiatu czarnkowsko - trzcianeckiego na realizację zadania w porozumieniu na pokrycie kosztów zatrudnienia prezesa Zarządu ZNP (801.80195.2320).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 77** do protokołu.

2)Zwiększenie planu wydatków o kwotę 468.013,00 zł.

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 78** do protokołu.

3)6.145,00 zł - Realizacja programów profilaktycznych – załącznik dotyczący GKRPA (851.85153.4300).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 79** do protokołu.

4)205.800,00 zł - świadczenie "Trzcianecki Bon Żłobkowy" (855.85502.3110).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 80** do protokołu.

5)68,00 zł - pokrycie kosztów zatrudnienia prezesa Zarządu ZNP, w tym: zmniejszenie wydatków realizowanych w ramach porozumienia z powiatem czarnkowsko - trzcianeckim o kwotę 414,60 zł oraz zwiększenie środków własnych na realizację zadania o kwotę 482,60 zł oraz przeniesienia między paragrafami (801.80195 zmniejszenia: § 4010 - 1.457,00 zł, § 4110 - 251,00 zł, § 4120 - 36,00 zł, § 4440 - 2.989,00 zł oraz zwiększenia § 4260 - 1.440,00 zł, § 4270 - 961,00 zł, § 4300 - 2.160,00 zł, § 4360 - 240,00 zł),

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 81** do protokołu.

6)10.000,00 zł - koncepcje oraz projekty techniczne inwestycji w zakresie oświetlenia (900.90015.6050).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 82** do protokołu.

7)40.000,00 zł - budowa oświetlenia w gminie Trzcianka (900.90015.6050),

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 83** do protokołu.

8)200.000,00 zł - przebudowa ulicy Krętej w Trzciance (600.60016.6050),

Radni głosowali: za 16, przeciw 2, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 84** do protokołu.

9)6.000,00 zł - wydanie opinii prawnej (750.75023.4390).

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących się 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 85** do protokołu.

10)Zmniejszenie planu wydatków o kwotę 468.013,00 zł

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 86** do protokołu.

11)3.073,00 zł - diagnoza - problematyka zjawiska narkomanii i alkoholizmu wśród młodzieży - załącznik dotyczący GKRPA (851.58153.4300),

Radni głosowali: za 17, przeciw 1, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 87** do protokołu.

12)3.072,00 zł - diagnoza - problematyka zjawiska narkomanii i alkoholizmu wśród młodzieży - załącznik dotyczący GKRPA (851.85154.4300),

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących się 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 88** do protokołu.

13)100.800,00 zł - dotacja dla Niepublicznego Żłobka "EmiLudki" w Trzciance (855.85505.2830),

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 89** do protokołu.

14)105.000,00 zł - dotacja dla Klubu Dziecięcego "Zielone Żabki" w Trzciance (855.85506.2830),

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących się 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 90** do protokołu.

15)68,00 zł - wydatki na prowadzenie szkół podstawowych (801.80101.4010),

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 91** do protokołu.

16)250.000,00 zł - pomoc finansowa dla powiatu czarnkowsko - trzcianeckiego na zadanie: "Przebudowa drogi - budowa ścieżki pieszo - rowerowej przy drodze powiatowej nr 1315P w m. Trzcianka" (600.60014.6300),

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 92** do protokołu.

17)6.000,00 zł - pozostałe usługi (750.75023.4300).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 93** do protokołu.

18)W planie dochodów w dziale 855 rozdział 85505 przenosi się kwotę 39.547,00 zł z § 0690 do § 0830 (korekta planu dochodów w jednostkach oświatowych - oddziały żłobkowe).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 94** do protokołu.

19)Nazwa zadania inwestycyjnego w załączniku Nr 7 w brzmieniu "Zakup oprogramowania firmy RADIX dla Urzędu Miejskiego Trzcianki" winna być "Zakup oprogramowania dla Urzędu Miejskiego Trzcianki" (750.75023.6060).

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 95** do protokołu.

20)Zmienia się paragraf przychodów 907 - "Przychody jednostek samorządu terytorialnego z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz wyemitowanych

papierów wartościowych na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań na paragraf 952 - "Przychody z zaciągniętych kredytów i pożyczek na rynku krajowym".

Radni głosowali: za 18, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 96** do protokołu.

21)Zwiększenie składki dla emerytów i rencistów (750.75095.4430) o 1.000,00 zł.

Radni głosowali: za 17, przeciw 0, wstrzymujących się 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 97** do protokołu.

22)Zmniejszenie wydatków na utrzymanie przystani żeglarskiej (926.92601.4210) o 1.000,00 zł.

Radni głosowali: za 16, przeciw 1, wstrzymujących się 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 98** do protokołu.

23)Dział 630 turystyka r. 63003 zadania w zakresie upowszechniania turystyki

1) Wykreślić zadanie - 100.000 zł na budowę tarasów widokowych w Radolinie.

Radni głosowali: za 8, przeciw 10, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 99** do protokołu. Wniosek został odrzucony.

Następnie Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka zarządził półgodzinną przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad 19) Dyskusja nad projektem w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady poprosił Krzysztofa W. Jaworskiego Burmistrza Trzcianki o krótkie zreferowanie projektu niniejszej uchwały.

Pan Krzysztof Wojciech Jaworski – Burmistrz Trzcianki poinformował, że niniejszy projekt uchwały odzwierciedla te zadania, które są zapisane w projekcie uchwały budżetowej wraz z zadaniami wieloletnimi, bo od tego jest WPF, aby określała w którym kierunku zmierzamy jako gmina i zabezpieczamy te potrzeby, które są realizowane na przełomie lat. W niniejszym projekcie

uchwały są zadania, które są kontynuowane z lat poprzednich, jak również zadania nowe, takie jak pływalnia, która jest zapisana w WPF-ie. Możliwości Wieloletniej Prognozy Finansowej są określone poprzez te współczynniki i wskaźniki, które wynikają z makroekonomii. Wieloletnia Prognoza Finansowa odzwierciedla zadania wraz z autopoprawkami.

Ad 20) Głosowanie poprawek do projektu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poprosił Skarbnik Joannę Zieńko o omówienie autopoprawek w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.

Skarbnik gminy Joanna Zieńko omówiła zmiany w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej- **załącznik Nr 100** do protokołu. Następnie poddano pod głosowanie następujące autopoprawki do projektu uchwały w sprawie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.

1)Wprowadza się odpowiednio zmiany w Prognozie Finansowej Gminy (zał. nr 1 do uchwały) w związku z autopoprawkami do projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok.

Radni głosowali: za 15, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 101** do protokołu.

2)W załączniku Nr 1 do projektu uchwały w wierszu 10.6 -"Spłaty, których mowa w poz. 5.1, wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych". W latach 2020 - 2021 należy dodać odpowiednio kwoty: rok 2020 - 3.432.005,78 zł, rok 2021 - 3.759.438,66 zł.

Radni głosowali: za 15, przeciw 0, wstrzymujących się 0. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 102** do protokołu.

Ad 21) Głosowanie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie projekt uchwały w Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2020-2032.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: **za 14, przeciw 0, wstrzymujących się 5**. Wydruk z głosowania stanowi załącznik Nr 103. Uchwała – załącznik Nr 104 do niniejszego protokołu.

Radny Witold Perski złożył wniosek formalny o 10 minutową przerwę. Wniosek został przyjęty w głosowaniu: **za 14, przeciw 4, wstrzymujących się**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 105** do protokołu.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka ogłosił 10 minutową przerwę.

Po przerwie, wznowiono obrady, w punkcie 22 porządku obrad.

Ad 22) Głosowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt **uchwały w sprawie uchwały budżetowej na 2020 rok**.

Niniejsza uchwała została podjęta w głosowaniu: **za 19, przeciw 0, wstrzymujących się 0**. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 106**. Uchwała – **załącznik Nr 107** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Adrian Hałuszka pogratulował Burmistrzowi Krzysztofowi W. Jaworskiemu.

Ad 23) Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki- stanowi **załącznik Nr 108** do protokołu.

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, uzasadniając ją tym, że radni złożyli wniosek, w związku z tym przygotowano projekt uchwały.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Robert Matkowski, zadał pytanie czy ten projekt uchwały nie kłóci się z zapisem art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym oraz z § 38 statutu podjętego podczas dzisiejszej sesji?

Radca prawny Danuta Ciesielska poinformowała, że projekt niniejszej uchwały został przekazany już prędeż do Przewodniczącego Rady Miejskiej. Wyjaśniła, że ze względów formalnych można nad tym projektem uchwały procedować, mając na uwadze, że nastąpiły zmiany w statucie.

Radny Zygmunt Czarny apelował, aby zachowywać się przyzwoicie. Radni nie chcą być pośmiewiskiem w Trzciance, prosił aby głosować za przyjęciem tej uchwały.

Głos zabrał radny Witold Perski stwierdził, że minimalna liczbą członków w komisji Rewizyjnej jest 3 członków, nie rozumiał ograniczania ilości członków w składach komisji. Zapytał czy radni chcą ze sobą współpracować, czy nie ma być tej współpracy. Zależało mu na tworzeniu zdrowego prawa, różne były sytuacje, ale jeszcze nie było tak, ażeby ograniczać radnym możliwość uczestniczenia w pracach komisji, dla niego było to kuriozum.

Głos zabrał radny Wojciech Magdziarz, który wspomniał, że na początku kadencji obecnej rady złożył akces rezygnacji pracy w komisji rewizyjnej. Nie rozumie, dlaczego teraz chce się coś burzyć. Nie rozumiał dlaczego komisja nie może zakończyć rozpoczętych spraw. Po zakończeniu rozpoczętych tematów kontroli, obecni członkowie będą mogli zrezygnować z pracy w komisji rewizyjnej.

Radny Witold Perski odniósł się do słów radnego Wojciecha Magdziarza, że nie chcą ograniczana ilości członków w żadnej komisji. Nie chcą nic burzyć, tylko pracować dla całego społeczeństwa.

Radny Wojciech Magdziarz ad vocem do wypowiedzi radnego Witolda Perskiego, wspomniał czasy, kiedy na początku kadencji każdy radny miał określić się w jakiej komisji chce pracować.

Radny Witold Perski dodał, że każdy radny w każdej chwili może zadecydować i zmienić komisję, w której chce pracować.

Radna Jadwiga Durejko stwierdziła, że bardzo dziwna jest ta dyskusja, kilku radnych za wszelką ceną chce narzucić jak mają pracować inni, postępować,

robić, myśleć. Ustawa o samorządzie gminnym daje radnemu możliwość zmian, w jakiej komisji chce pracować. Może radny Robert Matkowski czegoś się obawia? Nie rozumiała dlaczego uniemożliwia się innym pracę w komisji rewizyjnej. Dla niej podjęcie statutu na sesji to wstyd, jeszcze trzeba się wiele rzeczy nauczyć.

Radny Robert Matkowski wyjaśnił, że nie wie dlaczego radna Jadwiga Durejko myśli, że on się czegoś obawia, bo niczego nie ma do ukrycia. Zachęcił mieszkańców do zajrzenia w protokoły z komisji rewizyjnej, jest to spory zbiór, każdy może zobaczyć jak komisja rewizyjna pracuje. Według niego komisja pracuje dobrze, mimo różnych sytuacji. Każdy z radnych może przyjść na posiedzenie komisji rewizyjnej. Stany osobowe uchwała rada miejska. Radny zwrócił uwagę, na fakt, że radni którzy złożyli wniosek na dzisiejszej sesji może liczyli na to, że za uchwalenie budżetu na 2020 rok, należy się im wejście do komisji rewizyjnej. Budżet jest uchwalany dla dobra mieszkańców. Złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w sprawie zmiany uchwały I/6/18. Przewodniczący Rady Adrian Hałuszka poddał pod głosowanie niniejszy wniosek.

Wniosek został przyjęty w głosowaniu: za 9, przeciw 8, wstrzymujących się 1, głosy nieoddane 1. Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 109** do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 22 listopada 2018 r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej Trzcianki.

Głosowanie przedstawiało się następująco: **za 9, przeciw 10**, Wydruk z głosowania stanowi **załącznik Nr 61**. **wstrzymujących się 0**. Niniejsza uchwała nie została podjęta w głosowaniu.

Ad 24) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Burmistrzowi Trzcianki Krzysztofowi Wojciechowi Jaworskiemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady zarządził sprawdzenie obecności. Wydruk stanowi **załącznik Nr 111** do protokołu.

Następnie oddał głos Burmistrzowi Trzcianki.

Pan Krzysztof W. Jaworski Burmistrz Trzcianki poinformował, że w tym okresie odbywały się liczne spotkania, od 1 stycznia 2020 roku urząd planuje wdrożyć Elektroniczny Obiekt Dokumentacji, co wiąże się z licznymi szkoleniami dla kadry. W grudniu odbywały się spotkania z mieszkańcami wsi dotyczące odpadów komunalnych, jak segregować odpady, jakie zmiany nadejdą od 1 stycznia 2020 roku. Ważnym punktem jest realizacja planu pracy Rady Miejskiej na I półrocze. Odbyło się także spotkanie otwarte z mieszkańcami w temacie kultury, bowiem kultura będzie tematem pracy Rady Miejskiej w styczniu. Gmina przygotowuje się do aplikowania wniosków w różnych konkursach, ażeby pozyskać dofinansowanie. Pozyskano środki na likwidację azbestu, będzie to w przyszłym roku realizowane. Są wszelkie starania czynione, aby jak najwięcej środków pozyskać. Burmistrz wspomniał także o spotkaniach noworocznych oraz o Balu Burmistrza, która ma się odbyć 18 stycznia 2020 roku.

Przewodniczący Rady dr inż. Adrian Hałuszka podziękował za wypowiedź.

Ad 25) Informacja o pismach adresowanych do Rady.

1)Przewodniczący Rady poinformował o piśmie z dnia 06.12.2019 r. z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu sygn. IV SA/Po 589/19- odpis postanowienia z uzasadnieniem - **załącznik Nr 112**.

2)Przewodniczący Rady poinformował o piśmie z dnia 11.12.2019 r. z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu KN-I.4131.1.508.2019.7- korespondencja elektroniczna z systemu EZD –

rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia częściowej nieważności uchwały Nr XV/138/19 RM Trzcianki z 30.10.2019 (regulamin utrzymania czystości

i porządku) - **załącznik Nr 113.**

3)Przewodniczący poinformował o piśmie z 11.1.2019 r. z Wielkopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu KN-I.4131.1.509.2019.7 - korespondencja elektroniczna z systemu EZD - rozstrzygnięcie nadzorcze w sprawie stwierdzenia częściowej nieważności uchwały Nr XV/137/19 RM Trzcianki z 30.10.2019 (szczegółowy sposób i zakres świadczenia usług odbierania odpadów) - **załącznik Nr 114.**

4)Przewodniczący Rady poinformował o piśmie mieszkanki Trzcianki z dnia 26.11.2019 r. o zaplanowaniu w budżecie Gminy na rok 2020 środków przeznaczonych na dofinansowanie do wymiany źródła ciepła w kamieniach wielorodzinnych - **załącznik Nr 115.**

5)Przewodniczący Rady poinformował o piśmie posłanki na Sejm RP Marii Małgorzaty Janyska informujące o przekazaniu interpelacji do Ministra Zdrowia w sprawie Szpitala Powiatowego w Czarnkowie - **załącznik Nr 116.**

6)Przewodniczący Rady poinformował o piśmie Sołectwa Pokrzywno z dnia 22.11.2019 r. wyrażające zaniepokojenie faktem propozycji sprzedaży działki Nr 143/39 przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, położonej w Kępie (boisko) i brakiem reakcji na to działanie przez gminę Trzcianka - **załącznik Nr 117.** Przewodniczący Rady poinformował, że niniejsze pismo zostało przekazane także Komisji Środowiska i Rozwoju Wsi. Poinformował, że po dyskusji na posiedzeniu komisji radni bardzo chcieliby, aby to boisko zostało, niestety nie ma takiej możliwości w tym momencie, aby wziąć udział w przetargu, który się toczy.

Ad 26) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych i sołtysów.

Nie było osób chętnych do złożenia interpelacji, wniosków i zapytań.

Ad 27) Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki dr inż. Adrian Hałuszka, podziękował wszystkim za aktywny udział w sesji, zamknął XVIII sesję Rady Miejskiej Trzcianki.

Protokolant
Ewelina Cwiek
Ewelina Cwiek

Przewodniczący Rady Miejskiej

[Signature]
dr inż. Adrian Hałuszka

